

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
 - Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.
- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

| Found | 1 1 1908



Harbard College Library

BOUGHT WITH INCOME

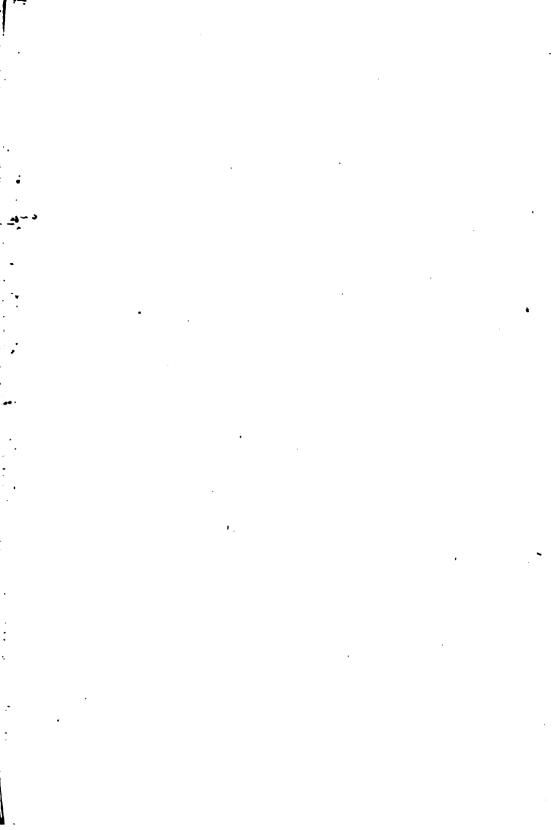
FROM THE BEQUEST OF

HENRY LILLIE PIERCE

OF BOSTON

Under a vote of the President and Fellows, October 24, 1898





Found MM 1.1 1908



Harbard College Library

BOUGHT WITH INCOME

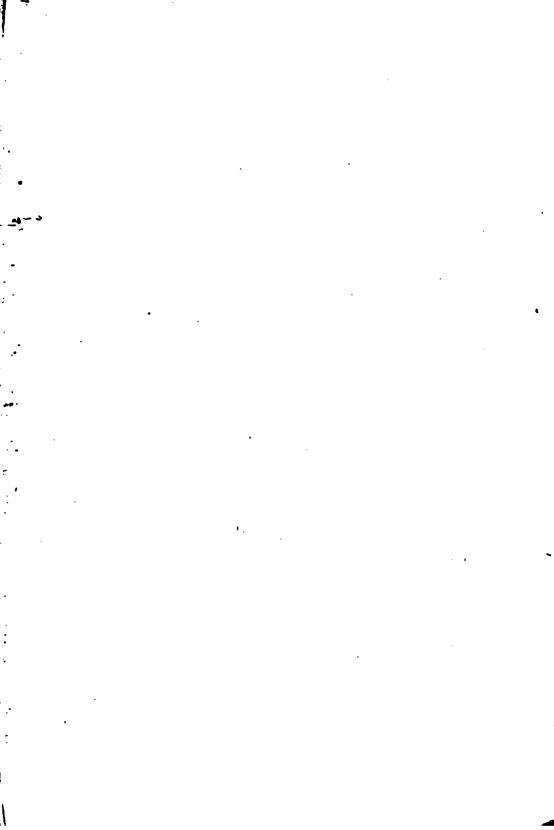
FROM THE BEQUEST OF

HENRY LILLIE PIERCE

OF BOSTON

Under a vote of the President and Fellows, October 24, 1898

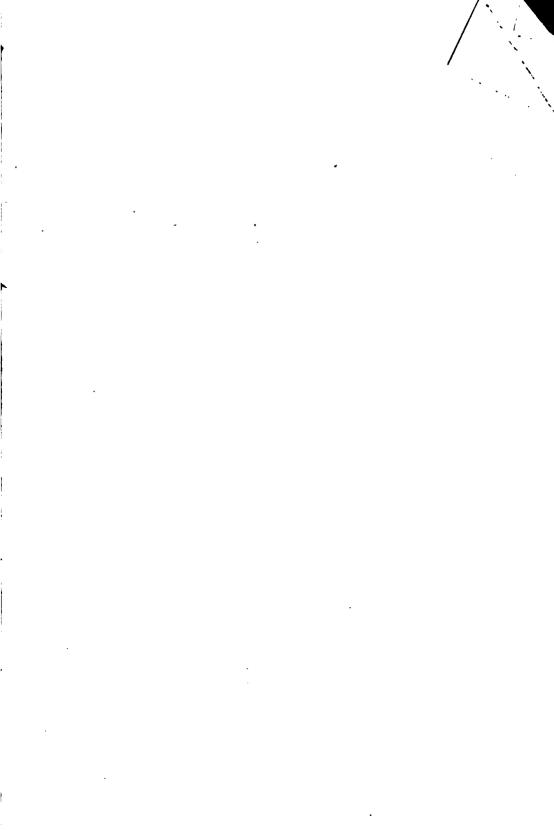














николай дмитріевичъ Бутовскій.

PYCCKAS CTAPINA

ЕЖЕМФСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ

основанное 1-го января 1870 г.

1907.

ОКТЯВРЬ.-- НОЯВРЬ. -- ДЕКАВРЬ.

ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

томъ сто трилпать второй.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія «Надежда», Морская, 65. 1907. P Slav G05, 25 Slav 25,10

133702

PYCCKAH CTAPNHA

ежемъснчюе ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ:

FORT XXXVIII-ii.

OKTMBPb.

1907 годъ.

COLEPEABLE

| 1. Пре заметоне и сисло- | на Война съ Турция |
|--|---|
| พทบละได้ แหลูสถิ่นลาย สุลิช- | 1806 -1812 rr. Contin |
| total Comp. A. P. Monte. 5 = 28 | E Rausseura : 154103 |
| II Was appeared Caster | XV. Русскій прти ты въ Мта- |
| m Washinsan . 27 41 | гия (Пак посмоения или zra- |
| 101 И. Л. Бутиольній ста пор- | professionary Consumit ff. 164174. |
| make toming to the contract of | XVI for Postale w Hossell as |
| TV OUR BREM ATE MOUTE BOC- | HEARING AVIII MAKE . 175-202 |
| ельных вій. Сполц. П. | XVII. Вы финанциялиру вопра- |
| Withkeniw | Cy. Cookin II. 4, 1 |
| V. Изъ. жинадаеныхъ мате- | XVIII Исторов варель, Сосощ |
| process Ann Glorpania | B Kpuzuus 221 - 231 |
| Hymenes (Joneses D. H. | Х1Х Заметка на Врепоми- |
| Line Coons H. Jop | нанимы судейного двята |
| меры. 03 — 67 | им", 4 О Коно . 242 |
| VI No weropin 1912 raga. | ХХ. Изъ записной земнее |
| Coope, if Japan pungers, 60- 74 | «Русской Старказе»: |
| VII Bornovenzus A A Cas- | в) Изъ мизви илшяго духо- |
| tona, Creden I & Orne | sencisa Comon A Cop- |
| 70- HI | PROBE (18 |
| У(1) Иль история массивной | Горячка отъ Высечий дей |
| воми Лалиндиом Спесия. | полимана, Спород Миханда |
| Teps theorems and File file | Congression 52 |
| 13. Впономинию в Совастр- | в) Записи, сделаваль сп |
| sees town E. Loops | Cheek histories (for expans |
| ************************************** | адъютакта Арександра |
| N Руский двирь из иница | Мыканиденча Рызбона. |
| AVIII w manageb All cross | Lecon. R. R |
| Atta Vonen, K. Radu- | та бинда Мендарийсь съ |
| 100 - 100 | турыцыяма днизый іспе. |
| Al Representati Landon A. A. (17 12) | con Coston A. E. E. 152 |
| NII Bushismania II Adea- | д) Грамин (1691 г.) Цара |
| Adaptaro, Conúm II. Je- | Опидона Алевскатича и |
| REPORTED 128 - 1761 | первопромы Осторовася |
| КИТ Марика Миншена и вто | mornista |
| pob (67-45) | NVI Биолюграфической ми- |
| IV Виписки града Канифроз | CTURE (HS OSEPTATE) |
| | |

возническо подписна на "Русскую Старину" изд 1907 года

Чение выдават мурька в петекто годы, своры 1-ю страм, сворым Примен по дилами решини по попециальниками и четвергами отк. Г. ч. по 3 ч. попецуали.



C.-HETEPHNPI'B.
Tunespassia «Hazema», Meperson, 65.
1907.

THE Property Commences where they arrested 1907 for

Вибліографическій листокъ.

Д. Н. Овенинко-Куликовскій. Гоголь. 2-ос, дополненное издане СПБ, 1907 г.

Накогда, кажется, не полизинось у шесь въ таков в общеставленить историе догоратурнато содержания кака за последаниетью вопросовь, поставленияхь больдшее вывею дитературно, гакь какь не неккому, разумъется, дано разлетить сустное отъ въчнато, истанос отъ дожнато, и обезнаковный умъ читателя и кригика инстинстивно обращается въ вересматру старых и финостей нацональнато дука, и несомиваниям болеству старых и финостей нацональнато дука, и несомиваниям болеству старых и пературнато міра, для одних такіе выглиды швадь дадуть ключе къ почиманно вастопедато, удість другихь остаться динь у истоковь. Примь сега и требования возмишестем даже средий читателя и утенеть становить строке, чъмъ, между прочимъ, обусловливается замътное укаличеніе научнато и популярнато матеріала, такого свейства, что и всоторые склющих отнести именно ез нашимъ диних нарождене культурной критики, из сное премя такь безналежно жезаниов Пушкинимъ.

Изъ книгъ -тихъ работа проф. Овемвико-Куликовскаго никовиъ ображен не затеряется, сна займеть совершенно особое мъсто Одно скоезбраме темм уже останавливаеть внамение авторы имьють въ виду дать опыть деихолотическаго дагноза взаветныхъ сторонъ натуры, ума, въражали и гелія Гоголя, имение тъхъ, из которыхъ наибалье врко в полио выражнась оригичальная, сложная и загадочная дичность великаго писателя". Послъдовательно и съ замвижетодною невостью разврываеть намъ наслідователь эти свойства, противовоставали волявите сатирика кисъ "темный умъ" пушкинскому уму "ограмному и сабтлому", Наблюдая дъятельность писатели въ области чистов мысли, г. Овеннико-Куликовскій говорить: "Бывають счастинно-организовазные умы, одаренные исключительною гибкостью и ръдкою широтою уметвенныхъ питересовъ, открытые всямь впечатавниямъ и возбужденіямъ мышленія, —умы, которые радостию и бодро идуть внеродькую сть съ человъчествомъ. Таковъ быль, напр., Гёте.

У изеть къ этому учетвенному типу, несоматьно, принадлежать Пушкань, лозунгомъ котораго было: "На поприще ума нельзя намъ

ordivinars"!

Къ совершение противоположному типу принадтожалъ Гоголь, Разбирки противъръчји, которыми изобилевала душовиле организация писатели, кратика на наваетъ его "трудо побачамъ дъявалемъ". Показателиству этого чећаји посвищенършът поболаливахъ стращить при чемъ въ иготъ ода пъваетът, котечно, тто пъзнаван пълхоб "учениъ" Гоголь бълга, одеаже, по-селену од принай "мъслитель", ибо обладалъ гоннальнить умочъ галантомъ. Ливь ума и уметвенные "страхи" не позведани ему вънти это темаюти, не они не могли упражданть самобитьой работы его мысли.

И они поуставно работаль мислив, но только эта работа совер-

plannels for TEMB.

Показенны съ худемественными мого рока Гоголи пручем с сравневін "пуменняського" съ "гогодевекнять") и съ выпонениям свейство ума его, с бъеквино-Кулисовскій переходить як пенхологія отношення писатели къ ролики—пенерось, переграцию связанным съ исторов главнаго груда—"Мертимхъ дунко". Новым, по уже влочий объяснимым прига-

Открыта подписка на историческій журналь

..РУССКАЯ СТАРИН

на 1908 голъ.

Если исторія народа описывается на основаніи государственных локументовъ, хранящихся въ пыли архивовъ, то это далеко не есть еще исторія народа и его жизни. Архивныя свъдънія, насколько они доступны для частнаго человъка, конечно, имъють свою цвиу. Но эти свъдънія рисують только одну сторону, --оффиціальную, --поясняють, такъ сказать, внашнюю, показную жизнь народа въ извъстную эпоху. И если бы пришлось ограничиваться только этою стороною, то мы были бы очень далеки отъ задачи полнаго историческаго описанія народной жизни во всяхь ся проявленіяхь въ разное время.

Воть почему дополненіемь кь исторіи и служать бытовыя описанія внутренней жизни народа, и матеріаль для этого заключается въ историческихъ воспоминаніяхъ, историческихъ изследованіяхъ, мемуарахь и запискахъ частныхъ лицъ, въ дневникахъ, въ описаніяхъ бытовой жизни въ разныя эпохи. Неръдко дневникъ простого обывателя своими правдивыми разскавами дучше всякаго оффиціальнаго документа нарисуеть бытовой характеръ русской старины и въ яркомъ свъть изобразить умственный и нравствен-

ный строй народа въ извъстную эпоху. Поэтому журналъ "РУССКАЯ СТАРИНА", имъя цълью знакомить читателей съ историческимъ прошлымъ Россіи, будеть по-прежнему помъщать на своихъ страницахъ: 1) историческія изследованія; 2) записки, воспоминанія и дневники разныхъ дицъ; 3) очерки и разскавы; 4) жизнеописанія людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, писателей духовныхъ и свътсвихъ, артистовъ и художниковъ; 5) статьи по исторіи русской дитературы и искусствь; 6) историческіе разсказы и преданія; 7) документы, рисующіе быть русскаго общества прошлыхъ времень; 8) мемуары и разсказы иностранные, насколько они касаются Россіи и ся исторіи и вообще западной исторической бытовой старины; 9) народную словесность; 10) архивные покументы.

"РУССКАЯ СТАРИНА", вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, благодаря изм'внившимся условіямъ цензуры, извлекаеть изъ своего архива цвими рядь цвиныхъ записовъ и даеть мвсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ

матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имъя въ виду измънившіяся условія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаєть цвими рядъ мівръ къ обновленію и расширенію журнала. Сохраняя своихъ прежнихъ, иногочисленныхъ, согрудниковъ, редакція получила согласіє на пом'ященіє въ журналѣ трудовъ слѣдую-щихъ лицъ: В. К. Андреевскаго, И. Н. Вожерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго П. А. Ефремова, Е. С. Каменскаго, Ю. С. Кауева, А. Ө. Кони, Н. О. Лернера, П. Д. Паренсова, С. Ф. Платонова, М. А. Полієвктова, В. Ф. Руднева, В. И. Сантова, Д. А. Скалона, М. К. Соколовской, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будуть напечатаны: А. Ф. Кони-"Изъ заметокъ и воспоминаній судебнаго діятеля" и "Житейскія встрівчи", Г. К. Градовскаго— "Изъ минувшаго", П. Д. Паренсова "Изъ прошлаго", Воспоминанія—Д. В. Ска-тона, Записки генерала Домантовича, Война за независимость славянъ

7—1878 гг.—П. Д. Зотова, А. Бъломора—Изъ русско-японской войны, За-жи основателя "Русской Старины"—М. И. Семевскаго, Тургенева, А. Ф. рушевскаго, Воспоминанія командира Варяга—В. Ф. Руднева, Переписка позитора А. И. Сърова, Воспоминанія—Веселовскаго, Леваковскаго, Ниина, Воспоменанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовен-

По приміру прежнихь літь, въ журналі будуть помінцаться портреты (ающихся русских двятелей. Журналь, какъ и прежде, будеть выходить

н числа каждаго мъсяпа.

Подписная цъна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дъдается уступка по к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 18.

"РУССКАЯ СТАРИНА"

И

Историческая библіотека.

До последнято времени множество исторических сочиненій, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, полныхъ научныхъ достоинствъ, появлявшихся въ западной Европе въ разное время, были совершенно недоступны для русской интеллигенціи. Наиболе замечательные ученые труды иностранныхъ историковъ, пользующихся повсюду европейскою известностью, даже въ оригинале, на иностранныхъ языкахъ. допускались только для немногихъ привиллегированныхъ лицъ. Ныне, для пополненія этого важнаго пробела въ исторической литературе, при редакціи журнала "Русская Старина" будутъ издаваться историческія сочиненія извёстныхъ авторовъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, въ полномъ ихъ объеме и безъ пропусковъ. Нынё печатается соч. Луи Блана—Исторія французской революціи 1789 года.

Первые три тома этого сочиненія уже вышли и разосланы подписчикамъ; последующіе томы будуть выходить по мере ихъ отпечатанія и все это капитальное изданіе окончится не позже февраля месяца будущаго года.

Цъна тома 3 р., съ перес. 3 р. 50.

Для удобства редакція предлагаеть желающимь не высылать денегь впередь, а выписывать каждый томъ съ наложеннымъ платежемъ, при чемъ подписчики будуть получать томы тотчасъ же по мъръ выхода ихъ изъ печати.

Цъна съ наложеннымъ платежомъ 3 р. 60 к.

Съ требованіями обращаться: 1) Въ главный складъ—Петербургъ, Фонтанка 145, кв. 3; и 2) Контора историческаго журнала "Русская Старина", Фонтанка 18, кв. 4.



ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ПРАКТИЧЕСКІЙ КУРСЪ

изучвнія

Древней Русской Скорописи

для чтенія

РУКОПИСЕЙ XV—XVIII СТОЛЪТІЙ

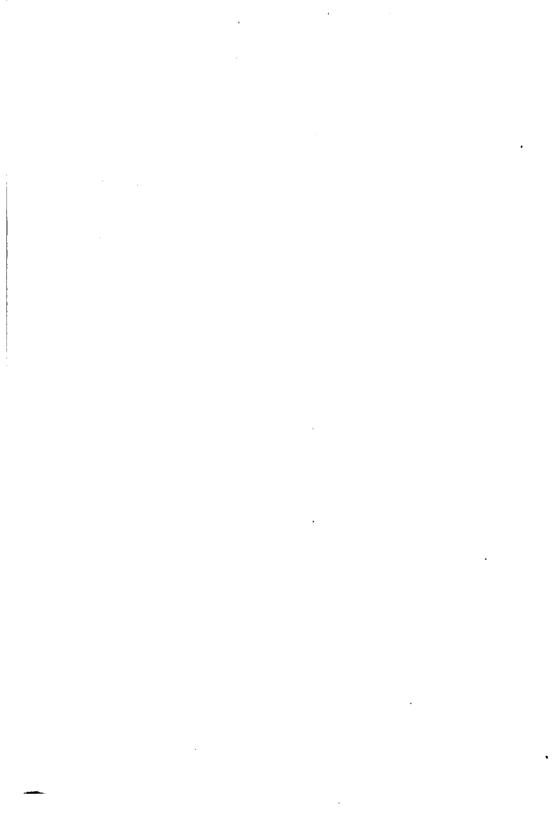
И. С. Бъляева.

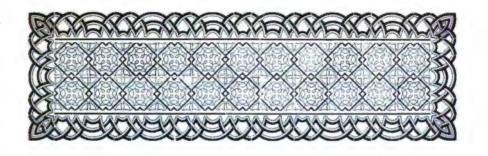
Со снимками устава, полуустава, азбуки скорописи, отдёльныхъ словъ и цёлыхъ рукописей, вязнаго и бълорусскаго письма.

Цѣна 1 руб. Веленевые экземпляры 2 руб. Любительскіе на самой плотной мѣловой бумагѣ 5 руб.

Складъ изданія въ Москвъ, Моховая, въ книжномъ магазинъ Н. П. Карбасникова. Книгопродавцамъ обычная скидка.

Отдёльные экземпляры можно получать отъ автора И. С. Бёляева: Москва, Дёвичье поле, Архивъ Министерства Юстиціи; выписывающіе отъ него за пересылку не платятъ.





Изъ замътокъ и воспомипаній судебнаго дъятеля 1).

II.

Изъ прокурорской службы.

знаете ли вы чего-нибудь о причинахъ пожара этой огромной паровой мельницы на Обуховскомъ проспектъ противъ станціи Варшавской дороги?—спросилъ меня министръ юстиціи графъ Паленъ, прибавивъ, что, протажая наканунт вечеромъ мимо, онъ былъ пораженъ гран-

діозностью картины этого пожара.—Въроятно, я получу въ свое время полицейское извъщеніе, если есть признаки поджога—отвъчаль я, и прівхавъ въ прокурорскую камеру (я быль въ это время, т. е. въ 1874 году, прокуроромъ петербургскаго окружнаго суда), дъйствительно, нашелъ коротенькое сообщеніе полиціи, но о томъ, что признаковъ поджога, вызвавшаго пожаръ мельницы коммерціи совътника Овсянникова, не оказывается. Меня смутила краткость этого заявленія, его ненужность по закону и его поспъшная категоричность въ связи съ разсказомъ графа Палена. Я поручилъ моему покойному товарищу, энергичному А. А. Маркову, поъхать на мъсто и произвести личное дознаніе.

Поздно вечеромъ онъ привезъ мий цёлую тетрадь осмотровъ и разспросовъ на мёстй, изъ которыхъ было до очевидности ясно, что здёсь имёлъ мёсто поджогъ. Собранныя на другой день свёдёнія о договорныхъ отношеніяхъ, существовавшихъ между извёстнымъ В. И. Кокоревымъ и С. Т. Овсянниковымъ по арендё мельницы, указывали

¹⁾ См. "Русская Старина", февраль 1907 г.

и на то, что именно Овсянникову могь быть выгоденъ пожаръмельницы и что есть основанія сказать, "is fecit cui prodest". Я предложиль судебному слёдователю Книриму начать слёдствіе и немедленно произвести обыскъ у Овсянникова, а наблюденіе за слёдствіемъ приняль лично на себя. Овсянниковь, не привыкшій имёть дёло съ новымъ судомъ и бывшій въ былые годы въ наилучшихъ отношеніяхъ съ мёстной полиціей, при чемъ за нимъчислилось до 15 уголовныхъ дёлъ, по которымъ онъ старымъ судомъ былъ только "оставляемъ въ подозрёніи",—не ожидалъ обыска и не припряталъ поэтому многихъ компрометтирующихъ документовъ. Среди нихъ, между прочимъ, оказался именной списокъ нёкоторымъчинамъ главнаго и мёстнаго интендантскихъ управленій съ показаніемъ ежемёсячно платимой имъ мяды вліятельнымъ поставщикомъ муки военному вёдомству. Я отослаль эту бумагу военному министру Д. А. Милютину.

Высокій старикъ, съ густыми насупленными бровями и жесткимъ взоромъ сърыхъ проницательныхъ глазъ, бодрый и кръпкій, несмотря на свои 74 года. Овсянниковъ быль поражень нашествіемъ судебнаго въдомства. Онъ быль очень невъжливъ, презрительно пожималь плечами, возражаль противь осмотра каждаго изь отдёльныхь помъщеній, говоря: "ну, туть чего еще искать!?" и подъ предлогомъ, что въ комнатахъ холодно, надълъ какое-то фантастическое пальто военнаго образца на генеральской красной подкладкв. Но "der lange Friedrich", какъ звали у насъ Книрима, невозмутимо дълалъ свое двло... Я подошель, между прочимь, къ оригинальнымъ стариннымъ часамъ въ длинномъ деревянномъ футляръ въ родъ узкаго шкапа. "Вотъ, изволите видъть, —сказалъ Овсянниковъ, желая въроятно показать, что и онъ можеть быть любезенъ и владеть собою-воть это большая редеость, это часы прошлаго века. Такихъ, чай, немного.-Подошель и Книримъ. -- А гдв ключъ? -- спросиль онъ. -- Эй, малый! -крикнулъ Овсянниковъ, -- подать ключъ! -- Книримъ подозвалъ понятыхъ, отперъ дверь футляра и сталъ изследовать его внутренность. Овсянниковъ не вытерпълъ, грозно сдвинулъ брови и, энергически плюнувъ, отошелъ отъ часовъ.

Вечеромъ въ тотъ же день въ камерѣ слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ былъ произведенъ допросъ Овсянникова. Онъ отвѣчалъ неохотно, то мрачно, то насмѣшливо поглядывая на слѣдователя и очень недоброжелательно относясь въ своихъ показаніяхъ къ Кокореву. Въ концѣ допроса я отвелъ Книрима въ сторону и сказалъ ему, что нахожу необходимымъ мърою пресъченія нзбрать лишеніе свободы, такъ какъ иначе Овсянниковъ, при своихъ средствахъ и связяхъ, исказитъ весь свидѣтельскій матеріалъ.—И я нахожу нужнымъ то-

же, -- отвъчалъ Книримъ. -- Надо, однако, дать старику нъкоторыя улобства и если вы ничего не имъете противъ Коломенской части, глъ есть большія и свётлыя одиночныя вамеры, куда можно, съ разрёшенія смотрителя, поставить свою мебель, то я распоряжусь объ этомъ немедленно.--Прекрасно,---сказалъ Книримъ,--а я напишу краткое постановленіе.—Господинъ Овсянниковъ,—сказаль я, усаживаясь сбоку стола, на которомъ писалъ Книримъ.—не желаете ли вы послать кого-нибудь изъ служителей къ себъ домой, чтобы прибыло дипо. пользующееся вашимъ довёріемъ, для передачи ему тёхъ изъ вашихъ распоряженій, которыя не могуть быть отложены.—Это еще зачъмъ? — спросилъ сурово Овсянниковъ. — Вы будете взяты полъ стражу и домой не вернетесь.—Что?—почти закричаль онъ—поль стражу! Я? Овсянниковъ?-и онъ вскочиль съ своего мъста.-Ла вы шутить. что ли, изволите? Меня подъ стражу?! Степана Тарасовича Овсянникова? Первостатейнаго именитаго купца подъ стражу? Нътъ, господа, руки коротен! Овсянникова!! Двёнадцать милліоновъ капиталу! подъ стражу! нътъ, братцы, этого вамъ не видать!-Я вамъ повторяю свое предложение, а затёмъ какъ хотите, только вы отскола повдете не домой. — сказаль я. — Ла что же это такое! — опять воскликнуль онь, ударяя кулакомь по столу,—да что я, во сив это слышу? Ла и какое право вы имъете? такихъ правъ нътъ! Я буду жаловаться! вы у меня еще отвётите!—Его прерваль Книримь, который прочель кратвое постановление о взяти подъ стражу и предложиль ему подписать. Туть онь смирился и послаль на извозчике одного изъ сторожей за старшимъ сыномъ. Допросъ, между темъ, продолжался, вследствіе выраженнаго имъ желанія дать нѣкоторыя разъясненія. Съ прибывшимъ сыномъ онъ обощелся очень сурово и, когда тотъ, по моему приглашенію, котёль сёсть, онь такъ взглянуль на него, что тотъ заколебался и сёль лишь, когда отець крикнуль ему:--ну садись, садись! я не воспрещаю.

На свой арестъ Овсянниковъ принесъ жалобы въ окружной судъ и затъмъ въ судебную палату. Жалобы эти были написаны хотя и кратво, но искусно, умёлою рукою. Оказалось, что ихъ писалъ извъстный талантливый цивилистъ Боровиковскій, незадолго передътъмъ перешедшій въ адвокатуру изъ товарищей прокурора петербургскаго окружного суда. За этотъ свой небольшой письменный трудъ, —такъ какъ по жалобамъ такого рода повъренные не допускались къ личнымъ объясненіямъ, —Боровиковскій получилъ отъ Овсянникова пять тысячъ рублей. Извъстіе объ этомъ произвело нъкоторое волненіе въ петербургскомъ обществъ, очень чутко относившемся ко всему, что касалось дъла Овсянникова. Въ огромномъ гонораръ за небольшую работу многіе были склонны видъть указа-

ніе на то, что "кородь Калашниковской биржи" не остановится ни перель какими жертвами иля того, чтобы попытаться еще разъ остаться въ совершенно безвредномъ для него "подозрвніи". Нъкоторые примъняли къ повъренному обвиняемаго стихи Некрасова: "Получивъ гонораръ неумъренный-восклицалъ мой присяжный повъренный:--передъ вами стоитъ гражданинъ--чище снъга Альпійских вершинъ". Это доходило до Боровиковскаго и действовало на его впечатлительную натуру удручающимъ образомъ, такъ что онъ пришелъ, наконецъ, ко мит-своему старому сослуживцу и бывшему начальнику-и заявиль, что жалобы написаны имъ потому, что его убъдили въ невиновности Овсянникова, свъдавшагося жертвой общественнаго предубъжденія, но что онъ готовъ возвратить деньги для избъжанія дальнъйшихъ упрековъ. Я сказаль ему, что Овсянниковъ можетъ не взять денегь обратно, не желая польвоваться его безвозмездными услугами, и что, кроме того, огласкою возвращенія этихъ денегь назаль. Боровиковскій бросить лишній грузъ на чашу обвиненія во вредъ довърившемуся ему вліенту, такъ какъ это возвращение будеть, безъ сомивния, истолковано, вакъ признаніе имъ. Боровиковскимъ, виновности посл'ядняго. Поэтому лучше дождаться рёшенія присяжныхъ и затёмъ, подчинившись, ему пожертвовать такія деньги на какое-либо доброе дъло, если приговоръ состоится противъ Овсянникова. Ваволнованный Боровиковскій не безъ труда согласнися посладовать этому совъту. Въ день произнесенія обвинительнаго приговора объ Овсянниковъ онъ прислалъ въ мое распоряжение, для употребления съ благотворительною целью, 5.000 рублей, каковые я немедленно препроводиль ректору петербургского университета П. Г. Редкину для обращенія, по его усмотрівнію, въ пользу нуждающихся ступентовъ.

У Овсянникова нашлись и другіе заступники. Однимъ изъ нихъ была напечатана замѣтка, въ которой горячо доказывалось, что человѣкъ, жертвовавшій большія суммы на церкви и казенныя благотворительныя учрежденія, не могъ совершить корыстнаго преступленія, при чемъ приводился и самый списокъ такихъ пожертвованій въ довольно крупныхъ суммахъ. Указаніе на такія жертвы нельзя было однако назвать удачнымъ. Овсянниковъ, какъ онъ самъ выразился на судѣ, шелъ "съ материнской колыбели" къ широкому хлѣбному рынку, опираясь на крупные и выгодные интендантскіе подряды, и, наконецъ, сдѣлался однимъ изъ самыхъ могущественныхъ обладателей этого рынка, окруженнымъ лицемѣрнымъ преклоненіемъ менѣе крупныхъ поставщиковъ, среди которыхъ онъ привыкъ играть властительную роль, повелительно ставя свои условія.

Но съ начала семидесятыхъ годовъ многольтній подрядъ на поставку муки петербургскому военному округу сталъ неразрывно связываться съ обязанностью перемалывать хлабъ на паровой мельниць. которой Овсянниковъ быль не собственникомъ, а только арендаторомъ, чувствующимъ себя въ косвенной зависимости отъ собственника мельницы Кокорева, имъвшаго возможность отказать въ продолжение аренды, т. е. лишить его полгосрочнаго контракта съ казною и тамъ поколебать вліятельное положеніе честолюбиваго и не знающаго "препятствій своему нраву" старика, на восьмомъ песяткъ его жизни. Поэтому не корысть, а болье сложныя побужденія могли заставить его желать пожара мельницы предъ истечениемъ срока контракта, -- пожара, который обезсилиль бы его недруга Кокорева и заставиль бы военное ведомство отвазаться оть ненавистнаго условія о непремінномъ перемолі кліба на паровой мельниць. При томъ щедрыя пожертвованія при надлежащей и услужливой огласкі не меніе щедро оплачивались различнаго рода почетными наградами и публичнымъ возвеличениемъ "маститаго благотворителя". Не говоря уже объ имъвшихся въ дъде сведеніяхь о суровомъ и черствомъ отношеніи Овсянникова къ тяжелому положенію простыхъ и незамътных людей, находившихся отъ него въ трудовой зависимости, мит пришлось случайно убедиться въ томъ, какъ мало трогало его горькое положение даже и такихъ людей, къ которымъ онъ относился, повидимому, доброжедательно.

Недели чрезъ две после арестованія Овсянникова, моя старая служанка, которой было категорически запрещено ходатайствовать за кого-либо или докладывать мей о какихъ-либо просителяхъ по дъламъ ("чтобы никакого эхо не было", какъ она объясняла себъ мое требованіе), послі больших предисловій о томъ, что Богь меня наградить и что много несчастныхъ людей, стала меня просить все-таки выслушать на дому одну бёдную дёвушку, которая очень нуждается въ моемъ совете, но въ судъ ко мне идти не решается, такъ какъ она "дъвушка порядочная и скромная и никогда по такима мъстама не ходила". Нечего дълать, надо было уступить,и ко мет явилась очень болтаненнаго вида дъвушка, лътъ 20, немного пыганскаго типа, съ черными глазами и худенькими руками, одетая очень бедно. Она печально потупляла голову, голосъ ея по временамъ дрожалъ, а глаза наполнялись слезами, которыя она какъ-то трогательно и конфузливо собирала пальцами и стряхивала на полъ. "Мы живемъ съ маменькой "честно-благородно" и занимаемся по швейной части. Намъ, давно зная нашу бъдность, помогаль и иногда заважаль къ намъ одинъ купецъ;-быль къ намъ добръ и ласковъ, облегчалъ въ нужде мамашу и меня; --- мы его почитали какъ отпа ролного и онъ объщалъ насъ не оставлять своей помощью. Теперь же мы очень бёдствуемъ: приходится жить штучной работой для рынка, а много ли такъ наработаешь?! Па и зпоровье мое стало слабое, а о маменька и говорить нечего. Мы узнали, что купепъ этотъ-Степанъ Тарасовичь Овсянниковъ-находится въ заточеніи. Такъ это намъ прискорбно, что и сказать нельзя, а пойти къ нему или написать не смёсмъ; сказывають, начальство не допустить. Богь насть, соберемся съ силами и работу постоянную найдемъ, такъ и поправимся, а теперь очень трудно. Опять же и лъкарства для маменьки! А какъ сообщить о нашемъ положении Степану Тарасовичу-не знаемъ: какъ бы его не прогивать въ несчастін. Можеть, у вась есть кто знакомый изъ начальства... Окажите Божескую мелость: научете что делать?!..." Ея слезы и неполдельное участіе въ судьбъ "благодътеля" очень тронули меня, и я, предложивъ ей написать Овсянникову письмо съ объясненіемъ своего грустнаго матеріальнаго положенія, объщаль это письмо не только передать ему, но и попросить его отвъта. Она ушла нъсколько успокоенная, а на следующій день прислала мне письмо на имя "батюшки Степана Тарасыча", написанное довольно связно и начинавшееся такъ: "Осевдомилась я, что вы, благодетель нашь, попали въ руки злодевъ н т. д." Въ нъкоторыхъ мъстахъ буквы расплывались отъ пролилитыхъ надъ письмомъ слевъ. Оно кончалось словами: "день и ночь молюсь за васъ и цёлую, припадаючи, ручки". Одинъ изъ "злодвевъ"---въ моемъ лицв---передалъ письмо товарищу прокурора Вильямсону, завъдывавшему арестантскими помъщеніями, съ просыбой вручить его Овсянникову и спросить, не будеть ли какого-либо отвъта. Дня черезъ два Вильямсонъ разсказалъ мит, что когда, прівхавъ въ Коломенскую часть, онъ заявиль Овсяннивову, что прокуроръ передаль ему письмо на его имя съ просьбою дать отвётъ, -- Овсянниковъ чрезвычайно оживился, встрепенулся и быстро спросиль:-- какое? какое письмо? отъ самого прокурора?--- Повидимому, онъ вообразилъ себъ, что старые судебные порядки снова для него оживають, хотя и въ новыхъ обличьяхъ. Онъ почти вырвалъ у Вильямсона письмо изъ рукъ и, пытливо на него поглядывая, отошель нь окну и сталь читать. Затёмъ насупился и началь большими тяжелыми шагами ходить по комнать. — Вы знаете это семейство? — спросилъ Вильямсонъ. Овсянниковъ посмона вопрошающаго и затвиъ недовольнымъ голосомъ сказаль: — коли пишуть, значить, знаваль! — Что же можеть прокуроръ писавшей? — Овсянниковъ врцом къ топившемуся камину, разорвалъ письмо на четыре бросилъ его въ огонь и, когда оно OLBLUISE,

нулъ: — мий теперь не до того! воть мой отвить: пущай горить!

По следствию и на суде обнаружилось, что фактическимъ полжигателемъ былъ приказчикъ Левтвевъ, исполнившій при содвиствін сторожа Рудометова, зав'єдомо для хозянна, неоднократно выраженное последнимъ желаніе, чтобы мельница сгорела. Когда я предполагаль быть обвинителемь по этому громкому и трудному дълу, я жалълъ, что не могу разсказать присяжнымъ про слова обвиняемаго въ камера Коломенской части. Это "пушай горить" лучше всякихъ сложныхъ соображеній нарисовало бы передъ присяжными движущіе мотивы того, въ чемъ обвинялся Овсянниковъ. Ужъ если на такую просьбу влополучной нишеты, человакъ, располагавшій милліонами. могь свазать "пущай горить", то насколько понятнъе и возможнъе было сказать то же самое или того. чтобы отивлаться отъ ненавистной мельницы и въ то же время насолить врагу. Но, вследствіе назначенія меня вице-директоромъ департамента министерства юстиціи, мив не пришлось быть обвинителемъ. Меня замениль талантливый и тонкій судебный ораторь В. И. Жуковскій, внесшій въ свою річь свойственный ему глубовій и неотразимый сарказмъ, такъ соответствовавшій его наружности, въ которой было что-то мефистофельское. Гражданскими истцами въ судебномъ засъдани явились-Кокоревъ отъ своего собственнаго лица и Спасовичь отъ лица страховыхъ обществъ. Первый сказалъ скрипучимъ голосомъ чрезвычайно обстоятельную и умную рвчь съ убедительнымъ разборомъ мотивовъ деянія Овсянникова, а второй со своимъ угловатымъ жестомъ и какъ бы непокорнымъ словомъ, всегда заключавшимъ въ себъ глубокій смысль, превзошель—какъ принято говорить—самого себѣ въ разборѣ и сопоставленіи уливъ и въ опънкъ экспертизы, произведенной налъ общирною моделью мельницы, принесенной въ залу суда. Особенное впечатленіе произвела нарисованная имъ картина "извивающагося, какъ драконъ" одного отдёленія мельницы въ другое огня, сразу показавшагося въ трехъ мъстахъ, при чемъ его изгибы незамътны со стороны. Не менъе удачна была характеристика подряднаго дъла съ казной, исполненнаго риска. Казна сбиваеть паны, подрядчики отчаянно, рискуя сдёлаться несостоятельными, конкурирують между собою и "съ самаго низу отъ последняго канцеляриста протягиваются руки, которыя чувствують пустоту и которыя надо занять". Поэтому лишь податливый, привычный и знающій подрядчикь сумветь установить и наладить "извистную среднюю недобросовисиность", при чемъ "чиновники допускають товаръ не совсвиъ еще негодный, а подрядчикъ старается, чтобъ товаръ не быль уже совсемъ плохъ".

Съ особенной силой ответилъ Спасовичъ на упрекъ защитника Овсянникова, что онъ строитъ все свои выводы на однекъ косвенныхъ уликахъ, на чертахъ и черточкахъ: "Ну да! черты и черточки!—воскликнулъ онъ—но ведь изъ нихъ складываются очертанія, а изъ очертаній буквы, а изъ буквъ слоги, а изъ слоговъ возникаетъ слово и это слово: поджоть!

Сосланный въ Сибирь на поселеніе, Овсянниковъ жилъ, по сообщеніямъ газетъ, въ крайней нищетъ, да и потомъ, будучи переведенъ, въ порядкъ помилованія, въ Царское Село, доживалъ свою глубокую старость въ очень неприглядной матеріальной обстановкъ, во всемъ нуждаясь, такъ какъ все его состояніе перешло къ его наслъдникамъ по закону.

Это дёло было настоящимъ торжествомъ новаго суда. Нёмецкая сатирическая печать даже не хотёла вёрить, чтобы депнадцати-кратный (zwölffache) милліонеръ Овсянниковъ могъ быть арестованъ, а если бы это и случилось, то выражала увёренность, что на-дняхъ станетъ извёстнымъ, что одиннадцати-кратный милліонеръ Овсянниковъ выпущенъ на свободу.

Мит вспоминается, какъ была поражена привезенная изъ Москвы для слёдственныхъ дёйствій знаменитая игуменья Митрофанія, когда при ней привели въ обширную камеру Книрима не менте, хотя и въ другомъ родт, знаменитаго Овсянникова. Взглянувъ другъ на друга и озираясь на еще недавнее прошлое, они могли воскликнуть: "Панъ умеръ! великій Панъ умеръ!"...

Если бы знаменитый криминологь Ломброзо увидаль нѣкоего *Нечаева*, котораго мнѣ пришлось обвинять въ Казани весною 1871 года, то онъ, конечно, нашелъ бы, что это яркій представитель изобрѣтеннаго имъ *преступнаю типа* и прирожденный преступникъ—маттоидъ. Маленькаго роста, растрепанный, съ низкимъ лбомъ и злыми глазами, курносый,—онъ всей своей повадкой и наружностью подходилъ къ излюбленному Болонскимъ ученымъ искусственному типу. Онъ представлялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и своего рода психологическую загадку по той смѣси жестокости, нахальства и чувствительности, которая отражалась въ его дѣйствіяхъ.

Въ 1871 году Благовъщение приходилось въ пятницу на Страстной недълъ. "Свято соблюдая—обычай русской старины", старикъ

портной Черновъ рашель, вмасто птипы, выпустить на своболу человъка. Онъ отправился въ тюремный замовъ и тамъ узналъ, что есть арестанть-отставной военный писарь Нечаевъ, обвиняемый въ кражъ и силящій лишь за неимъніемъ поручителя на сумму 50-ти рублей. Черновъ обратился къ начальству тюрьмы, прося отдать ему на поруки Нечаева, и, по соблюдении формальностей, получилъ его на свои руки и немециенно привель къ себъ въ мастерскую. подаривъ ему при этомъ двъ ситцевыхъ рубашки и рубль серебромъ. Съ ними Нечаевъ немелленно исчезъ и вернулся лишь прелъ самой пасхальной заутреней и, конечно, безъ рубащекъ и безъ рубля. Утромъ въ день Светлаго Воскресенія онъ сталъ требовать еще денегь, но Черновъ отказаль. Въ четыре часа дня последній оказался убитымъ, съ кровоподтеками на вискъ и на лбу, при чемъ шея его была почти совершенно перерублена топоромъ, валявшимся туть же. а голова висела лишь на широкомъ доскуте кожи. Карманы платья Чернова были выворочены, а со ствны исчезло его новое, толькочто сшитое пальто. Исчезъ и Нечаевъ. Онъ былъ обнаруженъ ночью. въ дом' терпимости, при чемъ на спинъ его, на рубащкъ, найдено было большое кровавое пятно; такое же нятно было и на подкладкъ пальто со стороны спинки. Нечаевъ ни въ чемъ не сознавался и даже отрицаль свое внакомство съ Черновымъ и пребывание въ его домъ. Онъ держалъ себя чрезвычайно нагло и, когда его вели въ сопровождение массы любопытствующаго народа на ввартиру Чернова для присутствія при осмотрѣ мѣста преступленія, онъ обратился къ проважавшему мимо губернатору со словами:-Ваше превосходительство, а что бы вамъ меня за деньги показывать?---въдь большая бы выручка была!

Предъ осмотромъ и всерытіемъ трупа убитаго въ анатомическомъ театръ университета, Нечаевъ прислалъ миъ заявленіе о непремънномъ желаніи своемъ присутствовать при этой процедуръ. Во время послъдней онъ, совершенно неожиданно, держалъ себя весьма прилично и внимательно вглядывался и вслушивался во все, что дълалъ и говорилъ профессоръ судебной медицины И. М. Гвоздевъ. Когда послъдный кончилъ, Нечаевъ, спросилъ меня:—какъ объясняеть онъ кровоподтекъ на лбу? Я попросилъ Гвоздева повторить обвиняемому это мъсто его visum герегиит и заключенія.— Этотъ кровоподтекъ долженъ быть признанъ посмертнымъ,—скавалъ Гвоздевъ—онъ, въроятно, полученъ уже умершимъ Черновимъ во время паденія съ наръ, возлъ которыхъ найденъ покойный, отъ удара обо что-нибудь тупое.—Нечаевъ влобно усмъхнулся в вдругъ, обращаясь ко мнъ и къ слъдователю, громко сказалъ:—Гмъ! послъ смерти?! все вретъ дуракъ! Это я его обухомъ топора

живого, а не мертваго: онъ еще послё этого закричаль. -- И затёмъ Нечаевъ туть же, не безъ развязности, разсказаль, какъ, затанвъ злобу на Чернова за отказъ въ пеньгахъ, поджилалъ его возвращения съ визитовъ и какъ Черновъ вернулся полъ хмелькомъ, но грустный, и жаловался ему, что у него сосеть подъ сердцемъ "точно смертный часъ приходитъ".-Тутъ я,-продолжалъ свой разсказъ Нечаевъ,-**УВИНЪЛЪ.** ЧТО ПЪЙСТВИТЕЛЬНО ЕГО ЧАСЪ П**О**НШЕЛЪ. УДАДОМЪ К**УЛАКА** ПО виску сбросиль я его съ наръ, на краю которыхь онъ сидель, схватнаъ топоръ и удариаъ его обухомъ по абу. Онъ вскрикнуаъ "что ты, разбойнивъ, дълаешь?"—а потомъ забормоталь и, наконепъ. замодчаль. Я сталь шарить у него въ карманахъ, но, увидя, что онъ еще живъ, ударилъ его изо всей силы топоромъ по шев. Кровь брызнула, какъ кислыя ши, и попала на пальто, которое Черновъ повёснять на стёну, повернувъ подкладкой кверху, потому что оно было новое. Я этого не заметиль, когда надеваль пальто: оттого у меня и вровь на спинъ оказалась. А вы, можеть, и повърили, что это изъ носу? — насмъшливо заключилъ онъ, обращаясь къ следователю и напоминая свое первое объяснение этого пятна.

Въ тюрьмъ онъ себя держалъ спокойно и просилъ почитать книжекъ. Но когла я однажды зашелъ къ нему въ камеру, онъ заявияъ мив какую-то совершенно нелвпую жалобу на смотрителя и, не получивъ по ней удовлетворенія, сказаль, мий:—значить, теперь мий надо на васъ жаловаться? Да, на меня. А кому? Прокурору Судебной Палаты, а еще лучше Министру Юстицін: онъ здесь будеть чрезъ недълю. — Гмъ, мое дъло, значить, при немъ пойдетъ? — Да, при немъ. — Эх-ма! въ карманъ-то у меня дыра, а то бы князя Урусова надо выписать. Дёло мое вёдь очень интересное. А кто меня будеть обвинять?— Я.—Вы сами?—Да, самъ.—То-то, я думаю, постараетесь! при министра-то?-вызывающимъ тономъ сказалъ онъ.-За вкусъ не ручаюсь, а горячо будеть, -- отвътиль я извъстной поговоркой. -- А вы бы меня, господинъ прокуроръ, пожалъли: не весело въдь на каторгу идти. Объ этомъ надо было думать прежде, чёмъ убивать для грабежа. — А зачёмъ онъ миё денегь не даль? вёдь и я хочу погулять на праздникахъ. Я такъ скажу: меня не только пожалеть надо, а даже быть мит благодарнымъ. Не будь нашего брата, вамъ бы и дълать было нечего, жалованье не за что получать.--Да по человъчеству мнъ и впрямь жаль, -- сказалъ я. -- А коли жаль, такъ у меня въ вамъ и просьба: тутъ какъ меня выводили гулять или за нуждой-что ли, забралась во мив въ камеру кошка, да и окотилась; такъ я просилъ двухъ вотятокъ мит отдать: съ ними занятите, чтмъ съ внежвой. Однако не дали. Прикажите дать, явите божескую

милость!—Я сказалъ смотрителю, что прошу исполнить просьбу Нечаева.

Въ засвланіи суда, въ началь іюня, льйствительно присутствоваль графь Палень, прівхавшій въ Казань на ревизію. Нечаевь держаль себя очень развязно, говориль колкости свидетелямь и заявиль, что убійство совершиль "фоментально" (т. е. моментально). Приследные не дали ему снисхожденія, и онъ быль приговоренъ къ 10 годамъ каторги. Въ тотъ же день казанское дворянство и городское общество давали объдъ графу Палену въ залъ дворянскаго собранія. Въ срединъ объда мнь сказали, что прівхаль смотритель тюремнаго замка по экстренному пъду. Я вышелъ къ нему, и онъ объясниль, что Нечаевь, привезенный изъ суда, началь буйствовать. вырваль у конвойнаго ружье и согнуль штыкь (онь обладаль громадной физической силой), а затёмъ выдомалъ у себя въ камеръ изъ печки вирпичъ и грозилъ размозжить голову всякому, кто къ нему войдеть. Его удалось обезоружить, но смотритель находиль необходимымъ заковать его въ ручные и ножные кандалы, не желая, однако, это сдёлать безъ моего вёдома, такъ какъ на мнё лежали и обязанности стараго губернскаго прокурора. Я отнесся отрицательно къ этой крайней мъръ и посовътоваль ему подъйствовать на Нечаева какимъ-нибудь инымъ образомъ.--Что--котята еще у него?—У него-онъ возится съ ними целый день и изъ последнихъ грошей поить ихъ молокомъ.—Такъ возьмите у него въ наказаніе котять.-Смотритель, старый служава изъ прежнихъ временъ, посмотрель на меня съ недоумениемь, потомъ презрительно пожаль плечами и пронически сказаль:--слушаю-съ!

Прошло три дня. Смотритель явился ко мит вновь.—Господинъ прокуроръ, позвольте отдать котятъ Нечаеву.—А что?—Да никакъ не возможно.—Что же? буйствуетъ?—Какое, помилуйте! ничего не встъ, лежитъ у дверей своей камеры на полу, стонетъ н плачетъ горючими слезами: "отдайте котятъ,—говоритъ,—ради Христа отдайте! Дълайте со мной, что хотите: ни въ чемъ перечить не буду, только котяточекъ моихъ мит.! Даже жалко его стало. Такъ можно отдать? Онъ ужъ будетъ себя вести примърно. Такъ и говоритъ: "отдайте: Бога за васъ молить буду!"

И котята были отданы убійць Чернова.

Я всегда находиль, что въ нашей русской жизни воспитаніе пътей построено на самыхъ изврашенныхъ пріемахъ, если только вообще можно говорить о существованіи воспиланія въ истинномъ смысле слова между русскими людьми. Даже вполне развитые родители по большей части относятся къ детямъ съ слепотою животной любви и совершенно не думають о томъ, что впечатленія, даваемыя воспрівмчивой душ'в ребенка, должны быть строго соразм'врены съ его возрастомъ и съ той работой мысли и чувства, которую они собой вызывають. Въ особенности это можно сказать про чтеніе, невниманіе въ неразборчивости котораго у нікоторых воспитателей граничить съ преступностью. тяжкія послёнствія которой лишь иногла параливуются чистотою дётской души и свойственнымъ возрасту непониманіемъ техъ или другихъ отношеній. Сюда же относятся неосторожность въ разговорахъ при дътяхъ и безсмысленное, подчасъ доходящее до безсовнательной жестокости, стремленіе доставлять двтямь развлечение, въ которомь детская душа менее всего нуждается, находя себь пищу въ простыхъ явленіяхъ окружающей природы и жизни. Я знаю не мало образованныхъ и добрыхъ людей между моими друзьями и хорошими знакомыми. Но, когда порой я вижу. вакъ они воспитывають своихъ детей, спеша насытить ихъ души прежлевременными впечатавніями и бользненно развить ихъ фантазію и тщеславіе, --- какъ возять ихъ по циркамъ, загороднымъ садамъ н театрамъ.--какъ заставляють ихъ разыгрывать взрослыхъ на такъ называемыхъ "детскихъ балахъ". —какъ, въ ущербъ своему естественному авторитету, стараются поставить ихъ въ положение равноправныхъ и ничемъ не стесняемыхъ товарищей, -я готовъ сурово порицать этихъ добрыхъ и милыхъ людей за то, что къ сомнительному благодізнію—дать жизнь—они присоединяють еще и жестокость своей воспитательной отравы. Но объ этомъ можно бы писать цёлые часы, писать слезами и кровью, широко почеринутыми изъ повседневныхъ явленій современной жизни съ ея психопатами, неврастениками и самоубійцами.

И мий невольно вспоминается первое изъ впечатлиній ужаса, которое я испыталь вслидствіе стремленія доставлять дйтямь развлеченія. Когда мий было лить восемь, меня взяли въ Пассажь, въ Петербургі, гді быль кабинеть восковыхь фигурь. Я вижу этоть кабинеть и всі фигуры до сихъ порь съ такой отчетливостью, какъ будто я стою передъ ними. Въ конці кабинета въ послідней комнать поміщалась темная раздвижная занавісь и предъ нею маленькая рампа, за которой зажгли рядь свічей, и затімь хозяннь кабинета на ломанномъ русскомъ языкі объясниль усівшимся предърампой посітителямь, что будеть показана сцена изъ временъ

испанской инквизиціи, представляющая пытку дочери знатнаго испанца, которую слуга-негръ обвиняль въ ереси. Присутствовавшая при пыткъ сестра несчастной сошла, при видъ ея страданій, съ ума, а доносчикъ, запертый съ сосёдней комнатъ, сознавъ гнусность своего поступка и слыша стоны своей жертвы, старается разбить себъ голову объ стъну. Выслушавъ это объясненіе, слъдовало меня, воспріимчиваго и нервнаго ребенка, взять за руку и немедленно увести. Но это противоръчило бы теоріи доставленія развлеченій...

Закавась раздвинулась, и предстала картина, которая никогда не изгладится изъ моей памяти. По стёнамъ, въ глубине сцены, стоядъ рядъ монаховъ съ надётыми на голову черными остроконечными ванюшонами, въ которыхъ были сдъланы лишь два малонькихъ зловъщихъ отверстія для глазъ;-предъ ними, за покрытымъ чернымъ СУКНОМЪ СТОЛОМЪ СТОЯЛЪ, ПРОТЯНУВЪ ПОВЕЛИТЕЛЬНО РУКУ, ГЛАВНЫЙ ИНКВИзиторь въ врасной мантіи, а на первомъ плане одинъ палачъ, въ узкомъ черномъ же капюшонъ, но не въ рясъ, кръпко держалъ стоявшую на кольняхъ молодую и врасивую девушку съ растрепанными волосами, разинутымъ, конечно для крика, ртомъ и полными страданія и ужаса глазами, а другой, схвативъ ее за руку, окровавленными клещами вырываль у нея ногти. Въ сторонъ, лицомъ въ врителю, стояла ея сестра въ бъломъ платъв, устремивъ въ даль безумный взоръ и зажимая себв уши руками, а рядомъ, въ небольшой комнаткв, молодой негръ или върнъе мулать, въ свътлой одеждь, съ ужаснымъ выраженіемъ лица, ударялся головой объ ствну, и кровь текла по его лицу, оставляя слёды на стёнё и на платьё. Мнё трудно передать, что я перечувствоваль, глядя на эту картину. Доставленіе мих этого жестокаго развлеченія сопровождалось, въ томъ же воспитательномъ ослінленіи, предложеніемъ книги Поля Ферраля "Тайны испанской инквизиціи", а результать всего этого выразнися въ томъ, что я почти мёсяць не могь спать, переживая каждую ночь виденную мною картину или постоянно просыпансь съ крикомъ ужаса, если удавалось вабыться на нъкоторое время. Съ тъхъ поръ у меня явилось инстинктивное и непреодолимое отвращение къ восковымъ фигурамъ, и попытки переломить себя и зайти въ Panopticum въ Берлинъ стоили мив насилія надъ собою и отравленнаго на цёлый день настроенія. Говоря откровенно, если бы даже и теперь, въ шестьдесять слишкомъ леть, мив предложили бы остаться на ночь-или въ комнате, где лежить нъсколько труповъ, котя бы и въ томъ видъ, въ какомъ ихъ приходится видёть въ анатомическомъ театрё, —или же въ комнате, где находится нъсколько восковыхъ фигуръ, одётыхъ и даже красивыхъ, я бы безъ колебаній предпочель бы первое, до того мив тягостно и тошнотворно зрѣлище этихъ остановившихся глазъ и этихъ безжизненныхъ рукъ и ногъ, предъ которыми ноги трупа все-таки кажутся болѣе живыми. Замѣчу при этомъ, что флорентійскія раскрашенныя статуи не производять на меня никакого непріятнаго впечатлѣнія. Очевидно, въ основѣ всего лежитъ восковой кабинетъ въ Пассажѣ.

Конечно, я говорю о пребываніи въ комнатѣ съ трупами лишь при неизбѣжности выбора между ними и восковыми куклами, ибо и съ трупами я испыталь два очень тяжелыхъ впечатлѣнія. Оба они имѣли мѣсто въ Харьковѣ.

На Рыбной удицѣ быль убить въ своей лавкѣ купецъ Бѣлоусовъ жестокимъ ударомъ большого полвна въ лицо, которое представиямо изъ себя неподлающійся описанію страшный видь; особенно тяжьое впечатавніе производна одинь уцвавышій глазь, выпученный какъ бы съ выраженіемъ застывшаго ужаса, тогда какъ другой быль выбить ударомь и размозженный висёль на какихъ-то синевато-кровавыхъ нитяхъ. Старикъ лежалъ поперекъ порога изъ задней комнаты въ давку, такъ что для перехода изъ одной въ другую приходилось шагать черезъ его трупъ, одётый въ длинный овлый халать. Руки старика со скорченными пальцами были подняты вверхъ и такъ и застыли, а ноги широко раскинуты. Вся фигура представляла тегостное зрёдище и казалась въ полусвётё залней комнаты колоссальной. Было очевидно, что убійца вошель не въ дверь давки, которая была заперта тяжелымъ засовомъ съ замкомъ, ключь отъ котораго оказался въ кармана халата убитаго. Онъ не могь войти и чрезъ чердакъ и проломанное въ потолкъ отверстіе, такъ какъ следы крови и рукъ на приставленной къ этому отверстію лестинце указывали, что она была принесена после убійства н что ее протащили черезъ трупъ. Оставалось придти къ выводу, что убійца проникъ съ задняго хода, гдё дверь запиралась довольно слабо входившимъ въ петлю длиннымъ врючеомъ. Для поятвержденія этого вывода нужно было уб'ядиться, что убійца, дергая дверь, могь заставить крючекъ прыгать и наконецъ совсёмъ выскочить изъ петли. Затемъ, когда Белоусовъ-человекъ одиновій и опасливый, --- собиравшійся уже ложиться спать въ лавка, гда за придавкомъ стояла его кровать, быть можеть привлеченный шумомъ, пошель въ заднюю комнату и показался на ея порогъ, притаившійся у стъны убійца удариль ero со страшной силой длиннымь польномь и убиль. Полено это, все въ крови и съ прилипшими къ нему седыми волосами съ головы и бороды старика, валялось около трупа. Для того, чтобы надать крючекь и видать его положение при дерганы двери, нужно было кому-либо войти въ задикою комиату и въ ней запереться.

Судебный слёдователь рёшиль остаться снаружи и въ присутствіи понятых вергать дверь. На мое предложеніе номощнику полицейскаго пристава войти и запереться, онъ отвёчаль, что ему дурно, и онъ просить освободить его оть этого опыта. Тогда я рёшился вапереться, оставшись одинь въ полумраке задней комнаты, въ одномъ шаге отъ мертваго старика.

Тяжелый воздухъ стоялъ въ комнать, и гнетущан тишина господствовала вокругь, покуда следователь Гераклитовь готовился начать дергать дверь. Чёмъ более глаза привывали въ полусвету маленькой комнаты, скорбе похожей на каморку, темъ явственнъй рисовалась фигура убитаго. Навладывая крючекъ, я полженъ быль обходить польно, чтобы оставить его для описанія при осмотръ въ прежнемъ положении и при этомъ полами своего пальто касаться одной изъ окоченалыхъ рукъ старика. Началось дерганье двери, крючекъ прыгалъ, но не соскакивалъ съ петли. Иногда дерганье прерывалось, смутно было слышно, что следователь что-то объясняль понятымь, затемь наступало несколько миновеній тишины, которыя начинали казаться цілой вічностью. Наконецъ дерганье прекратилось вовсе, голоса замолкли, и я остался одинъ съ убитымъ старивомъ. Такъ прошли минуты двъ. Затемъ дерганье возобновилось съ новой энергіей, и я долженъ быль собрать всю силу самообладанія, чтобы не помочь крючку выскочить изъ петли. Но вотъ-онъ сталъ прыгать сильнее и наконець дверь распахнулась, и въ мое заточение **ТЕГРИЧЕХ** старикова хадата, и сердце мое TOKL свъта. Я быль бълье усиленно и неровно билось гдъ-то у самаго горла, стъсняя дыханіе и затрудняя рачь. Сознаніе, что я-коный товарищь прокурора-подаль примітрь смітлости полицейскому чиновнику не очень меня радовало, ибо въ глубинъ души я понималь, что, продлись еще одну минуту медлительный опыть надъ дверью и раздумые предъ нею Гераклитова, я бы лежаль безь чувствь въ объятіяхъ старика.

Другой случай могь бы послужить матерьяломь для одного изъ разсказовь Эдгара Поэ, до такой степени въ немъ собрался воедино рядъ впечатлёній, изъ которыхъ каждаго было бы достаточно, чтобы не быть никогда забытымъ. Въ Харьковъ существовалъ, а быть можетъ существуетъ и нынъ, обычай замѣнять новогодніе визиты раутомъ въ дворянскомъ собраніи, гдѣ всѣ лица общества обмѣнивались привѣтствіями, а молодежь танцовала. Перваго января 1869 г. я отправился на этотъ раутъ и выходя изъ дому получилъ письмо, въ которомъ меня, какъ товарища прокурора, извѣщали, что въ тюремномъ замкъ товарищами по заключенію былъ убить арестантъ, но что начальство скрыло это происшествіе. Убитаго отпѣли, какъ

умершаго естественною смертью, несмотря на то, что многіе видѣли боевые знаки на лицѣ у лежавшаго въ гробу,—и, чтобы окончательно опустить концы въ воду, трупъ отправили въ анатомическій театръ, откуда его возьмутъ, конечно, въ препаровочную, и всякій слѣдъ преступленія потеряется.

Письмо было анонимное, но на порядкахъ Харьковскаго тюремнаго замка со времени знаменитаго на югь Россін пела о поддржить серій лежала тань подозраній. Поэтому, встративь на рауга прокурора судебной палаты Писарева, я показаль ему это письмо, и мы ръшили, что я произведу личное дознаніе, немедленно отправясь въ анатомическій театръ для розысканія трупа. На рауть быль и профессорь патологической анатомін, милый, глубоко-ученый и оригинальный другь мой Душанъ Өедоровичъ Лямбль. Я просилъ его отправиться со мною, на что онъ выразиль согласіе съ большой готовностью, и мы, какъ были на рауть, во фракахъ и бълыхъ галстухахъ, повхали въ университеть, гдё не безъ труда розыскали полупьянаго сторожа, и этотъ своеобразный Виргилій повель нась по кругамъ анатомиче-Миновавъ нъсколько комнать, мы вступили въ амфитеатрь, передъ пустыми свамьями котораго стояль столь сь мраморной доской и на немъ силъла обнаженная молодая женщина. прислоненная въ особой полнорей, полнерживавшей ея голову. Молодое и красивое тело ея было немного подернуто веленью разложенія, окоченёлыя руки и ноги были слегка согнуты въ колёняхъ и догтяхъ, а лицо.... дица было не видно, ибо головная кожа была подрѣзана отъ одного уха до другого черевъ шею неже затылка и вывернутая на изнанку, зіяя мясомъ и мелкими сосудами, была надвинута на лобь и на лицо. Густые бълокурые волосы спусвались изъ-подъ нея и совершенно закрывали лицо это и верхнюю часть груди. Въ такомъ виде она была приготовлена накануне для какого-то анатомо-патологическаго изследованія, которое должно было произойти 2-го января. Трудно передать то ощущение сострадания и вмёстё отвращенія, которое вызывала своимъ видомъ эта ужасная фигура. Миновавъ ее, мы вошли въ длинный корридоръ съ небодышими и тусклыми окнями. бывшими, если не измёняеть память, на уровий выше роста человёка. Я нъсколько разъ оглядывался назадъ, и каждый разъ мой вворъ встръчаль все ту же фигуру, сидъвшую на столъ прямо противъ дверей. Издали казалось, что это сидить голый бородатый человёкь, нахлобучившій на себя красную шанку. Въ концѣ корридора нѣсколько ступень вели въ кладовую, освъщенную однимъ окномъ, гдъ хранились трупы, присланные для вскрытія и для студенческих работь изъ полиціи и больниць. Это были разные бездомные, смертные останки которыхъ не приняли любящія руки, были опившіеся или замерзтилось много, и они лежали на низкихъ и широкихъ нарахъ другъ на другъ, голые, позеленъвшіе, покрытые трупными пятнами, съ застывшей гримасой на лицъ или со скорбной складкой синихъ губъ, по большей части съ открытыми глазами, безсмысленно глядящими мертвымъ взоромъ. На большомъ пальцъ правой ноги каждаго изъ нихъ, на веревочкъ былъ привязанъ номеръ по реестру, гдъ значилось—кто и откуда присланъ. Лямбль послалъ за реестромъ, и мы стали курить и ходить по корридору, въ которомъ было весьма холоно.

Въ обонкъ концакъ корридора насъ постоянно встречало одно и то же зрълище: то сидищая женщина, то груда мертвыхъ тълъ. Навонець, сторожь принесь реестръ и сталь отыскивать ноги трупа, присланнаго изъ тюрьмы. Такъ какъ некоторые изъ этихъ труповъ дежали головами въ противуположныхъ направленіяхъ, то ихъ пришлось переворачивать, чтобы отыскивать номера ногь, обращенных въ ствив, и сторожь, должно быть по дорога еще выпившій, ворча себа подъ нось, для сокращенія своей работы, влёзь на эти трупы и сталь ихь разбирать, какъ дрова, вытаскивая одного изъ-подъ другого. Искомый нами номеръ оказался на ногъ мертвеца, лежавшаго въ самомъ низу, годовой къ ствив. Сторожъ сталъ тянуть его за ноги, при чемъ лежавшіе сверху стали поворачиваться. Воть показалось тёло и руки, задівавшія другихъ мертвецовъ и въ нихъ упиравшіяся, -- вотъ грудь и плечи, но гдё же голова?! Оказалось, что голова отрёзана умёлою рукою и исчевла вмёстё со своими "боевыми знавами". Сторожъ приномниль тогда, что голова отрёзана прозекторомъ для какихъ-то спеціальныхъ надобностей и унесена съ собою. Посланный тотчасъ же из провектору, жившему туть же на дворъ, сторожъ, продолжая ворчать, пошель ленивою походкой, предварительно прислонивъ безголовый трупъ къ его товарищамъ по несчастью. Мы снова стали ходить по корридору н курить. Между тёмъ короткій зимній день началь смёняться надвигающимися сумерками. Сторожъ не возвращался. Наконецъ Лямбль потерялъ теривніе и, сказавъ мив: "я пойду за головою самъ", быстро удалился, такъ что я не успълъ возбудить вопроса о томъ, не пойти ли съ нимъ и миъ? При томъ сторожъ могъ вернуться безъ него, пройдя съ какого-нибудь другого хода и, не найдя никого, исчезнуть уже на цълый день.

Подавляя въ себъ ощущение невольной робости, я сталъ ходить по корридору, а сумерки все сгущались. Вскоръ уже трудно стало различать контуры и подробности подвала и большой залы и, по иъръ приближения къ нимъ, изъ густой полутьмы выступали только бълое тъло сидящей женщины и зеленое грузное тъло че-

ловека безъ головы. Изъ валы слещинаюсь таниственное и зловъщее молчание. Изъ полвала пронекалъ насышенный тяжкимъ вапахомъ воздухъ, приносившій иногда похожіе на вздохи звуки, изпаваемые газами изъ внутренностей потревоженныхъ труповъ. Наконель стемнело совершенно. Я пересталь холить, смущаемый гуломъ монхъ шаговъ, и остановидся посрединъ корридора, сторожи-MUR CE BRAZE CLODORE WEDLERIMA LOBSDAMISMA WOOLO MECLORSIO OTHночества. Вспоминая, что менте чемъ за два часа перель этимъ я быль въ свётлой и праздничной залё, видёль веселую и нарядную толиу, говорилъ съ изящными, полными жизни и веселья. женшинами, я начиналь думать, что видёль все это во сий или наобороть. что то, что меня окружаеть, какой-то тяжкій кошмарь, который сейчасъ разсвется, и грудь, въ которую начиналь заползать неотвратимый ужась, вздохнеть облегченно. Не могу дать себ'в отчета, сколько времени провелъ я въ этомъ состояніи. Но воть въ залів показался слабый сеёть, и затёмь въ концё корридора послышались шаги, н появился Лямбль съ мёшкомъ въ рукахъ, а за нимъ сторожъ съ фонаремъ. Въ мъшвъ была голова съ ярко врасными пятнами на лиць. Лямбль приладиль өө къ шев стоявшаго трупа и, убъдившись. что она на своемъ мъстъ, снова снялъ ее и, разсматривая внимательно, сказаль мий: "въ письми написанъ вздоръ; это не кровоподки оть побоевь, это воспалительное состояние вожи; это роятно и даже несомивнео, следы местнаго воспаленія. Я пришлю вамъ завтра письменный объ этомъ отзывъ".-И. взявъ съ собою голову, онъ вивств со мною удалился.

Упомянувъ о Лямблѣ и вызвавъ предъ собою его симпатичный и оригинальный образъ, я не могу удержаться, чтобы не сказать о немъ нѣсколькихъ словъ. Ученикъ знаменитаго Гиртля,—подвижный, энергическій, съ прекрасными, полными жизни, умными карими глазами на сухощавомъ лицѣ, подъ нависшимъ хохломъ сѣдѣющихъ волосъ, Лямбль производилъ впечатлѣніе выдающагося человѣка и былъ таковымъ въ дѣйствительности. Хозяинъ въ своей части, онъ не былъ узкимъ спеціалистомъ, а отзывался на всевозможные духовные запросы человѣческой природы. Любитель и знатокъ европейской литературы, тонкій цѣнитель искусства, онъ могъ съ полнымъ правомъ сказать о себѣ "пініі humanum a me alienum puto". Онъ, напримѣръ, въ подробности изучилъ и зналъ Данта, а своими бъясненіями и замѣчаніями внушилъ мнѣ любовь и интересъ къ

художественной дёятельности Гогарта. Какъ практическій врачъ, онъ подсмінвался надъ узкой спеціализаціей, столь развившейся въ посліднее время, и въ концепціи картины и значенія болізни даваль ходь собственной творческой мысли, а не слідоваль рабски за тімь, что ему скажеть послюднее слово заграничныхъ книжекъ и, въ особенности, разныя химическія и другія изслідованія. Онъ лічиль не теоретически понимаемую бользять, а каждаго больною, индивидуализируя свои пріемы и указанія и отводя широкое місто психологическому наблюденію. Ето называли часто оригиналомь и чудакомъ,—но чудакь этоть могь записать себі въ активъ не мало блестящихъ исціленій—и тамъ, гді быль серьезный и опреділенный недугь,—н тамъ, гді нужно было лишь поднять душевный строй человіка, не привязывая къ нему непремінно опреділеннаго медицинскаго ярлыка съ неизбіжной, предустановленной процедурой ліченія и режима.

Судебная реформа въ первые годы своего осуществленія требовала отъ судебныхъ деятелей большого напряжения силъ. Любовь нь новому, благородному дёлу, явившемуся на смёну застарёлаго неправосудія и безправія—у многихъ изъ этихъ дѣятелей превышала ихъ физическія силы и, по временамъ, ивкоторые изъ нихъ "надрывались". Надорвался въ 1868 году и я. Появились чрезвычайная слабость, упадокь силь, малокровіе и послё болёе или менъе продолжительнаго напряженія голоса, —частыя горловыя кровотеченія. Выдающіеся врачи Харькова признали мое положеніе весьма серьезнымъ, но въ опредълении лъчения разошлись, котя, повидимому, изкоторые подозрзвали скоротечную чахотку. Одинъ посылаль меня въ Соденъ, другой въ Зальцбрунъ, третій-въ горы, четвертый, наконець, въ Жельзноводскъ. Я не зналь, что дълать, тъмъ болъе, что и самое путешествіе за границу представлялось для меня затруднительнымъ въ матеріальномъ отношеніи. Заслышавъ о моемъ нездоровьв, ко мнв пришелъ Лямбль. "-Надо вхать за границу-сказалъ онъ съ чешскимъ акцентомъ, пощинывая любимымъ жестомъ свою эспаньолку.--Но куда, куда?--А куда глаза глядять, -- въ Европу... Вамъ нужны новыя впечатленія и отдыхъ, но отдыхъ дъятельный и поучительный. Поважайте сначала въ Прагу (ну конечно! подумаль я), тамъ вы встретите-я дамъ вамъ письма-хорошихъ людей, а оттуда въ Мюнхенъ, где зайдете въ старую Пинакотеку, потомъ прокатитесь по Рейну, во Фландрію, посмотрите Рубенса и Мемлинга въ Брюгге, а затемъ въ Парижъ, гдъ вамъ, можеть быть, удастся послушать Тардье...-Но что же мив пить? какія воды?—А пить необходимо, необходимо пить, —но не воды, а пиво. Вы такъ и делайте, - поезжайте отъ одного пива къ другому пиву,

а прі вдете во Францію—пейте красное вино. А главное—не думайте о своей бользии. Она называется молодость (мив было 23 года), слабия силы при большомъ трудь и нервность; вы, въ сущности, одинъ нервъ. Новыя впечатленія и пиво! воть и все"...—И теперь, доживъ, несмотря на многія испытанія, до шестидесяти слишкомъ леть, я съ благодарнымъ чувствомъ вспоминаю этотъ советь "чудака", которому вполне и съ успехомъ въ свое время последоваль. Лямбль действительно былъ оригиналенъ во всемъ. После своего венчанія онъ пригласиль нась—своихъ шаферовъ—изъ церкви въ свою квартиру, богатую книжками и скудную мебелью, переоделся въ свой обычный рабочій костюмъ и, попросивъ насъ посидеть съ новобрачною, ущелъ присутствовать при какой-то интересной, въ медицинскомъ отношеніи, консультаціи, продолжавшейся до поздней ночи.

Съ особымъ блескомъ сказывались его знаніе и способности въ тъхъ случаяхъ, вогда, по приглашению суда или сторонъ, онъ являлся экспертомъ въ уголовныхъ дълахъ. Лучшихъ по обстоятельности, рельефности и художественной удобопонятности экспертизь, по самымь затруднительнымъ вопросамъ, мив не приходилось потомъ, во время моей долгой судебной деятельности, слышать. Это были пелыя лекпін. глубово и научно продуманныя по содержанію, популярныя по формъ. Къ сожальнію, въ ть годы (конець шестидесятыхъ) между профессорами Харьковскаго медицинскаго факультета существовала вначительная рознь. Если одна изъ сторонъ въ процессъ, въ виду предстоящаго состязанія на суді, вызывала Лямбля, то другая непремънно вызывала одного изъ его недоброжелателей-и въ научный споръ нередео вносился элементь личныхъ обостренныхъ отношеній. Надо было видіть, какъ уміло и съ достоинствомъ истиннаго знанія отражаль Лямбль направленные на него удары, сколько тонкой пронів и остроумія бывало въ его отвътахъ на "недоумънія" суда или сторонъ! Не только лицъ прокурорскаго надвора, обыкновенно довольно беззаботныхъ по части судебно медицинскихъ сваданій, но и своихъ товарищей по профессіи онъ побиваль легко и неотразимо. Надо замътить, что особой глубиной и всесторонностью отинчались поихіатрическій экспертизы этого профессора патологической анатоміи. Въ нихъ онъ являлся настоящимъ служителемъ науки, который понимаеть задачи истиннаго правосудія съ теплотою добраго, съ широтою просвъщеннаго человъка. По поводу одной изъ нихъ въ Варшавъ, въ началъ 80-хъ годовъ, по дълу объ убійствъ врача Курціуша, онъ писаль мий своимъ своебразнымъ слогомъ: "Я завидую дару слова прокурора, набросавшаго на черномъ фонъ небосклона великольную логическую радугу, которою всь восхищались, забывая, что внизу, подъ нею,---на сырой колодной землё лежить смятое существо, побитое градомъ роковыхъ событій; —оно едва дышетъ и между нимъ и этой радугой нѣтъ нивавой связи. Прокуроръ стеръ въ порошокъ всю мою, трудомъ добытую, экспертизу съ лица земли, успокоивая меня тѣмъ, что вся эта моя отвратительная истина "ассиметрія черепа, неравенство зрачковъ, наслѣдственность" и прочія гадости, все это на етпоромъ планть. Да! на второмъ, на третьемъ, если угодно на послѣднемъ планѣ, но на этомъ же планѣ и самъ подсудимый, и съ этого плана его надо понимать, а не съ надоблачной высоты этическихъ соображеній..."

Мы разстались въ 1870 году, чтобы видеться затемъ лишь урывками. Онъ перешелъ въ Варшаву, я оставилъ Харьковъ. Чуждый всякой рутины, ставившій впереди всего исключительно интересы дъла, онъ, повидимому, судя по нъкоторымъ мъстамъ его писемъ, переживаль подчась трудные дни. Чехь по рождению, онъ горячо дюбиль Россію и желаль ей истинного величія и сопричастія культурнымъ задачамъ запада. Дъйствительность, окружавшая его, шла неръдко въ разръзъ съ этими его желаніями... "Въ нашихъ сферажь-писаль онь мив въ сентябрв 1880 г., - все тоже водотолченіе. Попечитель выходить изъ себя потому, что студенты ходять въ студенческихъ шапкахъ безъ студенческихъ мундировъ, а ректоръ страдаетъ безсонницей потому, что попечитель принимаетъ студенческія шапки къ сердцу. Между тімь, какь вопрось о шапкахь тревожить умы, возбуждаеть кровь и грызеть печень, другія дёла себъ гуляють, напр. одна клиника остается безъ преподавателя,а другой преподаватель остается безь клиники. Вы знаете, А. О., какъ нногда бываеть стыдно за человъка, но повърьте, что еще стыднъе иногда быть профессоромъ университета въ Россіи".—"Здёсь тоже въетъ какимъ-то вътеркомъ, пахнувшимъ богатыми надеждами, —писалъ онъ въ началъ 1881 г. Газета "Врачъ" напечатала докладную записку медицинского факультета о нуждахъ клиникъ---статья была принята съ глубовимъ сочувствіемъ со стороны зрячист и со скрежетомъ зубовнымъ со стороны бездушныхъ представителей злополучной бюрократін". Въ следующемъ году, по поводу несчастій, обрушившихся на одного нашего общаго близкаго знакомаго, онъ прислалъ мив строки, отлично характеризующія складъ его собственной души, всегда впрочемъ ясный для тёхъ, кто зналь его ближе. "Я вполиё понимаю удручающее горе его, но мий кажется, что если несчастье вообще его облагораживаеть хорошую душу, то не можеть не быть, чтобы тяжелыя страданія его чуткого сердца не придали бы еще больше ціны тому твердому закалу характера, которымъ онъ столькихъ къ себъ привлекаетъ. Пусть идеть онъ именно этой дорогой горестей, которая называется per aspera ad astra. Придеть время, и онъ будеть благодарить Провидъніе за то, что оно дало ему пострадать и вытерпъть жгучія душевныя мученія. Онъ потомъ съ кроткой улыбкой скажеть:

"Ich Kenne einen braven Mann "Schade das ich ihm nicht küssen kann "Denn ich bin selbst der brave Mann".

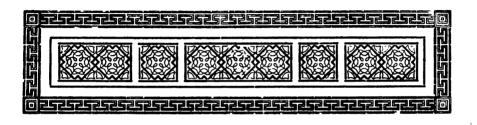
Говорю это по собственному опыту и наблюденію. Пусть на этой страница въ тетради своей жизни онъ напишеть славное слово "наплевать", а я принишу "si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae..."

Онъ скончался въ Варшавв, 13 февраля 1895 года.

1907. Апраль.

А. Ө. Кони.





Изъ прошлаго.

оворя о фельдмаршал I. Вл. Гурко, нельзя обойти молчаніемъ самаго выдающагося его помощника, какъ въ боевое, такъ и въ мирное время, генерала Нагловскаго. О Дмитріи Станиславович Вагловскомъ, этомъ огромномъ военномъ талант В, блестящемъ представител Въ первой моей книг Мзъ прошлаго 1), а кром того, подробн Въ первой моей книг въ отдъльной брошюр В, изданной въ Варшав В, по случаю открыт памятника надъ его могилой, на Вольскомъ православномъ кладбищ В, въ 16-ю годовщину сражения при Горномъ Дубняк В, 12-го октября 1893 г.

Стараясь быть, въ моихъ писаніяхъ, едико возможно, безпристрастнымъ, я все же знаю, что я человѣкъ и ничто человѣческое мнѣ не чуждо, понимаю, что не могу избѣгнуть того, чего не избѣжали другіе, тоже писавшіе, но выше меня, въ своихъ трудахъ стоящіе, не избѣжали отраженія своего собственнаго я въ ими написанномъ, а потому вполнѣ допускаю, что въ словахъ моихъ о Нагловскомъ отразилось личное мое къ нему отношеніе, преисполненное глубочайшаго почитанія и искренней привязанности; поэтому думаю, что не лишнимъ будеть, если я освѣщу личность Д. С. Нагловскаго взглядомъ другого лица, несомнѣнно вполнѣ безпристрастнаго.

Послѣ смерти Нагловскаго (въ ночь съ 12 на 13 января 1890 г.) у меня, разбиравшаго оставленныя имъ бумаги, остались, съ разрѣшенія вдовы его, нѣкоторыя письма генерала Гурко къ Дмитрію

^{1) &}quot;Изъ прошлаго". Ч. І. "На войнъ". Гл. XVIII.

Станиславовичу. Каждому извёстно, что начальники вообще относятся ревниво къ своимъ начинаніямъ и своимъ велёніямъ; релко кто обладаеть настолько гражданскимь мужествомъ, стоить такъ высово духовно, чтобы совнаться, что въ его паяніи, вавомъ-нибуль выдающемся успаха, полвига.—играда родь, если не водя—чужая 1). то хотя бы посторонній совъть, указаніе, представленіе. Углубляясь въ обсуждение подобнаго, зауряднаго явления, оно является конечно весьма неосновательнымъ и страннымъ, не говорю уже о непохвальности его. — Книга жизни, когда-инбудь, да откроется, и въ ней все прочитають какъ все было; но самому сказать: "да; сдёлаль. Но посовътовалъ мив-другой. Я только уразумълъ, воспріялъ и ръшился исполнить". Сказать такъ-удълъ высшихъ натуръ, и къ таковымъ принадлежалъ доблестный Іосифъ Владиміровичъ Гурко, не постёснившійся, въ своихъ письмахъ къ Нагловскому, указать на ту громадную роль, которую играль его начальникь штаба въ подвигахъ отряда, предводимаго Гурко, следовавшаго его веленіямъ.

Приводимые ниже отрывки изъ писемъ Іосифа Владиміровича, устанавливая сказанное мною выше о талантахъ Д. С. Нагловскаго, покажуть намъ и всю духовную высоту покойнаго фельдмаршала. Въ началъ лъта 1878 года г. Гурко—будучи не удълъ въ С.-Стефано, получилъ извъстіе о тижкой бользии его жены и отпросился въ отпускъ, въ Петербургъ, а генералъ Нагловскій находился въ Одессъ въ комиссіи генералъ-адъютанта Глинки-Маврина, учрежденной для разсмотрънія счетовъ и операцій по продовольствію арміи въ теченіе минувшей войны, и между ними шла непрерывавшаяся переписка.

1) "Царское Село. 13 іюня 1878 г.

"Многоуважаемый Дмитрій Станиславовичъ. Еще разъ разстаюсь я съ вами и на этотъ разъ, въроятно, на долго, если не навсегда. Я, какъ вамъ должно уже быть извъстно, получилъ 11-ти мъсячный отпускъ съ обязательной припиской Военнаго Министра, что къ дальнъйшему его продолженію, въроятно, не встрътится препятствій. Слъдовательно, моя пъсенка спъта, но я долженъ сознаться, что перспектива долгаго, по всъмъ въроятіямъ до конца дней моихъ продолжающагося бездъйствія—меня немного пугаетъ; но что же дълать...

Исполниль я долгь свой по мёрё силь своихъ и разумёнія и

¹⁾ Воля, понятно, принадлежить тому, ето взяль на себя різшеніе исполнить мысль—свою или чужую и, вмість съ таковымъ різшеніемъ, приняль на себя и отвітственность.

для меня этого сознанія вполнѣ достаточно. Но вы, Дмитрій Станиславовичь, что вы намѣрены предпринять; этоть вопрось меня осабочиваеть. На ваше несчастіе были вы начальникомъ штаба у человѣка, на котораго всѣ, власть имущіе (за исключеніемъ Государя) 1) такъ враждебно смотрять, какъ будто онъ понесъ пораженіе за пораженіемъ и который, слѣдовательно, можетъ только изгадить вашу дальнѣйшую карьеру, если онъ вздумаетъ въ нее вмѣшаться. Вы человѣкъ слишкомъ способный, чтобы не стараться, во что бы то ни стало, отыскать себѣ дѣятельность, но какъ къ этому приступить, я и ума не приложу и меня мучаетъ то, что я даже и совѣтомъ не могу въ этомъ вамъ помочь. Съ большимъ нетериѣніемъ ожидаю обѣщаннаго вами письма, котораго, до сихъ поръ, я не получилъ.

Неужели штабъ Одесскаго округа откажеть мив въ выдачв предложения на проводъ лошадей? Казна и безъ того будеть въ барышв; я имвю право на проводъ 12 лошадей, а провожу ихъ только 6; возить ихъ на свои деньги—это накладно.

Жена моя все еще очень плоха; съ большимъ трудомъ перевезъ я ее въ Царское и везти дальше, въ деревню, еще не рѣшаюсь, котя вы должны понять, какъ мнѣ непріятно жить въ Царскомъ, изъ котораго я бы бѣжалъ безъ оглядки. Куда я переѣду на жительство, я и самъ того не знаю; по всѣмъ вѣроятіямъ въ Москву. Желалъ бы очень ѣхать на годъ за границу, но это, къ сожалѣнію, не по средствамъ. Хотя мнѣ и сохранено содержаніе, но при настоящемъ плохомъ курсѣ, этого далеко недостаточно" 2).

Странно какъ-то и горько читать, что победоносный полководень, приведшій свои войска къ Цареграду, осиливъ Балканы, непроходимые сугробы спета и выюги, осилившій непріятеля—турокъ и непріятеля— природу, нуждался въ средствахъ для заслуженнаго отдыха и возстановленія силъ"!

2) "Царское Село. 17 іюля 1878 г....—Задали же вы міт задачу отвътить вамъ, что у насъ: миръ или война? Послъ постыднаго мира, на который мы согласились въ Берлинъ, миръ для насъ не можетъ и не долженъ быть продолжителенъ. Надо поправить наше финансовое положеніе и тогда, съ Богомъ, за продолженіе начатаго дъла; объ исправленіи же ошибокъ и недостатковъ нашего военнаго

¹⁾ Прибавимъ отъ себя: и В. Кн. Николая Николаевича, который въ первое послъ войны время, былъ тоже не у дълъ; даже больше.

У Іосифа Владиміровича состоянія не было. С. Сахарово, гдѣ онъ жиль, было скорѣе дачей, требовавшей расхода. У Іосифа Владиміровича было 4 сына.

строя—нечего и помышлять. Дошли мы до Цареграда, чего же еще лучше; стоить только сдёлать другіе зарядные ящики и дёло въ шляпё 1). Х. сильнёе, чёмъ когда-либо и поэтому, помимо его иниціативы, ничего въ арміи не будеть измёнено и опять, въ началё кампаніи, будемъ мы бродить въ потемкахъ, стукаться лбомъ о неспособности, конми кишить наша армія, и только послё цёлаго ряда неудачъ, въ которыхъ армія потеряеть большую долю увёренности въ себя и своихъ начальниковъ, набредемъ мы на способныхъ людей, и тогда опять пойдеть перестановка начальниковъ и частей. Но объ этомъ довольно—чтобъ гусей не раздразнить; вёдь письма то читають".

Здёсь я позволю себё нёсколько остановиться, чтобы отмётить замёчательныя слова, вылившіяся съ горечью изъ усть такого опытнаго военноначальника, каковымъ былъ І. Вл. Гурко. "Бродить въ потемкахъ, стукаться лбомъ о неспособности, коими кишить армія и только послю циллию ряда пеудачъ, ез которыть армія потеряеть большую долю увъренности ез себя и своихъ начальниковъ, набредемъ мы на способныхъ людей и тогда опять пойдетъ пърестановка начальниковъ и частей" 2). Глубоко справедливыя, но и ужасныя слова; ужасныя тёмъ, что съ тою же справедливыя, но и ужасныя слова; ужасныя тёмъ, что съ тою же справедливостью и знаніемъ дёла, съ какими они были сказаны въ 1878 году, они могли быть повторены и позже. Гораздо позже. Не хотёлось бы вёрить "року", который исключаеть человёческіе: умъ, знаніе, волю, прозорливость, настойчивость; а поневолё повёришь.

Вамъ, моему лучшему и неизмънному помощнику, приношу мою душевную благодарность. Вамъ во многомъ и во многомъ Россія обязана въ нашихъ побъдахъ, а слъдовательно и я, въ той наградъ, которую я за сіи побъды, если ее не заслужилъ, то получилъ 2). Государь, какъ всегда, былъ ко мнъ очень милъ. На объдъ Георгіевскихъ кавалеровъ Онъ пилъ за мое здоровье въ слъдующихъ выраженіяхъ: "Какъ старый главнокомандующій и какъ твой Государь, пью за твое здоровье и благодарю тебя за ту славу, которою ты покрыль войска Гвардіи" 2). Такъ какъ въ эту минуту

¹⁾ Здъсь очевидно звучить горькая пронія.

²) Курсивъ мой.

П. П.

²) Генераль Гурко получиль ордень св. Георгія 2 ст.

между мною и Государемъ былъ наследникъ, то и онъ выпиль за мое адоровье. Шелъ и (на выходе) въ паре съ Радециямъ".

Подписано это письмо такъ: "Отъ души обнимаю васъ. Вамъ искренно и сердечно преданный"...

Остановаюсь на томъ мъсть письма, гль говорится о Наследникъ. Наследникъ Песаревичъ Алексаниръ Алексанировичъ, благодаря несчастнымъ вліяніямъ со стороны, въ то время, не благоволиль къ Іосифу Владиміровичу. Началось это еще за Лунаемъ, когда генерадъ Гурко былъ поставленъ во главъ Запалнаго отряда армін. предназначеннаго для зимняго перехода черезъ Балканы. — Не зная или мало зная I. Вл. Гурко, слыша отъ многихъ отзывы неблагопріятные, наследникь относился къ генералу Гурко хододно. Съ другой стороны и генералъ Гурко, при прямоденейности своего характера, не слъдаль ин одного шага, чтобы согръть этоть кололь. Напротивь: когла наслёдникь песаревичь, стоя во главъ гвардейскаго корпуса оказался въ подчинение у ген. Гурко, назначенняго командующимъ войсками гвардін и Петербургскаго военнаго округа, а также и петербургскимъ генералъгубернаторомъ, холодъ еще болве усилился и только во время воронацін государя Александра III въ Москвъ, когда, всявдствіе смерти генерала Альбединскаго, Іос. Влад. быль призвань на пость варшавскаго генераль-губернатора и командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа, ледъ растанлъ и состоялось испренное н сердечное сближение вединаго государя съ подданнымъ, тоже великимъ, по величію его заслугь передъ престоломъ и Отечествомъ.

Не получая отвётовъ отъ Нагловскаго, г. Гурко допускалъ возможность потери посланныхъ имъ писемъ, а потому, 14 декабря 1878 г., повторилъ уже помещенное мною выше, дополнивъ некоторыми подробностями.

4) "С. Сахарово (Тверской губ.). 14 декабря 1878 г.

"Я никогда не сомнѣвался въ томъ, что награжденіе меня Георгіемъ 2-й степени доставить вамъ величайшее удовольствіе. Дѣйствительно Царь меня жалуеть, но за то..... Х. меня сильно не жалуеть. Возьмите хоть съ этимъ Георгіемъ. До сихъ поръ я не только рескрипта, но даже самого ордена не получилъ 1); вѣдь иной можеть подумать, что я или совралъ или обслушался, и что никогда

¹⁾ Дъйствительно странное промедленіе, такъ какъ обыкновенно, при полученін высокихъ наградъ, особенно такихъ выдающихся, какъ Георгій 2 ст. и такому выдающемуся человъку какъ Гурко, орденъ вручается немедленно. Рескриптъ, требуя времени для его составленія и напечатанія, можеть замедлиться, но и то не такъ много, какъ въ данномъ случаъ.

Государь и не пумаль мий его давать. А виль рескрипть должень написать онъ 1) и онъ полженъ полнесть его на утвержнение. Этотъ человакъ прямо ненавилитъ меня. При прошаньи моемъ съ Государемъ. Онъ задаль мив такой вопрось, который заставляеть меня полагать, что городскія сплетни пошли и по Hero 2). Спрашивая куда я теперь влу. сказаль Онь мив: "Но ты не откажешься отъ назначенія?" Но это я отвётняъ, что вогда жена моя была на смертномъ одръ и тогда я сказалъ Вашему Величеству, что если Вы во мив нуживетесь, то я, по первому слову, вернусь въ дъйствительной службъ".--. Па. это Я помню, но это было въ случаъ возобновленія войны. Но оть мирнаго назначенія ты не откажещься?" На это я отвътиль, что я быль бы въ отчаяние, если, въ мои голы, меня сдали бы въ архивъ, и что желая, въ случав новой кампаніи, принять въ ней участіе, мит необходимо, въ мирное времи, служить въ войскахъ. Какъ вините, глупыя Петербургскія сплетии, что я не желаю никакого назначенія, дошли и до Государя. Это Х., который ихъ распространяеть, не желан меня видеть во главе какойдибо части нашей бъдной армін, и поэтому я остаюсь при томъ мивнін, что моя песенка спета 3). Переживая въ моемъ воображенін тяжелые дни, конмъ наступаеть уже годъ 4), я, съ чистою совъстью, говорю себъ: я исполниль полгь свой по мфрф силь монхъ и моего разуменія; исполняя его, я быль чисть оть всякихь грязныхь, честолюбивыхъ помысловъ. Не награды и прославление себя подвигали меня на это дело, а единственно слава Россіи и желаніе доставить ей честный и славный мірь. Припоминая подробности втижь страшно тяжелых и по истинь славных дней, я вспоминаю сколько въ ижь счастливомъ исходь. Россія Вамь обязана, Прежде чими исторія Вами воздасти должное, дозвольте мни, еще разъ и отъ чистаю сердца, блаюдарить Васъ за Ваше мудрое codnücmeie 5).

Подпись: "Васъ душевно любящій н душевно уважающій".

¹⁾ T. e. X.

³⁾ Въ городъ, недоброжелатели І. Вл. распустили слухъ, что онъ будируетъ и не желаетъ служить.

П. П.

²⁾ Желалъ бы думать, что туть Іос. Влад., введенный къмъ-нибудь в чъмъ-нибудь въ заблужденіе, ошебается. Зная упоминаемаго здъсь Х., я допускаю съ его стороны: несочувствіе къ ген. Гурко, нерасположеніе, во "распусканіе слуховъ..." допустить не могу. Для меня туть очевидное, несчастное недоразумъніе, которое при тогдашнемъ удрученномъ состояніи І. Вл. и его воспрінмчивости, облеклось, въ его глазахъ, въ крайнюю вражду.

П. П.

⁴⁾ Переходъ черезъ Валканы происходиять 19 декабря.

⁵) Курсивъ мой.

5) С. Сахарово, 19 некабря 1878 г.—Сейчась подучиль я, порогой Лмитрій Станиславовичь депешу вашу съ повдравленіями по случаю головшины Ташкисена. И такъ, вы ничего не знаете о моемъ пребываніи въ Питеръ, посему начинаю повъствовать вторично. При прівзив. Государь приняль меня, какъ всегда, отлично и въ разговоръ болъе всего вспоминалъ о Филипополъ. На пругой день. то есть въ самый день праздника, Государь, идя передъ выходомъ здороваться съ войсками, проходя черезъ залъ, гдъ собрались георгіовскіе кавалеры, и увидівъ меня, даль мий руку и сказаль: "Повдравляю тебя кавалеромъ Георгія 2 степени", такъ что при шествін кавалеровъ я уже шелъ въ паръ съ Радецкимъ. Военный Министръ шелъ за мною 1), но меня не поздравиль. Въ этоть день быль у Госуларя маленькій об'яль высшихъ степеней и корпусныхъ командировъ; насъ было, кромъ членовъ Царской фамиліи, 14 человъкъ. Раухъ 2), какъ пежурный, также обёдаль. Послё тоста за Германскаго Императора и за всёхъ георгіевскихъ кавалеровъ, Государь, обратись ко мий (между мною и Имъ сидели: Николай Николаевичь, Наследникь и Радоцкій), сказаль, поднимая бокаль: "Гурко, за мою старую команду" в).

Парадный объдъ и тостъ Государя за г. Гурко уже приведенъ нами выще.

"Сегодня (19-го декабря) получиль отъ Государя депешу, которую передаю дословно: "Сегодня, въ славную годовщину боя подъ Ташкисеномъ, благодарили мы Бога въ Преображенскомъ Соборъ оза дарованную намъ побъду. Всъхъ участниковъ собираю къ объду; сожалью, что тебя при этомъ не будетъ. Не могу не повторить тебъ мое сердечное спасибо за всъ твои подвиги въ минувшую кампанію. Да сохранить тебя Богь и да пошлеть Онъ тебъ утъщеніе и дома" о). Александръ.

Могу Вамъ сообщить и свой отвътъ.

"Растроганъ до глубины души высокомилостивою намятью моего Государя къ посильнымъ трудамъ моимъ на полѣ брани. Я несказанно счастливъ, что Господь Богь сподобилъ и меня принесть свою ленту на алтарь отечества и тѣмъ заслужить себѣ неопѣнимое Царское спасибо".

¹⁾ Младшіе идуть впереди.

¹) Оттонъ Егоровичъ.

³) Т. e. за гвардію.

Подъ Ташкисеномъ участвовала гвардія, а Преображенскій соборъ именуется соборомъ "всей гвардін".

^{*)} Указаніе на бользнь жены г. Гурко, Мары Андреевны.

Завтра отправляю я депешу Вельяминову ¹), а послѣ завтра Я.-Гренадерамъ, Псковцамъ и Великолуццамъ.

Какъ прошлый годъ, въ это время, мы были выше настроены! Какъ видите изъ депеши Государя, бой у Ташкисена на первомъ планъ, а перехода черезъ Балканы какъ будто и не существовало. Какъ издалека иначе судятъ! Что такое бой подъ Ташкисеномъ? Ничто; скоръе скромное Негашевское дъло имъетъ больше значенія. Это ключъ долины, который мы взяли и положили себъ въ карманъ. Такъ и Филипополя не понимаютъ; не понимаютъ нашего движенія на Самоковъ. Хороши бы мы были, не сдълавъ этого движенія ²).

Ну, дай мит Богъ, въ следующую кампанію, наделать столько же ошибокъ, сколько мы наделали, и прійти къ такимъ же результатамъ:—и за то мит Россія спасибо скажетъ".

6) Сахарово. 16 января 1879 г.—Такъ какъ І. Вл., не получая отвътовъ отъ Нагловскаго, допускалъ возможность потери писемъ, то въ этомъ письмъ повторено многое изъ того, что уже помъщено выше, а потому я извлекаю изъ него только нъкоторыя новыя мъста, не включенныя въ прежнія письма.

"Въ третій разъ начинаю я мое повъствованіе о моемъ пребываніи въ Питерь въ конць ноября (1878 г.) и о томъ, какъ тамъ со мною пошутили съ Георгіемъ второй степени. Говорю я пошутили, отъ того, что до сихъ поръ 3), не говоря уже о рескрипть, я ни ордена, и никакого оффиціальнаго увъдомленія о дъйствительномъ пожалованіи мнь его, ни отъ кого не получаль, а въ капитуль я продолжаю числиться кавалеромъ ордена 3-й степени. Прівхавъ въ Питеръ 24-го (ноября), на другой (день) быль я у Государя и Николая Николаевича (Великій князь, бывшій Главнокомандующій Дъйствующарм.). Первый, какъ всегда приняль меня очень любезно, второй же быль очень тронуть тъмъ, что я ему сказаль, что я прівхаль единственно для него. При этомъ разговорь онъ сказаль мнь, что подаль обо мнь докладную записку, въ которой онъ писаль, что за Филипополь я, по сіе время, ничего не получиль. При-

¹⁾ Генералъ Вельяминовъ командовалъ войсками въ бою у Дольняго Бугарова.

³) Эти мићнія компетентнаго судьи, самого вождя, стоявшаго во главъ всей операціи, во всей ся совокупности, должны, я думаю, послужить полезнымъ указанісмъ будущямъ историкамъ нашихъ зимнихъ операцій на Балканахъ и за ними.

П. П.

³) Письмо писано 16 янв., а Георг. праздн. былъ 26 ноября, т. е. прошло почти 2 мѣсяца.

знаться сказать я это въ одно ухо впустиль, а въ другое выпустиль" 1).

Далъе приведены слова государя, поздравившаго І. Вл., передъ началомъ выхода во дворцъ, съ орденомъ.

"Въ эту минуту я быль далекь оть мысли получить этоть орденъ. Туть у меня сейчась явилось маленькое сомненіе, какъ мне проходить (въ шествін кавалеровъ), съ кавалерами 2 или 3 степени. Всё туть начали говорить, что разь какъ меня Государь поздравиль, то надо идти съ кавалерами второй степени, и я имель глупость на это согласиться. Туть всё меня поздравляли, большинство. нало сказать, не искренно. Милютинъ же, передъ которымъ я шелъ въ паръ съ Ралепиимъ, миъ не сказалъ ни слова. Тутъ, на выхолъ. получиль я приглашеніе, на этоть же день, къ обеду у Государя. Объдали въ этотъ день всъ Георгіи 2-й ст. и всъ корпусные комананры, бывшіе на войнь, хотя бы и не Георгіевскіе кавалеры. Туть я спелаль пругую глупость. Зная, какь Госупарь любить, чтобы тотчась же надъвали ордена, когда ихъ онъ дастъ, я послаль къ Арендъ, купить звёзду и кресть и напялиль то и другое"... Далёе ндеть описаніе двухь об'єдовь у государя и милостивыхь словь, къ г. Гурко обращенныхъ, о чемъ сказано выше.

"На другой день, т. е. 27 ноября утромъ, былъ я у Государя благодарить его за орденъ. Милютинъ, выходя съ доклада, меня поздравилъ. Тутъ Государь, въ первый разъ вспоминая, что на другой день (28 ноября) годовщина взятія Плевны, сказалъ мив: "Надо сознаться, что тутъ много есть и твоего" 2)...

…На Рождественскихъ праздникахъ былъ у меня В. А. Бунаковъ ³) съ массою наградныхъ списковъ на Георгія 3 и 4 степени, между прочимъ О. и Р. ⁴). Привезъ онъ ихъ мит уже подписанными Наслѣдникомъ ⁵). Я былъ поставленъ въ очень глупое поло-

¹⁾ Это выраженіе надо понимать въ томъ смысль, что покойный в. кн. Николай Николаевичъ, посль войны, попаль въ число "забытыхъ" и голосъ его не имълъ въса. Хотя въ данномъ случав, напоминаніе вел. князя о заслугахъ г. Гурко можетъ быть и имъло значеніе, такъ какъ, вслъдъ за симъ, І. Вл. былъ пожалованъ Георгій 2 ст., о которомъ и идетъ ръчь въ этихъ письмахъ.

П. П.

⁹) Очевидно подразумъваются Горній Дубнякъ, Телишъ и Дольній Дубнякъ, занятіе воторыхъ привело къ тъсному обложенію Плевны, приведшему къ ея паденію.
П. П.

э) Генеральнаго штаба генераль-маюръ, участникъ обоихъ Забалканскихъ походовъ и скончавшійся занимая должность Нач. Гл. Упр. казачьихъ войскъ.

⁴⁾ Командиръ Л. Гв. Преображенскаго полка и офицеръ того же полка.

⁵) Наслъдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ, командовавшій войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

женіе. Писать "нѣтъ", когда Наслѣдникъ моего Государя написалъ "да", не приходится, писать же "да" я не хотѣлъ и по этому глупому славянскому добродушію написалъ письмо Шувалову 1), что я не нахожу препятствій къ тому, чтобы представленія сін были переданы на разсмотрѣніе въ Думу ордена. Но написавши это письмо, я тотчасъ написалъ другое, самому Великому Князю 2), въ которомъ я ему говорю, что минулъ годъ, какъ генералъ Красновъ 3) отбилъ у непріятеля 18 орудій и ничего за сіе не получилъ. Представленъ онъ былъ алмазной шашкѣ, но послѣ того какъ старикъ С., за никому неизвѣстный подвигъ, получилъ Георгія 3 ст., то я прошу таковой же и генералу Краснову. Фрезе 4) писалъ мнѣ, что В. Кн. соглашается представить его къ Георгію. Теперь хочу писать и о маіорѣ Селянка.

Только для этого надо, чтобы вышли гвардейскіе Георгієвскіе кресты. О бідномъ Вульферті я опять возобновиль ходатайство, и Фрезе писаль мні, что В. Кн. уже подписаль письмо о немъ Воен. Министру 6). Читали-ли вы въ Военномъ Сборникі статью о Траянскомъ перевалі, подписанную П. К., очевидно самого К. Тамъ онъ дозволиль себі, на стр. 57, переврать одну вашу записку. Это перевранный конець записки, писанной не 1-го января за № 172, а 31 декабря вечеромъ за № 147 и не ему—К, а Липинскому. Записка предлинная, тімъ не менію я вамъ высылаю ея копію. Копію

¹⁾ Графъ Павелъ Андреевичъ, командиръ гвардейскаго корпуса.

²) Николаю Николаевичу, который, какъ бывшій главнокомандующій дійств. армін, составдяль высшую инстанцію по ходатайствамь о наградахь за войну.

э) Никита Васильевичь, допской казачій генераль, сподвижникъ г. Гурко, выдающійся боевой діятель, по, по своей скромности, мало выдвинувшійся и скоро забытый.

⁴⁾ Александръ Александровичъ Фрезе, по окончания войны, завѣдывалъ награднымъ отдѣленіемъ главнокомандующаго. Отдѣленіе это попало въ руки Фрезе въ страшно запущенномъ видѣ, что миѣ пришлось испытать на себѣ, такъ какъ изъ трехъ представленій обо миѣ, съ ходатайствомъ о производствѣ въ генералы: за штурмъ Ловчи 22 августа, за штурмъ Плевны 30 и 31 авг. и за штурмъ Правецвихъ укрѣпленныхъ позицій 10 и 11 ноября, нашлось въ отдѣленіи только одно, и то на полу, въ грязномъ видѣ, затоптанное ногами. А. А. Фрезе, уже въ чинъ генерала, послѣ войны, въ Петербургъ, ликвидировалъ дѣла этого отдѣленія.

⁵⁾ Полковникъ Густавъ Александровичь Вульфертъ. Отличился еще при ваятіи Ташкента Черняевымъ, при штурмъ котораго былъ опасно раненъ въ плечо пикою. Отличался, въ первомъ забалканскомъ походъ, а 30 августа, подъ Плевной былъ жестоко раненъ у Гривицы, пулей, вошедшей въспину, а вышедшей спереди горла. Мучился много лътъ, доходилъ почти до сумашествія отъ страданій, отъ которыхъ и скончался. Имълъ Георгія 4 ст. за штурмъ Ташкента.

со второго приказанія, помянутаго на стр. 65, въ книжечкахъ (записныхъ, полевыхъ) нѣтъ. Посылаю вамъ копіи для того, что можетъ быть вы пожелаете послать въ Военный Сборникъ маленькое заявленіе о томъ, что г. К. совралъ.

На дняхъ минеть годъ какъ мы съ вами, можно сказать по совъсти, съ честью вложили мечи наши въ ножницы, но затъмъ забрался туда такой соръ, что теперь съ трудомъ мы его оттуда, въ пругой разъ, вытянемъ, а коли и вытянемъ, то сильно заржавленнымъ. и начнемъ мы тогда опять съ того, что будемъ его выпрямлять и чистить о свои же собственныя спины. Вас. Алекс. (Бунаковъ) говорилъ мив, что въ военныхъ сферахъ Петербурга парствуеть такой застой, такая апатія къ делу, что Фельдманъ (нашъ воен, агенть въ Вене), прівхавъ въ Петербургь, по сей поры не можеть прійти въ себя отъ нравственнаго и умственнаго застоя. парствующаго въ военныхъ сферахъ Петербурга. Только и разговора о томъ, кто сколько получилъ наградъ. Читали ливы приказъ но Гвард. Корпусу о составленіи исторіи частей; воть будеть радъ самовосхваленій... Кому-то поручено и описаніе дійствій всего отряда, то есть деятельности отряднаго штаба. Интересно знать, кто это будеть писать; ужъ не Феденька ли или Ника, которому также на дняхъ дадутъ крестъ, а какой,---это само собою разумъется 1). Жалью я только объ одномъ, и искренно жалью, что я изъ военной службы сделаль свое ремесло, и что это мой клебь насущный н что поэтому не могу ее покинуть. Такъ все это грустно и такъ чувствуещь себя безсильнымъ повести это дело такъ, какъ бы следовало его вести для пользы и славы Россіи. Одинъ въ полѣ не воинъ. -- Какъ мы скоро позабыли и Зивинъ и всѣ три Плевны; мы цомнимъ только 28-е ноября 2), а нтогъ того, во что намъ обощелся этотъ день, мы сводить не желаемъ.

Если върить словамъ, сказаннымъ мнѣ передъ моимъ отъъздомъ изъ Петербурга, я могу ожидать назначенія; дадуть мнѣ корпусъ и подчинять Минквицу, Черткову (Михаилъ Ивановичъ) или Альбединскому—всѣ три боевые генералы ³). Командовавши надъ старшими во время войны, въ мирное время мнѣ даже пріятио будеть подчиниться млалшимъ въ чинѣ.

Еще разъ, первдъ годовщиной окончанія кампаніи, от всей

¹⁾ Тос. Влад. опинбся.

²) День взятія Плевны 1877 г.

^{*)} Ни одинъ наъ нихъ не былъ на войнъ, не считая участія нъкоторыхъ наъ нихъ, въ молодыхъ чинахъ, въ дълахъ съ горцами на Кавказъ, что было тогда въ модъ среди блестящей, Петербургской, военной молодежи.

души и от искреннаю сердца благодарю вась за ваше всегда спокойное, въ высшей степени разумное содъйствіе. Отъ души желаю вамъ въ будущемъ широкаго поля дъйствій. Гора съ горой не сходятся, а человъкъ съ человъкомъ сходятся; такъ и мы съ вами; можетъ быть когда-нибудь и сойдемся. Дай Богь, чтобы и тогда наша совмъстная дъятельность была бы также славна и плодотворна, какъ минувшая и да будетъ и тогда надъ нами та же, видимая во всемъ, помощь Господа Бога Нашего" 1).

7) "19 лекабря 1879 г. 2). Лавно-ли, а сколько волы утекло. Я же живу весь въ прошломъ, ибо впереди, для себя по крайней мъръ, ничего не вижу и не желаю видъть. Еще года нътъ, какъ я не у дель, но я чувствую, что я отсталь; действительно, въ это время, мы куда-то ущин, вперенъ или въ бокъ---не мив объ этомъсущить. Живу въ полномъ разобщении со всёмъ міромъ и никто не повърить, если я скажу, что настоящее мое желаніе быть забытымъ встмъ міромъ, ибо я ни въ какой деятельности болте не гожусь. Я лишился въры въ самого себя. Вотъ, что значить сделать въ жизни ошибку, състь не въ свои сани; послъ этого все кажется, что никакія сани не будуть по мив. Переживая Балканскую эпопею, я вижу въ ней, съ моей стороны, громалныя ошнови; онъ-то, и въ моемъ ремеслъ, отнимають у меня въру въ мои военныя способности. Главный мой недостатокъ тотъ, что я не сумвлъ вселить въ своихъ полчиненныхъ (за ръдкими исключеніями) повърія въ мою счастливую звёзду, последствіемь чего было то, что они нехстя исполняли мои приказанія, а частенько и вовсе ихъ не исполняли.

Воть отчего они меня такъ и поносять.

Живемъ мы тихо, мирно, безмятежно ³). Одна моя забота—та, чтобы въ одинъ прекрасный день не лишили бы меня моего содержанія, сказавъ, что уже довольно я побилъ баклуши.

Какъ вы провели сегодняшній день? Об'єдали ли во дворп'є? Судя по газетамъ, тамъ должна была быть тьма-тмущая. Будетъ

¹⁾ Предположеніе І. Вл. о совм'ястной служб'я съ Нагловскимъ оправдамось. Когда г. Гурко получилъ въ командованіе войска Одесскаго воен.
окр., Нагловскій быль назначенъ туда же нач. штаба округа, а зат'ямъ
ваняль тоть же пость въ Варшав'я, скоро посл'я того, какъ г. Гурко быль
назначенъ варш. генер.-губ. и команд. войсками. И г. Гурко и г. Нагловскій были очень в'врующіе, религіозные люди. Пожеланія г. Гурко осуществились и въ другом'я; во время командованія имъ войсками въ Варшав'я
они достигли блестящаго состоянія. Сод'яйствовалъ конечно и начальникъ
штаба.

э) Годовщина перехода черезъ Валканы.

²) Понятно съ внъшней только стороны; душевная же буря вылилась въ вышеприведенныхъ строкахъ.

П. П.

у васъ свободный часокъ времени, черкните словечко. Вы въ числъ тъхъ немногихъ, коими я не желаю быть позабытымъ.

Всёмъ хорошимъ людямъ, меня не поносящимъ, —мой поклонъ". Выписка изъ письма отъ 7 декабря 1880 г. изъ С. Сахарова. "Прилагаю при семъ копію съ приказанія Каталею объ энергичномъ наступленіи. Какія мы тогда питали иллюзіи на счеть дёйствій кавалеріи; боялись даже, чтобы она, бёдненькая, зарвавшись, не понесла бы сильный уронъ; а она-то, голубушка, шлепала въ хвостё пёхоты. Срамъ" 1).

Письмо безъ числа, но очевидно весна 1881 г.

"... Можете меня поздравить. Је suis un général à la demi-solde. Военное министерство, при поступленіи моемъ вновь на дъйствительную службу ²), убавило мит мое содержаніе ровно на половину. Сознаюсь, я этимъ поступкомъ военнаго министра былъ и есмь глубоко возмущенъ. Я полагалъ, что у военнаго министра Россіи рука не поднимется на отнятіе у генерала Гурко половины его содержанія, взятаго имъ, можно сказать, съ боя.

Вчера утромъ я быль у Ванновскаго ³) и подъ первымъ впечатлѣніемъ, которое всегда бываетъ хорошее и честное, сказалъ ему, что я ухожу и ухожу совершенно. Но семейныя обстоятельства заставили меня, хотя бы и оплеваннаго, остаться на мѣстѣ. Вотъ какой я гаденькій человѣкъ".

Въ числъ разныхъ другихъ документовъ, относящихся къ тому времени и у меня сохраняющихся, относится одно письмо генерала Нагловскаго къ г. Гурко, изъ котораго привожу выдержку.

"17 марта 1879 г. Одесса. (Въ Сахарово).

"Моя статья 4) все еще не готова къ печати; причиною такого замедленія то, что я, до сихъ поръ, не получиль нужныхъ мив документовъ, а тв, которые у меня находятся въ настоящее время—иедостаточны. Впрочемъ, я очень радъ этому замедленію, потому что теперь, кромв нашихъ документовъ, я имвю въ своемъ распоряженіи процессъ Сулеймана, который чрезвычайно цвненъ и бросаетъ свъть на многія наши операціи. Прочитавши этотъ процессъ съ большимъ вниманіемъ, я пришелъ въ полный восторгъ. Хотя мив, какъ бывшему Вашему начальнику штаба, и не подобаетъ

¹⁾ Подчеркнуто Іос. Владиміровичемъ.

^{*)} Посяв продолжительнаго отпуска.

з) Г. Ванновскій быль назначень управляющимь военнымь минпстерствомь весной 1881 г.

⁴⁾ О первомъ Забалканскомъ походъ.

пъть хвалебные гимны нашему походу, но тъмъ не менъе, прочитавъ этотъ процессъ, я не могу не сказать, что весь этотъ походъ (первый забалканскій) есть chef d'оецуге военнаго искусства. Какіе бы поразительные результаты были бы имъ достигнуты, если бы Плевна пала 18 или 19 іюля, какъ мы разсчитывали въ Казанлыкъ; а что бы тогда заговорили наши теперешніе враги и клеветники!"

Какъ извёстно, неудача отряда генерала Шильдеръ-Шульднера у Плевны 8-го іюля (1-я Плевна) повліяла на дѣйствія передового отряда г. Гурко, пріостановивъ наступательныя операціи и заставивъ остановиться съ пѣхотою отряда у Казанлыка, въ ожиданіи событій подъ Плевной, на удачный исходъ которыхъ тогда всѣ разсчитывали. 18-е же іюля, т. е., вторая Плевна явилась полной катастрофой, перевернувшей все.

Посвятивъ эту статью воспоминаніямъ о выдающемся военноначальникъ генералъ Гурко и его начальникъ штаба Нагловскомъ, прибавлю о послъднемъ еще нъсколько словъ. По свидътельству всъхъ участниковъ зимняго перехода черезъ Балканы и движенія къ Константинополю, въ Западномъ отрядъ арміи явилось ръдкое на войнъ, не внъшнее только, но и духовное сочетаніе предводителя и его начальника штаба; второй составлялъ дополненіе первому, и я думаю, трудно было бы провести грань, гдъ кончался одинъ и начинался другой, до такой степени велики были ихъ единомысліе и близость.

Всё знавшіе Д. С. Нагловскаго пёли хоромъ, что онъ быль непомёрно лёнивъ. Дёйствительно, Нагловскій бываль лёнивъ и даже
очень; но эта лёность проявлялась не всегда и не ко всему. Лёнивъ
быль Нагловскій на то, что ему не нравилось; несмотря на лёность, онъ блистательно кончиль курсъ Казанскаго университета
по математическому факультету, артиллерійскую академію и академію
генеральнаго штаба, обё по 1-му разряду. Такимъ образомъ, при
работѣ, его интересовавшей, или когда того требовала обстановка
(напр. въ 1-мъ и 2-мъ Забалканскихъ походахъ), лёнь не только
исчевала, но онъ, какъ говорится, совсёмъ зарывался въ работу.
У меня сохранилась записная книжка Нагловскаго 1881 года. Приведу изъ нея выдержки, которыя покажутъ, какъ нроводилъ время
этотъ лёнивый офицеръ генеральнаго штаба.

1 янеаря. Четверть. Цёлый день сидёль дома. Занимался писаніемъ инструкціи для главнаго комитета по устройству и образованію войскъ ¹). Были у меня Бендеревъ (Болг. оф.) ²), И. В. Кокановъ и Пузыревскій ³). Съ Пузыревскимъ велъ споръ о переходѣ черевъ Балканы. Онъ согласился, что въ его сочиненіи не слѣдовало бы говорить, что если бы колонна Дандевиля пошла не на Бабу-Гору, а на Златицу, то она избѣжала бы катастрофы. Главная тема спора была все о колоннѣ Дандевиля. Пузыревскій доказывалъ, что было бы лучше, если бы ее направили на Златицу, а я утверждалъ, что лучше на Бабу-Гору. Хотя я его и не убѣдилъ окончательно, но кажется поколебалъ въ его мнѣніи. Около 9 ч. вечера прогулялся 20 мнн. Потомъ опять сидѣлъ дома и занимался до 2 ч. по полуночи.

- 2-с. Пятивис, У меня быль Сахаровь 4); вели спорь тактическій: о томъ какъ следуеть употреблять артиллерію при наступленіи и при обороне. Вечеромъ повхаль къ Штубендорфу, играль въ винть съ Гавриловымъ, Смагинымъ и Коверскимъ 5). Назначиль во время игры въ винтъ четыре черви и взялъ только 2 взятки, т. е. остался безъ 8. Замечательно! Первый разъ вышелъ подобный случай 6).
- 3-е. Суббота. Завтракаль у Мосолова, а утромъ быль у Черткова. И тоть и другой очень хвалили мою брошюру о подчинения артиллеріи начальникамъ дивизій 7). Вечеръ провель у Тертія Ивановича Филиппова.
- 4-е. Воскресенье. Утромъ быль у меня Чичаговъ ⁸), адъктантъ Баранцова ⁹), прівзжавшій по порученію Баранцова. Онъ мнѣ привезъ письмо Баранцова, въ которомъ онъ восторженно отзывается о моей брошкорѣ. Затѣмъ возвращаясь отъ Мартюшева ¹⁰), встрѣтилъ

¹) Предсёдателемъ коего былъ тогда генералъ-адъютантъ Григорій Ивановичъ Чертковъ.

³) Мой бывшій адъютанть въ бытность мою Болгарскимъ Военнымъ Министромъ.

²) Александръ Казиміровичъ, послѣ смерти Нагловскаго назначенный начальникомъ штаба Варш. воен. окр.

⁴⁾ Викторъ Викторовичъ, участникъ 1-го Забалканскаго похода. Впоспъдствін Военный Министръ.

⁵⁾ Пітубендорфъ, Гавриловъ и Коверскій генералы генеральнаго штаба, Смагинъ- артиллерійскій.

^{•)} Для меня, неумівющаго играть въ карты, это непонятно; но вітроятно это "замівчательно".

П. П.

 ¹⁾ І'енералъ Мосоловъ, бывшій начаньникъ штаба 6-го корпуса. Чертковъ, Григорій Ивановичъ, Предсъдатель главнаго комитета по образованію войскъ.

⁸) Нынъ епископъ Серафимъ.

^{»)} Вывшій тогда товарищемъ генераль-фельдцейхмейстера.

¹⁰⁾ Артиллерійскій генераль, изв'ястный своимъ дальном'яромъ.

Костандулаки ¹), который остановился, вышель изъ экипажа и расхваливаль, въ самыхъ горячихъ выраженіяхъ, мою брошюру. Баранцовъ беретъ 500 экземил. моей брошюры.

5-е. Понедованикъ. Вылъ утромъ у Баранцова, чтобы выразить ему благодарность за его письмо. Сегодня опубликована денеша Скобелева о дѣлахъ 28 и 29 декабря. Я не вполнѣ вѣрю, или, лучше сказать, вполнѣ не вѣрю депешѣ и думаю, что потери понесены не во время вылазки текинцевъ, а во время штурма ГеокъТепе, который не удался. Вообще думаю, что въ этихъ дѣлахъ мы потериѣли довольно чувствительную неудачу.

Вечеръ провелъ дома и занимался.

- 6-е. Вторникъ. Весь вечеръ занимался до 12 ч. ночи.
- 7-е. Среда. Утромъ былъ въ засъданіи генерала Черткова; засъданіе почти что не состоялось за неприбытіемъ многихъ членовъ. Посль объда занимался, но около 10 ч. прівхалъ Клейгельсъ 2) и просидълъ до 11/2 по полуночи. Получено свъдъніе о новомъ нападеніи текинцевъ на Скобелева и взятіи ими еще одного орудія. Думаю, что Скобелевъ напрасно подошелъ такъ близко къ кръпости: этимъ онъ парализовалъ дъйствіе своего огня, въ чемъ главная его сила, и облегчилъ нападенія текинцевъ въ рукопашную, въ чемъ главная сила текинцевъ.
 - 8-е. Четверга. Утромъ занимался. За брошюру получиль 200 р.
- 9-е. Пятница. Около 2-хъ ч. прівхаль во мив Водарь в). Онъ только-что прівхаль изъ Варшавы. Онъ очень обрадоваль меня своимъ прівздомъ. После обеда быль у Фрезе в). Онъ сообщиль мив, что кн. Имеретинскій уходить съ должности нач. шт. округа...

HO BCG-TAKH HAJO SHATL MOTUBL GO VJAJOHIA 5).

¹⁾ Очень извъстный въ свое время, конно-артиллерійскій генералъ.

²) Одинъ изъ выдающихся ординарцевъ г. Гурко во время зимняго похода за Балканы. Впослъдствии петербургский градоначальникъ.

²) Александръ Карловичъ, генералъ генеральнаго штаба.

⁴⁾ Командоваль въ то время Л.-Гв. Егерскимъ полкомъ.

⁵⁾ Кн. Имеретинскій насявдоваль должность начальника штаба Петербургскаго округа посяв гр. Павла Андреевича Шувалова. Когда главнокомандующимъ войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа быль назначень Насявдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ, то Его Высочество неоднократно выражаль Военному Министру Гр. Милютину желаніе имъть начальникомъ штаба генерала Розенбаха, и наконецъ, когда однажды, Великій Князь, довольно настойчиво, сказаль гр. Милютину: "когда же вы мнъ дадите Розенбаха", Военный Министръ пригласилъ къ себъ Кн. Имеретинскаго и передаль ему этотъ разговоръ. Князь въ тотъ же день подаль рапорть объ отчисленіи отъ должности.

- 11-е. Воспресенье. Быль у объдни въ Исакіевскомъ соборъ. Объдали у Бореля, гдъ офицеры генеральнаго штаба давали объдъ Пржевальскому. Вечеромъ дома занимался до 5 ч. утра.
- 12-е. Понедованник. Утромъ занимался дома. Вечеръ провелъ у М-те Галлеръ. Вернулся въ 12¹/₂ ч. ночи. Занимался до 3 ч. утра.
- 13-е. Вторнить. Утромъ занимался частію инструкцією, частію отвітомъ на недостойную статью 3.— Вечеромъ занимался до 5 ч. утра.
- 14-е. Среда. Утромъ занимался. Вечеръ провелъ у Мартюшева. Получена телеграмма о взятіи Геокъ-Тепе.
- 15-е. Четверіз. Утромъ очень интересная комиссія у Черткова по поводу вопросовъ, касающихся до инструкціи. Былъ выходъ по поводу Геокъ-Тепинской поб'яды. Скобелевъ произведенъ въ полные генералы и получилъ Георгія 2-й степени. Въ 71/4 вы'язжаю къ Гурко (въ Сахарово), гді надіюсь встрітить Е. А.

На этомъ мъстъ дневникъ обрывается. Нагловскій поъхалъ въ Сахарово, гдъ его ожидала Екатерина Александровна Комарова, сдълавшаяся, въ это ихъ свиданье, невъстой Нагловскаго, а потомъ и его женой. Когда Дмитрій Станиславовичъ вернулся въ Петербургъ, то онъ, войдя къ намъ, сказалъ моей женъ: "поздравьте меня, и я взялъ Геокъ-Тепе. Женюсь".

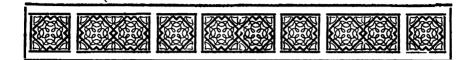
Къ чему же привелъ я эти выписки изъ дневника Дмитрія Станиславовича? Что мы, въ этихъ отрывкахъ, видимъ? Утромъ велъ споръ (стратегическій) съ Пузыревскимъ о направленіи Колонны Дандевиля..." "Съ Сахаровымъ—тактическій, объ употребленіи артиллеріи..." "Вечеромъ занимался до — часовъ ночи". — Этимъ испещренъ весь дневникъ. И это все при невъроятной, какъ говорили тогда: "провербіальной"—лъности.

Невольно вспоминаю слёдующій разсказъ. Во время войны Сёверо-американскихъ штатовъ съ Южными, сёверяне, въ началё, были постоянно биты южанами, пока во главё сёверной арміи не сталъ генералъ Грантъ, который началъ бить южанъ. Въ это время къ президенту Линкольну явилась депутація квакеровъ и трезвенниковъ съ просьбой смёнить Гранта, такъ какъ онъ, будто бы, влоупотребляетъ спиртными напитками. Линкольнъ очень любезно

приняль депутацію, отнесся сочувственно къ ихъ нравственному побужденію и вмісті съ тімь спросиль, не могуть ли указать ему адресь той фирмы, гді Гранть покупаеть свою водку, и поясниль удивленнымъ просителямъ, что онъ тотчась же закупить большой запась этой водки и пошлеть въ армію всімь генераламъ, чтобы они пили ее какъ Гранть, но и побіждали, какъ онъ.—Приміняя это къ дневнику Нагловскаго — и его "провербіальной" лічности, думаю про себя: корошо было бы, кабы всі наши офицеры генеральнаго штаба также лічнились, но также и "занимались…", какъ Нагловскій…

П. Паренсовъ.





Н. Д. Бутовскій.

(къ портрету).

Николай Дмитріевичь Бутовскій, нашь извістный военный писатель нынъ генераль-лейтенанть и начальникь 7-ой Вост. Сибирской дивизіи, происходить изъ дворянь Полтавской губернін. Воспитывался въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусі и въ Павловскомъ военномъ училище, откуда вышель въ 1869 году съ привомандированіемъ въ л.-г. Павловскому полку. Затёмъ послёдовательно командоваль учебнымь унт.-офицерскимь баталіономь. 116-мъ Малоярославскимъ полкомъ, 2-й бригалой 29 пвх. ливизін. 2-й Туркестанской резервной бригадой, откуда быль назначень на нынъ занимаемую должность. Въ кампанію 1876-78 г.г. Н. Д. отправился охотникомъ въ дъйствующую кавказскую армію, а послъ мобилизаціи гвардіи участвоваль съ л.-г. Павловскомъ полкомъ въ дълахъ противъ непріятеля въ европейской Турціи. Съ обоихъ театровъ войны Н. Д. прислаль въ извёстную въ свое время газету Краевскаго "Голосъ" много интереснайшихъ бытовыхъ очерковъ, которые, къ сожальнію, теперь можно прочесть только въ Императорской публичной библіотекъ.

Имя Н. Д. Бутовскаго весьма извъстно въ военной литературъ не только у насъ, но и за границей, гдъ его сочиненія почти всъ переведены на иностранные языки и особенно цънятся въ Германіи. Типы военныхъ начальниковъ (книжки: "Командиры", "Очерки офицерскаго быта", "Статьи на современныя темы" и прочія); внутренняя жизнь офицерскихъ обществъ ("Промахи молодого офицера", "Прежняя служба и настоящая" и др.); характеристики начальствующихъ и простыхъ нижнихъ чиновъ, нарисованныя яркими красками (книги: "Наши солдаты" и прочія), представляютъ богатый вкладъ въ военную литературу.

Будучи по призванію педагогомъ, Н. Д. глубоко вникаль въ психологію военнаго міра, изследуя пути для достиженія истиннаго начальническаго авторитета и той высшей, незыблемой дисциплины, которая покоится не на репрессіяхъ, а на воздъйствіи на нравственныя свойства человъка. Онъ горячо боролся противъ принудительной системы занятій, доказывая, что успъхъ въ изученіи военнаго дъла зависить отъ внушенія охоты къ нему воспитательными пріемами. Онъ высмъиваль навязываніе человъку военной нравственности посредствомъ принудительнаго заучиванія нравственныхъ понятій и примъровъ и чтобы убъдить въ этомъ своихъ оппонентовъ предлагаль имъ демонстрировать арестантовъ, которые отлично знають такъ называемую "военно-нравственную словесность", но никогда ее не исполняютъ.

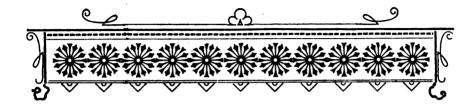
На порочныхъ офицеровъ и солдатъ Н. Д. всегда смотрѣлъ, какъ на интереснъйшій матеріалъ для педагогической обработки, и многихъ изъ нихъ, какъ говорится, поставилъ на рельсы исключительно внушеніемъ уваженія къ себъ, какъ къ начальнику.

Однажды Н. Д. представили солдата, котораго опасались держать въ ротѣ вслѣдствіе его разбойничьихъ наклонностей.—"А вотъ мы посмотримъ",—отвѣчалъ Н. Д.,—"зачислите-ка его ко мнѣ въ денщики". Черезъ нѣкоторое время этотъ солдатъ беззавѣтно привязался къ генералу, нѣжно полюбилъ его дѣтей и плакалъ, уходя на родину.—"Никого-то у меня нѣтъ на свѣтѣ окромя васъ",—писалъ съ родины генералу бывшій денщикъ—"когда вспомню, какъ вы меня, болѣзнаго, пожалѣли и въ госпиталѣ сидѣли у меня на кровати, когда я въ тифѣ лежалъ, такъ слезы и льются... И по сейчасъ вы мнѣ во снѣ видитесь"... и т. д. Въ послѣднее время Н. Д. былъ занятъ изученіемъ психологіи "солдатскихъ бунтовъ"; двѣ замѣтки, написанныя имъ по этому поводу въ книгѣ: "Статьи на современныя темы", представляютъ въ образномъ видѣ всю сущность этихъ явленій и могутъ служить руководствомъ для теряющихся начальниковъ.

Въ настоящее время Н. Д., полный силъ и энергіи, весь поглощенъ устройствомъ своей недавно сформированной дивизіи.

В. П.





Отрывки изъ моихъ воспоминаній.

Педагогическіе курьезы 1).

Это было въ 70-хъ годахъ, когда вмёсто муштровки, которую мастерски велъ старый фельдфебель Егорычъ, начальство стало вводить какое-то невёдомое развитие.

— Что такое ось канала?—спрашиваеть солдата офицеръ.

Солдать переминается на ногахъ около вставленнаго въ станокъ ружья, заглядываеть въ стволъ, пответъ, вздыхаетъ и фыркаетъ носомъ.

- Ну?—торопить офицеръ.
- Такъ что, ваше в-е, -, ихъ" сейчасъ здёсь нёту...
- Koro—"ихъ"?
- Оси, ваше в-е,-давеча взводный вынули...

Изъ въжливости къ офицеру онъ называетъ ось "они".

Дѣло идетъ о математической линіи, которая на учебныхъ занятіяхъ обозначается ниткой. Разъ нитку вынули, то для солдата никакой оси канала уже не существуетъ.

Только въ 80-хъ годахъ догадались, что такимъ вздоромъ утруждать мозги солдата не слъдуеть, что заученные отвъты по теоріи стръльбы нисколько не помогають искусству.

То ли дело прежде: придеть, бывало, фельдфебель съ докладомъ.

- Ну, что, Егорычъ, все у насъ благополучно?—спрашиваетъ ротный командиръ.
 - Такъ точно, ваше в-е, уже начали къ смотру репетиться.
 - Смотри же, чтобы все было хорошо.
- Не извольте безпокоиться, ваше в—е, теперь мы уже знаемъ чего "они" (начальникъ дивизіи) любять: для равненія у меня ве-

¹) Нъкоторыя изъ приведенныхъ сценъ вошли въ мои замътки о воспини и образовании войскъ, разбросанныя по разнымъ изданіямъ. Примъры взяты изъ многихъ частей войскъ.

ревочка заготовлена и колышки будутъ у взводныхъ въ карманахъ.. И опять же "они" любятъ, чтобы въ строю не дышали, такъ я и дыханіе подрепетилъ...

- Хорошо, спасибо.
- Еще осмѣлюсь доложить вашему в—ю, что у насъ все въ порядкѣ: на солдатѣ состоять такія-то вещи, а такихъ, то нѣтъ, исключены (вынимаетъ изъ кармана приказъ объ исключеніи)... На прошломъ смотру "они" (нач. дивизіи) изволили приказать петельки на галстукахъ общивать суконцемъ,—общито...
- Хорошо, отвъчаете вы дебродушно, но Егорычу этотъ отвътъ не нравится.
- Такъ что, ваще в—е, —чтобы не забыть, извольте записать: еще много осмёлюсь докладывать. И начинаеть учить васъ Егорычь, какъ нужно отвёчать начальнику дивизіи на такіе-то вопросы, которыхъ онъ въ прошломъ году не предлагаль, но можетъ предложить, потому что это было въ другихъ полкахъ, откуда Егорычъ собираеть свёдёнія; и еще у Егорыча такая "думка", что можетъ начальникъ спросить: кто такіе въ ротё портные, а потому:
- Не угодно ли будеть вашему в—ю прежде выучить ихъ списочекъ, а потомъ и ихъ самыхъ посмотръть въ ротъ (самъ командиръ временами забывалъ, что у него въ ротъ есть портные).
 - Да, да, непремѣнно.
- Еще осмълюсь доложить, что въ прошломъ году "они" изволили замътить, что ваше в—е неправильно шашку держали, когда подходили съ рапортомъ.
 - Ахъ, да! хорошо, что ты напомнилъ.
- Радъ стараться, ваше в—е!.. И опять же они изволили замътить, что ваше в—е торопились на смотру командовать ружейные пріемы,—давеча у людей горячка вышла...
 - Да, да, я помию... Надо будеть побольше выдержку.
- Осмълюсь просить, ваше в е, не зайдете ли въ роту разика два прокомандовать, а то люди къ вашему голосу не привыкши.
 - Хорошо, я зайду. Претензій ніть?
- Помилуйте, ваше в—е,—какія претензів? У насъ не такая рота...
 - Но тамъ что-то, кажется, не роздано?
- Не извольте безпокоиться,—опосля можно раздать; а какъ на смотру отвъчать—я уже подрепетиль: всъ отвътять, что получили.

Затъмъ фельдфебель отправлялся въ роту и дълалъ послъднія передъ смотромъ распоряженія. Составлялся такой разсчеть, чтобы никто изъ слабыхъ по фронту не попалъ на смотръ; ихъ посылали

въ лазареть съ привазаніемъ жаловаться на животь, а твердые люди извлекались изъ лазарета.

- Ну, Егорычъ, а какже на счетъ вещей? Начальникъ дивизін любить, чтобы собственности у соддата было побольше, а у нашихъ, кажется, маловато? — безпоконтся ротный команиють.
- Такъ что, ваше в—е, не извольте безноконться, вещи будуть.
- Но у насъ есть бёдные люди,—не прикупить ли имъ бёлья?— У нёкоторыхъ нётъ денегь.
- Такъ что, ваше в—е, все будеть съ избыткомъ: у насъ не такая рота...

И дъйствительно всего оказалось въ изобили: на проватихъ лежали въ прасиво собранныхъ ворохахъ не только необходимыя въ солдатскомъ быту вещи, какъ, напримъръ, бълье, лишиня пара сапогъ, ножикъ, нитки, щетки, принадлежности для чаепитія и т. д., но и такія вещи, какъ масленка съ масломъ, колбаса, гитара, гармоника и прочее. Все это было декорировано бълыми полотенцами и увънчано кошелькомъ съ деньгами, который начальникъ дивизіи всегда съ особеннымъ удовольствіемъ раскрывалъ и разоматривалъ.

Все это достигалось такимъ образомъ: за недёлю до смотра фельдфебель категорически объявлялъ:—"слышь, молодцы, чтобы у меня бёдности не было! Каждый ступай къ земляку и тащи что можешь".

Независимо отъ этого Егорычъ заводилъ знакомство съ фельдфебелями полковъ, и оттуда наканунѣ смотра цѣлыми кулями перетаскивались собственныя солдатскія вещи, даже безцеремонно перевозились на ротной телѣгѣ. Видя такое солдатское богатство, начальникъ дивизіи приходилъ въ умиленіе и все это приписываль заботливости начальства о нуждахъ солдата.

Одинъ только случай чуть не сгубиль всего дёла. Подойдя къ одному еще непросвёщенному солдату, начальникъ дивизіи спросиль:

- Что это у тебя, голубчикъ, скрипка?
- Такъ точно, ваше пр-во!
- Ты играешь на ней?
- Никакъ нътъ, ваше пр—во!
- Зачемъ же ты ее купиль?
- Такъ что, ваше превосходительство...—замялся солдать. Онъ хотъль уже отвровенно объяснить, что скрипка принадлежить земляку и взята только на сегодняшній день; но въ это время, послышался характерный кашель фельдфебеля, хорошо извъстный роть, какъ призывъ ко вниманію;—и блуждающіе глаза солдата увидъли

высунутый изъ- за полы кулакъ. Солдатъ сразу понялъ, въ чемъ дъло, и объяснилъ начальнику, что сприпка куплена имъ "такъ"...

- Какъ это "такъ"? Въроятно, ты будешь учиться?
- Такъ точно, ваша пр—во!!—весело крикнулъ солдатъ, обрадовавшись такому благополучному исходу.

Онъ быль весь мокрый отъ волненія, и послі отхода начальника дивизіи облегчиль свою душу вздохомъ и неистово высморкался.

Да, были въ свое время Егорычи. Они и поворовывали и поколачивали солдата, но умѣли его и пожалѣть, и вообще сродни ему приходились; а въ той наукѣ, которая тогда требовалась, были настоящими мастерами. Куда далеко было офицеру до ихъ мастерства. Бывало, неопытный ротный командиръ, получивъ выговоръ на смотру за то, что при маршировкѣ съ ружьемъ "на плечѣ" неправильно машутъ правой рукой, самъ порывался обучить роту.— "Помни, братцы, читалъ онъ людямъ уставное правило: рука, слегка сгибаемая въ локтѣ, свободно посылается отъ плеча и доносится до затылка приклада... Поняли?"

- Такъ точно, ваше в—е!
- Ну, смотри же, кто ошибется накажу.

Начинается маршировка и ничего не выходить,—кто не донесь до приклада, кто перенесъ.

— Слушай, еще разъ объясню: рука, слегка сгибаемая въ локтъ, свободно посылается... и т. д.

Опять путаница.

— Ваше в—е,—слышится усповоивающій голосъ Егорыча. — Не извольте безпокоиться,—дозвольте, я сейчась обучу.

Вы оборачиваетесь и чувствуете, что передъ вами стоитъ тотъ самый радътель не только служебныхъ, но и вашихъ частныхъ интересовъ, который приходитъ обучать "шустрости" вашего денщика, не снимаетъ ранца на бивакъ, пока не разставятъ вашу палатку; бываетъ грустенъ, когда вы бываете больны, и даже самъ предлагаетъ услуги натирать васъ спиртомъ, прогоняя неловкаго денщика; онъ же самъ лично приноситъ сънца въ вашу палатку, если она разставлена на сыромъ мъстъ и, показыван денщику кулакъ, освобождаетъ изъ лужи вашъ чемоданъ. Онъ же васъ останавливаетъ, если вы намъреваетесь идти ночью по болоту провърять посты, боясь, чтобы вы не промочили ногъ и не простудились; онъ проситъ, чтобы вы его послали вмъсто себя, и если вы не соглашаетесь, то провожаетъ васъ, какъ малолътняго, помогая переступать съ кочки на кочку и ворча себъ подъ носъ: "Господи! и куда они пошле?..." Приходя съ вечернимъ рапортомъ въ вашу

палатку, онъ окутываетъ одъяломъ ваши ноги, ворча на неисправнаго денщика, и, въроятно, мысленно васъ креститъ... Словомъ, этотъ человъкъ любитъ васъ горячо и искренно и—что самое замъчательное — самъ не зная, за что, — просто потому, что вы "его баринъ".

Вы охотно принимаете его услугу относительно переучиваемаго ружейнаго пріема и передаете ему уставную книжечку; но онъ, какъ педагогъ-самородовъ, отлично понимаеть, что туть словами ничего не сдёлаешь, а потому прячеть книжку въ карманъ и сразу приступаеть къ практикъ. Онъ встряхнулъ головой, ухарски расправилъ плечи и неизвёстно зачёмъ поплевалъ въ руки и потеръ ихъ одну о другую. Рёмительный взглядъ этого человёка и смёлая поступь выражали умёніе, соединенное съ непреклонной волей начальника. Рота, до сихъ поръ скучавшая подъ вліяніемъ вашего неосновательнаго выговора и монотоннаго чтенія о "слегка сгибаемой въ локтё и посылаемой отъ плеча рукѣ", весело насторожила уши, почуявъ передъ собой мастера.

- Слышь, молодны! какой это налець?—показаль Егорычь на кулакъ.
 - "Казательный", Иванъ Егорычъ!—отвъчали люди.
 - А это какой суставъ?
 - Второй.
- Тэкъ-съ... Теперь каждый подыми руку и укуси это само мъсто.

Люди коснудись зубами второго сустава указательнаго пальца, нисколько этому не удивляясь. Всё хорошо знали, что Егорычъ ври ничего не дёлаетъ

— Больнъй!—энергично скомандовалъ фельдфебель и самъ показалъ, какъ надо кусать.

Люди опять укусили, но не всѣ, какъ показалось Егорычу, съ должнымъ усердіемъ.

— Вы что тамъ—въ задней шеренгѣ? дожидаетесь, чтобы васъ попросили? Ладно, попросимъ. Обойди ихъ, взводные,—посмотри, у всѣхъ ли укушено!

Взводные обощли людей и у кого не нашли красноты на нальцѣ, тому сдѣлали ее въ другомъ мѣстѣ.

- Теперь слушай, молодцы! это самое мёсто, что болить, доноси на маршировей до затылка приклада,—поняли?
 - Такъ точно, Иванъ Егорычъ!

Маршировка сразу пошла какъ нельзя лучше.

За что же солдаты любили Егорыча, который и затрещины разпаваль и поворовываль? А за то, что онь умёль пожалеть солдата,

да такъ пожалеть, какъ, можеть быть, и не снилось нынешнимъ иногля самымъ корректнымъ и самымъ просвещеннымъ командирамъ. Есть командиры, по выту очень пальные, которые совершенно серьезно воображають, что достаточно накормить солдата, обставить его трупъ законными требованіями, налагать на него только законныя взысканія и т. л., чтобы этоть человікь тотчась же сталь вась обожать. Действительно, — сразу важется, что всё симпатів солдата, избавленнаго отъ разныхъ обидъ со стороны руководителей старой школы, тотчасъ же должны обратиться въ офицеру, который заступился за его права; но такое заключение не всегда вёрно: во-первыхъ — вы можете все это пропедывать, несколько не любя соднята, а дюбя только собственную служебную репутацію, и этой нелюбви вы никогда не скроете: каждое ваше дъйствіе, каждый вашъ жестъ и даже взглядъ будуть показывать солдату, что вы ему совершено чужой человъкъ; во-вторыхъ-есть высшія, общечедовъческія обилы, которыхъ не въ состояніи предусмотрёть никакая инструкція и которыя угнетають соддата горазно больше, чёмъ урѣвываніе порцій или какія-нибудь лезаконныя требованія. Самый честный и просвёщенный начальникъ, самъ того не замёчая и даже считая себя благодетелемъ своихъ подчиненияхъ, непременно будеть наносить солдату такія обиды, если въ его діятельности мало участвуеть сердце. Эти обиды заключаются главнымъ образомъ въ пренебрежения въ подчиненному, какъ къ человъку; въ осворбительномъ тонъ обращения съ нимъ; въ равнодущии въ его простымъ нуждамъ, не предусмотреннымъ инструкціей; въ брезгливомъ отношени въ его простому (по - вашему - грубому) нраву, обычаямъ и національнымъ привычвамъ... Что говореть --- скверныя вещи рукоприкладство и воровство, и ихъ надо искоренить безпощадно; но исторія показала, что они не разрушають военную семью при наличности другихъ положительныхъ качествъ; а вотъ отношеніе къ человіку, какъ къ номеру, подсікаєть въ корні преданность людей къ своему начальнику.

Егорычъ умреть или падеть въ бою—за него будуть солдатики молиться Богу, а про васъ скажуть:—"ну, что-жъ, убили,—другого назначать,—не бъда".

Иногда холодомъ въстъ отъ отношеній къ солдатамъ самаго строгаго законника.—"Какой мундиръ выдали умершему солдату для похоронъ?" спрашиваете вы фельдфебеля. — "Второй срокъ".—"Сколько я разъ говорилъ, что, по положенію, слёдуетъ выдавать третій! взыскать съ каптенармуса". Все это въ высшей степени законно, согласно съ приказами, но вмёстё съ тёмъ и глубоко неприлично. Люди никогда не простять вамъ такого холоднаго отно-

шенія къ войсковой семьй, и тотъ самый солдать, который покрываль проділки Егоры (а, съ наслажденіемъ выдасть вась съ головой.

Такое ли впечативніе производить смерть солдата на старика Егорыча? Вы видите прекрасныя, исполненныя религіозной поэзіи, морщины печали на его лбу и какое-то особенное недоумёніе, которое всегда замёчается въ семьё, пораженной печальнымъ событіемъ.

Получивъ извёстіе о смерти солдата, Егорычъ осіняеть себя широкимъ русскимъ крестомъ и, въ знакъ уваженія къ покойнику, прерываетъ на время занятія. Ділая нарядъ на похороны, онъ распоряжается какъ родной, и въ ласково-смиренномъ тонт его голоса вы узнаете тотъ самый тонъ, которымъ родители отпіваемаго покойника разговаривають съ церковнымъ причтомъ.—"Тамъ же свічей возьмень, говорить онъ каптенармусу,—да вотъ отдань рубль священнику" и т. д.

А вотъ и другой примъръ. Солдатъ провинился, сдълалъ важный проступокъ; вы брезгливо его допрашиваете и отдаете колодное приказаніе объ арестъ, а иногда на прощанье прибавляете еще жесткое слово: "ну, что-жъ,—арестантомъ будещь; самъ виноватъ,—туда тебъ и дорога". Ну, а Егорычъ, можетъ быть, и побъёть въ сердцахъ провинившагося, ио, провожая изъ роты подъ арестъ, непремънно смягчится; а когда солдатъ скажетъ: — "виноватъ, Иванъ Егорычъ", онъ уже съ большимъ участіемъ отвъчаетъ ему:—"Что-жъ подълаеть, — вижу, что виноватъ... нъшто миъ самому не жалко?.. учишь, учишь васъ, дураковъ, — просто мочи моей нътъ съ вами"...

Но этимъ не кончалось. Егорычъ непременно навещаль арестованнаго и между неми происходилъ, примерно, такой разговоръ:

- Эхъ, братъ, Семеновъ, жалко мит тебя, и рота жалтеть, потому какъ я вижу, ты все это съ дурости надълалъ...
- Такъ точно, Иванъ Егоровичъ, отвъчаетъ арестованный, и глаза его блеститъ привязанностью.
- Ну, что жъ подълаемъ,—виноватъ, такъ отсиживай, а вернешься въ роту, дастъ Богъ, заслужишь...
- Постараюсь, Иванъ Егоровичь,—всёми силами стараться буду.

Еще трогательные было видыть Егорыча подсывшимъ на кровать къ трудно больному солдату и развязывающимъ мышечекъ съ чаемъ и сахаромъ.

— Ну, смотри-жъ, молодецъ, поправляйся,—въ ротъ не въ примъръ веселъй... И вотъ теперь уже Егорычей нътъ; мъсто ихъ не замъщено, пусто... Есть фельдфебеля корректные, строго приверженные къ завонности, но они только исполняють по инструкціи свои обязанности; ну, а старикъ Егорычь кромѣ того еще и мобиль...

Но воть наступили 70-е годы. Въ воздухъ чувствовалось обажне реформъ Императора Александра II. Онъ коснулись и армін. Всеобщая воинская повинность, сокращение срока службы, наразное оружіе різко измінили характерь войсковой жизни и службы. Вийсто муштровки, однообразно длившейся цёлыхъ 15 лётъ, которую всю пъликомъ можно было свалить на плечи Егорычу, офицеру задали трудную и сложную задачу: извольте получить сырого человъка и совершенно обработать его для войны въ течение четырехъ мъсяцевъ. Растерялся офицеръ-баринъ растерялся и старивъ Егорычь, система котораго была разрушена. Уже звучало въщее слово М. И. Драгомирова. призывающее къ нагляднымъ методамъ обученія, приносящимъ экономію въ трудь и во времени; но методовъ этихъ сразу не поняди; а многіе не понимають ихъ и до сихъ поръ. Было схвачено убъжденіе, что современнаго солдата надо развивать, но системы развитія многда создавались удивительныя, а кое-что изъ этихъ курьезовъ осталось и до сихъ поръ. Отъ мужива, взятаго оть сохи, требовали врасоты слога, задалбливанія отвіловь по "вопроснику". Вмёсто развитія ума требовали развитія памяти, а сердце оставалось нетронутой областью, и въ результате получился солдать не связанный съ военнымъ строемъ на мастерствомъ, котораго онъ не могъ полюбить, ни сердечной привязанностью къ военной семьй, которую такъ хорошо развиваль старикъ Егорычъ. Явилось кром'в того переутомленіе, ибо чаловіку, взятому отъ сохи, гораздо легче выгрузить цёлый транспорть съ мукой, чёмъ заучить на память страницу устава, написанную неведомымъ для него языкомъ. Кто поверить, что система Цифиркина (въ "Недоросле") стояла выше нѣкоторыхъ требованій начальства въ 70-хъ годахъ; напримъръ, -- отъ солдата требовали, чтобы онъ опредъляль ариеметическія действія непременно теми словами, которыя стояли въ какомъто идіотскомъ руководствь: сложеніе есть дойствіе, посредствомъ котораго находять число, состоящее изъ стольнихь, скольно ихъ соть во встов слагаемихъ числахъ". Человъва. выпалившаго такую фразу, конечно, задолбленную, считали развитымъ и умилялись его усивхами, несмотря на то, что онъ ошибался въ сложенін. Съ уставами было еще курьезийе. Воть картинка, записанная безъ всякихъ прикрасъ: когда дядька совершенно выбивался изъ силъ, вдалбливая уставныя фразы чухонцу Куньв, онъ призывалъ къ себв на помощь русскаго новобранца Цыганова, котораго заставляль, въ свободное отъ занятій время, пробирать своего товарища Кунью. И вотъ вы входите въ роту и застаете Цыганова и Кунью у окна. Цыгановъ, человъкъ добродушный, занимается ласково и терпъливо. Онъ нъжно обиялъ Кунью, деликатно наклоняя его голову поближе къ книжев. Оба они при вашемъ появленіи вскакивають. Цыгановъ улыбается отъ радости, что васъ увидълъ, и, глядя на него, Кунья тоже считаеть нужнымъ оскалить свои зубы.

- Здравствуйте! что вы учите?
- "Начальство", ваше в—е (т. е. фамилін начальствующихъ лицъ), "знамя", "что есть солдатъ"... всякую "словесность"...— отвъчаетъ Пыгановъ, привътливо фыркая носомъ.
- Ну, разскажи, обращаетесь вы къ Куньй, который, не дожидаясь вашего вопроса, уже что-то бормочеть.
- Ээ... три собращеныя, васе високоблагородіе...—говорить онъ, усиленно кивая головой на улареніяхъ.
 - Что такое?
 - Ээ... три собращеныя...
- Это, ваше в—е, "они" про знамя хотять сказать, что тамъ есть три изображенія,—поясияеть Цыгановъ, изъ въждивости къ вамъ, называя Кунью "они".
 - Hy?
- Такъ что, ваше в—е, "они", надо быть, изъ нъмцовъ будуть, по-своему "они" здорово лопочуть и книжку умѣють читать, а по-нашему все больше изъ серединки запоминають, а промошки опосля заучивають.
- Ээ ффера и отвинство (въра и отечество),—продолжаетъ Кунья, припоминая дальнъйшія слова, относящіяся къ понятію о знамени.
- Мы, ваше в—е, сейчасъ "начальствомъ" занимались, весело поясияетъ Цыгановъ:—окромя баталіониаго всёхъ выучили,—баталіоннаго нёмцы не можуть выговорить.
 - А, иу, спроси.
- Кунья!—манерно обращается въ своему ученику Цыгановъ, подражая дергачу-дядыкъ.
 - Здравія зилаю!!
- Не надо *воравін желаю*: это, когда здороваются; а ты скажи міт, Кунья: кто у тебя полуротный?
 - Патра... Патра...
 - Зачимъ?.. зачимъ горячку поротъ? Ты стой себъ вольно,

какъ есть... одно слово—прохладно стой... "Они", ваше в—е, потъють здорово.

- Патра... Патра...—продолжаетъ Кунья, раскачивая свою думательную машину.
- Да не надо такъ... ты, солдатинъ, не бойся (нъжно гладитъ Кунью по головъ)... ты спомяни портупею... внаешь портупею?
 - Такъ топно!
- Ну, вотъ, —ты все и думай себъ о портупеъ: то будеть портупея, а это поручикъ Патрикъевъ, —понялъ, что ль?
 - Такъ топно.
- Такъ, ваше в —е, "имъ" легче запоминать, потому—"они" нъмцы... Ежели "имъ" теперича палецъ покажеть, то они и поручика Кольцына спомянутъ (командира 2-й полуроты).
- Патранъ... Патранъ...—прододжаетъ Кунья, роняя черезъ носъ на полъ скатывавшіяся со лба капли пота.
- Будеть уже, будеть,—нъжно останавливаеть его Цыгановъ.— Дозвольте, ваше в—е, "имъ" оправиться: "они" напужались здорово.
 - Ну, а ты много выучиль?—спрашиваете вы у Цыганова.
- Я уже половину дисциплины знаю,—хоть такъ, хоть по "вопроснику".
 - А ну, скажи.
- Дисциплина состоить въ строгомъ и точномъ соблюденіи всёхъ правилъ, предписанныхъ военными законами, поэтому она...
 - Ну, дальше, "обязываеть"... Что-жь ты остановился?
- Никакъ нътъ, ваше в—е:—"обязываетъ" дядинька на завтра оставили, такъ и карандашемъ отгорожено... А только что я и это выучу,—миъ бы только съ Куньей управиться.

Конечно, такое состояніе школы вась не удовлетворяєть. Вы сами поглощены подготовкой къ инспекторскому смотру и потому мало принимаете участія въ занятіяхъ, а офицеръ, выпущенный няъ училища, ровно ничего не понимаеть, ибо тамъ о педагогикъ не даютъ ни малъйшаго понятія. Вы неопредъленно выражаете свое неудовольствіе, которое влечетъ за собою подтяжку по всъмъ инстанціямъ: фельдфебель насъдаетъ на дядьку, дядька на того же Цыганова (лѣниться, моль!) а Цыгановъ уже не отпускаетъ отъ себя Кунью ни на шагъ. Лежа съ нимъ рядомъ, онъ жучить его иногда до поздней ночи.

- --- Кунья! что такое солдать?
- Сощитникъ отъ раговъ, нутреныхъ и изшныхъ...

Рядомъ съ словесными упражненіями шла муштровка. Натасканные дядьки, вмѣсто простого показа, практиковавшагося Егорычемъ, выкладывали передъ новобранцемъ цѣлую страницу устава и требовали, чтобы онъ тотчасъ же исполнялъ все разсказанное.

Это называлось преподаваніемъ.

- Слушай! начинаеть дядька Терентьевь, я буду тебъ объяснять стойку:—солдать въ строю долженъ стоять прямо, но безъ натажки, имъя каблуки вмъстъ и на одной линіи; носки должны быть развернуты; колъни вытянуты, но не натянуты и т. д. Слыщалъ. что-ль?
 - Такъ точно, дяденька.
 - Ну, становись же! Что-жь я тебя просить буду?

Новобранецъ переминается на ногахъ, вытягивается и представляетъ изъ себя уродливую фигуру, подавая поводъ къ насмъщвамъ проходящимъ мимо старослужащимъ людямъ.

— Не поняль, что-ль? Слушай, еще разъ объясню: солдать въ строю долженъ стоять прямо, но безъ натяжки и т. д.

Опять повторяется та же исторія.

— Ну, ужъ и биться мив съ тобой придется... И гдв ты такой выросъ — дуракъ? Хоть бы ты сталъ такъ, чтобы тебя можно было поправить, а то не знаешь, съ чего и начать — весь ты никуда не годишься. Опусти руки слободно (новобранецъ пробуетъ опустить, но не выходитъ); разверни плечи (тоже не выходитъ). Вотъ видишь: ты и словъ не понимаешь... Чистое горе съ тобой!

Начинается грубая поправка.

- Зачимъ животомъ стоишь? Убери брюхо! (толчекъ въ животъ). Бедра вправо! (толчекъ въ бокъ) и т. д.
- Терентьевъ? слышится голосъ офицера.—Я тебъ строго запретилъ грубо обращаться съ новобранцами! Ты подъ арестомъ хочешь сидъть? Дай ему оправиться.
- Виновать, ваше в—е! отвъчаеть мягкимъ голосомъ Терентьевъ. Въ интонаціи этого отвъта вы слышите совершенно другого человъка, не дядьку, а кроткаго и добродушнаго малаго, который всегда въ припрыжку бъжить подавать вамъ пальто, когда вы уходите изъ роты.
- Погоди!—опять говорить прежній Терентьевъ, зам'єтивъ, что офицеръ удалился.—Я ужо проберу тебя на гимнастикѣ, можеть, эта самая осовѣлость и пройдетъ...

На-ряду съ добродушнымъ Цыгановымъ и жестокимъ Терентье-

вымъ идеть цѣлая галлерея типовъ учителей изъ нижнихъ чиновъ 1). Рядомъ съ ними выступаетъ педагогъ-офицеръ, увлеченный тѣмъ же самымъ развитіемъ. Да и нельзя было не увлекаться: вмѣсто того, чтобы учить солдата дѣлать дѣло, само начальство стало по-кровительствовать школь болмовни.

Развивайте солдата, требовали высшіе начальники на смотрахъ, и оть этого развитія приходилось солдату труднію, чімъ отъ муштровки. Вмісто того, чтобы смотріть діло, генераль занимался на смотрахъ такими, наприміръ, разговорами.

- Воть я вамъ сейчасъ покажу, до чего ваши люди не развиты. Эй, ты, фланговый! Не скажешь ли мив, голубчикъ, что у тебя въ рукахъ?
 - Ружье, ваше превосходительство!
- Какъ ружье? почему ружье? Неужели имъ до сихъ поръ не объясиено, что новое оружіе называется винтовкой? Впрочемъ, это еще допустимо, потому что въ уставъ осталось это выраженіе... Ну, допустимъ, что ружье; а не скажешь ли, любезный, какъ называется это ружье?
 - Крынка, ваше пр-во!
 - Что такое Крынка?
 - Винтовка, ваше пр—во!
- Вотъ, господа, полюбуйтесь: Крынка, Крынка, а что такое Крынка—не знаетъ... Изобрътатель, любезнъйшій, изобрътатель!.. Повтори!
 - Собрътатель, ваше пр-во.
 - Ну, а не скажешь-ли, что такое: изобрѣтатель?
 - Не могу знать, ваше пр—во!
 - Видите, господа, какое безобразіе. Кто ротный командирь?

Предъ грозными очами начальника предстаетъ пожилой капитанъ Ивановъ, немного не дослужившій до пенсіи подъ крыломъ у старика Егорыча, и теперь вдругь нежданно-негаданно попавшій въ педагоги.

— Капитанъ Ивановъ! Такъ служить нельзя! Вы совершенно равнодушно относитесь къ умственному развитію своихъ людей!..

По отъёздё генерала весь учительскій персональ привлекается къ объясненію людямъ слово *изобрютатель*, и на это тратится масса времени.

Рядомъ съ такъ называемымъ военнымъ развитіемъ, нѣкоторые начальники требовали развитія общаго. Для школъ грамотности

¹⁾ См. внигу: "О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата" и другія сочиненія.

приказано было выписать цёлые вороха книжекъ; требовался не только разсказъ содержанія прочитаннаго, но главнымъ образомъ— объясненіе каждаго книжнаго слова. Вопросы были до того необычайны, что даже умные солдаты становились въ тупикъ; напримёръ: — "что такое окно?" Казалось бы, что ожно и есть ожно, но не тутъ-то было, — солдать долженъ быль отвёчать литературнымъ языкомъ: — "это прорёзъ въ стёнё въ видё прямоугольника со вставленными въ него рамами со стеклами, сдёланный во-первыхъ для того, чтобы въ комнатё было свётло, а во-вторыхъ — чтобы видёть, что дёлается на дворё и на улицё". Какое отношеніе имёла эта трата времени къ военному искусству — никто надъ этимъ не задумывался.

Иногда однако оказывалось, что все это было напрасная забота. Однажды экзаменаторъ прівхаль со своими книжками, одна изъ которыхъ была хрестоматія Ушинскаго, состоящая изъ разскавовъ о явленіяхъ природы и о нравахъ животныхъ,—книжка, назначенная для инзшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, гдѣ попутно проходится зоологія.

— Четай! обратился генераль къ одному изъ учениковъ, передавая ему книжку.

Солдать робко прикоснулся своими толстими рабочими пальцами къ чистенькой книжке и, вероятно, приготовляясь къ долгому бденю, во время котораго нельзя будетъ сморкаться, несколько разъ фыркнулъ носомъ. Капельки пота еще передъ началомъ чтенія выступили на его лбу.

- Акула изъ царства большихъ рыбъ...
- Стой! что такое акула?
- Не могу виать, ваше пр—во!
- Какъ не можешь знать? подумай.

Исполняя приказаніе, солдать принимаеть серьезнійшій видь думающаго человіка, а экзаменаторь подаеть офицерамъ примірь терпінія.

- Никогда, господа, не слъдуетъ торопитъ человъка: вотъ онъ подумаетъ и, можетъ-быть, что нибудъ скажетъ... Ну, скажи по крайней мъръ, что тебъ кажется, надо же, братецъ, соображать.
 - Хвамилія (фамилія), ваше пр—во!
- Какъ фамелія? развѣ рыба имѣетъ фамелію? Ты, можетъбыть, хотѣлъ сказать: названіе?
 - Такъ точно, ваше пр—во!
- Гм... все-таки видно, что онъ соображаеть. Ну, читай дальше.
 - Изъ царства большихъ рыбъ...

- Стой! Что такое парство?
- Рассея (Россія), ваше пр-во!
- Какъ Россія? Развѣ ты думаєшь, что Россія населена рыбами? Нельзя, господа, допускать, чтобы солдать отвѣчаль подобный вздоръ. Кто ротный командиръ?
- Капитанъ Ивановъ, —докладываетъ присутствующій на экзаменъ командиръ полка.
- Капитанъ Ивановъ, пожалуйте сюда!... Сколько у васъ рота дала процентовъ на стрельбе прошлаго года?
 - --- Немного не добили до отличнаго, ваше пре---во.
- А вотъ потому и не добили... потому и не добили, что вы не умъете развивать своихъ людей. Если солдать не можеть объяснить такого пустяка, какъ царство, то неужели вы думаете, что онъ въ состояніи понять такую тонкую науку, какъ стрільба?... Долженъ вамъ объявить, капитанъ Ивановъ, что такъ служить нельзя! Извольте воспитывать своихъ людей...
- Ну, читай дальше, обратился экзаменаторъ къ солдату; впрочемъ, погоди,—я тебъ предложу еще одинъ вопросъ... надо, господа, развивать человъка не только по книжкъ, но и посторонними вопросами,—надо расширять кругозоръ солдата... Вотъ мы сейчасъ говорили о рыбахъ; а не знаешь ли, любезный, какое животное принадлежить къ царству крылатыхъ?
 - Муха, ваше пр—во!

Начальство нъсколько поморщилось: оно задумало птицу.

Отъ слѣдующаго солдата требовали, чтобы онъ подумаль, что такое "громъ" и рѣшилъ бы это въ одну минуту, пристыдивъ тѣхъ ученыхъ, которые думали пѣлые вѣка́, пока додумались до электричества.

Подобные экзамены, конечно, представляють крайность, но они были не мисомъ, а дъйствительностью. Четверть въка тому назадъ не было руководящихъ началъ въ иовой солдатской школъ; не было даже порядочныхъ азбукъ съ матеріаломъ для чтенія взрослыми учениками .Даже первыя изданія учебниковъ Столиянскаго и Гребеника были въ дидактическомъ отношеніи очень слабыми. Каждый обучающій офицеръ заводилъ свою собственную систему и въ угоду требовательнымъ начальникамъ заставлялъ солдата выражаться литературнымъ слогомъ и заучивать "трудныя слова"; но бъда въ томъ, что трудныхъ словъ множество, и что всё они, не исключая и уставныхъ, для солдатскаго дъла совершенно безполезны. Лучшіе изъ офицеровъ все это отлично понималь, и каждый изъ нихъ искаль выхода изъ этого положенія. Понималь это также, конечно посвоему, и смышленый старикъ Егорычъ.

- Какъ бы намъ, Егорычъ, на грамотности не сплоховать, давеча генералъ очень недоволенъ остался,—совътовался капитанъ Ивановъ съ своимъ фельдфебелемъ.
- Не извольте безпоконться, ваше в—е,—грамотность будетъ хорошая...
 - Ты почему такъ думаень?
- Осмълюсь доложить, что нашъ писарь Чирковъ бываеть у генеральскаго денщика,—и теперича, ежели прикажете, то всъ книжки, которыя "они" (генералъ) носять съ собой, можно купить на рынкъ; пущай люди по этимъ книжкамъ и "репетятся".
 - А развъ ты узналъ, какія это книжки?
- Такъ точно. Мы ту книжку, что съ "акулой" и съ "громомъ" давно уже купили, и сейчасъ люди по ней "репетятся"; и вотъ списочекъ и другихъ книгъ... Только я теперича такъ думаю, что другія книжки "они" носятъ съ собой только для "видимости", а все больше по этой спрашиваютъ,—я узнавалъ и въ другихъ полкахъ... А всячески, ваше в—е, списочекъ посмотрите.

Книжки немедленно пріобрѣтаются. Каждая статейка, особенно въ той книжкъ, что съ "акулой" и съ "громомъ", заучивается чуть не наизусть, и по вечерамъ самъ Егорычъ дѣлаетъ репетиціи разсказа. Даже дядьки переняли манеру вопросовъ, предлагаемыхъ на экзаменъ. Въ каждой кучкъ солдатъ только и слышится:—"Левъ—этотъ красивѣйшій изъ звѣрей"....

— Стой! Что такое левъ?

Экзаменъ прошелъ блистательно; а капитанъ Ивановъ, уже было подумывавшій объ отставкъ, почувствоваль въ себъ педагогическія способности, и ръшилъ служить до 35 лътъ...

Воть черезь какую школу пришлось пройти нашему солдату прежде, чамъ пришли къ убъжденію, что не только для стрълковаго дъла, но и для всего прочаго нужно развитіе практическое. Если общее развитіе дълаеть человъка болье сознательнымъ и толковымъ, то во всякомъ случат оно заключается не въ заучиваніи "трудныхъ словъ" и не въ умѣніи красиво разсказывать о предметахъ, ничего общаго съ солдатскимъ дѣломъ не имѣющихъ. Неумълая погоня за общимъ развитіемъ, увлеченіе теоріей и про-извольный выборъ матеріала для чтенія,—все это вело къ тому, что солдатъ, по выраженію покойнаго М. И. Драгомирова, больше учился болмать о дъла, чтомъ дълать самое дъло.

Однажды покойный Михаилъ Ивановичъ былъ приглашенъ од-

нимъ изъ полковыхъ командировъ провърить усиъхи солдать, которые отвъчають по уставамъ, какъ юнкера.

- Занятно, очень занятно, меданходически заметилъ М. И.,—а сколько у васъ въ этомъ году полъ сулъ отлано?
 - Немного, —человать 15, —отвачаль командирь.
- На будущій годъ больше будеть... Попробуйте произвести экзамень въ военной тюрьмі,—там'ь еще лучше отвітять,

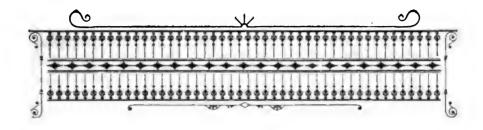
Талантливый педагогъ сразу схватилъ направленіе шволы, работающей только надъ умственнымъ клапаномъ, и объяснилъ присутствующимъ, что кромѣ знанія надо еще уминів, а главное желаніе дѣлать дѣло, которое зависить отъ сердца. Школа, въ которой сердце солдата не завоевано, далеко не уйдетъ: въ ней знаніе выколачивается, нравственный долгъ навязывается, а умѣніе подвигается туго.

Такимъ образомъ мы видимъ, что реформы Императора Александра II, великія по своей идей, даровали намъ гуманную и раціональную школу, но справиться съ этой школой мы не умёли, а въ нёкоторыхъ отношеніяхъ не умёсмъ и до сихъ поръ (См. отчеть въ "Русскомъ Инвалиде" генералъ-адъютанта Зарубаева о подготовке учителей молодыхъ солдатъ). Только въ последнее время нитомники войсковой школы стали насаждаться, но не въ военныхъ училищахъ, которыя этотъ вопросъ проморгали 1), а непосредственно въ войсковыхъ частяхъ. Жизнь выдвинула замечательныхъ педаготовъ въ лице некоторыхъ командировъ отдельныхъ частей; офицеры, попадающе въ ихъ руки, становятся мастерами въ своемъ деле. Только изъ этого источника можно ожидать живой воды, способной обновить нашу армію, а не отъ частичныхъ нововведеній, о которыхъ такъ много и такъ страстно говорять не только военные, но и гражданскіе авторы после Японской войны.

Н. Бутовскій.



¹⁾ Военныя училища не дають будущему офицеру на мальйшаго, даже теоретическаго представленія о военной педагогикъ и въ этомъ отношеніи выпускають офицеровъ совершенно невъжественныхъ въ своей ближайшей работь.



Изъ неизданныхъ матеріаловъ для біографіи Пушкина.

Записки В. И. Лаля.

Предлагаемыя вниманію читателя записки В. И. Даля о Пушкинт появляются въ печати впервые. Онт сохранились въ Имп. Публичной Библіотект (см. "Отчетъ И. Публ. Библ. за 1896 г.", СПб., 1900 г., стр. 200). Это—пять писаныхъ карандашомъ рукою Даля листковъ въ 4-ю, 8-ю, и 16-ю долю.

Извъстны воспоминанія Даля о Пушкинъ, опубликованныя Л. Н. Майковымъ (см. его сборникъ "Пушкинъ", СПб., 1899 г., стр. 414-433). Покойный біографъ и комментаторъ Пушкина предпослаль воспоминаніямъ Даля свои замічанія, въ которыхъ вірно опіншль значение разсказа этого умнаго и наблюдательнаго писателя о гениальномъ поэтъ. "Сношенія Даля съ Пушкинымъ были непостоянны, даже не особенно коротки, но Даль сохраниль о нихъ благодарное воспоминание и, семь леть спустя после его смерти, написаль разсвазъ о своемъ знакомствъ съ нимъ. Дъло это онъ справедливо считаль долгомъ всёхъ, кто близко зналь великаго поэта, и со своей стороны исполниль его какъ умель. Благодаря тонкой наблюдательности Даля и его глубокому уваженію къ Пушкину, а также благодаря тому, что Пушкинъ проявлялся въ беседахъ съ нимъ самыми существенными чертами своей личности, воспоминанія Даля, несмотря на свою краткость, должны занять видное мёсто въ ряду матеріаловь для біографін величайшаго представителя русской литературы" (ibid., 416).

Печатаемые здёсь отрывки являются немаловажнымъ дополненіемъ къ уже извёстнымъ воспоминаніямъ Даля. Въ нихъ есть коечто новое, есть и такая пушкинская "алмазная искра", по выраженію Даля (ibid., 421), какъ проникнутыя благоговініемъ слова поэта о Петрів Великомъ. Весель и забавень разсказь о наивномъ оренбургскомъ охотникі, такъ понравившемся Пушкину.

* _ *

Я слышаль, что Пушкинь быль на четырехь поединкахь, изъ коихь три первые кончились эпиграммой, а четвертый смертію его. Всё четыре раза онъ стрёлялся черезь барьерь, даваль противнику своему, гдё можно было, первый выстрёль, а потомъ, самъ подходиль вплоть къ барьеру и подзываль противника.

Помию въ подробности одинъ только поединокъ его, въ Кишиневъ, слышанный мною отъ людей, бывшихъ въ то время на мъстъ.

Въ Кишиневъ стоялъ пъхотный полкъ, и Пушкинъ былъ со многими офицерами въ клубъ, собраніи, гдъ танцовали. Большая часть гостей состояла изъ жителей, молдаванъ и молдаванокъ; надобно замътить, что обычай, въ то время особенно, ввелъ очень вольное обращеніе съ послъдними. Пушкинъ пригласилъ даму на мазурку, захлопалъ въ ладоши и закричалъ музыкъ: "мазурку, мазурку!" Одинъ изъ офицеровъ подходитъ и проситъ его остановиться, увъряя, что будутъ плясать вальсъ; "Ну",—отевчалъ Пушкинъ,—"вы вальсъ, а я мазурку"—и самъ пустился со своей дамой по залъ.

Полковой или баталіонный командиръ, кажется, подполковникъ Старковъ, по своимъ понятіямъ о чести, считалъ необходимымъ страляться съ обидчикомъ, а какъ противникъ Пушкина по танцамъ не рашался на это самъ, то начальникъ его принялъ дало это на себя.

Стрелянись въ камышахъ придунайскихъ, на прогадине, черезъ барьеръ, шаговъ на восемъ, если не на шесть. Старковъ выстрелилъ первый и далъ промахъ. Тогда Пушкинъ подошелъ вплоть къ барьеру и, сказавъ: "пожалуйте, пожалуйте сюда" подозвалъ противника, несмевшаго отъ этого отказаться; затемъ Пушкинъ, уставивъ пистолетъ свой почти въ упоръ въ лобъ его, спросилъ: "довольны ли вы?"—тотъ отвечалъ, что доволенъ. Пушкинъ выстрелилъ въ поле, снялъ шляпу и сказалъ:

Подполновиннъ Старковъ Слава Богу здоровъ.

Поединовъ былъ конченъ, а два стиха эти долго кодили въ роде поговорки по всему Кишиневу, и молдаване, не зна-

вшіє по-русски, тішились, затверживая ее ломанымъ языкомъ наизусть 1).

Подробности другого поединка—кажется въ Одессв—не помню; знаю только, что противникъ Пушкина не выдержалъ, что Пушкинъ отпустилъ его съ миромъ, но сдвлалъ это тоже по-своему: онъ сунулъ неразряженный пистолетъ себв подъ мышку, отвернулся въ сторону...²).

* *

Въ Оренбургѣ ³) Пушкину захотѣлось сходить въ баню. Я свель его въ прекрасную баню къ инженеръ-капитану Артюхову, добрѣйшему, умному, веселому и чрезвычайно забавному собесѣднику. Въ передбанникѣ расписаны были картины охоты, любимой забавы хозянна. Пушкинъ тѣшился этими картинами, когда веселый хозяинъ, круглолицый, голубоглазый, въ золотыхъ кудряхъ, вошелъ, упрашивая Пушкина ради перваго знакомства откушать пива или меду. Пушкинъ старался быть крайне любезнымъ со своимъ хозяиномъ и, глядя на расписной передбанникъ, завелъ рѣчь объ охотѣ. "Вы охотитесь, стрѣляете?"—"Какъ-же-съ, понемножку занимаемся и этимъ; не одному долгоносому довелось успокоиться въ нашей сумкѣ".—"Что же вы стрѣляете—утокъ "?—"Уто-окъ-съ?"—спросилъ тотъ, вытянувшись и бросивъ какой-то сострадательный взглядъ.—"Что же?

¹⁾ О дуэли Пушкина съ полковникомъ Сем. Никит. Старовымъ (а не Старковымъ) Даль разсказываетъ невърно. Дуэль происходила въ январъ 1822 г. въ окрестностяхъ Кишинева, а не въ предунайскихъ камышахъ, куда ъздить дуэлянтамъ было бы слишкомъ далеко. Изъ-за скверной погоды поединокъ былъ отложенъ, а потомъ противниковъ помирили (П. И. Вартеневъ, "Пушкинъ въ Южной Россіи"—"Русск. Архивъ" 1866 г. ст. 1165—1167; И. П. Липранди, "Изъ дневника и воспоминаній"—tbid., ст. 1416—1421, его же "Замъчанія на воспоминанія Ф. Ф. Вигеля", М., 1873 г., стр. 150). Кишиневскій знакомецъ Пушкина В. П. Горчаковъ сообщаетъ въ своей статьъ "Воспоминаніе о Пушкинъ ("Московск. Въдом." 1858 г., № 19, литерат. отд. стр. 82—88), что прямо въ день несостоявшагося поединка со Старовымъ Пушкинъ заъхалъ къ А. П. Полторацкому и оставилъ ему записку: "Я живъ, Старовъ здоровъ, дуэль не конченъ".

П. И. Бартеневъ въ своемъ упомянутомъ трудъ ("Русск. Арх." 1866 г., ст. 1162, 1166, прид.) укоминаетъ о какой-то запискъ Даля о дуэляхъ Пушкина, гдъ говорится и про дуэль со Старовымъ, но, судя по приводимой Бартеневымъ выпискъ, это не наша записка.

²) Даяве разсказъ не только неприличенъ, но и мало достовъренъ: Пушкину въ немъ прилисываются неумный и грубый поступокъ и очень пнохой экспромить. 2 мая 1824 г. А. И. Тургеновъ сообщилъ князю П. А. Вяземскому слухъ, будто Пушкинъ въ Одессъ дрался съ къмъ-то на дуэли, но противникъ не хотълъ стрълять въ него ("Остафьевскій архивъ князей Вяземскихъ", В. III).

³) Въ сентябръ 1833 г.

развъ вы утокъ не стръляете?" — "Помилуйте-съ, кто будетъ стрълять эту падалъ! Это какая-то гадкая старуха, валяется въ грязи — ударишь ее по загривку, она свалится бокомъ, какъ топоръ съ полки, бъется, валяется въ грязи, кувыркается... тьфу"! — "Такъ что же вы стръляете?" — "Нътъ-съ, не утокъ. Вотъ какъ выйдешь въ чистую рощицу, какъ запустишь своего Фингала, — а онъ нюхъ-нюхъ направо—нюхъ налъво, — и стойку: вытянулся какъ на пружинъ — одеревенълъ, сударъ, одеревенълъ, окаменълъ! Пиль, Фингалъ! Какъ свъчка загорълся, столбомъ взвился"... — "Кто, кто?" — перебилъ Пушкинъ съ величайшимъ вниманіемъ и участіемъ. "Кто-съ? разумъется кто: слука 1), вальдшнепъ. Тутъ царапъ его по сарафану... А онъ (продолжалъ Артюховъ, раскинувъ руки врознь, какъ на крестъ), — а онъ только раскинетъ крылья, головку набокъ — замретъ на воздухъ, умирая какъ Брутъ!"

Пушкинъ расхохотался и приславъ ему черезъ годъ на память "Истор. Пугач. бунта", написалъ:

"Тому офицеру, который сравниваеть вальдшнена съ Валенштейномъ" ²).

* *

"Я стою вплоть передъ изваяніемъ исполинскимъ, котораго не могу обнять глазомъ—могу ли я списывать его? Что я вижу? Оно только заститъ мнѣ исполинскимъ ростомъ своимъ, и я вижу ясно только тѣ двѣ—три пядени, которыя у меня подъ глазами."

Пушкинъ, о Петръ 3).

¹⁾ Слука, по объясненію "Толковаго словаря" Даля, —вальдшненъ.

³) Въ объясненіяхъ въ напечатаннымъ Л. Н. Майковымъ воспоминаніямъ Даля (Майковъ, "Пушкинъ", 429) разсказывается со словъ одной оренбургской дамы, что "полковникъ Артюковъ", вздившій вмѣстѣ съ Пушкинымъ и Далемъ къ старухѣ помнившей Пугачева и разсказывавшей о немъ поету, —былъ всѣми любимый, добрѣйшій и популярнѣйшій человѣкъ. Во время несчастнаго похода въ Хиву при Перовскомъ (1840 года) онъ, несмотря на свое крѣпкое здоровье, возвратился съ изнурительною пихорадкой, которая вскорѣ и свела его въ могилу". Вѣроятно оренбургскіе злые, но не острые языки выдумали, будто въ Оренбургѣ въ 1833 г. Пушкинъ написалъ въ альбомъ угостившему его баней А—ву (конечно, Артюхову): "Пушкинъ былъ у А—ва въ банѣ" (М. Шевляковъ, "Пушкинъ въ анекдотахъ", СПб., 1899 г., стр. 80—81).

³⁾ По разсказу Даля (Майковъ, "Пушкинъ", 419) Пушкинъ говорилъ ему о Петръ Великомъ: "Я еще не могъ доселъ постичь и обнять вдругъ этого исполина: онъ слишкомъ огроменъ для насъ, близорукихъ, и мы стоимъ еще къ нему близко—надо отодвинуться на два въка,—но постигаю его чувствомъ; чъмъ болъе его изучаю, тъмъ болъе изумленіе и подобострастіе лишаютъ меня средствъ мыслить и судить свободно". Эта мысль въ сообщаемой нами запискъ Даля выражена красивъе и образнъе.

* *

Еще *Пуначевщина*, которую я не успълъ сообщить Пушкину вовремя:

При провздв Государя Наследника—нынешняго Царя нашего 1) —изъ Оренбурга въ Уральскъ я тоже находился въ поезде. Мы выехали въ 4 часа утра изъ Оренбурга и не переводя духу прискакали въ 4 часа пополудни въ Мухраковскую станицу, на этомъ пути первую станицу Уральскаго Войска. Все казаки собрались у станичнаго дома, въ избахъ оставались одни бабы и дети. Тощій, не только голодный, я бросился въ первую избу и просилъ старуху подать каймачка, топленаго молока—сырого вдесь не держать—и хлеба. Отбивъ у скопы 2) цыпленка, схваченнаго ею въ тревогу эту на дворе, старуха радушно стала собирать на столъ. "Ну что" —сказалъ я:—, чай рады дорогому гостю, Государю Наследнику?"—, Помилуй, какъ не рады?—отвечала та:—ведь мы тута—легко ли дело, Царскаго племени не видывали отъ самаго отъ Государя Петра Өедоровича...

То-есть-отъ Пугачева.

Сообщ. Н. Лернеръ.



¹⁾ Александра Николаевича.

²) Скопа́, по объясненію "Толковаго словаря" Даля,—орликъ, рыбакъ, хищная птица.

Примъчаніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оригинала фамилія Пушкина обозначена буквою П. Редакціей возстановлена полная фамилія поэта.

Изъ жизни нашего духовенства.

Просматривая скопившіяся у меня разнаго рода замѣтки о видѣнномъ и слыщанномъ мною выходящемъ изъ ряда обыдениой жизни,— я нашелъ нѣсколько замѣтокъ, касающихся жизни и быта нашего духовенства. Эти замѣтки нигдѣ не были напечатаны, а между тѣмъ онѣ и интересны и характеристичны. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Курьезный рапортъ.

Въ май мисяци 1884 года въ Л—ской духовной консисторіи, отъ нгумена N—скаго монастыря быль получень рапорть, представляющій ту особенность, что во всемь этомь документи нигди неупотреблено никания внаков препинания; единственный "внакъ препинанія"—точка,—поставлень только посли подписи игумена, самолично писавшаго этоть рапорть, такъ какъ почеркъ текста его к подписи—тождественны.

Вотъ содержаніе этого курьезнаго рапорта, буквально списаннаго изъ дёлъ консисторской канцеляріи.

"Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнъйшему Архіепископу и Кавалеру Александру

Игумена N—скаго монастыря Сераціона

РАПОРТЪ

Имъю честь донести Вашему Высокопреосвященству что у насъ въ N—скомъ монастыръ не все благополучно случилось несчастіе и пожаръ отъ котораго сгорълн сарай съновалъ конюшни и скотный дворъ сгоръль и скоть уцълъль одинъ только быкъ

Игуменъ "Серапіонъ"..

1884 г Мая 5

Л—скую канедру занималь въ это время архінпископъ Александръ (Добрынинъ) 1).

Владыка, получивъ рапортъ игумена Серапіона, несмотря на болѣзнь, смѣялся отъ души, какъ говорятъ, до слезъ и сдѣлалъ на рапортѣ игумена коварную надпись:

"Очень жаль."

Сообщ. А. Сергвевъ.



¹⁾ Архіепископъ *Александръ*, въ мірѣ Андрей Васильевичъ, родился 1-го августа 1820 года въ с. Верстен, Ярославской губернін, Мологскаго уѣзда. Скончался 28 апръля 1885 года.



Къ исторіи 1812-го года 1).

Письма Наполеона по дълу Мале.

даленный Наполеономъ за свои республиканскія убіжденія, генераль Клодь Фрасуа Мале (1754—1812) въ іюлі 1812 года быль посаженть въ тюрьму. Тамъ онъ составиль, въ сообществі съ нісколькими розинстами, планъ свергнуть Наполеона, пока тоть находился въ Россіи. Въ ночь съ 22 на 23 октября онъ біжаль изъ-подъ стражи, явился въ казармы и увіриль солдать, что Наполеонъ погибъ въ Россіи; за тімь, освободивъ изъ тюрьмы Гидаля и Лагори, съ баталіономъ парижскихъ гвардейцевъ отправился къ парижскому коменданту Гюллену, которому и сообщиль о смерти императора и учрежденіи временнаго правительства. Гюлленъ, однако, не повітриль этому сообщенію. Тогда Мале выстрілиль изъ пистолета и тяжело раниль Гюллена, но быль тотчась же схваченъ. На слідующій день его судили военнымъ судомъ и разстріляли вмісті съ сообщинками.

Въ письмахъ своихъ въ Савари 2) (въ то время министру полиціи) упоминаеть о заговоръ 1809 года, въ которомъ Мале принималъ также видное участіе и которые такъ часто повторялись въ виду множества принципіальныхъ враговъ Наполеона, съ ужасомъ смотръвшихъ на попраніе тираніей всёхъ завоеваній великой революціи. Туть же онъ предлагаетъ собрать всё относящіеся въ разнымъ заговорамъ документы въ одно общее дѣло подъ заглавіемъ: "Разные составленные нъкоторыми личностями заговоры".

¹⁾ См. "Русскую Старину" сентябрь 1907 г.

²⁾ Савари (Анъ-Жанъ-Мари-Рене Savary герцогъ de Rovigo)—французскій политическій діятель (1774—1833); въ 1804 году открыль заговоръ Жоржа Кадудаля и Иншегрю и руководиль какъ арестомъ герцога Энгіенскаго, такъ и судомъ надъ нимъ.

№ 1. 1-е письмо къ Савари.

"Г-нъ герцогъ де-Ровиго. Я желаю, чтобы все, что имъетъ отношеніе къ дѣлу Мале, было напечатано... Поручите Реалю собрать всѣ протоколы допросовъ и документы, касающієся козней этого человѣка три или четыре года тому навадъ. Двѣ страницы составятъ простое и невелерѣчивое изложеніе этого дѣла. Первымъ приведено будетъ донесеніе префекта полиціи Дюбуа и тогдашняго министра полиціи Фуше и всѣ протоколы допросовъ по этому предмету. Во-вторыхъ, донесенія разныхъ государственныхъ совѣтниковъ, посѣтившихъ послѣ того времени тюрьмы, и мнѣніе ихъ о Мале и т. д. Въ третьихъ, постановленіе объ отправкѣ Мале въ частную лечебницу. Въ-четвертыхъ, наконецъ, все, что имѣетъ отношеніе къ сему дѣлу.

Словъ не нужно, а только документы. Министръ полиціи сдѣлаетъ докладъ обо всемъ, что происходило въ зданіи министерства полиціи; затѣмъ приведены будутъ донесенія генерала Гюллена, префекта полиціи, помощника коменданта Домеля, Лаборда, генерала Деріо; потомъ всѣ протоколы допросовъ и судопроизводственныя бумаги. Это чрезвычайно важно. Это пустое дѣло, но убѣдить въ этомъ публику можно только путемъ оглашенія всего и незамалчиванія ни одного обстоятельства.

Потомъ упомянуто будеть все имѣющее отношеніе въ Лагори, Лафосу, Ал. Ноайлю, въ обнаруженному въ это время заговору поповъ и въ генералу де-Нуайе, изъ чего можно бы было видѣть, что они были за люди. Сіе дѣло будеть озаглавлено: "Разные составленные нѣкоторыми личностями заговоры".

За симъ молю Бога оградить Васъ своимъ святымъ покровомъ. Смоленскъ 11 ноября 1812 года".

Подписано: Наполеонъ.

Lettre de l'Empr. Napoléon à Savary.

M-r le Duc de Rovige. Mon intention est que tout ce qui est relatif à l'affaire de *Mallet* soit imprimé. Charges Réal de réunir tous les interrogatoires et les pièces qui concernent les trames de cet homme il y a 3 ou 4 ans. Deux pages formeront le précis simple et sans phrases. On mettra d'abord le rapport du Préfet de Police Dubois et du Ministre de la Police Fouché dans ce tems là, tous les interrogatoires de ces sujets alors.

- 2°. Les rapports des différens Conseillers d'Etat qui ont visité depuis les prisons et leur opinion sur Mallet etc.
 - 3°. La décision qui envoye Mallet dans une maison de Santé.
 - 4°. Enfin tout ce qui est relatif à cette affaire ci.

Il ne faut point de phrases, mais les pièces. Le Ministre de la Police fera le rapport de ce qui s'est passé à l'Hôtel du Ministère de la Police, ensuite on mettra le rapport du g-al Hullin, celui du Préfet de Police, ceux de l'Adjadant Commandant Domel et de Laborde, celui du g-al Deriot; après

cela tous les interrogatoires et les pièces du Procès; cela est de la plus grande importance. Cette affaire n'est rien, mais ce n'est qu'en imprimant tout et en ne déguisant aucune circonstance que le Public sera convaincu que ce n'est rien.

On mettra ensuite une note de ce qui est relatif à Lahorie, à Lafoce, à Al. Neailles et au complot de prétraille qui eut lieu dans le tems, et au g-al Desnoyers, et qui fasse connaître ce qu'ils étaient,

On intitulera set ouvrage: Divers complets tramés parquelques individus. Sur ce je prie Dieu qu'il Vous ait en sa sainte garde. Smelensk 11 Novembre 1812. Signé Napoleón.

№ 2. Второе письмо къ Савари.

"Г-нъ герцогъ де-Ровиго. Я получилъ письма Ваши отъ 26 и 27 октября и съ прискорбіемъ усматриваю въ нихъ разсужденіе о гражданской и военной полиціи. Это значить дурно понимать свои обязанности. Все, что касается до спокойствія государства и до его безопасности, входить въ сферу обязанностей полиціи. Военная полиція должна была бы, конечно, быть освѣдомленной о движеніи, происходившемъ въ казармахъ съ 5 часовъ утра; тѣмъ не менѣе министру полиціи слѣдовало знать это еще лучше, слѣдить за Мале и не оставлять его въ Парижѣ. Полиція обязана была быть знакомой съ настроеніемъ войскъ, а особенно съ настроеніемъ такого полка, какъ Парижскій. За симъ молю Бога и пр. и пр. Смоленскъ 11 ноября 30 октября 1812 года".

Подписано: Наполеонъ.

Seconde lettre à Savary.

M-r le Duc de Rovigo. J'ai reçu Vos lettres du 26 et 27 Octobre. J'y vois avec peine une dissertation sur la police militaire et sur la police civile. C'est mal connaître vos attributions... Tout ce qui est relatif à la tranquillité de l'Etat et à sa sureté est du ressort de la Police. La Police militaire aurais du être instruite sans deute du mouvement qui s'opérait dans les casernes depuis cinq heures du matin, mais le Ministre de la Police aurait du le savoir encore mieux, avoir les yeux sur Mallet et ne pas le laisser à Paris. La Police devait connaître l'esprit des troupes et surtout l'esprit d'un régiment comme celui de Paris. Sur ce je prie Dieu etc. Smolensk le 11 Novembre 1812. Signé Napoléon.

№ 3. Третье письмо въ Савари.

"Г-нъ герцогъ де-Ровиго. Я очень одобрилъ дъйствія военнаго министра, арестовавшаго генерала Ламота и полковника Рабба. Было бы страннымъ пониманіемъ гражданскихъ обязанностей полковника, если считать оныя выполненными тогда, когда онъ не только не сопротивлялся, но даже не пролилъ крови своей, дабы воспрепятствовать возмущенію своей части. Вашъ образъ мыслей по этому предмету кажется мит очень страннымъ. Прежде, чтмъ выразить свое сужденіе объ этомъ дълт и по поводу префекта Фроша, я подожду прибытія сюда Вашего подробнаго донесенія и судопроизводства по

этому дёлу. Я намёренъ огласить эти документы и желаю, чтобы для гражданъ не было ничего тайнаго въ этомъ столь близко касающемся ихъ дёлё. Именуемый Жакемономъ былъ давно подъ стражей и фактически участвовалъ въ этомъ заговорё 4 года тому назадъ. Сообщите мнё, гдё онъ находится: и если только онъ смёщенъ, а въ поведеніи его окажутся неправильности, распорядитесь арестовать его. Человёкъ 30 статскихъ участвовало въ этомъ 1-мъ дёлё. Я полагаю, что всё они арестованы. Если же обнаружится, что они выпущены по небрежности, допущенной въ этомъ дёлё, распорядитесь забрать ихъ снова, въ особенности, если они окажутся опять въ Парижё. За симъ молю Бога и пр. и пр. Смоленскъ 11 ноября 1812 года".

Подписано: Наполеонъ.

Troisième lettre à Savary.

M-r le Duc de Rovigo. J'ai fort approuvé la conduite du Ministre de la Guerre d'avoir fait arrêter le g-al Lamotte et le Colonel Rabb. Ce serait se faire d'étranges idées des devoirs de citoyen d'un Colonel si on les croyait remplis non seulement lorsqu'il ne s'est pas opposé, mais même lorsqu' ì n'a pas versé son sang pour s'oppeser à la rébellion de son corps. Cette manière de voir de votre part me parait singulière. Pour prononcer sur toute l'affaire, ainsi que sur le préset Frochat j'attendrai Votre rapport définitif et les pièces de la procédure. Mon intention est que ces pièces soient publiées et que rien ne soit mystère pour les citovens, dans une affaire qui les regarde de si près. Le nommé Jacquemont a été longtems arrêté et était effectivement dans ce complot, il y a 4 ans. Faites moi connaître où il est; pour peu qu'il se sois déplacé et qu'il y ait d'irrégularité dans sa conduite, faites le arrêter. Il y avais une trentaine d'individus civils qui tous figuraint dans cette premiére aiffaire. Je les croîs tous arrêtes. S'ils avaient été relachés par suite de la négligence qu'en y a mise, faites les reprendre, surtout s'ils se retrouvent en ce moment à Paris, sur ce je prie Dieu etc. Smolensk le 11 Novembre 1812. Signé: Napoléon.

№ 4. Письмо къ Камбасересу 1).

"Я получилъ ваши письма, кузенъ, отъ 25-го и 26-го. Я выражалъ Вамъ уже свое удовольстіе по поводу дъйствій Вашихъ при сихъ обстоятельствахъ и могу только повторить то же самое. Я раздёляю ваши взгляды касательно дёла Рабба и Ламотта. Я полагаю, что префектъ Фроша написалъ мий о слукахъ, распростра-

¹⁾ Камбасересь (Жанъ-Жакъ-Режи de Cambacéres) — французскій государственный діятель (1753—1824); въ 1793 году быль членомъ конвента и комитета общественнаго спасенія; вотироваль за казнь Людовика XVI; въ эпоху консульства редактироваль Code civil; во время похода въ Россію фактически оставался главою правительства; по возвращеніи Бурбоновъ быль изгнанъ изъ Франціи, какъ цареубійца, но въ 1818 году быль возстановленъ въ правахъ и возвратимся во Францію. *H. 3.*

нявшихся на его счеть; оживаю его письма. чтобы выскавать свое мивніе. Мив важется, что я сообщиль военному министру, что Парижскій полеть и 10-я когорта полжны быть отправлены въ армію. Я не излаю нивакого указа, ожилаю прибытія пелопроизводства по этому двлу и не дамъ своего решенія до техъ порь, пока не изучу его основательно. Я писалъ министру полицін, чтобы онъ арестоваль всвять разбойниковъ статскихъ, второстепеннаго ранга, скомпрометтированных уже участіемь въ семь заговорь 4 года тому назаль и. какъ мнъ кажется, многіе выпушены уже на свободу по ложно понятой снисходительности. Вы должны непремънно увъдомить графовъ Траси и Гара, что назначение ихъ членами этого временнаго Правительства не служить конечно къ обвинению ихъ, но что это не составляеть почетнаго титула; они вёроятно, казались недовольными правительствомъ и позволяли себъ двусмысленные разговоры, если эти злодви сочли себя въ праве разсчитывать на нихъ. Я намерень опубликовать во всеобщее свёдёніе всё документы, чтобы не было чего-либо касающагося этого дъла, что бы оставалось неизвъстнымъ публикъ. Я желаю также, чтобы присоединены были къ оному всъ бумаги, имъющія отношеніе къ тому, что происходило 4 года тому назаль: чтобы включены были протоколы допросовъ, составленные въ то время префектомъ полиціи, общій докладъ, слёданный мнё министромъ полиціи, и, наконецъ, постановленіе последняго собранія относительно препровожденія Мале въ частную лечебницу. Я желаю, чтобы изо всего этого составилась книга, въ коей были бы ясно изложены оба періода сего дела. Прошу Васъ наблюсти за собираніемъ сихъ документовъ; мив важется, кромв того, необхонимымъ присоединеть кой-какія замічанія въ видахъ пояспенія. вакимъ именно образомъ быль отврыть первый заговоръ, какъ этому делу не было дано хода и, какъ, наконецъ, обнаруженъ былъ второй заговоръ. Засимъ молю Бога принять васъ подъ свой святой покровъ.

1 ноября 1812 года".

Подписано: Наполеонъ.

Lettre de l'Em-pr Napoléon à Cambacérès.

Mon cousin, j'ai reçu vos lettres du 25 et du 26. Je Vous ai déja fait cennaître ma satisfaction de la cenduite que Vous avez tenue dans toutes ces sirconstances, je ne puis que Vous le réitérer. Je partage Votre manière de voir sur Rabb et Lamotte. Je suppose que le Préfet Frochat m'aura écrit sur le bruit qui a couru sur son compte. J'attends sa lettre pour me prenoncer. Je erois avoir fait connaître au Ministre de la Guerre que le Régiment de Paris et la 10-me Cohorte devaient être enveyés à l'armée. Je ne prenos ausun decrêt, j'attends les pièces de la procédure, je ne prenoncerai que quand je connaîtrai l'affaire à fond. J'ai écrit au Ministre de la Police

d'arrêter tous les brigands subalternes civils qui ont déià été compromis dans ce complot, il v a 4 ans et que je crois avoir été relachés depuis, par une iudulgence malentendue. Vous ne devez pas manquer de faire connaître aux Comtes Tracy et Garat que leur nomination à ce Gonvernement provisoire ne dit certainement rien contre eux; mais que ce n'est pas un titre d'honneur; qu'il faut qu'ils avent paru indisposés contre le gouvernement et qu'ils se sovent permis des propos équivoques pour que ces misérables aient cru pouvoir compter sur eux. Mon intention est que toutes les pièces soyent imprimées et qu'il n'y ait rien dans cette affaire que le public ignore. Je désire que l'on y ajoute les pièces relatives à ce qui s'est passé il y a 4 ans; qu'on y mette les interrogatoires qu'a fait dans ce tems le Préfet de Police, le Rapport général que m'a fait le Ministre de la Police et enfin la décision du dernier Conseil qui a mis Mallet dans une maison de Santé. Je désire que tout cela forme un volume où cette affaire se trouve parfaitement éclaircie dans ces deux periodes. Je vous prie de surveiller la réunion de ces pièces; il me parait même nécessaire d'y ajouter quelques observations, qui fassent connaître comment le premier complot a été déceuvert; comment il n'y a pas été donné de suite, et enfin le second. Sur ce je prie Dieu qu'il Vous ait en sa sainte et digne garde. Smolensk le 11 Novembre 1812, Signé Napoléon.

№ 5. Письмо военному министру.

"Господинъ горцогъ Фельтръ, я получилъ письма ваши отъ 25 и 26 октября; вполиъ одобряю дъйствія ваши по отношенію къ полковнику Раббу и генералу Ламотту. Подъ какимъ бы то ни было предлогомъ не выпускайте ни того, ни другого изъ тюрьмы, не донеся миъ объ этомъ и до полученія моего по этому предмету ръшенія.

Сказанное вами о поведеніи префекта Парижскаго весьма меня удивляеть: я дождусь документовь по этому дёлу, чтобы принять соотв'єтствующія мёры. Я уже объявиль мои нам'єренія относительно Парижскаго полка и 10-й когорты. За симъ молю Бога оградить Вась своимъ святымъ покровомъ. Смоленскъ 11 ноября 1812 года".

Lettre de l'Empr. Napoléon au Ministre de la Guerre.

M-r le Duc de Feltre, j'ai reçu vos lettres du 25 et 26 Octobre. J'approuve parfaitement votre conduite à l'égard du Celonel Rabb et du G-al Lamette. Sous quelque prétexte que ce soit, ne laissez sortir ni l'un ni l'autre de prison, jusqu'à ce que vous m'en ayez rendu compte et que j'aie donné une décision. Ce que Veus me dites de la conduite du Préfet de Paris m'étonne. J'attendrai les pièces de cette affaire pour prendre des mesures. Je Vous ai déjà mandé quelles étaient mes intentions sur le régiment de Paris et la 10-me ceherte. Sur ce je prie Dieu qu'il vous ait en sa sainte garde. Smolensk 11 Novembre 1812.

Сообщиль Н. Затворницкій.

(Продолжение слидуеть).





Bocnomunania D. A. Ckanont 1).



1849 году, зимою, красавица сестра, Милочка, простудилась и получила третье воспаленіе легкихъ, которое перешло въ скоротечную чахотку. Христіанъ Андреевичъ протянулъ ея жизнь на четыре мъсяца, но она не выдержала и скончалась въ іюнъ.

Въ мав мы перевхали въ Оранјенбаумъ. Сестра была очень плоха. Папа возвращался изъ Ораніенбаума на пароходъ въ Петергофъ. Это было 23 ман. Проважая ворота, онъ встратиль фельдфебеля л.-г. Волынскаго полка, который ему отдаль честь. Поднялась непогода съ снъжнымъ вихремъ. Отецъ поднялъ вапющонъ на голову. Затемъ потерялъ сознаніе. Какъ оказалось, извощикъ наткнулся на встръчный возъ, опрокинулъ дрожки, и отецъ, будучи закутанъ, упалъ и ударился головою о камень. Извощикъ такъ испугался, что удралъ. Произопло это у Мартышкина, версты за двъ отъ Ораніенбаумскихъ воротъ. Крестьяне въ Мартышкинъ видъли, что кто-то лежитъ безъ движенія на шоссе, но боялись подойти. Папа лежалъ такимъ образомъ за мертваго до прихода фельдфебеля, который сталь приводить его въ чувство и доставиль въ Ораніенбаумъ. Онъ уложилъ отца въ гостиницъ и привелъ полкового врача. Благодаря распорядительности фельдфебеля, отецъ былъ спасенъ, но пришелъ въ сознание только черезъ сутки.

Едва отецъ поправился, какъ скончалась сестра Милочка, послѣднія слова ея были: "Оставьте, оставьте, меня! Дайте умереть". Она была необыкновенно красива. Еще въ началѣ болѣзни отецъ хотѣлъ снять съ нея портретъ, но она не позволила, сказавши: "Когда я выздоровлю". Фотографіи еще не было и черты ея сохранились у насъ только въ силуэтѣ.

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г., сентябрь.

Не весело было и въ Георгіевскъ. Мы очень любили сестру. Въ особенности же сестра Каролина Антоновна, которая все время съ графиней Анной Егоровной не отходили отъ больной. Милочка очень истомилась за это время.

Зимою 1847 года 24 октября родился брать Георгій Антоновичь 1). А 29 іюна 1849—брать Павель Антоновичь.

Последнее событие привело насъ на лето опять въ Ораниенбаумъ. Но осенью мы снова были въ Георгіевскъ, гит мы себя чувствовали какъ бы въ земномъ рако. Большею часть мы вздили на долгихъ, ночуя въ Федоровскомъ, гдъ, если насъ провожала Марья Егоровна, доводилось иногда останавливаться на несколько дней. Мы не очень любили этихъ повздовъ, потому что отъ всей мызы ввяло чвиъто мрачнымъ и окрестности отличались скучнымъ однообразіемъ березоваго деса и совершеннымъ отсутствиемъ волы, которая появлялась на свёть Божій только изъ колодцевъ. Въ самомъ домѣ быль съ удобствомъ меблировань только нижній этажь: зало съ бильярдомъ и видами окрестностей Неаполя, съ неизмѣннымъ изверженіемъ Везувія, гостиная, спадьни, столовая. Воспоминаніе о столовой вызываеть во мив представление о необыкновенно вкусномъ формшакъ, который приготовияля привътливая старушка-экономка, единственное лицо, находившееся въ противоречи со всемъ остальнымъ Фелоровской мызы.

Въ одно лѣто какъ-то чаще обыкновеннаго останавливались въ Федоровскомъ, въ томъ числѣ и намъ довелось остановиться на нѣсколько дней. Мы ѣхали въ Марьей Егоровной. Ходили слухи, что въ домѣ совсѣмъ стало иечисто, или какъ принято говорить понѣмецки ез spukte. Всѣ знали, что малѣйшій шумъ въ пустыхъ комнатахъ верхняго этажа разносился по всему дому, а тутъ дворовые стали разсказывать шепотомъ, что по ночамъ подымается въ домѣ такая возня, что и на дворѣ слышио. Охотно вѣря этимъ разсказамъ, мы очень боялись и, когда ложились спать, то всякій шорохъ мышенка или летучей мыши, залетѣвшей съ вечера и бившейся по потолку, наводилъ на насъ ужасъ. Прошла недѣля, и мы уже стали похрабрѣе и даже рисковали подъ вечеръ забѣгать во второй этажъ, забавляясь разносившимися по комнатамъ громкими звуками нашихъ голосовъ.

Пребываніе наше затягивалось. Однажды ночью мы проснулись отъ необыкновеннаго шума. Что-то непонятное громыхало, грохотало, возилось и разбивалось въ верхнемъ этажъ. Затъмъ все затихло.

¹⁾ Нынъ генералъ-губернаторъ и командующій войсками Варшавскаго округа.

На следующую ночь шумъ новторился гораздо слышнее, мы вскочили съ постелей и сбились въ кучу. Тетушка Марья Егоровна въ ночномъ костюме вышла со свечей, не говоря ни слова, отправилась вверхъ по лестнице, за ней пошла съ бледнымъ вытянутымъ лиломъ ея горничная.

"Петрушка, выходи!" раздался съ лъстницы повелительный голосъ Марьи Егоровны: "Петрушка, выходи, Катя сходите за управляющимъ". Все очарование разрушилось какъ-бы по мановению жезла добраго Финна. Лакей Петрушка появился съ чердака и на утро получилъ должное угощение.

Дело въ томъ, что Петрушка, пользуясь дурной славой, ходившей по всей окрестности о нечисти въ домф, началъ потешаться сначала надъ дворней, а потомъ, поощренный успехомъ, въ видахъчастыхъ посещеній господъ и проистекавшей отъ этого необходимости прислуживать, вмёсто прогулокъ по лёсу за грибами, задумалъ попробовать напугать и господъ, чтобы перестали на продолжительное время останавливаться. Въ этихъ видахъ Петрушка набилъ разныхъ черепковъ въ корвину, насыпалъ гороху въ мёдный чайникъ, все это съ пустыми кувшинами навязалъ на веревку и, спустивши свой импровизованный инструменть по лёстницё съ чердака, проносился съ нимъ по всёмъ комнатамъ второго этажа и скрывался на чердакъ.

Хотя вся эта исторія насъ очень потімила, но впечатлініе испытаннаго страха было все-таки настолько велико, что дурная слава дома между нами нисколько не пострадала. По логикі нашихъ людей, Петрушка творилъ чудеса самъ по себі, а привидінія и нечисть сами по себі.

По совъту Христіана Андреевича обыкновенно лѣтомъ насъ возили на шесть недѣль на морскія купанья. Послѣ Ораніенбаума стали ѣздить на Эстляндское побережье Меррекюль. Въ то время устройство дачъ было очень примитивно, въ Меррекюлѣ было ихътолько нѣсколько и очень маленькія. Въ нанятой нами дачѣ помѣщались бабушка графиня Сиверсъ, старшія и малыя дѣти, а всѣ остальные спали или въ сараяхъ, или въ экипажахъ, которые стояли вокругъ дачи. Мы очень любили эти поѣздки, проводя цѣлый день на побережъѣ.

Кроме нашихъ семействъ Скалоновъ, Криднеровъ, пріважали изъ Лифляндій Берги съ тремя сыновьями и дочерьми. Провизія въ изобильно ловилась изъ Георгієвска, а въ самомъ Меррекюль изъ разсказывали потомъ рыбаки, совершенно изчезла. Она очень вкусна въ ухв, а въ особенности свеже-копченая. Для этого мы разводили на берегу огонь и вторично, пока купались, прокапчивали ее въ густомъ дыму зеленыхъ вётокъ сосны.

Между тъмъ... между тъмъ, время шло чередомъ, и я совсъмъ упустилъ разсказать, какъ меня посадили за науку. Читать я выучился еще до второго брака папа, когда мы жили подлъ арки.
Учился я по "Елкъ", и никакого мученія грамота мнъ не доставляла. Такъ же легко я выучился читать по-нъмецки и по-французски,
когда мы зажили новымъ домомъ въ главномъ же штабъ, противъ
площадки Зимняго дворца. Но туть матушка взяла для насъ съ
сестрой Ольгой гувернантку изъ воснитанницъ Павловскаго института, м-мъ Симонову.

Капризная, безтолковая,—она достигла того, что я озлобился на всякое ученіе. Съ своей стороны, она, должно быть, меня тоже возненавидёла и не пропускала случая насолить. Матушка Юлія Егоровна была въ отъёздё изъ Георгіевска, а у насъ гостила сестра моей родной матери тетушка Агнеса Григорьевна. М-мъ Симонова достигла того, что меня, какъ неисправнаго лёнтяя, за незнаніе испанскихъ рёкъ и сіерръ—выпороли россійскою березою. Очень меня это обидёло, и я глубоко возненавидёлъ свою наставницу, которая за эту продёлку разссорилась съ моими заступницами, старшими сестрами. За об'єдомъ съ той поры я рёдко ёлъ вс'є блюда, но зато съ лихвою нагонялъ недополученное или наверху у сестеръ, или въ коморк'є за кухнею у добрёйшаго повара Петра Николаевича, которому сообщали о моихъ лишеніяхъ наша прислуга: Христіанъ и Митрій.

Зимою ученье мое совсѣмъ хромало, кромѣ французскаго языка, которымъ я началъ заниматься у швейцарки M-lle Amulie Monot. Мы съ ней дружили. Она добродушно понюхивала табачекъ, а я преуспѣвалъ въ вербахъ и особенно въ разговорѣ.

Въ свободное время я зачитывался подаренными мнѣ книжечками: — крестовые походы и сказки для дѣтей изъ тысячи и одной ночи.

Однажды для насъ взяли ложу въ Императорскомъ циркъ, давали "Жако-Бразильскую обезьяну", въ которой отличался любимецъ публики клоунъ Віоль. Мы уже были одъты, чтобъ вхать, какъ М-те Симонова ехидно объявила: "Митю не слъдовало бы брать—онъ упорно лънится и не готовить уроковъ". Мамаша Юлія Егоровна была строга и, обратившись ко мнъ, ръшительно объявила: "Въ такомъ случат раздъвайся. Ты останешься дома и приготовишь невыученный урокъ". Я былъ ужасно огорченъ и окаментать отъ жестокости, неожиданности и наказанія. Вст ухали. Я пошель въ гардеробъ и изръзалъ юбку Симоновой. За меня вступились сестры,

и миѣ это обошлось даромъ, а главное, батюшка рѣшилъ окончить женское воспитаніе, отпустить гувернантку и отдать меня въ корпусъ.

До поступленія въ корпусъ, мит была предоставлена полная свобода, продолжалось это съ октября до конца года. За это время я много прочелъ разныхъ книгъ и въ томъ числъ: Иліаду—Гомера, Айвенго—Вальтеръ-Скота и Исторію Крестовыхъ походовъ—Мишо.

Батюшка быль товарищемъ Якова Ивановича Ростовцова по Пажескому корпусу, который быль на нѣсколько лѣтъ старше отца. Обратившись съ просьбою о моемъ опредѣленіи въ Пажескій корпусь, на вопросъ Якова Ивановича: "а онъ у тебя способный?" батюшка отвѣчалъ: "способный". "Такъ я тебѣ совѣтую отдать его въ 1-й корпусъ; онъ здѣсь будетъ лучше учиться, и я за нимъ посмотрю. А относительно выпуска въ гвардію не безпокойся. Будетъ учиться—ничего не потеряетъ".

Въ январъ 1852 года батюшка повезъ меня въ корпусъ и сначала представилъ директору Оресту Семеновичу Лихонину. Это былъ сухой и безсердечный человъкъ, но корпусъ держалъ въ большомъ порядкъ.

Черезъ нъсколько дней я быль опредъленъ и назначенъ въ неранжированную роту. Батюшка опять повезъ меня въ корпусъ. Мы вошли черезъ парадный подъвздъ въ бывшемъ Меншиковскомъ дворцъ. Поднялись по дубовой старинной ътстницъ, безконечнымъ корридоромъ дошли до общей сборной залы, которая показалась мнъ пустынею; у меня упало сердечко, и я боязливо хватился за руку папа. "Что ты, Митя? Не робъй, развъ твои крестоносцы-рыцари обоялись? Учись и веди себя хорошенько, будешь доволенъ и полюбишь твой корпусъ". Я подболрился.

Ротный командиръ, капитанъ Сухотинъ, обласкалъ меня. Рота сидъла въ классахъ. Отецъ простился со мной, благословилъ и уъхалъ.

Жутко было. Но я крвпился. Меня посадили во 2-й приготовительный классь, такъ какъ половина курса была пройдена, и мив было бы трудно успевать въ 1-мъ общемъ. Благодаря этому обстоятельству, я не боялся уроковъ, темъ более, что познанія мон во французскомъ и немецкомъ языкахъ были выше товарищей. Страшилъ меня только учитель ариеметики Зверзинъ. Это былъ своего рода типъ: худой, рябой, съ прическою кокомъ, во фракъ съ пуговицами, онъ не спращивалъ обыкновеннымъ голосомъ, а какъ-то рычалъ и при малейшемъ замедленіи въ отвётё насупливалъ брови и молча ставилъ единицу, двойку, или тройку, въ зависимости отъ общихъ познаній ученика. Кадеты опасались этихъ балловъ, потому что по субботамъ всѣ классы обходилъ инспекторъ А. Я. Кушакевичъ и приглашалъ къ себѣ на чаекъ. Кушакевичъ былъ хохолъ, хорошій математикъ, дружилъ съ Остроградскимъ и любилъ поговорить. Въ другіе дни мы радовались его приходу, потому что, понюхивая табакъ, онъ не останавливаясь говорилъ до перемѣны, ну, а по субботамъ бѣдные лѣнтяи терпѣть его не могли. Онъ обучалъ великаго князя Николая Николаевича и Михаила Николаевича, въ обращеніи съ кадетами былъ простъ и привѣтливъ, но любилъ пороть. Должнобыть, потому, что торжественная обстановка и вызываемыя сильныя ощущенія возбуждали въ немъ потоки излюблениаго краснорѣчія.

Были вадеты, которые не боялись розогь и, какъ спартанцы, переносили ихъ въ нѣмую. Товарищи къ нимъ относились съ уваженіемъ и на нихъ розги не налагали позора. Были и такіе молодцы, которые не давали себя сѣчь. Такъ Арнольдъ бросился изъ галлереш 2-го этажа и переломилъ ногу, а Крейтеръ въ Неву, но его успѣли выташить.

Утреннюю зорю били въ 51/2, въ 6 строились къ осмотру и послъмолитвы шли къ столу. Пили сбитень съ булкой. Въ 7 садились готовиться къ урокамъ въ классы. Въ 8 приходили учителя. Въдвадцать пять минутъ десятаго барабанъ означалъ перемъну на 10 минутъ; выбъгали на плацъ или въ садъ; въ 11 оканчивались утреннія занятія; получали ломтикъ хлъба съ солью; черезъ полчаса отправлялись на строевое ученье, гимнастику, или въ танцклассъ; въ половинъ второго переодъвались въ новое платъе; производилась стойка по кроватямъ, т. е. вытягивались по правую сторону кроватей. Послъ стойки до объда давалась первая рекреація на 3/4 часа. Во время стойки насъ обходило высшее начальство—командиръбаталіона полковникъ Малевичъ или директоръ.

Въ эти же часы прівзжаль Государь Императорь Николай Павловичь или Цесаревичь. У меня, какъ поступившаго въ январв, еще не было погоновъ; въ первый же прівздъ Государь, обходя роту, остался недоволенъ стойкою нѣкоторыхъ кадеть, въ особенности дурно стояль одинъ изъ дневальныхъ кадетиковъ, а былъ онъ, какъ всё должностные, въ погонахъ. Государь, обходя роту, выражаль Свое неудовольствіе: "Это что за стойка", раздавался Егогромкій голосъ, "развё это стойка? развё можно награждать погонами при такой выправкё?" При этомъ Онъ указываль на кадеть, которые неправильно стояли. Поровнявшись со мною, Государь укаваль: "Вотъ стойка!" Помню Его строгое лицо, конно-гвардейскій сюртукъ и заплаты подъ мышкой и на сапогѣ. Государь отбыль и въ знакъ неудовольствія не распустиль насъ.

Посять отбытія началась переборва. "Отчего это у Скалона нѣтъ еще погонъ?" спросыть директоръ, "развт онъ плохо учится, или дурно себя ведетъ?"—"Никакъ нѣтъ-съ, Ваше Превосходительство", отвтилъ нашъ новый ротный капитанъ Михаилъ Яковлевичъ фонъдеръ-Вейде, "онъ прекрасный мальчикъ". "Такъ нашейте ему сейчасъ же погоны". Я былъ ужасно обрадованъ, въ особенности отличенъ самого Государя Императора и съ гордостью посмотртить на новое украшеніе моей куртки. Но баталіонный командиръ приказалъ меня нарядить постояннымъ дневальнымъ отъ 11 до 4-хъ, т. е. на время возможныхъ постщеній, для того, чтобы было благопріятно первое впечатлініе, такъ какъ дневальные стояли у входныхъ дверей въ роту, и это до слідующаго прійзда Императора, т. е. ежедневно отъ 11-ти часовъ и до 4-хъ. Это было почетно, но утомительно и лишало меня рекреацій, вынуждая ходить въ аммуниціи и съ каской.

Вечерніе классы съ перемёною въ 10 минуть оканчивались въ 7 вечера. До 8-ми мы были свободны и рёзвились въ большой залё съ портретомъ нашей основательницы Императрицы Анны Іоановны. Позднёе при Императорё Александрё Николаевичё въ этой залё засёдала комиссія Я. И. Ростовцева по освобожденію крестьянъ.

Отъ 8-ми до 9-ти готовили уроки. Въ 9-ть ужинали; въ 10 весь корпусъ спалъ.

Сообщиль Д. А. Скалонъ.

(Продолжение слидуеть).



Горячка отъ Высочайшей похвалы.

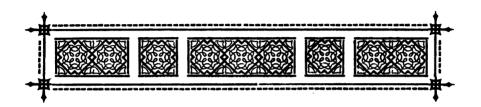
Императора Павла I, весьма ревнию относившагося въ плацпараднымъ тонкостямъ и сурово наказывавшаго за малъйшее упущеніе въ этомъ отношеніи, очень боялись солдаты. Нижеприведенный эпизодъ очень колоритно обрисовываеть эту боязнь государя нижними чинами, изъ которыхъ съ однимъ сдѣлалась даже горячка отъ одной неожиданной встрѣчи съ Государемъ, не взирая на то, что онъ удостоился при этой встрѣчъ высочайшей похвалы.

По разсказу кавалергарда В. Б. Алотовскаго, сохранившемуся въ семейныхъ воспоминаніяхъ, однажды наканунт вактъ-парада онъ, воднуясь изъ-за предстоявшаго смотра, продъдывалъ ружейные пріемы, одітый въ рейтузы и чистое білье. Товаришъ его командоваль. Когда онъ взяль ружье на карауль, въ помещение внезапно вошель Павель Петровичь. Государь спросиль: "что пълаете. сулари мон?" Длотовскій съ испуга ничего не отвічаль, а товарищь его, сохранившій присутствіе духа, отвічаль: вашему величеству и упражняемся въ ружейныхъ пріемахъ". Государь внимательно осмотрёль стойку Длотовскаго и сказаль: _хвалю!" Выходя же изъ помъщенія, государь обернулся и снова проговориль: "еще хвалю!" Длотовскій долго оставался въ оцененьломъ состояніи и не могь отвёчать на вопросы товарища. Разстроеннымъ онъ легь спать, но ночь провель безъ сна и чувствоваль себя нездоровымъ. Вахтъ-парадъ прошелъ весьма удачно, но по возвращеніи въ казармы Длотовскій, окончательно разболівшійся, быль отправлень въ госпиталь. На третій день Государь спросиль шефа кавалергардовъ: "чемъ боленъ мой усердный кавалергардъ?" Ответь быль кратокъ и вразумителень: "находится въ горячечномъ состояніи". Черезъ нікоторое время, на новый запросъ Государя о здоровь Длотовскаго, было доложено: "плохо, ваше величество, доктора не надъются на скорое выздоровленіе, потому что петербургскій климать вредень для Длотовскаго". Плотовскій быль переведенъ послъ этого въ С.-Петербургскій драгунскій полкъ.

Такъ дорого обошлось для Длотовскаго посёщеніе Государя, который, даже и при милостивомъ обращеніи съ нижними чинами, былъ окруженъ для нихъ такимъ ореоломъ суровости, что они впадали въ горячку.

Сообщиль Михаилъ Соколовскій.





Изъ исторім масонской ложи Палестины.

Ces voutes sacrés ou le prestige n'existe pas, où l'homme parait tel qu'il est, or la Richesse et la Puissance ne sont point une recommandation...

а закать выка Екатерины масонскія ложи, одна за другой, закрыли свои работы, но, возвыщая о закрытій ложь, братья-начальники выражали увіренность, что масонство въ Россіи возобновится съ новою силою, когда къ тому будуть благопріятныя времена. "Тогда—говорили они,—ложи вновь откроють двери свои вірнымъ братьямъ, тімъ братьямъ, которые въ годины испытаній останутся вірны истинному духу священнаго Ордена". Братья — высокіе начальники, хорошо знали, что масонство пустило слишкомъ глубокіе корни, что корни пробились чрезъ многіе слои общества и что вырвать масонство съ корнемъ, сразу, формальнымъ запрещеніемъ производить масонскія работы, невозможно.

И дъйствительно, много было такихъ братьевъ, сохранившихъ духовные масонскіе завъты и масонскіе вещественные знаки въ ожиданіи лучшихъ дней, которые и наступили съ воцареніемъ Императора Александра І-го. Въ первые же годы царствованія Александра Павловича начали открываться масонскія ложи, нарождались новыя и возобновлялись старыя; кругъ адептовъ священнаго Ордена масоновъ сильно увеличился, дъятельность братьевъкаменщивовъ сдълалась извъстной обществу и возбудила толки; проповъдь масонства такими людьми, какъ сенаторъ Лопухинъ, или извъстный мистикъ Лабзинъ, не могла остаться непримъченной; секта, по выраженію графа Ростопчина, "подняла голову", и въ 1810 году правительство нашло своевременнымъ обратиться къ начальникамъ масонскихъ обществъ чрезъ посредство министра

полний для затребованія масонских актовъ, т. е. всёхъ законовъ, правиль и постановленій, которыми руковолствовались масоны. Въ письма министра полипін къ начальникамъ, написанномъ въ августа 1810 года, причина виашательства правительства въ масонскія прия израсняется така: "Налачиниками существующихи зарсь (т. е. въ Петербургъ) масонскихъ обществъ извъстно, что правительство. зная ихъ существованіе, не подагало никакихъ препятствій ихъ собраніямъ. Со своей стороны и общества сін заслуживають ту справедивость, что досель не подавали оне ни мальйшаго повода въ вакому-либо на никъ притязанию. Но неосторожностию и вкоторыхъ членовъ, взаимными ложъ состязаніями и нѣкоторою поспѣшностію къ расширенію ихъ новыми и непрестанными принятіями. бытіе сихъ обществъ слишкомъ огласилось. Изъ тайныхъ они стали почти явными и темъ подали поводъ невежеству или злонамереиности, къ разнымъ на нихъ нареканіямъ. Въ семъ положеніи вещей н дабы положить преграду симъ толкованіямъ, правительство привнало нужнымъ войти подробиће въ правила сихъ обществъ и удостовериться въ техъ основаніяхъ, на конхъ они могуть быть терпимы или покровительствуемы" и т. д. 1).

Одною изъ ложъ, представившихъ вслёдствіе этого письма акты свон административнымъ властямъ, была ложа Палестины. Ложа Палестины, открывъ свои работы 4 марта 1810 года, просуществовала вплоть до закрытія ложъ въ 1822 году.

Въ 1810 году о ложѣ Палестины министръ полиціи 2) собраль такого рода свѣдѣнія: "ложа Віельгорскаго, подъ названіемъ Loge de la Palestine, не имѣетъ никакихъ особыхъ правилъ, а работаетъ по системѣ Жеребцова (французской), членовъ 75". Система Жеребцова (управлявшаго ложею Соединенныхъ друзей), по миѣнію министра полиціи, не заключала въ себѣ ничего предосудительнаго, такъ какъ состояла изъ однѣхъ церемоній: "ученія мало и предмету никакого"; въ таковомъ миѣніи министръ особенно былъ укрѣпленъ признаніями двухъ управляющихъ мастеровъ масоновъ—А. А. Жеребцова и М. Ю. Віельгорскаго, признававшихся, что имъ самимъ будто бы неизвѣстна истиннан цѣль масонства и что въ ложахъ, состоящихъ подъ ихъ властью, не знаютъ никакой масонской тайны и всѣ работы сводятся къ выполненію всевозможныхъ

¹⁾ Моск. Р. М. № 2. Сборникъ всевозможныхъ масонск. бумагъ; между прочимъ, Пыпинъ заимствовалъ и отсюда свъдънія для своихъ матеріаловъ для исторіи масонскихъ ложъ ("Въстникъ Европы").

¹) Интересно отмътить, что министръ полиціи Валашевъ самъ числился въ спискахъ [Соед. Друзей, гдѣ имѣлъ степень Рыцаря Востока въ 1810 году.

церемоніаловъ и въ творенію добра несчастнымъ, беднымъ и страждущимъ братьямъ по человъчеству. Признавая за масонами ложи Палестины "добродатель человаколюбія", министръ однако питаль сомниніе, чтобы ложа, ограничившая свою діятельность выполненіемъ пустыхъ обрядовъ, долго могла просуществовать, и полагаль. что она или превратится въ мёсто для пировъ или въ разсадникъ опасныхъ ученій, если попадеть въ соотвітствующія руки. или же въ питомнивъ добродетелей, если власть окажется въ рукахъ человъка достойнаго. Въроятно вследствіе такого рода сомивній, акты ложи Палестины не были ей возвращены до октября 1811 года, и ложа клопотала у министра народнаго просвъщенія Разумовскаго о дозволении возобновить пріостановленные годъ съ лишнимъ пріемы въ ложу и проседа вернуть акты. Письмо датировано 8 октября 1811 года, однако существуеть списокъ съ масоиской рачи, произнесенной въ ложе Палестины на французскомъ языке 1) въ 11-тый день 7-го мъсяца, изъ чего следуеть, что лишь пріемы новыхъ членовъ были прекращены во время разсмотренія правительственной властью актовъ, обыкновенныя же собранія братьевъ ложи продолжались. Эта річь интересна еще и въ другомъ отношеніи: она показываеть настроеніе братьевь въ отношенія правительства. Приведу ивсколько отрывочныхъ строкъ изъ этой рачи, наиболве характерныхъ: "Alexandre n'emploit pas d'autre joug pour ses peuples que le penchant qui entraine vers lui tous les coeurs. Sa puissance est dans l'amour de ses sujets, dans le bonheur dont ils jouissent sous son gouvernement paternel". "Les querelles des grands de la terre entrainent toujours la ruine des petits, c'est dans ces temps desastreux qu'il faut elever des temples à la Charité". "Quoique la Russie soit un des pays les plus eloignés du thèatre de la guerre, malgré tous les soins philantropique de son gouvernement. Des lettres de divers endroits de cet Empire annoncent les détails les plus affligeants sur les ravages que le feu a causé dans les villes les plus florissantes". "Une femme ornement de son sexe autant par ses vertus que par sa beauté, vient d'ouvrir une souscription en faveur des malheureuses incendiés". "Je me contente de vous dire que cette souscription se fait de la connaissance du gouvernement et qu'elle nous présente une belle occasion de signaler nos sentiments maçonniques et notre devouement au pays qui tolère nos travaux Partici-

¹⁾ Ложа Палестины имъна особый сборникъ пъсней на франц. языкъ; пъсни были положены на музыку: Cantique de la loge St. Jean de la Palestine, O. de St. Petersbourg, dedié au T. R. et. T. J. G. M. F. Duc de Wurtemberg par les FF. de Messence, auteur des paroles, et A. Boildieu, auteur de la musique. A. Jerusalem.

pes de tous nos moyens à cette souscription mes frères, n'est ce point embellir la fête que nous celebrons aujourd'hui. N'est ce point rendre hommage à notre bon Souverain d'une manière digne de lui et de nous".

Я привела выдержки изъ рѣчи по рукописному французскому подлиннику потому, что котя русскихъ членовъ ложи Палестины и было не мало, однако, производя работы по французскимъ актамъ. вст ртчи произносились по-французски, и лишь въ 1813 году совершилась знаменательная перемёна въ этой ложё-въ ней начались масонскія работы по-руссен. 1813 годь сділался эпохой въ жизни ложи Палестины: исполнилось страстное желаніе многихъ братьевъ. н ложа Палестины стала произволить часть своихъ работь на русскомъ языкъ, продолжая работать также и на французскомъ. Инсталиація ложи на русскомъ языкѣ совершилась 12-го мѣсяца 1) въ 23-й день въ присутствін Великаго мастера графа Миханла Юрьевича Віельгорскаго, нам'єстнаго мастера Сергая Степановича Ланского, перваго надзирателя Грушецкаго, второго надвирателя Егорова и другихъ братьевъ, которые собрадись къ 7 часамъ по полудни и ложа была открыта, какъ значится въ протоколъ, "со всёми обрядами царственнаго ордена на россійскомъ языкъ".

Рѣчь, сказанная Великимъ мастеромъ при открытіи ложи, къ сожальнію, не сохранилась, но взамѣнъ того сохранились черновики трехъ остальныхъ рѣчей, произнесенныхъ въ этотъ великій въ жизни ложи день; сохраненію этихъ рѣчей мы обязаны масонскимъ постановленіямъ, требовавшимъ, чтобы до произнесенія въ ложѣ какой бы то ни было рѣчи черновикъ ея заранѣе былъ доставленъ мастеру ложи для просмотра, т. е. своего рода цензуры 2); эти черновики затѣмъ сохранялись въ архивѣ мастера; поэтому въ архивѣ Віельгорскаго нѣтъ его собственной рѣчи, а имѣются рѣчи остальныхъ трехъ ораторовъ.

Первымъ говорилъ рѣчь намѣстный мастеръ С. С. Ланской; вотъ эта рѣчь отъ слова до слова:

"Кто изъ братьевъ Свободныхъ Каменщиковъ могь бы не возрадоваться, что въ Престольномъ Градъ дражайшаго нашего Отечества еще въ одной изъ соединенныхъ ложъ открываются работы на

^{1) 1-}мъ мъсяцемъ по масонскому счисленію считается марть, но въ данвомъ случат подразумъвался декабрь.

³) Въ нъкоторыхъ ложахъ, напримъръ въ ложъ Соединенныхъ Друзей, были спеціально назначаемы братья для цензированія ръчей; такъ, въ 1810 г. 9 числа, 5 мъсяца цензорами ръчей были назначены братья О де Сіонъ, Михаилъ Бороздинъ и Карбонье (Карбонье и О де Сіонъ были одни изъ основателей ложи).

мобезномъ намъ отечественномъ языкъ? что есть два дни въ мѣсяцъ, въ которые хорошій и всякаго почтенія достойный брать, не знающій иностраннаго языка, можеть прійти въ храмъ нашъ принести жертву свою на олтаръ Святаго человѣчества? Какая радость особенно для братьевъ, принадлежащихъ къ ложѣ Палестины, съ начала установленія своего украшавшейся кротостію и смиреніемъ и члены коея всегда отличались искреннимъ между собою согласіемъ и братолюбіемъ. Счастливое знаменіе, подъ коимъ работы сіи пріемлють свое начало, объщають намъ благословенный успъхъ! Сегодня всѣ Христіане готовятся къ великому торжеству. Сіе торжество должно быть еще священнъе для насъ, ибо всякій свободный каменщикъ долженъ быть ревностный исполнитель всѣхъ налагаемыхъ на него должностей духовною и свѣтскою властію.

Но въ чемъ состоитъ истинное, достойное празднование великаго торжества? Въ шумныхъ ли бесъдахъ? въ роскошныхъ ли
пиршествахъ? въ забавахъ ли, приличныхъ однимъ во тъмъ блуждающихъ профанамъ? — Я надъюсь, почтеннъйшие братья, что
каждый изъ васъ увъровалъ, что не въ семъ состоитъ торжество
человъка, котораго непремънный долгъ есть стремиться къ совершенству. Одинъ великій мужъ уподоблялъ жизнь человъческую
путешествію, а праздники станамъ, или роздыхамъ, на коихъ
останавливаться должно для того, чтобъ воспоминать прошедшее и
извлекая изъ него полезные для себя уроки, собирать новыя силы
для предлежащаго пути, — и свободно каменщическія

суть
станы или мъста отдохновенія. Слъдственно празднествомъ или
успокоеніемъ св. каменщика должна быть истинная и справедликая

П.

Когда же такъ, многопочтенные брр.: то возрадуемся нынъ, ибо мы имъемъ счастіе быть въ

, которую по правильному расположенію іероглифовъ и работъ можно назвать истинною.

Единомысліе насъ соединило, согласіе да подкрапить наше соединеніе, которое имаєть палью точное и варное исполненіе возлагаемых на насъ должностей клятвою нашею и всами свободно камейщическими обатами. Таковым исполненіем докажем мы непоколебимую нашу варность ордену и притупимъ жало крамола, всегда старающейся очернить чистайшія намаренія и приписать имъ цаль вредную и влую. А чтобы не давать повода клевета противъ насъ вооружаться, то постараемся вса единодушно быть ревностными и варными исполнителями должностей, духовною и сватскою властію на насъ возлагаемыхъ, тогда никакая власть не будеть имать причины порицать насъ и негодовать на насъ.

Если бы мы всегда были скромны, повиновенны, добронравны,

любовны во всёмъ человёвамъ, а паче въ брр., постоянно мужественны, щедро безкорыстны, если бы наконецъ полюбили смерть, т. е. умерщвленіе всёхъ порововъ и злыхъ склонностей нашихъ, то какой бы профанъ, или по имени токмо масонъ нашелъ бы случай осуждать и поносить насъ, всё таковые оставили бы насъ въ поков. Собственное поведеніе наше было бы нашею апологією.

Когда наше поведеніе благо, то кто тогда наша защита, какъ не сама Высочайшая благость, предъ коей все и мы первые должны въ благоговъніи умолкнуть.

При составленіи обыкновенной цёпи, присоединимся ко звену той таниственной цёпи, коея концы теряются въ непостигаемой вёчности! Придержимся, братья, крёпко звена сего, дабы никакая сила не могла насъ оторвать и вознесемъ въ кротости и смиренін желанія наши чисто и безкорыстно къ Великому Строителю Міровъ—да благоволить родить въ насъ существенно вёчную Любовь, которая была, есть и будеть краеугольный камень, на которомъ зиждется духовный храмъ Соломоновъ и Камень Краеугольный всего Святаго Человёчества".

Закончивъ рачь, брать С. С. Ланской выслушаль выраженіе благодарности отъ всахъ братьевъ и уступиль масто другому оратору—витіи ложи, брату Корсакову. Воть что говориль витія:

"Любезные и почтенные братья.

Отерытіе работь въ сей почтеннъйшей
Палестины на отечественномъ нашемъ языкъ въ таковомъ же точно порядкъ, въ каковомъ уже производятся оныя въ ней на языкъ иностранномъ, есть происшествіе толь радостное для всъхъ насъ, единодушно и искренно его желавшихъ, что оно долженствуетъ пребыть для насъ навсегда незабвеннымъ. Незабвеннымъ потому, что счастливое сіе событіе служитъ несомнъннымъ докавательствомъ, колико премудро Высочайшій и любвеобильнъйшій Стронтель печется о тъхъ зиждущихъ, кои не имъютъ и страшатся имътъ иное какое - либо намъреніе кромъ того, чтобы стремиться къ образованію на благо сердца и къ истинному просвъщенію разума по тъмъ правиламъ, кои толь ясно, удовлетворительно, и премудро изложены въ актахъ истиннаго Св. Каменщичества актахъ, по коимъ сія почтеннъйшая
Палестины удостоилась работать.

Чёмъ же, любевные и почтенные брр., русскіе члены сея [], возможемъ мы доказать, что таковое стремленіе проистекаеть изъ чистыхъ побужденій, какъ не тёмъ, чтобы для очищенія желаній отъ порочныхъ страстей, для освобожденія понятія отъ заблужденій и для обузданья чувственныхъ превратныхъ вожделёній, воснользо-

ваться тами средствами, кои свящ. Ордень съ такою любовью намъ предлагаеть, нивя въ виду существенное наше благополучіе, коего ежели мы не обратемъ, то не Орденъ тому виною?

И такъ, когда обильныя средства къ удучшенію нашему намъ предложены и мы по единой милости Господней точно повърили, что оныя суть справедливыя и что путь намъ показанный точно къ необманчивому усовершенствованію нашему ведеть, то остается намъ шествовать съ бодростію и мужествомъ, не совращаясь съ сего истиннаго пути никакими соблазнами, никакими огорченіями, никакими обманчивыми и льстивными видами и благоговъйно умоляя Всемогущаго Строителя, да поможеть намъ быть работниками усердными, прилежными, върными и преданными!

А дабы, деобезные брр., русскіе члены ея П, намъ таковыми содвлаться существенно, а не по наружности токмо, то должны мы выше всего поставлять упражненія въ тёхъ нравственныхъ и общественных добродетеляхь, конхь теоретическое познаніе жалуется намъ въ ученін истиннаго масонства. Должны мы оживляться полною довъренностью и повиновеніемъ въ благодътельному для насъ руководству, воспитываться и возрастать въ самой исвренней любви во всему человъчеству и наниаче въ братьямъ, утверждать дружественную, неразрывную связь, совершенное согласіе и братскую любовь между собой въ особенности, но толико же нелицемерно и въ отношении всехъ почтенныхъ и дюбезныхъ братьевъ, соедененных съ нами, стараясь во всёхъ нашихъ поступкахъ являть имъ непритворное наше братское расположение, основанное на истикномъ доброжелательстве имъ всего лучшаго. Мы должны надвяться, что и они равномирно но престануть удостоявать оное таковою же братскою любовью, дабы взанино помогать другь другу сооружать въ сердце нашемъ храмъ добродетели и таковой же степени совершенства, каковъ быль храмъ Соломоновъ" 1).

Рѣчь брата витіи также была всѣми братьями выслушана съ благодарностію, которая и выражена по масонскому обыкновенію троекратнымъ рукоплесканіемъ.

Присутствующіе посётители пользовались правомъ произносить слово, предварительно, конечно, заручившись согласіемъ управляющаго мастера и представивъ ему, какъ выше уже было сказано, черновикъ рёчи. Во время торжественной инсталлаціи ложи Палестины на русскомъ языкё изъ гостей, сказаль рёчь тольно братъ Лукницкій.

¹) Храмъ Соломоновъ у масоновъ считался идеаломъ строительного искусттва.

"Высокопочтенный Великій Мастеръ, почтенные братья, 1-й надзиратель и вы, почтенные братья, свободные Каменщики,--говориль Лукиицкій, здёсь въ "храмё", добродётели, премудрости и вёрё посвященномъ, здёсь, гдё каждый изъ насъ оставляеть всё тлённости подверженныя вещества, всё ослёпляющіе человёка призраки, знатность, породу, богатство, чины и прочія химеры, житейское море наше волнующія, обращаемъ всё свои помыслы къ благу себё подобныхъ, къ вспомоществованію страдающаго человёчества, къ очищенію себя отъ пороковъ, отъ любимыхъ страстей, отъ невольныхъ и заблужденіемъ вселенныхъ въ сердце наше слабостей. Каждый изъ насъ, созидая въ жизни сей внутренній и духовный храмъ въ сердцахъ нашихъ, готовить себё ту же участь, которую Великій Строитель міра назначилъ всёмъ любящимъ его, всёмъ сынамъ своимъ, кои не забывали законовъ и глаголовъ, премудростью Его намъ изреченныхъ.

Здёсь собрались мы, любезные братья! Скажите, какое намёреніе, какая мысль привлекаеть вась въ сіе скромное и однёмъ добродётелямъ посвященное мёсто? Какія надёстесь вы пріобрёсти пользы сердцамъ вашимъ, чего ожидаете вы отъ откровенія вамъ высокихъ степеней или почтеннёйшаго Ордена? Неужели въ семъ единомъ мёстё можете вы обрёсти званіе мужа добродётельнаго, отца семейства, мирнаго гражданина, вёрнаго подданнаго искренняго друга и попечителя о несчастныхъ намъ подобныхъ?

Ахъ, любезные братья! Сколь просторенъ міръ сей! Неужели нѣтъ въ немъ добродѣтельныхъ, не видѣли ли мы множества достойныхъ отцовъ семействъ, развѣ мало есть мирныхъ гражданъ? Не наполнено ли наше любимое отечество вѣрными подданными или не находимъ въ нуждѣ искреннихъ друзей и никогда не представлялись Вамъ въ обитателяхъ вселенной примѣры человѣколюбія и щедрости?

Такъ! Всё сіи высшія достоинства находятся въ мирё, но злоба, зависть, праздность, веселіе, алчность къ корыстолюбію и прочіе пороки подавили добродётели. Суетныя развлеченія иногда и добродётельныхъ подвергають осужденію тёхъ, кои менёе ихъ о добродётели понятіе иміють; свётскія забавы отвлекають часто самаго попечительнаго отца семейства оть его обязанностей. Шумныя празднества и мирнаго гражданина приводять въ искушеніе, сребролюбіе и хитрость ослівняють глаза главнійшимъ подпорамъ отечества, зависть и самолюбіе и изъ искреннихъ друзей творять намъ враговъ. Алчная скупость отвращаеть весьма часто слухъ свой оть человіволюбиваго вспомоществованія ближнему. Воть, любезные братья, для чего оставляемъ мы на нівкоторое время коловрат-

ное жите міра сего и, приходя сюда въ сокровенности тишины и благогованія къ Трінпостасному, научаемся творить добро-Ему, Великому токмо пріятное и намъ истиннымъ своболнымъ каменшивамъ. такъ какъ любимъйшимъ чадамъ Великаго Строителя Вселенной, толико пріятное. — Возврите на сегодняшнее собраніе наше и научитесь изъ онаго истинной братской любви связующей всехъ каменщиковъ и всехъ людей дружбою и любовью другь къ другу. Вы видите, любезные братья почтенной ложи Палестины. въ коей управляющій Высокопочтенный Великій Мастеръ въ первый разъ держить работу оной на нашемъ языка, начитесь и Вы симъ примъромъ и съ икоплеменными вашими братьями и въ чужестранных находить своего соотчича, и во враге своемъ старайтесь обрътать себъ друга, не осуждайте споткнувшагося на пути своемъ. но исправьте его своими совътами, покажите ему примъръ своимъ снисхожденіемъ, своею любовью, протостію и великодушіемъ,--таковымъ былъ самъ Великій Мастеръ!

Следуя примерамъ Его, безпримернаго, научимся быть добродетельными, употребляя съ пользою орудіе, данное намъ въ первой нашей степени очистить отъ всехъ грубыхъ и дикихъ наростковъ неотесанный камень и въ жизни нашей получить онъ приличную ему правильность, чистоту и полировку, да послужитъ онъ украшеніемъ всему зданію духовному!

Воть, любезные братья, главное намереніе наше, воть та высокая цёль, для которой, собирансь въ сей священный храмъ, благоговъемъ мы душевно и пріучаемъ себя въ понесенію работь однимъ петивннымъ свободнымъ каменшикамъ придичнымъ, и здёсь забываемъ навсегда мірскія суеты дёлами духовными. — Благословленъ сей день, сей день, въ который почтенная ложа Палестины, удванвая работы свои, старается о благополучіи нашемъ, печется о просвътленіи нашего сердца и разума! Научимся ея примъромъ, всегда и гдъ бы то ни было, споспъществовать работами нашими столь ревностно, сколь искренные каменщики того желать должны, днесь ограничивая усердіе и благодарность въ высовопочтенному Великому Мастеру такъ, какъ и ко всей почтеннъйшей сей ложъ, ниспросимъ съ искреннимъ чувствомъ благоговънія у Великаго Строителя міра да подасть Онъ крівпость, силу, красоту и единодуmie! Каковое чувствованіе наше заключимъ обыкновенными нашими знаками.

Любезные братья, помогите!"

И брату Лукницкому члены ложи Палестины рукоплесканіями выразили свою признательность за сказанное имъ слово.

Въ протоколъ отмъчено, что ложа инсталлаціи закончилась сбо-

ромъ на бъднить, который биль предложень Великимъ Мастеромъ, съ цълью все собранное доть щедролюбія и расположенія братьевь къ оказавію пособія страждущему человічеству" отослать въ тюрьму для раздачи заключеннымъ; Віельгорскій замітиль при томъ, что не ожидаеть большого сбора за малочисленностію собранія, но что купленный на эти деньги хлібъ, доставшійся страждущему несчастливцу, навірно будеть омыть слезами и рука, подавшая хлібъ оть чистаго сердца и доброй воли, будеть благословляема.

Сборъ достить 47 рублей 50 коп., которые и было поручено раздать въ тюрьмъ.

Дъломъ благотворенія кончилось по масонскому обыкновенію и это торжество инсталлаціи, а въ 9¹/2 часовъ вечера Великій Мастеръ на Востокъ и брать надвиратель на западъ ударами священныхъ молотковъ закрыли работы и братья въ числъ 21 человъка отпущены съ міромъ. Столовой ложи не было; это являлось исключеніемъ, такъ какъ и въ ложъ Палестины богатый ужинъ по подпискъ заканчивалъ всякаго рода работы. Эти ужины, но-масонски—столовыя ложи, зачастую стонвшіе большихъ денегь, несмотря ни на какія увъщеванія отдъльныхъ лицъ, желавшихъ совершенно исключить инривества изъ масонскаго обихода, совершались и въ ложъ Палестины до послъдняго времени ея существованія, т. е. до 1822 года, года запрещенія всъхъ ложъ. Привожу пригласительный билетъ въ ложу Палестины отъ 16-го февраля 1822 года.

Or. 1): de St. Petersbourg. Le 16 Febrier 1822 r.

T.: R.: et T.: C.: F. 2):

La R.:
de la Palestine vous prie d'assister à la fêt anniversaire de sa fondation qui sera celebrée le Samedie 4-me Mars prochain. Les travaux s'ouvrirontà 7 heures du soir et serons suivis d'un banquet f.: à 7 roubles.

Вилеть подписань по поручению братьевь ложи секретаремы братомы Ліозеномы (Liausun).

Не только 1813 годъ быль знаменателень для ложи Палестины: въ 1815 году совершилась перемъна еще значительнъе, такъ какъ члены ложи поръшили принять совершенно иную масонскую систему. До 1814 года ложа Палестины числилась въ союзъ Великой Директоріальной ложи Владимира къ Порядку, но когда Директоріальная ложа утратила свое значеніе и раздълила свою власть съ вновь образованной другой великой ложей, возникшей подъ наименованіемъ Астрен, ложа Палестины второю изъ 4-хъ ложъ подпи-

¹⁾ Orient.

²⁾ Très respectables et très chers frères.

сала законоположеніе этой новой ложи, извёстное подъ названіемъ Конституціи великой ложи Астреи.

Установивъ работы на русскомъ языкѣ, члены ложи Палестины ревностно устранвали засѣданія на этомъ языкѣ; это были поучительныя ложи, гдѣ Великій Мастеръ разбиралъ вопросы о существѣ и цѣли масонскаго ордена и значеніи масонской обрядности. По сохранившемуся черновику протокола видно, что такая поучительная ложа происходила въ 7-ой день 1-го мѣсяца 1814 г. Вотъ выдержка изъ этого протокола.

"На востокъ Санктъ-Петербурга, лъта истиннаго просвъщения 5814-го 1-го мёсяца въ 7 день при обнаженномъ мечё и раскрытомъ святомъ писаніи въ справедливой и совершенной ложів Палестины въ присутствін В. М. брата Велегорскаго, нам'ястнаго мастера Ланского. 1-го надвирателя бр. Грушецкаго, 2-го надвирателя бр. Егорова и прочехъ чиновниковъ и членовъ сея почтенныя ложи происходило следующее. Въ 8 часовъ пополудни В. М. на востоке открылъ поученія св. Іоанна въ ученической степени со всеми обрядами царственнаго нашего ордена. По совершенномъ открытів П бр. секретарь по повелению В. М. читаль протоколь предыдущаго собранія, который съ согласія всёхъ присутствующихъ братьевъ утвержденъ обыкновеннымъ порядкомъ. В. М. дълалъ вопросы изъ катехизиса Св. К. бр. 1-му надвирателю, бр. 2-му надвирателю, бр. секретарю, бр. ритору, бр. казначею и бр. обрядоначальнику, на которые опи важдый въ свою очередь ответствовали надлежащимъ образомъ. В. М. учиниль замъчание на вопросъ, сдъланный имъ 1-мъ надзирателемъ, какія суть побудительныя причины во вступленію въ Св. К., просиль присутствующихь братьевь обратить ихъ внимание на сей вопросъ, изъ котораго В. М. угодно было для пользы брр. въ наставление вывесть разсуждение, что есть побудительныя и побуждающія причины; чревъ первыя, если онт происходять изъ чистаго источника, судя по качеству ихъ, вновь принятый бр. получаетъ награду въ орденъ по мъръ достоинства тъхъ побудительныхъ причинъ, чрезъ посредство коихъ вступилъ онъ въ масонство, -- ежели сін причины были справедливы и основательны и произошли отъ чистаго источника; одинъ только ищущій, страждущій и достойно требующій обратаеть въ ордена пользу, награду и совершенное усповоеніе за всё трудности и страхи, претерпенные имъ при вступленін въ орденъ до того времени, когда чрезъ раскрытое слово живого Бога подаеть онъ руку В. М., соединить кровь свою съ кровью брр., облечется въ новое чистое одъяніе, научится слову, знаку, прикосновению и летамъ и признанъ будеть онъ отъ всехъ братьевъ за истиннаю Св. Кам. ученика..... В. М. далъ замътить, что наша. □ названа іоанновскою и масоны признають св. Іоанна за покровителя и учредили въ честь его особый праздникъ въ 24 день іюня, ибо, сколько изв'ястно изъ преданій, сей покровитель нашъ приводиль людей къ познанію самихъ себя чрезъ средства, подобныя заключающимся въ актахъ нашихъ".

Въ 1822 г. ложа была запрещена совмъстно съ общимъ запрешеніемъ массиства въ Россіи.

Тира Соколовская.





Воспомиханія о Севастополь.

е хочется мий помирать, не оставивъ потомству ийкоторыхъ свйдйній изъ осады Севастополя, защитникомъ коего я имиль честь числиться безъ мала все время этого историческаго момента, покрывшаго неувядаемой славой севастопольскій гарнизонъ. Начну съ генерала Степана

Александровича Хрулева. С. А. прибыль въ Севастополь въ февралъ мъсяцъ и сейчасъ же занялся приведеніемъ въ порядокъ боевого матеріала Карабельной, а поздиве повіркой наличности гарнизона этой части города, коего по словамъ С. А., онъ недосчитывался нъсвольких тысячь человёкь, откомандированных весной полковыми командирами на вольные сънокосы. Во время осады пъна на съно доходила до небывалыхъ размёровъ: 2 р. 75 коп. за пудъ! Люди были возвращены, гарнизонъ усилился. С. А., настолько уважалъ храбрыхъ людей, настолько презиралъ трусовъ. Воть на выдержку ава случая. После блестяще отбитаго перваго натиска осаждающаго непріятеля, въ ожиданіи повторенія штурма, начальство наше было наготовъ. На батарев Жерве, рядомъ съ Малаховымъ Курганомъ. сгрупировались: С. А., нач. 11-й пъхотной дивизіи генераль Павловъ -храбрый (титуль этоть Высочайше ему пожалованный за полвиги въ турецкую кампанію 1828 г.), инженеръ, полковникъ Тотлебенъ (впоследствін генераль-адъютанть и графъ), князь В. И. Васильчиковъ и др. Не знаю почему, я пользовался расположениемъ Хрулева. Онъ подозвалъ меня къ себъ, написалъ, сидя на концъ, коротенькую диспозицію, и передавая мив ее, сказаль: "ступайте, благодътель, на оборонительную линію, передайте эту диспозицію командиру Суздальскаго полка полковнику Дарагану, и потребуйте, чтобы онъ ее самъ повторилъ, потому, что хотя онъ и генеральнаго штаба, но гаунъ, с. с. Полагая, что полк. Дараганъ состоить во враждебныхъ

отношеніяхъ съ С. А., я посовъстился требовать отъ старшаго офицера повторенія столь малозначущей диспозиціи; но, когда я замътиль, что онъ совершенно растерялся и забросаль меня вопросомъ—что, что, что? я уже не поцеремонился исполнить въ точности приказаніе С. А и попросиль полк. Дарагана повторить наизусть диспозицію. Эта операція заняла мий по крайней мёрё поль-часа времени, но, въ концё-концовъ, несложная диспозиція эта была повторена. Возвратившись, я доложиль объ этомъ С. А., который сказаль мий: "а что, благодётель, правда, глупъ Дараганъ?"—Глупъ, Ваше Превосходительство. Вслёдъ за тёмъ, С. А. звучнымъ голосомъ прокричаль:—"Поручикъ Кушелевскій! возьмите, благодётель, 16 человёкъ охотниковъ и прогоните англичанъ, что вотъ тамъ прилегли за горкой" (тамею vert). Поручикъ Кушелевскій совершенно растерялся, выпучилъ на С. А. глаза и говоритъ:—какъ я могу, Ваше Превосходительство, съ 16 человёками прогнать непріятеля въ нёсколько тысячъ?

— "Не разсуждать"—врикнуль Хрулевь—"разстреляю".

Признаться, я самъ счелъ приказаніе С. А за неисполнимос. Кушелевскій вызваль 16 человѣкъ охотниковъ и сталъ съ ними переправляться черезъ брустверъ по другую сторону рва, и не успъли еще всѣ переправиться, какъ деморализованный непріятель, послѣ неудачнаго штурма, опасаясь контръ-атаки, отступилъ. Обрадованный Кушелевскій такимъ исходомъ дѣла, возвратился съкомандой и торжественно доложилъ С. А.

- Непріятель отступиль, Ваше ІІ-во.
- То-то, благодътель, надо исполнять приказанія начальства безпрекословно и лучше погибнуть отъ вражьей пули, чъмъ отъ собственной.

Однажды мой бригадный в—ръ, генералъ А. О. Бялый, послалъ за чъмъ-то, не помню, къ С. А., который въ то время жилъ на батарев, называемой Павловскимъ Мыскомъ. Вхожу въ комнату, которой вся мебель состояла изъ кровати, дивана, стола передънимъ и нъсколькихъ стульевъ. На диванъ сидълъ к—ръ 2-й бригады 11-й пъх. дивизіи, генералъ Заливкинъ; съ противуположной стороны стоялъ С. А., и въ моментъ входа моего, отчеканилъ Заливкину: "сапатый-же вы генералишка, Ваше П—во!" и вслъдъ за симъ, взявъ меня подъ руку, пошелъ вдоль грозныхъ морскихъ орудій.

- За что вы, Ваше П-во, такъ отделали Заливкина?
- Да какъ же? пришелъ ко мив и проситъ, чтобы я ему далъ спокойное мъстечко, такъ какъ у него разстроены нервы и выстръловъ онъ переносить не можетъ.
 - Да какое же я вамъ могу дать назначеніе, имъя въ своемъ-

распоряжения лишь 16.000 штыковъ? развъ назначить васъ командиромъ кашеваровъ?—А онъ миъ на это предложение говорить:

— Извольте, Ваше П-во.-Воть за это я его и отхлесталь.

Какъ не странно и поворно, но время тревоги ген. Заливкинъ командовалъ громко: "Кашевары, стройся!" До драки однако никогда не доходило. Я упоминаю объ этихъ людяхъ смёдо, будучи вподив **УВЪ**ОСИЪ, ЧТО ОНИ ПАВНЫМЪ-ПАВНО ОТОШЛИ ВЪ ВЪЧНОСТЬ, а хотя бы н живы были, то противъ святой истины возражать они бы не посмеди. Скажу еще несколько интересных фактовъ, касающихся сдачи пресловутаго Малахова Кургана. бросающих в совершенно новый свёть на завладаніе непріятелемъ этого неприступнаго ключа позиціи. Близидась развизка севастопольской драмы. Мадаховъ Курганъ быль особенно опекаемъ начальникомъ гарнизона. На немъ дежурили понедъльно 6 генераловъ 1). Наванунъ послъдняго штурма (въ августв м-цв), которому предшествовала сильнейшая бомбардировка, вырывая ежелневно изъ рядовъ нашихъ бойповъ до 4.000 чедовъкъ въ сутки, нодполковникъ Милевскій, к-рь стредковаго баталіона въ качестве дежурнаго по карауламъ, явился съ рапортомъ къ начальнику оборонительной линін, алмиралу Панфилову, Алмираль, выслушавъ рапорть, предложель Мелевскому достать языка. Милевскій взяль 4-хъ расторопныхъ людей и отправился на поиски; результать ихъ быль чрезвычайно удачень: въ цавнъ попался писарь корпуснаго штаба, разносившій войскамъ диспозицію на слёдующій день. Въ ней, между прочимъ, отдано было приказаніе штурмовать въ 11 часовъ утра Малаховъ курганъ. Алмиралъ поблагодарилъ Милевскаго. сказаль между прочихь, что онь крайне недоволень, что пость начальника Кургана занималь въ то время генераль Боссау; что онъ даже просиль главнокомандующаго исключить этого генерада изъ числа дежурившихъ на курганъ, но князь Горчавовъ остался этимъ предложеніемъ крайнъ кедоволенъ, замътивъ, что не подобаеть недовърять генералу, который не подаль къ этому ни мальйшаго повода. Затемъ Панфиловъ велелъ Милевскому дать знать ген. Воссау, чтобы быть осторожнымъ и встретить непріятеля какъ подобаеть. Мелевскій ввялся сообщеть объ этомъ г. Боссау лично, и ровно въ 6 часовъ утра, явившись на Малаховъ Курганъ, просилъ дежурнаго доложить о себъ генералу. Пока тоть одъвался, офицеры стали равсиращивать Милевскаго, зачёмъ онъ пришелъ: когла объяснилось. въ чемъ дело, и молва о предстоящемъ штурме разнеслась по целому почти Кургану, то люди, находящіеся въ блиндажахъ, стали

³) Если намять не намъняеть мить, то дежурили поочередно генералы: Сабанияескій, Вялый, Заливкинъ, Юферовъ, Хомутовъ и Воссау.

выскакивать наружу. Г. Боссау вышель изъ своего блинлажа. нахолившагося поль брустверомь при самой башив, вислушаль довлань Милевскаго, но выходящимъ изъ блиндажей дюдямъ приказалъ возвратиться въ блиндажи обратно и ожидать особаго приказанія, по тревогъ. Еще при Милевскомъ явился г. Боссау офицеръ изъ минъ и положиль, что въ траншеяхъ слышенъ большой шумъ, что заставляеть предподагать, что собираются штурмовыя колонны. Г. Боссау приняль это въ сведению, сделавь даже выговорь саперу за то, что онъ оставилъ мины. Между тъмъ, въ 11 часовъ утра, если не считать встрвчи огнемъ цени съ бруствера Малахова Кургана, непріятель, послѣ быстраго натиска, водрузиль красное знамя на Курганъ, штурмовыя волонны потеряли много отъ анфилилнаго огна со 2-го и 3-го бастіоновъ, встративъ слабый отпоръ со стороны гарнизона Мадахова Кургана, а его было 5.000 человъкъ. Непріятель заняль быстро весь Курганъ, и такъ какъ онъ быль пересвченъ многочисленными траверзами, то г. Хрулеву, бросившемуся въ атаку, уладось вытёснить непріятеля изъ значительной части Кургана, и не буль онъ раненъ, очень можетъ быть, что Курганъ быль бы отнять, но вогла С. А. полжень быль оставить поле сраженія, наши отступили. Наша 11-ая пивизія большею частью съ стрелковымъ баталіономъ подп. Милевскаго находилась на 8-мъ бастіонъ. На глазахъ нашихъ въ числь пленныхъ, французы води кого-то въ длинной шинели темносераго сукна. Милевскій признадъ въ немъ г. Боссау и, признавая его виновникомъ паденія Малаховаго Кургана, пообъщаль своимъ стрвикамъ, кто понадетъ въ него —5 руб.; награду эту и получиль одинь стреловь, попавь Боссач въ ногу. Французы старательно подхватили генерала полъ руки и повели дальше. По реляціи г. Боссау показанъ убитымъ при штурмѣ Мадахова Кургана. Конечно, трудно утверждать объ измѣнѣ г. Боссау, но некоторую тень подозренія дветь одно обстоятельство. До производства своего въ генералы, Боссау командовалъ Алексапольскимъ пъхотнымъ полкомъ. Въ этомъ полку былъ казначеемъ товарищъ мой по гимназін баронъ Эльскеръ, который передаль мив, что Боссау храниль свои деньги (около 100.000 р.) въ полковомъ ящикъ Алексапольскаго полка, но, идя на дежурство свое на Малаковъ Курганъ, взялъ эти деньги съ собой. Въ бытность мою въ академіи въ концъ пятидесятыхъ годовъ носились въ Петербургъ слухи, что г. Боссау жиль въ Алжиръ, обладая богатыми табачными плантацінми, но справедливы ли эти слухи,---утверждать не могу. Въ заключеніе долженъ сказать, что подполковникъ Милевскій командоваль въ Якутскомъ полку, въ которомъ я служилъ въ Севастополъ,баталіономъ, и я состояль при немъ баталіоннымъ альютантомъ.

Все изложенное мною выше я слышаль изъ его устъ, и, зная его ва правливанияго человака, не имаю ни маланшаго основанія сомивваться въ его словахъ. Кое-что я сказалъ о характеристикв офицерства, а вотъ пара словъ о нежнихъ чинахъ. Одно время я быль ординарцемъ при адмираль Истоминь, въ то время, безсмыномъ начальнике Малахова Кургана. Однажды какой-то офицеръ представляль адмиралу отличившихся раненыхъ нижнихъ чиновъ, выписавшихся изъ госпиталя, при этомъ докладываль объ отличіи важдаго отдъльно; адмираль вынималь изъ кармана георгіевскіе кресты и собственноручно навъшиваль ихъ на грудь кавалеровъ. Объ одномъ изъ нихъ офилеръ докладывалъ, что онъ былъ на работъ въ дабораторін въ то время, когла 5-и пуловая бомба вдетвла черезь окно въ лабораторію, съ горящимъ фитилемъ; онъ ее взяль въ руки и выбросилъ за окно, глъ она и разорвалась. Если бы это произошло въ лабораторін, она была бы взорвана на воздухъ! Солдатикь быль сильно опалень и контужень.

- --- "Какъ же ты, братецъ, не побоялся выкинуть такую штуку?" сказалъ Истоминъ.
- Это для меня плевовое дёло, Ваше II—во,—отвётиль солдативъ совершенно наивно.
 - Что же послѣ этого у тебя не плевовое?
 - Не могу знать, Ваше ІІ-во.

Вотъ съ какими богатырями имѣли дѣло союзники. Мудрено ли, что Севастополь, съ такими людьми и начальниками-героями, какъ Хрулевъ, Корниловъ, Истоминъ, Тотлебенъ, Нахимовъ и пр., продержался безъ мала годъ, осаждаемый четырьмя государствами.

Сообщ. К. Добровольскій.

Кіевъ. 16 января 1907 г.



Записи, сдъланныя со словъ покойнаго генералъадъютанта Александра Михайловича Рылъева 1).

При восшествів на престолъ Императора Александра П, въ какомъ-то иллюстрированномъ заграничномъ журналѣ появилась карикатура, очевидно русскаго происхожденія: Государь, весьма похожій, былъ нарисованъ еп face; вмѣсто правой бакенбарды—нарисованъ министръ Двора, генералъ-адъютантъ графъ Александръ Владиміровичъ Адлербергъ, а вмѣсто лѣвой — генералъ-адъютантъ графъ Эдуардъ Трофимовичъ Барановъ. Подпись гласила: Sire; faites raser Vos favoris 2). Государь, которому показали этотъ рисунокъ, очень смѣялся самымъ добродушнымъ образомъ.

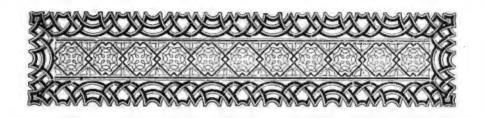
Сообщиль П. П.



¹⁾ Повойный А. М. Рынбевъ записыванъ выдающіеся случан изъ жизни повойнаго государя Императора Александра II. Такихъ записовъ накопилось, по словамъ повойнаго А. М., "цілая білевая коранна". Но потрясенный событіемъ 1-го марта, Рыпбевъ тогда же все сжегъ.

11. П.

²) Игра словъ: favori — любимецъ и бакенбарды.



Русскій дворъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія.

(Записки князя Адама Чарторійскаго) 1).

ГЛАВА Х.

Совмъстная работа съ канциеромъ Воронцовымъ.—Разграничение съ Швеціей.—Поъздка Государя въ Финляндію.—Генералъ Сухтеленъ.—Петербургскій дипломатическій корпусъ.—Графъ Сованъ.—Серъ Якопъ Варренъ.— Графъ Гольцъ.—Ген. Гедувилль.—Графъ Штедингъ.—Северинъ Потоцкій и его ръчь въ Сенатъ.—Кн. Долгоруковъ и Винценгероде.—Характеристика Имп. Александра.—Отношенія съ Франціей.—Графъ Морковъ и его дъятельность въ Парижъ.—Его отовваніе.

акъ я уже упомянулъ выше, я былъ вообще въ хорошихъ отношеніяхъ со старыми сановниками, но ни съ однимъ изъ нихъ я не былъ такъ близокъ, какъ съ канцлеромъ Воронцовымъ, сдёлавшимся моимъ начальникомъ по министерству иностранныхъ дёлъ. Онъ сразу удостоилъ

меня своей дружбы и выказаль мий величайшее довиріе, сдилавь меня, безь всякихъ предосторожностей, участникомъ своихъ трудовъ.

Со времени образованія новаго министерства я сталъ присутствовать на всёхъ совещаніяхъ графа Воронцова съ иностранными представителями. Онъ поручалъ миё составленіе докладовъ, подаваемыхъ имъ Императору. Я отдавался этой работё съ увлеченіемъ, что ему очень нравилось. Канцлеръ всегда оставался доволенъ моним докладами,—они были повтореніемъ его мыслей, облеченныхъ въ болёе удачную форму: я умёлъ угадывать его намёренія, что доставляло ему большое удовольствіе. Подобныя занятія были во-

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г., сентябрь.

обще для меня полезны, такъ какъ незамѣтно пріобрѣтался навыкъ къ дѣламъ такого рода, не говоря уже о томъ, что конференціи, на которыхъ мнѣ приходилось присутствовать, посвящали меня въ суть отношеній Россіи къ иностраннымъ правительствамъ. На моей обязанности лежало также приготовленіе депешъ, являвшихся результатомъ совѣщаній, а также и составленіе рескриптовъ Государя своимъ представителямъ за границей. Взявъ весь этотъ трудъ на себя, я ушелъ въ него съ головою, желая своимъ усердіемъ отплатить Императору за его довѣріе и дружеское расположеніе ко мнѣ.

Мий случалось просиживать за работой безь перерыва цилую ночь и слидующие за нею девять часовь, что, вы конци концовы, довело меня до нервнаго разстройства. Докторь Роджерсонь, заставыменя однажды вы такомы состоянии, посовитоваль мий не преутомлять себя до такой степени и предупредиль, что чрезмирный трудыможеть привести кы очень плачевнымы послидствиямы. Я былытогда молоды и не обратиль особаго внимания на его предупреждение, но теперы я думаю, что именно этоты періоды моей службы былы причиною нервныхы болей, которыми я впослидствіи такы страдаль.

Русская политика при канцлерѣ Воронцовѣ оставалась, въ сущности, такою же, какою она была при графѣ Кочубеѣ; что же касается до ея внѣшнихъ пріемовъ, то они пріобрѣли нѣсколько болѣе достоннства и силы. Главные принципы ея, такъ подходившіе къ карактеру и стремленіямъ Императора Александра, можно было резюмировать такъ: быть со всѣми державами въ корошихъ отношеніяхъ и не вмѣшиваться въ европейскія дѣла, чтобы не увлечься и не зайти дальше, чѣмъ слѣдовало, словомъ, тщательно избѣгать недоразумѣній, не роняя въ то же время своего достоинства. Русскій кабинеть старался держать себя нѣсколько надменно, чтобы ввести въ заблужденіе относительно настоящаго его образа мыслей, и напоминаль по виду характеръ Екатерининской дипломатіи.

Канцлеръ, старательно избъгавшій мальйшаго повода въ размольнь или даже въ охлажденію съ которой-нибудь изъ сильныхъ державъ, былъ не прочь, если представлялся въ тому удобный случай, нагнать страху на болье слабую и даже придавить ее всей тяжестью русскаго могущества. Такъ случилось, напримъръ, со Швеціей. Оба правительства не могли придти ни въ какому соглашенію о владъніи ничтожнымъ, маленькимъ островкомъ на ръкъ, отдълявшей тогда Финляндію, въ тъсномъ смыслъ слова, отъ провинціи, носившей то же названіе, но уже принадлежавшей Россіи. И вотъ возникъ споръ, на которомъ изъ рукавовъ ръки долженъ стоять мостъ, служащій границей? Этоть вопрось въ теченіе долгаго времени оставался неразрішеннымъ. Наконецъ, канцлеръ рішиль разомъ нокончить съ нимъ. Онъ заговориль со Швеціей сухо и повелительно. Я быль очень доволенъ, что мит не поручили составленія депешъ по этому вопросу, такъ какъ оні писались на этоть разъ по-русски, моя сдержанность заслужила мит впослідствій довіріе шведскаго короля и его правительства. Русское же правительство тімъ временемъ, повидимому, готовилось къ разрыву сношеній. Наши войска перешли шведскую границу. Самъ Государь побхаль туда; я сопутствоваль ему вмітеть съ графомъ Строгановымъ и Новосильневымъ.

Мы провхали по всей границѣ большею частью верхомъ. Въ этой странѣ почва состоить изъ гранита, мѣстами едва приврытаго легкимъ слоемъ земли. По временамъ встрѣчаются своеобразные ландшафты и великолѣпные водопады. Край этотъ вообще мало населенъ и намъ частенько приходилось ночевать въ изрѣдка попадавшихся деревняхъ или у священниковъ, по большей части говорившихъ только по-фински. Хотя деревни эти и дома пасторовъ были окружены полями, тѣмъ не менѣе страна казалась печальной и безплодной. Я говорю здѣсь только о той ея части, которая принадлежала Россіи, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Финляндія плодородна и богата хлѣбомъ. По ту сторону города Або пейзажъ принимаетъ болѣе веселый характеръ, и жители пользуются, повидимому, большимъ благосостояніемъ.

Государь осмотрёль спорную землю, т. е. островь и мость, наделавшіе столько шуму; островокь быль такъ маль и ничтожень, что, казалось, не изъ-за чего было и затевать такую исторію. Потомъ мы поёхали осматривать крёпость и порть-пункть, потерявшій теперь свое важное значеніе, но который тогда, въ случав войны, быль бы центромъ нашихъ операцій, такъ какъ въ немъ стояла флотилія канонерскихъ лодокъ.

Генераль *Сухтелен*ь, главный военный инженерь, бывшій прежде представителемь Россіи въ Швеціи, завѣдоваль всѣми работами у этого пункта. Многое было уже сдѣлано, но ничто не закончено.

Шведскій король, со своей стороны, сділаль все возможное, чтобы не уступить требованію, предъявленному такимъ повелительнымъ тономъ. Графъ Штедингь, шведскій посланникъ въ Петербургі, нісколько разъ высказываль мит свое удивленіе по этому поводу и только пожималь плечами, говоря объ оскорбительной формів, которую приняль споръ по такому, въ сущности, маловажному вопросу. Швеція долго храбрилась, вслідствіе чего Россія

пролоджала готовиться къ войнъ. Въ концъ концовъ Швеція, конечно, поджна была уступить и принять предложенныя условія; они были такъ маловажны для страны, что было бы безуміемъ-съ ея стороны выставить ихъ за предлогь къ войнъ. Никто не сомиввался въ такомъ исходъ дъла. Канилеръ торжествовалъ побъду, хотя и могь бы легко достичь ея, не унижая Швецін, что, на мой взглядь, было бы болье достойно русской политики. Такое поведение России бросило семя вражны въ серппе соседней націи, въ отношеніи которой и такъ уже не разъ она поступала несправедливо и которая. не ванрая на свою относительную слабость, могла въ данкомъ случав причинить ей много непріятностей. Но канилерь Воронцовь зналь русскій народь или по крайней мірів тіхь, кто говориль отъ его имени. Онъ вналъ, что всякое проявление могущества, будь оно наже неосновательно, иравится русскимъ, что первенствовать, повелавать и подавлять есть потребность ихъ національной горлости.

Австрійскимъ посланникомъ въ Россіи былъ графъ де-Сованъ. Онъ всегда прівзжаль къ канцлеру въ парадной формв и вообще обставляль свои соввіщанія съ нимъ большой торжественностью. Тонъ австрійской политики, въ то время жалобный и сантиментальный, сильно разнился отъ ея тона въ настоящее время. Дѣло происходило вскорв послв Люневильскаго мира. Вѣнскій дворъ искалъ утвшенія, ему хотвлось растрогать Россію. Петербургскій кабинетъ не отталкиваль ея нѣжностей, но взамѣнъ предлагаль ей только инчего ему не стоившее выраженіе сочувствія и соболѣзнованія.

Представителемъ берлинскаго двора въ Петербургъ былъ врафъ Гольць. Этоть старый депломать, несмотря на свой долголетній опыть, выдёлялся только удивительно свёжей намятью и самыми рутинными пріемами. Въ общемъ, это быль человівть добрый, вроткій, во всемъ покорный своей жень, женщинь живой, рызкой и грубоватой. Графъ Гольцъ замёнилъ въ Вёнё Луккезини какъ разъ въ тотъ моменть, когда Пруссія, коварно нарушивь договорь, существованій уже 10 леть, приняла участіе въ разделе Польши. Онъ относился во мив съ уваженіемъ, въ которомъ ясно сквозило сожаленіе, я бы даже сваваль стыдь, за поведеніе своего правительства въ отношенін моей родины. Кстати, вставлю вдёсь одно мое личное воспоминаніе. До графа Гольца въ Петербургі быль посланникомъ Тауентцинъ, впоследствін навестный прусскій генераль. Во время пребыванія моей матери въ Берлинь, по случаю свадьбы моей сестры съ принцемъ Вюртембергскимъ, Тауентцинъ, въ то время еще простой гвардейскій офицерь, быль принять въ ея салонь и страстно влюбился въ Констанцію Нарбуть (впоследствін Лембовская).

сдълаль ей предложеніе, но получиль отказь. Въроятно, помня объ этомъ, во время своей службы въ Петербургъ, онъ часто присылаль и мнъ, и брату приглашенія на объдъ.

Отношенія между прусскимъ королемъ и русскимъ Императоромъ были чисто личными, такъ какъ между ихъ кабинетами не было никакой симнатіи. Ни армія, ни общество не долюбливали Пруссіи. Въ Россіи косились на ея двусмысленное поведеніе, на ея угодливость Франціи, наконецъ, на пріобрётенія, сдёланныя ею за счеть этой угодливости, и не жалёли насмёшекъ по ея адресу. Государь же оставался вёренъ своей дружбё къ королю и былъ очень высокаго мнёнія о прусской арміи. Такое постоянство, многими въ Петербургѣ порицаемое, тёмъ не межѣе принесло чрезвычайно благіе результаты, такъ какъ Россіи удалось расположить къ себѣ Пруссію и пользоваться ею нѣкоторое время, какъ щитомъ. Хотя эта связь и была съ теченіемъ времени порвана, но реальная выгода, пріобрѣтенная Россіей отъ этого временнаго сюква, неоспорима.

Англія только-что заключила миръ въ Аміенъ. Посланнивомъ ен въ Петербургъ былъ серъ Джонъ Варренъ, превосходный генераль, но посредственный дипломать. Онъ прекрасно представляль въ своемъ лицъ все ничтожество и неспособность министерства Аддингтона, пославшаго его.

Не задолго до назмаченія сэра Джона Варрена въ Петербургъ пріважаль съ визитомъ герцогъ Глочестеръ, племянникъ короля Георга III.

Генералъ Гедувиль былъ представителемъ Франціи. Онъ заставить говорить о себѣ послѣ усмиренія Вандейскаго возстанія, но вообще былъ неспособенъ поддержать репутацію французской политики, выдѣлявшейся такимъ умомъ и находчивостью во времена консульства и министра Талейрана. Назначая такого простоватаго, нитѣмъ не выдающагося и, прибавлю отъ себя, скучнѣйшаго представителя, французское правительство вѣроятно имѣло въ виду усповоеніе умовъ и усыпленіе бдительности тѣхъ,—чьей дружбы оно занскивало. Въ мірѣ дипломатіи бывають такія минуты полнаго затишья, наступающія обыкновенно или послѣ гровы или передънею.

Въ отношеніяхъ Россіи въ другимъ державамъ не было ничего особенно интереснаго и важнаго; насколько помнится, дёло не шло дальше ничтожнаго обмёна мивніями и ничего не значущими фразами, выражавшими одно общее пожеланіе: будемъ жить спокойно, избёгая недоразумёній и споровъ! Такое настроеніе раздёлялось даже тёми правительствами, которымъ миръ былъ не на руку; они не прочь были бы нанести кое-кому ударъ и возвратить потерян-

ное, но не смъли признаться въ этомъ громво. Даже Англія не предвидъла еще грядущихъ событій, Австрія потихонку вядыхала, но только тамъ, гдѣ она надъялась быть услышанной, не компрометтируя себя, а Пруссія радовалась своему неизмѣнному нейтралитету и видѣла въ немъ источникъ ся благосостоянія и прогресса. Сама Франція на время притихла: ся первый консулъ былъ занятъ устройствомъ внутренняго управленія страны и законодательствомъ. Но взоры всей Европы были невольно направлены на этого могущественнаго человѣка, который, какъ всѣ понимали, не могъ надолго удовлетвориться своими громадными земельными пріобрѣтеніями.

Вся континентальная Европа боялась Францін. Россія котя и была тоже безобидно и миролюбиво настроена, но старалась лержать себя независимо, съ чувствомъ сознанія своей неменьшей силы. Отношенія канцлера въ генералу Гедувиллю были дружескими, основанными на взаимномъ уважение. Къ этому времени относится даже подписаніе одного договора, суть котораго я забыль, но, въроятно, она была маловажна. Канплеръ воспользовался этимъ случаемъ. чтобы предложить, по обыкновенію, представителю Франціи подаровъ, состоявшій, на сколько я помию, изъ 4-хъ тысячь червонцевъ, вромъ золотой табакерки, осыпанной бридліантами и украшенной портретомъ Государя. Канцлеръ былъ боленъ и принялъ генерала Гедувилля въ постели; немедленно было приступлено къ обмъну ратнфикаціями. Я присутствоваль при этомъ. На кровати, около табакерки, были разложены машечки съ 4-мя тысячами червонцевъ. Мит никогда не приходилось видъть болъе сіяющей и болъе услужливой физіономін, чёмъ у этого добряка-генерала при взгляде на мъшки съ золотомъ; она напоминала лицо лакомки, при видъ стола, установленнаго изысванными кушаньями. Эта сцена навсегда запечатавлась у меня въ памяти, и я никогда ея не забуду. Гекераль, забывь всякую благопристойность и то, что ему следовало сказать по поводу полученія портрета Императора, не сводиль глазь съ мъшковъ; онъ схватилъ ихъ, разсматривалъ и щупалъ съ воскищеніемъ, доходившимъ уже до смешного. Мы все готовы были радоваться, глядя на него, такъ какъ онъ быль, въ сущности, славнымъ человъкомъ, но чрезмърный восторгь при видъ денегь, выставившій его въ такомъ неприглядномъ свёть, быль уже недостоинъ человъка и такъ не подходилъ къ даиному случаю.

Изъ всёхъ лицъ, составлявшихъ такъ называемый дипломатическій корпусъ, самымъ замёчательнымъ быль баронъ Штединъъ, шведскій посланникъ. Онъ выдёлялся и умомъ, и благородотвомъ характера. Будучи чрезвычайно прость по внёшности, онъ и на вещи умёль смотрёть просто. Человёкь безупречной честности, твердый, тактичный, при всёхь обстоятельствахь державшій себя безукоризненно, баронъ Штедингь обладаль въ придачу рёдкимъ даромъ дёлать безошибочную оцёнку какъ людямъ, такъ и событіямъ. Онъ быль протестантомъ и въ молодости съ честью сражался въ Америкё въ качествё полковника американской службы, за что быль награжденъ крестомъ св. Людовика, всегда носимымъ имъ на голубой лентъ. Поздиве, удостоенный довёрія Густава III, онъ отличился во главё армейскихъ корпусовъ, сражавшихся съ русскими въ 1789 и 1790 годахъ. Послё подписанія мирныхъ условій, онъ быль назначенъ посланникомъ въ Петербургъ, гдё его уже знали по военнымъ подвигамъ. На этомъ посту онъ оставался въ теченіе трехъ нослёдовавшихъ затёмъ царствованій, служа своей родинё въ самыя трудныя времена и никогда не теряя величайшаго уваженія, которымъ онъ всегда и всюду пользовался.

Изъ всёхъ людей, какихъ я зналъ, баронъ Штедингъ казался мий самымъ лучшимъ, самымъ достойнымъ, однимъ изъ тёхъ, которыхъ нельзя не любить и чьей дружбой всегда всё дорожатъ. Я думаю, польвовался его дружбой, конечно, насколько ее позволяло занимаемое нами положеніе, поздийе совершенно разлучившее насъ. Мое званіе только товарища министра дало мий возможность не принимать дёятельнаго участія въ несогласіи, возникшемъ между Россіей и Швеціей. Канцлеръ руководилъ самъ всёмъ этимъ дёломъ, желая, чтобы вся заслуга, за пріобрётаемыя, якобы, отъ Швеціи выгоды, была отнесена на его счеть.

Правительственныя учрежденія продолжали развиваться внутри страны въ сторону вышеуказанныхъ улучшеній, когда вдругь весь ходъ прогресса быль грубо задержань однимъ событіемъ.

Профъ Северинъ Потоций, какъ я уже говориль, былъ изъ числа самыхъ близкихъ друзей Александра; эти отношенія продолжались и послё восшествія великаго князя на престоль. Графъ Северинъ быль въ восхищеніи отъ качествъ и взглядовъ молодого Императора. Удостоенный его довёрія, Потоцкій часто представляль ему записки на различныя темы. Сенатъ получилъ отъ Императора, между другими важными преимуществами, право дёлать ему представленія, но этимъ правомъ ни разу еще не воспользовался. Графъ Потоцкій думалъ, и совершенно естественно, что Государь былъ вполнё искрененъ въ своихъ либеральныхъ нововведеніяхъ (Государь самъ былъ въ этомъ увёренъ), и ему показалось, что заставить сенатъ воспользоваться своимъ правомъ—дёло не только полезное, но похвальное и пріятное для Государя, который убёдился бы такимъ образемъ, какіе прекрасные плоды приносять его реформы.

Вскор'в представился и удобный для этого случай ири сл'ядуюшихъ обстоятельствахъ.

Хотя все дворянство въ Россін шло на военную службу, она не была однаво для него обязательной и пворяне могли въ любой моменть оставлять ее. Эта двойная привилегія была дарована дворянству Петромъ III и не разъ ваставила впоследствін всноминать добромь его память. Императорь Александрь огранична эту нривилегію, предоставивъ право на нее голько темъ иворянамъ, которые служать въ армін въ офицерскихъ чинахъ. Новый указъ. изданный имъ, дълалъ военную службу обязательной дли унтерь-ОФИПОВОВЪ ИЗЪ ДВОВЯНЪ И УСТАНАВДИВАЛЪ ДЛЯ НИКЪ ДВВНАВПАТИДЪТНІЙ срокъ пребыванія въ армін. Такое распоряженіе наносило сильный ударъ правамъ дворянства, дарованнымъ ему картіей. Указъ произвель въ обществъ глубокое и тяжелое впечатлъніе. Всъ считали военнаго министра, стараго гонорада-чиновника, чоловъка низкаго происхожденія, авторомъ новаго указа, склонившимъ Государя подписать его. Графъ Северинъ Потоцкій горячо укватился за это обстоятельство, желая дать возможность сенату воспользоваться, навонець, свободнымъ правомъ, высочайше ему дарованнымъ. Онъ приготовиль рачь, гла указываль на явное нарушение хартин ковымъ указомъ и предлагалъ сенату, какъ важивищему государствелному учреждению, обратиться по этому поводу съ представлениемъ къ Государю.

Рачь эта была прочитана въ общемъ присутствін всахъ департаментовъ. Сенаторы, видя, что зачинщикомъ всего дела является одно изъ самыхъ близкихъ при дворъ лицъ, и его мивніе горячо поддерживается старымъ графомъ Строгановымъ, решили, что и они могуть, не компрометтируя себя, подать свой голось за такое дъло. Сенать даже радъ быль, что можеть совершенно безопасно для себя проявить свою независимость въ дала, которое, по общему мнвнію, было ничто нное, какъ маленькая комедія, одобряемая самимъ Государемъ. Предложение графа Строганова было принято, несмотря на сопротивление генераль-прокурора, министра потиців, выказанное, какъ всё подумали, для приданія большей правдоподобности разыгрываемой комедін. Графъ Строгановъ, назначенный съ двумя другими сенаторами вручить Государю представление сената, взядся горячо и охотно за выполненіе этого порученія. Някто изъ нихъ совсемъ не быль подготовлень из ожидавшему ихъ сюриризу, давшему совершенно иной обороть всему дёлу.

Графъ Строгановъ и оба сенатора были приняты Государемъ крайне холодно; старый графъ, не привыкшій къ такому обращенію, смутился, запутался въ словакъ и укхаль окончательно сконфуменный. Государь разъ навсегда прекратиль попытки сената вмёшиваться не въ свои дёла и новымъ указомъ строго предписалъ ему немедленно привести въ исполнение первый, послуживший предметомъ представления, благодаря вмёшательству графа Потоцкаго.

Къ величайшему моему изумленію, дійствовать въ духі несправедливо разгийваннаго Императора и составить указъ, сурово порицавній сенать, взялся графъ Новосильцевъ. Такимъ образомъ первая либеральная попытка сената не удалась настолько, что навсегда отбила охоту продолжать ихъ у людей, великодушныя стремленія которыхъ, надо сознаться, никогда не были чрезмірными. Я не виаю, по крайней мірі, чтобы сенать еще хоть разъ попытался выказать свою независимость въ ділахъ, и право это, ни разу имъ неиспользованное, кануло въ Лету.

При первомъ же моемъ свиданін съ императоромъ я не могъ удержаться отъ удыбки при мысли о тревогѣ, которую онъ испыталь, узнавъ о намѣреніи сената. Мои шутки по поводу этого не понравились государю, и миѣ думается, что онѣ поселили въ глубниѣ души его нѣкоторое безпокойство относительно моихъ либеральныхъ взглядовъ, впослѣдствіи отозвавшееся на миѣ.

Императоръ не могъ забить выходки графа Северина и не удостоиваль его прежняго довърія; онъ продолжаль принимать Потоцкаго у себи, но уже не отличаль своими милостями. Зато графъ Северинъ вошель въ почеть и славу въ Москвъ и вообще въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ, гдѣ на него стали смотрѣть какъ на чисто русскаго патріота и великодушнаго защитника дворянскихъ правъ. Это уваженіе и популярность до такой степени подкупили графа, что заставили въ немъ замолчать прежнія національныя польскія чувства.

Въ молодости, на сеймі 3-го мая, онъ быль самымъ ярымъ патріотомъ, въ старости память о родині изгладилась въ его сердці, и онъ сталь думать только объ увеличеніи своего состоянія, о пріятномъ времяпрепровожденіи и, отъ нечего ділать, онъ применуль къ русской опиозиціонной партіи. Онъ привыкъ, въ конці концовъ, постоянно разъізжать между своими владініями и сенатомъ, много читая во время этихъ перейздовъ и приготовлясь кърічамъ, которыя ежегодно произносиль то въ Москві, то въ Петербургі. Потоцкій сохраниль ва собою званіе сенатора и попечителя, что и составило кругь его діятельности, совершенно удовлетворявшій его. Съ тіхъ поръ я его не видаль боліе. Государь предоставиль ему въ пользованіе значительныя земли срокомъ на пятьдесять літь, и я приложиль все стараніе, чтобы устроить это діло. Виоскідствіи мий приняюсь оказать поддержку его сыну Дьву; все это

вивств установило между нами взаимно хорошія отношенія, длившіяся все время моего пребыванія въ Россіи и впоследствін заглохшія, какъ шумъ дня при наступленіи ночи.

Если бы человеческая натура была способна довольствоваться поститнутымъ, то Александръ долженъ бы былъ удовлетворить русскихъ, такъ какъ онъ умиротворилъ страну, удучшилъ ен благосостояніе и наль ей даже накоторую свободу, неизвастную народу до его вопаренія: словомъ, усовершенствованія коснулись всей жизни страны. А между тёмъ русское общество ждало не того. Какъ игроки, жадные до сельных ощущеній, они тяготились монотонностью ихъ настоящаго благополучія. Молодой Императоръ не уповлетворяль нхъ: онъ быль врагомъ роскоши, пренебрегаль этикетомъ и держаль себя очень просто. Только императрина-мать старалась полперживать прежній блескъ двора и обычные пріемы. Лворъ же молодого Государи и Государыни, наобороть, отличался крайней простотою и полнымъ отсутствіемъ этикета, такъ какъ тула имвли доступь только интимные друзья, приходившіе безь стесненія. Императоръ н его семьн появлялись въ парадной обстановий только по праздникамъ и воскресеньямъ, по возвращение отъ объдни. Вечера и обълы происходили по большей части во внутрениихъ анцартаментахъ и совсёмъ не походнии на то, чёмъ они были въ предыдушее царствованіе. Императоръ Александръ впослёдствін сталь болье тщеславнымъ, но въ началь своего царствованія его нельзя было въ этомъ упрекнуть.

Въ первые годы по вступленіи на престолъ Александръ не пользовался популярностью, а между тъмъ никогда впослъдствіи онъ не заботился такъ о благъ своего народа, какъ въ эту пору. Но народъ привыкъ, чтобы это благо ему навязывали съ примъсью нъкоторой доли шарлатанства, и нигдъ потребность въ этомъ не чувствуется такъ сильно, какъ въ Россіи.

Въ началъ своего царствованія Александръ совсьмъ не обладаль этой способностью, но впослъдствін пріобрълъ ее, но все-таки нивогда, несмотря на успъщное царствованіе, не пріобрълъ онъ по-пулярности и могущества своей бабки Екатерины. Она, какъ Наполеонъ о французахъ, могла сказать о русскихъ, что они у нея всъ въ карманъ.

Хотя Императоръ положелъ себъ за правило уважать чужія мивнія, позволяль ихъ высказывать и не преслъдоваль за нихъ никого, но никто не осмъливался поридать государя и говорить ему правду въ глаза. Это было причиной ивкоторой распущенности высшаго общества объихъ столицъ. Каждое дъйствіе правительства подвергалось здёсь критикъ, то разроставшейся до значительныхъ размъровъ, то совершенно ватихавшей. Таково было состояние и настроение умовъ въ России въ первые годы парствования Александра.

Влагоскионность Императора во мнв. надо признаться, давала обществу поводъ въ подозрвніямъ, злословію и влеветв на мой счеть. Люди честолюбивые, находившіе себя не менте постойными довёрія своего Государя, чёмъ какой-то подоврительный иностранень. такъ же какъ и "мододые люди", окружавшіе Алексаніра, всё глядели на меня съ неповеріемъ. Ихъ безпокойство было весьма естественно, хотя не имало никакого основанія. Никто, думается миа. не служиль Алексаниру съ большей преданностью и съ большимъ рвеніемъ, чъмъ я. Лучше, чъмъ, вто-либо, онъ зивлъ о моей приверженности родинъ. что и было причиною его уваженія и пружбы ко мих и главной основой нашихъ близкихъ отношеній. Конечно. я воспользовался расположеніемъ Императора во мив и большую часть монхъ заботъ посвятиль народному образованію; я старался прилать ому національный характоръ и реорганизоваль ого на началахъ, более широкихъ и более соответствующихъ требованіямъ эпохи. Окружающіе не могли понять монхъ отношеній къ Алевсандру. И дъйствительно ихъ можно было объяснить только нашею обогодного молодостью и тъмъ, что наше сближение произошло въ возрасть, легче поддающемся великодушному порыву, чъмъ обдуманной предусмотрительности. Чувство это и впоследствіи всегда жило въ глубинъ нашихъ душъ; прекратились лишь прежнія изліянія, такъ какъ намъ некогда было заниматься ими. Долгольтняя связь соединяла насъ, когда она порвалась -- мы разстались. Окружа-DOMIO BENEME EL STENTO THOMICHISTA TOJLEO, VOCTOJEOGIO E JELIOMEDIO съ моей стороны и ошибку со стороны молодого Императора.

Петербургское общество считало именно меня наиболе ответственнымъ за безличное положеніе, занятое нашимъ правительствомъ въ европейской политикъ. Подозревали, не смёя высказать этого, что я втайнъ потворствовалъ Франців. Императрица-мать была того же мнёнія и поддерживала это безпокойство въ средъ молодыхъ офицеровъ.

Положеніе мое становилось затруднительнымъ Въ дѣйствительности дѣла Россіи обстояли далеко не такъ блестяще и прочно, какъ бы этого хотѣлось; положеніе ихъ совершенно не соотвѣтствовало ни ея тщеславію, ни ея претензіямъ.

Первый консуль, уже состоявшій на вершина военной славы, окончательно затмиль Императора Александра; онь внесь вы политику, до такть поры очень осторожную, совершенно новые пріемы: скорыя и полныя неожиданностей рашенія, то-есть, именно ту особенность своего характера, которая составляла секреть его необы-

чайныхъ усивховъ на полв сраженія. Стараясь въ каждомъ двяв играть главную роль, онъ съ каждымъ днемъ все болве и болве овладввалъ положеніемъ, увеличивалъ свою ответственность и выказывалъ, повидимому, поползновеніе стать вершителемъ судебъ всей Европы. Я постоянно началъ слышать отъ всёхъ упреки нашему кабинету въ уступчивости, въ отсутствіи достоинства и энергіи.

Среди представителей высшаго общества наиболее честолюбивымъ, раздраженнымъ, и скажу даже взбишеннымъ милостими Государи ко мий былъ молодой князъ Долгорукій. Его гийвъ на меня, его страстное желаніе занять высокое положеніе и играть роль въстрант, гдй какой-то подозрительный и по имени, и по національности иностранець сміль возвыситься надъ нимъ, его досада при видѣ этого иностранца, втершагося въ діла и въ довіріе Государи, котораго онъ считаль себя не менёе достойнымъ, привели его въ возбужденное состояніе, вызывавшее во многихъ удивленіе. Онъ всталь во главт русской партіи.

Въ качествъ генералъ-адъютанта Государя, онъ постоянно бываль при дворё, и мий съ нимъ очень часто приходилось встричаться. Онъ преследоваль менн своими насмещками и упреками за бевпечный образь изиствій Россін, цовторня безпрестанно, что цора намъ. пипломатамъ, вступить на новый путь. Вывеленный изъ теривнія. я однажды посоветоваль ему обратиться со своими соображеніями въ ванилеру, т. е. въ главъ вабинета. Онъ счелъ мой отвъть ва VBODTKY H CKSSSALL, TO MOMILY KAHILIODOML H MHOD CVINOCTBUOTL очевидно уговоръ взаимно отсыдать другь въ другу всёхъ интересуюшихся пеломъ, чтобы избёжать прямого отвёта. Сноръ нашъ грозиль перейти въ ссору; Императоръ вившался въ него и ваяль мою сторону, обвиняя князя Долгорукаго въ нетактичности. После этого всв сношенія между нами были прерваны, но онъ продолжаль еще съ большимъ ожесточеніемъ, чёмъ когда-либо, интриговать противъ меня; козни его, сопровождавшіяся новыми выходками, потерп'яли вскор'в опять неудачу. Я помню, что при Император'в Пава'в мы съ княземъ Долгорукимъ были въ прекрасныхъ отношеніяхъ. Онъ выразвиль мий свое довиріе въ исторіи съ Винцегероде, о которомъ я уже упоминаль. Намець этоть быль очень честнымь, неповолебимымъ и нунктуальнымъ человекомъ въ вопросакъ чести. Вследствіе одного разговора съ княземъ Долгорукимъ онъ вызвалъ его на дуздь, и оба согласились предложеть мив быть единственнымь ея свидвтелемъ. Встрвча преизопла въ саду: я зарядилъ оба пистолета, постарадся разместить обонка противникова така, чтобы выстреды ихъ надълали какъ можно менъе вреда, но все обощлось благономучно, такъ какъ они оба промахнулись, и дъло окончилось полнымъ примиреніемъ.

Здоровье канплера пошатнулось; онъ начиналъ серьезво похварывать, и мысль объ отъйздй въ свое помистье около Москвы все чаще стала приходить ему въ голову; но онъ не хотиль совершенно удалиться отъ диль, а мечталь только о временномъ отдыхи.

Тѣмъ временемъ у Императора появилось вакое-то непобѣдимое предубѣжденіе въ отношеніи къ графу Воронцову, возраставшее съ каждымъ днемъ. Его старческая фигура, голось, медленная рѣчь и жесты,—все раздражало Государя въ Воронцовѣ. Канцлеръ, часто хворавшій, посылалъ меня съ бумагами къ Александру. Государь не скрывалъ своего удовольствія, при видѣ меня вмѣсто канцлера; онъ высмѣивалъ стараго министра, передразнивалъ его и часто повторялъ мнѣ, что хотѣлъ бы отъ него отдѣлаться. Это время моей службы было періодомъ моего наивысшаго дѣлового значенія и наибольшей милости у Императора. Только составленные мною рескрипты и депеши всегда заслуживали его одобренія. Стремленіе канцлера къ отдыху не только не вызывало неудовольстія Государя, но всячески поощрялось имъ.

Между твиъ корошія отношенія, существовавшія до сихъ поръ между Франціей и Россіей, начали портиться. Въ Париже русскимъ посланникомъ быль графъ Морковъ. Въ Петербурге его считали человъкомъ очень довкимъ, прототипомъ или, върнъе, последнимъ живымъ напоминаніемъ прежнихъ Екатерининскихъ дипломатовъ. При Императоръ Павлъ онъ впалъ въ немилость и удалился на жительство въ Подолію, конфискованную у моего отца. После вступденія на престоль Александра графъ Морковъ поспёшиль возвратиться ко двору. Прівадь его вызваль опасеніе со стороны графа Панина, министра иностранныхъ дълъ, сообразившаго, насколько опасно имъть вблизи отъ себя такого умнаго и ничъмъ незанятаго человъка, какъ графъ Морковъ, на которомъ ежеминутно Императоръ могь остановить свое внимание и свой выборъ. Онъ задумаль удалить Моркова. Въ то время самой большой заботой правительства являлось возстановленіе хорошихъ отношеній съ Франціей. Необходимо было отправить въ первому консулу посланника, способнаго следить за его политикой, сдерживать ее, насколько возможно, и въ то же время поддерживать достоинство Россіи. Такое важное порученіе Панинъ постарался вручить графу Моркову, принявшему его съ радостью. Морковъ угадалъ, что не внушаетъ особой симпатіи Александру, и что его честолюбивымъ замысламъ не придется осуществиться въ Петербургъ, но, кромъ того, ему захотелось опять посетить Парижь въ новомъ положении и сыграть тамъ видную роль лицомъ къ лицу съ Бонапартомъ и съ другими уже входившими въ славу дъятелями его времени.

Графъ Мореовъ не всегда оправдываль составившуюся о немъ репутацію тонкаго дипломата. Его легкомысліе было причиной крупнаго недоразумёнія, разстронвшаго бракъ короля Швецін со старшей великой княжной. что, какъ извёстно, ускорило смерть Екатерины. И теперь, несмотря на свое отвращение къ первому консулу н его министрамъ, графъ Морковъ не сумълъ оказать противолъйствіе разділу, постигшему Германію, ради вознагражденія князей, утратившихъ часть своихъ собственныхъ влапаній и рали уловлетворенія жалности Пруссін. Івло это было прислано на одобреніе въ Александру въ совершенно законченномъ видъ, т. е. тогда, когда внести въ него какія-лебо поправки было уже повдно. На обязанности графа Моркова лежало предупредить и не лопустить до этого. Ему следовало поторопиться съ предложениемъ умерить требования этого политическаго акта. прежде чёмъ въ Пареже состоялось окончательное рашение по всамъ его статьямъ и параграфамъ, постановленія которыхь переходили какъ по качеству, такъ и по количеству, границу умеренности и справедливости. Само собою разумъется. что достичь благопріятнаго результата въ такомъ дълъ было очень трудно, но надо было коть сколько-нибудь постараться объ этомъ. Графъ же Морвовъ не следаль ровно ничего: онъ не предоставиль даже петербургскому кабинету времени, необходимаго для выраженія и поддержанія своего мивнія, и поставиль въ необходимость присоединиться въ этой сдёлей, точно малое дитя, съ которымъ каждый діласть, что хочеть.

Графъ Морковъ, бывшій вреатурой Зубовыхъ, вмѣшался въ ихъ ссору съ графомъ Безбородко, что и уронило его во мнѣніи Императора Павла. Стоитъ ли прибавлять къ этому, что онъ былъ врагомъ Польши и что вмѣстѣ съ Зубовымъ онъ голосовалъ за ея уничтоженіе? Всѣ остальныя его убѣжденія и чувства соотвѣтствовали этому поступку. Онъ являлся воплощеніемъ разсудка своего государства и его несправедливой, безжалостной политики. Графъ былъ очень экономенъ и прижимистъ въ денежныхъ дѣлахъ; любияъ подарки, но принималъ ихъ только тогда, когда его гордость отъ этого ни мало не могла пострадать.

Надо совнаться, что выборъ графа Моркова посломъ не могъ надолго укрѣпить доброе согласіе между двумя правительствами, и въ этомъ отношеніи онъ представлялъ полную противоположность доброму и спокойному генералу Герувилю. Лицо его, изрытое оспой, постоянно имѣло выраженіе ироніи и пренебреженія, а круглые глаза и ротъ съ опущенными углами напоминали тигра. Онъ усвоилъ манеру говорить и держаться, какъ истый версальскій придворный, но напускаль на себя слишкомъ много важности, въ ущербъ вѣжливости и изысканности. По-французски онъ изъяснялся превосходно, но вообще его разговоръ былъ рѣзокъ и непріятенъ; ни тѣни чувства не проглядывало никогда въ словахъ его.

Таковъ быль дипломать, этоть перль дипломатовъ, носланный Россіей къ Бонапарту, въ доказательство ея желанія сохранить съ нимъ хорошія дружескія отношенія.

Сперва въ Парижѣ къ нему отнеслись съ большимъ вниманіемъ, особенно когда онъ угодилъ консулу своимъ поведеніемъ во время переговоровъ о вознагражденіи князей и при завершеніи ихъ новымъ раздѣломъ Германіи. Тѣмъ не менѣе, въ концѣ концовъ, его презрительная манера и насмѣшки, которыя графъ Морковъ позволялъ себѣ отпускать въ салонахъ, навлекли на него со стороны перваго консула сперва холодность, а потомъ и настоящую вражду. Одно изъ ихъ столкновеній особенно замѣчательно, въ преднамѣренности котораго русскій посолъ не могь сомнѣваться.

Однажды, на одномъ изъ своихъ собраній, Наполеонъ сталъ искать какого-нибудь поляка, чтобы излить на немъ свою злобу на русскаго посланника; это казалось ему наиболье върнымъ средствомъ задъть за живое и оскорбить представителя русскаго двора. Перваго попавшагося поляка онъ нашелъ пригоднымъ для этой цъли, и случай навелъ его на самаго незначительнаго, скромнаго и робкаго изъ всёхъ; быть можеть, впрочемъ, онъ выбралъ именно такого съ умысломъ, такъ какъ несомивно, что у него не было другой цъли, какъ унизить самолюбіе графа Моркова. И воть, замътивъ въ одной группъ г. Z.., человъка, совершенно ничтожнаго, Бонапартъ взялъ его за пуговицу, вывелъ изъ окружающей его толны и, спросивъ, не полякъ ли онъ,—крайне ръзко выразился о раздълъ Польши, о тъхъ, которые его совершили, и о тъхъ, которые его допустили, а затъмъ, повернувшись, Бонапартъ вышелъ, даже не поклонившись Моркову.

Французскій кабинеть даль понять въ одной изъ своихъ депешь о своемъ недовольстві поведеніемъ графа Моркова и о желаніи видіть со стороны посланника Россіи болів готовности поддерживать доброе согласіе между обінми державами. Дійствительно, насколько графъ Морковъ обладаль всіми необходимыми качествами, чтобы поддержать, хотя бы ціною різкаго разрыва сношеній, достоинство и честь своего правительства, настолько же онъ быль мало создань для улаживанія недоразуміній и возстановленія хорошихъ отношеній. Это приключеніе было на руку графу Моркову и доставило ему награду въ виді Андреевской ленты, предмета его тайныхъ жела-

ній. Канцлеръ счель въ этомъ случав необходимымъ выставить на видъ достоинства и заслугу графъ Моркова, и Императоръ согласился съ его мивніемъ. Въ Парижъ былъ отправленъ курьеръ. Вмёсто выговора или отзыва графа Моркова жаловали лентой Св. Андрея.

На первой же аудіенціи у Бонапарта Морковъ появился, украшенный знакомъ вновь пожалованнаго ордена, съ еще болье самодовольнымъ и гордымъ видомъ, чемъ обыкновенно. На этотъ разъконсулу было не до смеху.

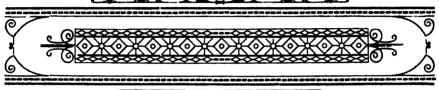
Тъмъ не менъе послъ такого торжества своего самолюбія графъ Морковъ не захотълъ оставаться въ Парижъ. Онъ считалъ свою карьеру законченной и просилъ объ отозваніи. Онъ возвратился въ Петербургъ во время сборовъ канцлера Воронцова къ отъъзду.

Сообщиль К. Военскій.

(Продолжение сладуеть).







Пережитое 1).

(Отрывочныя воспоменанія за 25 літь службы).

V.

Бѣлостокѣ было тихо и населеніе держало себя спокойно. Пѣніе революціонныхъ гимновъ разомъ прекратилось съ началомъ мятежа. Городъ былъ порядочно раскинутъ и весьма скудно освѣщаемъ по ночамъ. Сборнаго пункта на случай тревоги, какъ уже замѣчено выше, указано

не было ²); день за днемъ все шло благополучно благодара охранительнымъ мёрамъ, а отчасти и слабой предпримчивости инсургентскихъ бандъ, несомийно бродившихъ въ окрестныхъ лёсахъ. Приведу случай порядочной сумятицы при ночной тревогъ, происшедшей исключительно изъ-за отсутствія заблаговременно указаннаго сборнаго пункта.

Вечеромъ, 27 января, я, какъ временю исполнявшій должность полкового адъютанта, быль съ докладомъ у генерала Эггера, исполнявшаго, въ виду отсутствія генерала Манюкина, обязанности начальника войскъ Бълостокскаго гарнивона. Вдругь, во время доклада является визитиръ-рундъ Либавскаго полка подпоручикъ Вогдзевичъ и докладываеть, что со стороны м. Супрасль (весьма недалеко отъ города) произведено было нъсколько выстръловъ. Генералъ Эггеръ засуетился и приказалъ ударить тревогу; между тъмъ, какъ нарочно, вечеръ былъ

¹⁾ См. "Русская Старина", августь 1907 г.

²) Собственно въ Вълостокъ находились тогда два баталіона Либавскаго полка съ тремя стрълковыми ротами, 1¹/з батарен, 2 эскадрона уланъ и 2 сотни казаковъ (по сохранившемуся письму моему изъ Вълостока 14 марта 1863 года).

восьма темный, реже офонари на удинать кое-гле медькали, а въ всему этому еще и грязь, мъстами, была невыдазная. Отправившись на свою квартиру, я засталь у командира полка полную суматоку. Въ разныхъ мъстахъ города слышенъ былъ бой барабаншивами тревоги. Нъсколько уданъ карьеромъ проскакали по удинь, гит быль штабъ Либавскаго полка. -- кула и зачемъ неизвестно. Роты выстранвались въ темнотъ и началось плутаніе ихъ по полутемнымъ улипамъ, при чемъ встречавшіяся роты другь у друга спрашиваликуда нати и, получая въ отвътъ: "да въроятно на площадь", -- шли тула. Команлиръ полка вышелъ на крыльно и, помню, неизвистно для какой надобности обнажиль свою саблю. Растерянность вообще была полная. Услышавъ шлепаніе массы ногь по грязи, командиръ полка спросиль: "которая рота", —ответили "одиниалцатая" (командовалъ капитанъ Гагринъ); тогда командиръ полка съ бывшими при немъ нъсколькими офицерами присоединился къ этой роть и направился на городскую площадь, но въ неувъренности, туда ли следуеть идти или въ иное место. Городская, довольно общирная, плошаль, вымощенная булыжникомъ и не освъщенная фонарями, была лешь "случайно" избрана частями гарнизона сборнымъ пунктомъ. По пути въ этой площали, чуть не сшибъ съ ногъ двулъ офинеровъ уданскій разъёздъ, ёхавшій на полныхъ рысяхъ и державній пики на-перевъсъ. Приблизительно черезъ 1/2 часа или нъсколько болье-не сосредоточились, а безпорядочно столпились на ндошали части Либавскаго полка, два эскалрона уданъ и казачьи сотни, ставъ гдъ попало; въ довершение всего, на рысяхъ прибыли 4 орунія 2 артиллерійской бригады, а остальная артилтерія (8 оруній той же бригады) почему-то осталась безъ всяваго приврытія, на мъстъ своего расположенія, то есть на окраннъ города. Всъ были въ полномъ неведение-где повстанцы. Послышались ответы ротъ на привътствіе, -- это прибыль на площадь генераль Эггерь, верхомъ; объбхавъ всв части и поздоровавшись съ ними, онъ распорядился отправить сотню вазавовь нь м. Супрасль на развидку, то есть сприять то, ср чего сприовано ом начать, не вызыван изъ-за несколькихъ выстреловь, раздавшихся за окраиною города по тревоге, все войска гарнизона; затёмъ приказаль войскамъ идти съ песнями домой. Такъ завершился этотъ вполнъ безпорядочный оборъ войскъ по тревогъ, при чемъ, повторяю, никто не зналъ куда идти, гдъ стать и вообще что делать, начиная конечно съ самого генерала Эггера. Приведенный, -- вполнъ правдивый, случай можетъ служить показателемъ халатнаго въ то время отношенія нѣкоторыхъ изъ нашихъ войсковыхъ начальниковъ къ самымъ элементарнымъ требованіямъ военнаго дела, несмотря на военное положение и совершавшияся

событія. Вспоминая все это, теперь, спустя 44 года, остается только удивляться.

Инсургенты нервако нападали на железно-порожные повала по линін Евлостокъ-Варшава, страляя изъ прилегавшихъ къ полотну дороги лесныхъ опущекъ, портили путь, снимая напр. несколько шпалъ или рельсъ и вамћияя последнія иногда деревянными, окрашенными въ сърую краску; въ виду этого, движение пассажирскихъ повадовъ на всемъ участив Вильна-Варшава производилось съ поведнымъ конвоемъ, въ составъ обыкновенно одной роты, размъщавшейся по повяду следующимъ порядкомъ: 5-6 рядовыхъ при унтеръ-офицеръ съ заряженными ружьями, находились на парововъ н тенлерь, затьмъ рота размыщалась въ двухъ-трехъ вагонахъ 3 класса-въ головъ и хвость повяда. Число повядовъ вообще было сокращено, а ночныхъ пассажирскихъ, на участий Ефлостовъ-Варшава, вовсе не было: сверхъ сего, на этомъ же участвъ лъсъ на 300 шаговъ въ каждую сторону отъ желъвно-дорожнаго полотна быль вырублень для удобства обстрала съ повяла, при налобности. прилегающей м'астности. Впосл'адствін, независимо постройки примърно по серединъ между станціями, такъ называемыхъ, экипныхъ домовъ (родъ блокгауза)-каждый на полувзводъ пехоты съ несволькими казаками для разъбздовъ по линін, распоряженіемъ жельзно-дорожнаго начальства определено было для предотвращения случаевъ врушенія при слідованів пассажирскихъ повідовъ, отправлять впереди каждаго такого повяда, примерно на 1-2 версты, въ виде поезднаго авангарда, отдельный паровозъ, конечно съ военною охраною, за конмъ следоваль самый поездъ, начинавшійся 2--- 3 пустыми платформами, но эта последняя мера практикуема была впрочемъ короткое время.

Живнь въ этихъ уединенныхъ экипныхъ домахъ была дёйствительно скучною и томительною, а служба отвётственною, и слабо-характерный офицеръ, обреченный безъ права отлучки—на мёсячную или боле высидку въ такомъ доме (блокгаузе) съ 1/2 взводомъ пёхоты и двумя—тремя казаками для разведокъ и посылокъ, не рёдко искалъ утёшенія въ вине, особенно если уже имёлъ къ нему пристрастіе, да и служебная деятельность охранныхъ отрядовъ по линіи железной дороги съ начала 1864 года, въ виду стихавшаго мятежа, была, за рёдкими исключеніями, далеко не сложная, состоя лишь въ посылке патрулей, особенно ночью. Припоминаю случай съ поручикомъ Либавскаго полка Ел—мъ, по очередному наряду находившимся (въ декабре 1863 г.) въ экипномъ доме на половине пути между станціями Среднице (Шепетово) и Чижево и конечно томившимся тамъ отъ бездёлтельности. Получивъ, какъ-

то, известие о появлении будто бы небольшой банды инсургентовь въ деревив, отстоявшей въ нъсколькихъ верстахъ отъ экипнаго дома, поручикъ Ел-нъ, будучи въроятно до нъкоторой степени "на ваводъ", виъсто того, чтобы, предварительно, развъдкою, провърить это извъстіе (оказавшееся вполнъ ложнымъ), долго не думая, съ большею частью своего полувзвода и двумя казаками покинуль ввёренный его охранъ экипный домъ и бросился къ перевив, глъ, несмотря на полное отсутствие повстанцевъ, все же ни съ того, ни съ сего приказалъ нижнимъ чинамъ открыть пальбу, къ счастію не причинившую никому вреда. Вернувшись затемъ домой, названный офицеръ не замедлиль сейчась же послать въ Лоховъ рапорть командовавшему войсками по линіи желівной дороги отъ ст. Лапы до Варшавы генералу фонъ-Мензенкамифу о происшедшей "стычкъ" съ повстанцами, при чемъ въ описаніи фантастическаго боя не преминуль даже упомянуть, что казаками (двумя!) "опъпилъ" перевню, что повстанцы бъжали въ ближайшій льсь и что "потерь" въ его "отрядъ" не было. Конечно, истину скоро узнали, дъло это было разсладовано, и не въ мару ретивый и изобратательный поручикъ, вмёсто боевой награды, на которую вёроятно разсчитываль, быль немедленно замъненъ другимъ офицеромъ и арестованъ на полковой гауптвахтв въ Островв.

Лѣтомъ 1863 года мнё пришлось съёздить изъ Бёлостока въ Варшаву по слёдующимъ случаямъ. Изъ Петербурга возвращался за границу великій герцогь Баденскій съ одною изъ великихъ княгинь; съ ними ёхала небольшая свита и прислуга. Отъ Вильны до Бёлостока поёздъ конвоировала рота 3-й пёхотной дивизіи, а далѣе до Варшавы 1 рота Либавскаго полка, въ составѣ коей былъ н я за субалтернъ-офицера.

По пути, привелось мий видить на станціи Лоховъ экспедиціонный отрядь, только-что прибывшій туда послі жаркой стычки съ повстанцами. Изъ сохранившагося письма моего изъ Білостока отъ 5 марта 1863 года приведу дословную выдержку слышаннаго мною тогда отъ очевидцевъ объ этомъ ділі на станціи Лоховъ и видіннаго лично на этой станціи.

"За часъ до прибытія нашего повада на ст. Лоховъ, туда подошли 2 роты Невскаго полка и 3 стрвлковая рота Либавскаго полка, участвовавшія въ стычкъ съ инсургентами между станціями Лоховъ и Малкинъ, подъ командою генерала графа Толя. По желанію великой княгини, повадъ простоялъ въ Лоховъ 11/2 часа, и ея высочество, выйдя на платформу, разспрашивала участвовавшихъ въ дълъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, при чемъ ей показано было и чугунное орудіе, называвшееся повстанцами "виватувкою" и отбитоеу нихъ. Стычка произощла следующимъ образомъ: партія инсургентовъ до 1.000 человать, пресладуемая отраномъ, полощия къ полотну жельзной дороги межлу станціями Малкинъ и Лоховъ, сияла 4 пары рельсъ, подпилила 11 телеграфныхъ столбовъ и начала углубляться въ лесь, но на разсвете была настигнута упомянутыми тремя ротами; CHANALA SABSBALACE MADEAN NODOCTOBLEA, SATEME, NO CHIHALV KE атакъ, роты пошли въ штыви; началась рукопашная схватка, и банда была разбита наголову и разселна, при чемъ, кроме упомянутаго чугуннаго орудія безъ дафета, захвачено было 9 плённыхъ, 13 лошадей, 8 брички-сильно обрывганныя кровью, 4 бочки съ спиртомъ, много восъ и пивъ, хорошія топографическія варты, нъсколько ружей и 8 пистолета, масса революціонныхъ кокардъ, пачки съ прокламаціями и приказами по бандамъ и пр. Съ нашей стороны убитыхъ не было, но ранены два казака (оденъ двумя пудями въ грудь, а другой пулею въ плечо) и два рядовыхъ, изъ конхъ одному порублено лицо косою, а другому-ладонь лёвой руки. Повстанцы потеряли убитыми до 40 человакъ, похороненныхъ нашими солдатами, а всёхъ своихъ ранонныхъ, по показаніямъ плённыхъ, унесли и увезли съ собою, несмотря на поспъшное бътство остатковъ банды".

Въ 6 часу по полудни нашъ повядъ подошелъ въ Варшавъ, гдъ на станціонной платформъ вокзала находился намъстникъ великій князь Константинъ Николаевичъ (бывшій въ формъ Л.-Гв. Гродненскаго гусарскаго полка) съ небольшою свитою и почетный караулъ со знаменемъ и хоромъ мувыки. Конвойная рота Либавскаго полка отправилась на ночлегъ въ Волынскія казармы, гдѣ была принята офицерами Л.-Гв. Волынскаго полка съ полиымъ гостепріимствомъ и на другой день утромъ выъхала обратно въ Бѣлостокъ.

Следующій разъ, 2 мая, мие, съ 4-мя конвойными, поручено было отвезти въ Варшаву уже конфирмованнаго польскаго эмиссара Черскаго; это былъ средняго роста еще молодой человекъ, летъ 30—85 съ энергическимъ лицомъ и окладистою бородою; мы поместились въ отдёльномъ изолированномъ купе 2 класса, при чемъ Черскій сидёлъ между двумя рядовыми, имёвшими ружья заряженными, а я противъ него. Дорогою онъ пытался нёсколько разъ выспращивать меня о своей судьбе, но любопытству его я не только не имёлъ права удовлетворить, но и не могь, такъ какъ имёлъ съ собою лишь запечатанный пакетъ и содержанія его не зналъ, а если бы и зналъ, то понятно не сказалъ бы. По прибытіи въ Варшаву, гдё по телеграммё насъ уже ожидали на вокзалё жандармскія власти, я, въ сопровожденіи двухъ жандармовъ, въ открытой дружке (т. е. парной коляске) повезъ Черскаго въ 10 навильонъ

Александровской цитадели, при чемъ, по пути туда, непріятно было пробажать людными и частью узкими улицами сначала по Прагѣ, а потомъ черезъ, такъ называемое, "Старе Място", ибо проходившая публика останавливалась и глазѣла на насъ, тѣмъ болѣе, что на козлахъ, рядомъ съ возницею ("дружкаржемъ"), сидѣлъ одинъ изъжандармовъ. Спустя нѣкоторое время я узналъ, что Черскій на другой же день былъ повѣшенъ въ рву названной питадели. При возвращеніи въ Бѣлостокъ 1), мнѣ пришлось видѣть между станціями Малкинъ и Чижево мѣсто, гдѣ произведено было инсургентами крушеніе пассажирскаго поѣзда (12 верстъ недоѣзжая Чижева); поломанный паровозъ съ двумя вагонами лежали на боку,—правѣе полотна, а лѣвѣе—еще два вагона полусгорѣвшихъ.

Это случилось въ последнихъ числахъ апреля, при чемъ банда инсургентовъ, атакованная 10 ротою Либавскаго и ротою Невскаго полковъ, была разбита и разселна; по подсчету, убитыхъ повстанцевъ было свыше 100; съ нашей же стороны убитъ былъ одинъ рядовой и 13 ранено; всё они были привезены въ Белостокъ. Сколько погибло при крушеніи поездной прислуги и пассажировъ, узнатътогда не удалось 2).

Въ серединъ лъта 1868 года получено было распоряжение о новомъ, весьма недалекомъ походъ. Всъ полки 2 пъхотной дивизіи передвигались снова въ царство Польское, и мъста ихъ должны были занять полки 3 пъхотной дивизіи.

Либавскій полкъ въ полномъ составѣ назначался для охраны линін желѣзной дороги отъ станцін Лапы (у р. Наревъ, въ 22 верстахъ отъ Бѣлостока) до станцін Лохова (вторая тогда станція отъ Варшавы) и поступалъ въ составъ особаго отряда подъ начальствомъ свиты его величества генерала графа Толя.

ПІтабъ-квартирою полка назначенъ былъ небольной еврейскій городокъ ("мястечко") Островъ, Остроленскаго увяда (въ разстоянів 15 верстъ по грунтовой лісной дорогів отъ станціи Малкинъ) з), куда штабъ полка съ тремя стрілковыми и двумя линейными ротами выступилъ 12 іюля; 3 баталіонъ направленъ былъ въ м. Врокъ на р. Нурів и двів роты 1 баталіона въ м. Вышковъ. Станцію Лапы

¹⁾ По выдержив изъ сохранившагося письма моего 7 мая 1863 года.

³⁾ Кром'в этих двухъ случаевъ, пришлось быть въ Варшав'в нъсколько часовъ еще въ концъ февраля 1863 года, когда я быль въ числъ офицеровъ роты, конвоировавшей экстренный поъздъ, въ коемъ талъ изъ Петербурга за границу великій герцогъ Ольденбургскій.

э) Въ 5 верстахъ отъ этого мъстечка находилась могила штабсъ-капитана Никифорова, ваятаго повстанцами въ плънъ и повъщеннаго ими на лъсной опушкъ, близъ шоссе.

заняла 5 линейная рота. Среднице-Шецетово-6 рота, Чижевъ и мъстечко того же названія-7 рота съ штабомъ 2 баталіона и Малкинъ-- 8 рота; остальныя двъ станцін до Варшавы-- Тлущъ и Лоховъ охранялись частями Невскаго пехотнаго полка (1 пехотной дивизін). Одновременно прибыли въ Островъ-две сотни и въ м. м. Брокъ и Чижевъ по сотив Лонскихъ назаковъ, а на изкоторыя жельно-порожныя станців, въ томъ числь и Лапы (въ сосынюю деревию Ухово-Ланы), по одной сотив Сводно-Оренбургскаго казачьню полка.—Штабъ 2-ой пехотной пививін тогла же быль цереміщенъ въ г. Съцепъ, и генералъ Манюкинъ назначенъ начальникомъ Съдвецкаго военнаго отдъла: остальные полки дививіи-Калужскій, Эстаяндскій и Ревельскій-стали въ г.г. Селлеце, Пултуске, Праснышъ и Млавъ. Артиллеріи Либавскому полку прилано не было, въ виду особенной службы частей его по охрана желазной дороги и по обилію лісовь въ раіоні расположенія полка, особенно у м. м. Островъ и Брокъ.

Въ упомянутыхъ выше мъстечкахъ разона расположенія Либавскаго полка казармъ не было, всъдствіе чего роты размъстились тамъ на тъсныхъ квартирахъ по обывателямъ; роты же, спеціально назначенныя для охраны жельзно-дорожныхъ станцій,—помъстились въ нарочно выстроенныхъ возлѣ нихъ просторныхъ бревенчатыхъ баракахъ (два на каждую роту, съ помъщеніями для офицеровъ въ концѣ бараковъ).

Въ виду значительнаго некомплекта офицеровъ въ Либавскомъ полку, прибыло по переводу до 15 офицеровъ изъ полковъ Кавказской армін ¹).

¹⁾ Изъ числа офицеровъ, одновременно переведенныхъ лътомъ 1863 года изъ различныхъ пъхотныхъ полковъ Кавказской армін (преимущественно 19 и 20 дивней) въ Либавскій полкъ для пополненія въ немъ офицерскаго некомплекта, два-мајоръ III. и прапорщикъ князь X.-съ мъста зарекомекдовали себя весьма неприглядно. Прибывъ съ вечернимъ поъвдомъ на маленькую еще въ то время станцію Малкенъ и узнавъ, что "оказія" (т. е. конвойный отрядъ) отправляется въ м. Островъ только на другой день, навванные офицеры, будучи въ порядочномъ "дрейфъ" и очевидно не забывавшіе буфетовь по пути, грозно потребовали себі отдільную комнату для ночлега; не удовлетворившесь указаннымъ помъщеніемь въ общей пассажирской комнать, они начали бушевать, кой-кого изъ служащихъ на станцін переколотили, направились въ состіднее станціонное зданіе, гдъ была квартира командира 8 роты Либавскаго полка (капитана Эйсымонта, случайно отсутствовавшаго), выгвали оттуда, несмотря на позднее время, темноту и непогоду, въ одномъ нижнемъ бъльъ, полкового капельмейстера Отта, ночевавшаго тамъ также въ ожиданіи утренней "оказін", заперли двери и спокойно удеглись спать, выбросивъ одежду названнаго капель-

Г. Островъ, находившійся на шоссе въ Варшаву, почти сплошь населенъ былъ евреями: сравнительно дучшіе дома были на базарной плошали въ пентръ города, глъ находилась и единственная въ мёстечкё "пукерня" (кондитерская), служившая какъ бы клубомъ для офицеровъ. Улицы и переулки, за отсутствіемъ фонарей, по вечерамъ и ночамъ не освѣщались. Изрѣлка бывали вечера у комании дибавскаго полка. жившаго уже снова своею съ семьею, н также изредка ходила коротать вечера холостежь къ немногимъ женатымъ офицерамъ. Одиночныя прогудки за городъ были далеко не бевопасны, да въ сущности и некуда было ходить, такъ какъ въ разстояния 1-11/2 версть отъ мъстечка начинался сплошной льсь. Вообще жизнь была скучная, разнообразившаяся лишь періодическими экспедиціями противъ инсургентовъ и редкими поездками _съ оказіями" на станцію Малкинъ, а оттуда иногда въ Варшаву или къ товарищамъ офицерамъ на линію желазной дороги. Такъ какъ сообщение по широкой лесной грунтовой дороге на Малкинъ было не безопасно отъ нечаянныхъ нападеній и засадъ всюду бродившихъ медкихъ бандъ повстанцевъ, то еженедъльно отправлялась изъ Острова на названную станцію конвойная колонна (или "Овазія", вакъ ее называли) изъ одной или двухъ ротъ съ ивсколькими казаками для охраненія движенія колонны и развілокъ. нивышая всегда приваль на середине пути у дер. Орля. Къ такимъ колоннамъ пристранвались офицеры, отправлявшіеся въ роты, расположенныя на линіи желівной дороги, и обратно въ Штабъ полка. Простая корреспонденція доставлялась почтою весьма не аккуратно, и не разъ случалось, что повстаниы захватывали корреспонленцію. Привожу буквальную выдержку изъ сохранившагося письма моего 15 сентября 1863 года: "инсургенты почти всю почту отобрали, за нсключеніемъ ніскольких писемъ и въ числі ихъ одного, адресованнаго мий; сегодняшнюю почту повстанцы снова захватили всего въ 9 верстахъ отъ Острова". Въ виду этого опредвлено было всю простую корреспонденцію не отправлять почтою, а оставлять на станцін Малкинъ, откуда она и привозилась съ упомянутыми выше "оказіями".

Что же касается денежной и посылочной корреспонденціи въ

мейстера на полотно желъзной дороги. Спустя нъкоторое время, тъ же два офицера совершили еще цълый рядъ некрасивыхъ подвиговъ, за что, наконецъ, и были удалены въ отставку дисциплинарнымъ порядкомъ—прапорщикъ князъ Х. въ 1864 году, а маіоръ III., бывшій къ тому же въ сильной степени алкоголикомъ, къ сожалънію, только въ 1866 году, когда Либавскій полкъ квартировалъ уже въ г. Сарапулъ, Вятской губерніи.

полкъ, то она оставлялась на храненін въ почтовыхъ конторахъ Бълостока и Варшавы, кула за получениемъ ея и приходилось полковому казначею взяить отъ времени до времени и при томъ. на участив отъ Малкина въ Островъ, всегда съ коннымъ конвоемъ, а такъ какъ наряжать въ такой конвой каждый разъ отъ 8 до 10 казаковъ было затрупнительно, то въ Либавскомъ полку образованась. такъ сказать, своя собственная конница изъ фурштатовъ, посаженных на полъемных дошалей и вооруженных даже пиками, на полобіе назачьихъ, следанныхъ въ полковой мастерской. Въ виду командировки казначея за вещами для полка, я съ 15 января, въ продолжение 2 месяпевъ, исправляль его должность, и въ этотъ промежутокъ времени меж не разъ приходилось совершать верхомъ перевяды изъ Острова въ Малкинъ и обратно съ такимъ смещаннымъ конвоемъ изъ итсколькихъ казаковъ и конныхъ фурмтатовъ, нийя чемоданчикъ притроченнымъ къ свилу. Съ началомъ осени 1863 года въ рајонъ пъйствій Либавскаго нолка экспедицін противъ повстанцевъ были уже гораздо ръже, и наиболъе крупнымъ дъломъ была лишь стычка 27 ноября въ лесахъ около дер. Порембы, въ 7 верстахъ отъ м. Брокъ; отрядъ, участвовавшій въ этомъ діль, состоянъ изъ 1 и 3 стрелеовыхъ роть Либавскаго полка съ 20 казаками подъ команною полнолковника Боровскаго: разбивъ повстанцевъ-состоявшихъ изъ 300 пешихъ и 200 конныхъ, бывшихъ подъ командою францува Дюбуа, отрядъ, захвативъ 38 человъка въ плънъ, вернулся въ Островъ, при чемъ въ хвоств его следовалъ печальный поевдь изъ ряда одновонныхъ обывательскихъ подводъ съ двумя убитыми нижними чинами (унтеръ-офицеромъ и казакомъ) и ранеными мятежниками, уложенными по одному и по два на подводъ, смотря по ранъ и, частью, прикрытыми солдатскими шинелями 1). Бой этотъ, включая преследованіе повстанцевъ по лесу, продолжался съ 9 утра до 4 ч. по полудни 2). Какъ и ранве, экспедицін велись иногда безъ должной подготовки къ нимъ, на основаніи данныхъ, не провъренныхъ какъ слъдуетъ конными развъдками,

¹⁾ По сохранившемуся письму моему изъ Острова 30 ноября 1863 года.

³⁾ Какъ иногда составиялись тогда реляціи, можеть служить примъромъ и слъдующій лично извъстный мит случай. Спустя чась или два по возвращеніи въ Островъ экспедиціоннаго отряда, разсъявшаго банду повстанцевъ въ лъсахъ у дер. Порембы, прибыль на нашу квартиру начальникъ этого отряда, подполковникъ Воровскій, одътый въ дождевомъ кожанъ и находившійся, помию, въ нъкоторомъ дрейфъ. Я съ своими квартирными сожителями маіоромъ Малюгою и капитаномъ Тризна были дома. Не снимая кожана, Боровскій, попросивъ распорядиться на счетъ чая "съ ромомъ", усадилъ меня за столъ возлъ себя и сказалъ: "ну, пиши реляцію, вотъ тебъ

опросами шпіоновъ, часто умышленно дгавшихъ и пр. Такъ, въ подобной экспедицін 13 и 14 сентября принілось участвовать и миж. Пело шло о поимей довольно значительной банды инсургентовы, давно рыскавшей по лёсамъ въ окрестностяхъ Острова. Хитроумный планъ этой экспедиціи составленъ быль въ отрядномъ Штабъ н утверждень начальникомъ войскъ раіона генераломъ графомъ Толемъ. Ръшено было концентрически направить къ дер. Червонный Борь пять отряювь, при условін прибыть имъ къ ней не повже 12 часовъ другого иня, то есть въ подудню. Всё отряды шли въ назначенному пункту безъ связи другь съ другомъ; привожу короткую выпержку изъ сохранившагося письма моего отъ 19 сентября: "Въ ночь на 14 сентября или, правильное, въ 31/2 часа утра, вышель изъ Острова отрядь подъ команною полковника Суркова нзъ трехъ роть Либавскаго и сотии казаковъ; весь переходъ былъ около 25 версть; къ 12 часамъ дня отрядъ прибыль къ дер. Червонный Боръ, глъ уже нахолился графъ Толь съ отрядами Ломжинскимъ, Остроленскимъ, Чижевскимъ и Замбровскимъ. По пути не встратили ни одного инсургента, но нашли въ ласу складъ съ 5 пудами пороха, много патроновъ и немного ружей, косъ и др., все это частью сожгли, при чемъ загорелась не только соседняя кузница, но и блежайшая опушка лёса. По разспросамъ жителей въ попутной деревне Жохи. банка повстанцевъ действительно была. но ушла незадолго до прихода отряда. На большой полянъ у д. Червонный Боръ приступили къ варке нищи и, пообедавъ, въ 51/2 ч. по полудне отрядъ выступель обратно и прибыль въ Островъ въ 12 часовъ ночи".

Приведу еще нъсколько припоминаемыхъ частностей объ этой мало толковой экспедиціи.

Сначала отрядъ шелъ безъ проводника и только съ разсвѣтомъ удалось его добыть въ деревиѣ Жохи.—Не доходя 5—6 верстъ до д. Червонный Боръ, полковникъ Сурковъ остановилъ отрядъ совершенно напрасно на привалъ. Офицеры упрашивали его тотчасъ идти

карта, я буду разсказывать и показывать! Разсказъ его о ходъ дъла, движенія частей отряда по лъсамъ, о позиціяхъ повстанцевъ и проч. былъ настолько безсвязенъ и противоръчевъ, что только дружными усиліями, частью и при содъйствіи прибывшаго случайно, "на огонёкъ", на нашу квартиру одного изъ офицеровъ, входившихъ въ составъ отряда, удалось установить, съ гръхомъ пополамъ, весь ходъ боя, даже достаточно картинно, хотя, конечно, и не вполить върно. Такъ или иначе, а донесеніе (реляція) было сфабриковано, туть же переписано набъло, подполковникомъ Воровскимъ одобрено и имъ подписано.

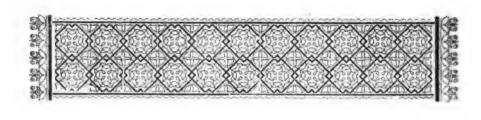
далье, но онъ упорно стояль на своемъ, говоря, что нужно прибыть въ д. Червонный Боръ "ровно въ 12 часовъ", а "не ранъе".

Шировая грунтовая порога къ этой деревив шла лесомъ и въ разстоянін 2—3 версть съ сильнымъ польемомъ въ гору. Когла оставалось около 11/2 версты, на перевалѣ замѣтили двухъ всаннивовъ. Кто-то сказалъ: "смотрите, господа, а въдь это пожалуй повстаним", тогла осачлъ Шербина, команловавшій переловымъ отряномъ изъ взвода казаковъ, долго не думая, скомандовалъ "маршъмаршъ" и съ нъсколькими офицерами, бывшими верхомъ, понесся впередъ, при чемъ, невольно поскакалъ за ними и отрядный врачъ. не справившійся съ своимъ конемъ. Произошель ивкоторый конфузъ, такъ какъ вся эта кавалькада, доскакавъ до перевала, увидъла тамъ вместо двухъ повстаниевъ-графа Толя съ его ординарцемъ, капитаномъ Костровымъ, верхами ожидавшихъ прихода Островскаго отряда. Такъ закончилась эта кабинетно задуманная экспедиція, при чемъ всѣ 5 отрядовъ никакой банды инсургентовъ не встрътили, забравъ лишь случайно въ плънъ 7 бродившихъ повстанцевъ. Спустя нъкоторое время стало извъстнымъ, что искоман банда лёсными тропинками безнаказанно прошла между двумя отрядами, что и было возможно, въ виду значительныхъ интерваловъ между ними, двигавшимися только по лёснымъ проважимъ дороramb ("merrem").

Сообщиль Л. Д.

(Продолжение слидуеть).





Воспоминанія Н. Леваковскаго.

T.

Двтство 1).

тецъ мой быль бъдный петербургскій труженикъ - чиновникъ, занятый съ утра до вечера службой, въчно угриомый и молчаливый; мать — тихое, покорное созданіе, не знавшая покоя отъ трудовъ и заботъ по домашнему хозяйству и уходу за дътьми, которыхъ въ описываемое мною время было пятеро.

Росли мы, какъ растутъ тысячи подобныхъ намъ, безъ кормилицъ и нянекъ, предоставленные самимъ себъ. Впрочемъ, воспоминанія о раниемъ дътствъ у меня не многочисленны.

Помию смерть одной изъ сестеръ, не зная даже вакой; но нижеследующая картина запечатлелась въ моей памяти: предъ большимъ
образомъ въ переднемъ углу, стоитъ столъ, покрытый скатертью,
спускающейся до самаго полу; на столе небольшой розовый открытый гробикъ; между образомъ и столомъ высокій подсвечникъ, съ
горящею восковой свечей. Въ гробу лежитъ маленькая девочка.
Меня занимаетъ вся эта необычайная обстановка, мит хочется поближе все это обследовать, но какая-то незнакомая женщина, суетящаяся около стола, запрещаетъ подходить и дотрогиваться; по
этому я, поневоле, ограничиваюсь наблюдательною ролью и смотрю
внимательно на все происходящее. Незнакомая женщина надеваетъ
девочет, лежащей на столе, розовые атласные башмачки; я нахожу,
что это очень красиво; но неподвижность девочки, ея прозрачное,
восково-желтое личико производятъ на меня какое-то особенное,

¹⁾ Начало описываемых событій относится къ 40-мъ годамъ.

не совсвиъ пріятное, впечатавніе: твиъ не менве, мысль о томъ. что въ ивиствительности совершается предъ моими глазами. Мив не приходить и въ голову, и я продолжаю оставаться равнодушнымъ наблюдателемъ происходящаго передо мной. Но вотъ, хлопоты и суета, мало по малу, стихають; является священнивь; комната оглашается пъніемъ и наполняется голубыми струйками ладона, воторыя особенно красивы на солнив: я засматриваюсь на нихъ. любуясь, какъ онъ завиваются и перегоняють одна другую. Пъніе окончилось; присутствующіе засуетились; я слышу голось священника: "можно выносить"! Я инстинктивно сознаю, что сказанное относится въ дъвочев, дожащей на столь, и у меня влочгь является забота: на дворе такъ холодно, оконныя стекла покрыты толстымъ слоемъ льда, а она въ легенькомъ платьицъ и розовыхъ башмачвахъ! Но гробивъ плотно заврывають: его бережно выносять на рукахъ, комната пустветъ, и я успоканваюсь. По отъвяль изъ дому большихъ, мы тотчасъ, полъ свёжимъ впечатленіемъ, устроили репетицію вильнияго, похоронивши одну изъ старыхъ перевянныхъ куколъ, которая, кстати, давно уже надобла. Сохранились нъкоторыя другія воспоминанія. Я живо помню, напр., тотъ восторгь, который я ощущаль, когда, однажды, дёдь надёль мнё свои толстые карманные часы, на подобіе дуковицы, съ годубой бисерной пепочкой! Какъ я походилъ тогда, по крайней мёрё въ собственныхъ главахъ, на большого! Между мною и взрослымъ человъкомъ, по-моему, въ то время, была только самая ничтожная разница, именно та, что большіе носять часы въ карман'в жилета, а у меня они были заткнуты за вушакъ, опоясывавшій рубашку.

Не менъе живо сохранилось въ моей памяти то невыразимо пріятное впечатленіе, которое производили на меня сказки, которыя такъ мастерски разсказывала бабушка. Появленіе ея къ намъ и. въ особенности согласіе ночевать, приводило насъ въ восторгъ, такъ вакъ заранъе объщало удовольствіе-слышать вечеромъ сказки. Какъ только смеркалось, мы тотчасъ начинали просить скорфе исполнить объщанів. При этомъ бабушка непремънно сначала помучить, завъряя, напр., что она забыла всъ сказки. Мы, разумъется, не въримъ и продолжаемъ просить. Тогда следуетъ другой доводъ: "что хотя еще одна сказка осталась, но въ ней такіе стражи, что вы, деточки, всю ночь спать не будете"! Но этотъ доводъ только усиливаетъ просьбы:---мы, милая бабушка, не будемъ бояться! Завъряешь, бывало, а у самого уже заранъе пробъгають мурашки по телу! Бабушка, наконецъ, соглашается, и мы все превращаемся во вниманіе. Комната освіщена единственной сальной свъчей, мы всъ сбились въ кучку, тёсно окружили разсказчицу и

кажное новое, сообщвемое ею, происшествие или событие усиливаеть страхъ! Въ конце концовъ бонщься оглянуться въ сторону. вапрагиваешь отъ нечаяннаго прикосновенія сосіла, но все-таки слушаень и не наслушаенься! Но воть, сказка окончена: за ней следуеть другая, а иногла, по усиленной просьбе, и третья. Къ кониу, слушатели начинають, мало по малу, засыпать кто гле и какъ силълъ: но вотъ, изъ другой комнаты слышенъ голосъ отпа: "пора вамъ спать"! Мы, нехотя, поднимаемся съ мъста, на которомъ было такъ тепло и пріятно сидеть, и идемъ спать, оглядываясь ворко по сторонамъ, не силить ли где-нибудь, прижавшись въ темномъ углъ, одно изъ сказочныхъ чудовищъ! Лобравшись, благополучно, по кровати, спъшищь, возможно скорье, разлъться и спрятаться съ головой подъ одъяло. Стараешься уснуть, но страхъ отъ всего слышаннаго и жаръ подъ одъяломъ ръшительно гонять сонъ. А событія, одно другого страшніве, такъ и встають передь глазами; изъ всего этого выходить, въ конце концовъ, одинь общій страшный хаосъ, заставляющій еще плотиве прятаться поль одвяло, закрывая последнія оставшіяся отверстія. Но, наконець, сонь береть свое; только на утро просыпаешься и, радъ радехонекъ, что такъ свътло и нътъ болье надобности прятать голову подъ одъяло.

Заботы о насъ отца, кромѣ доставленія матеріальныхъ средствъ къ существованію, можно формулировать однимъ словомъ "строгость " Приказанія, запрещенія и наказанія за неисполненіе того или другого, вотъ тѣ нехитрые пріемы, которые постоянно имъ практиковались.

Вслёдствіе такой системы, а главное угрюмаго характера отца, ласка считалась непозволительной. Онъ не только ни разу не приласкаль самъ кого-нибудь изъ дётей, но запрещаль это матери, запрещаль намъ поцёловать иногда сестру и если кто - нибудь изъ дётей забываль строгое запрещеніе, преступаль его, то получаль немедленно сильное напоминаніе въ видё подзатыльника.

По поводу этого запрещенія, мий памятень одинь случай: зимній вечерь; комната слабо освіщена; отца ніть дома; мать сидить около стола и что-то работаеть; мы, діти, играемь; я подошель, зачімь-то, къ столу и сталь возлі матери; Богь вість, что думала она, чімь была занята голова ея, но, вмісто отвіта, на предложенный ей мною вопрось, она посадила меня къ себі на коліни, обняла и приласкала такь, какь только можеть приласкать любящая мать! Я никогда не забуду испытаннаго мною при этомъ чувства! Много, много літь прошло съ тіхь порь, но, вспоминая этоть случай, я какь будто, чувствую у себя на щекі ея горячій поцілуй. Я забыль, моментально, не только то, зачімь подошель къ столу,

забыль игру, забыль все на свётё, прижался къ матери и обняль крепко ея шею своими маленькими руками!

II.

Начало ученія.

Семи лёть меня отдали въ частную школу, гдё учились вмёстё мальчики и дёвочки; школой завёдывала какая-то пожилая дёвица, бывшая институтка, обучавшая сама своихъ питомцевъ всёмъ наукамъ и искусствамъ, по старымъ пожелтёвшимъ институтскимъ тетрадкамъ.

Я живо помню мой первый дебють въ этомъ учебномъ заведенін: меня привель отець и, поговоривши сь начальницей, сдаль меня ей на руки: была перемена уроковъ, и все дети были въ саду; меня привели къ нимъ и отрекомендовали какъ "новенькаго мальчика", всв. разумвется, обступили меня, закилали вопросами: "кто я, что знаю, какъ меня зовуть?" Булучи вообще застънчивымъ, я окончательно растерялся при видѣ такого множества дѣтей и при этомъ такихъ бойкихъ (такъ, по крайней мъръ, миъ тогда казалось); я не успъваль, не умъль отвъчать имъ; я не могь дать себъ отчета въ томъ, что со мною делается! Помню только, что я, въ конце концовъ, очутился на самомъ верху старой, полуразрушившейся бесъдки, и вотъ какимъ образомъ это случилось: не получивши отъ меня желаемыхъ отвётовъ, новые товарищи мои стали подсмёнваться надо мной, увёряя, что я не умёю говорить, и захотёли послѣ этого испытать мою ловкость; предложили побъгать; я машинально согласился и не уступиль имъ въ этомъ искусствъ; тогда вто-то предложиль еще одну пробу:-, а воть ты не влёзешь на эту бесёдку!"--...Да, да, разумъется!" закричали другіе--...кула ему!" Находясь въ сильнъйшей ажитаціи, я счель необходимымъ доказать имъ, что я не таковъ, какъ они думаютъ, и мигомъ взобрался на бесъдку. Но вообразите мой ужась, когда я увидъль, что въ это время подходила къ бесёдке начальница школы! Я окаменель, я готовъ быль лучше провалиться, нежели быть застигнутымъ въ такомъ положенін! Дети, со вмёхомъ, разбёжались, и я остался одинъ на беседке съ глазу на глазъ съ строгой начальницей. -- "Хорошо ты ведешь себя для перваго разу, раздался ея голосъ, я запишу это въ журналъ, и ты сегодня же поважещь это своему отпу!"

Стыду и страху моему не было предвловъ; я сидвлъ на бесвдев и горько плакалъ; сжалившись надъ моимъ положеніемъ, начальница приказала принести лістницу, и я спустился по ней, при громкомъ сміхі всіхъ моихъ новыхъ товарищей.

Какъ потомъ я узналъ, пътямъ не позволялось даже полходить близко къ этой злополучной беселке, по причине ся встхости, н товарищи мон, зная это, хотели посмёнться нало мной. какъ новичкомъ. Но этимъ еще не кончились событія этого памятнаго пля меня дня. Когла, по окончаніи уроковъ, настало время идти домой, я, съ удовольствіемъ, вмёстё съ прочими, отправился къ выходной двери, но при этомъ я вспомнилъ что рашительно не знаю-гдѣ моя фуражка! Поискаль, на удачу, въ передней, но тамъ не оказалось; между темь, дети въ это время разоплись, и я остадся олинъ. Видя безвыходность своего положенія, въ полномъ смыслѣ этого слова, я горько расплакался; но этимъ пъло нимало не подвинулось впередъ: фуражки все-таки не было! Я живо представилъ себъ, что нахожусь въ положении путника, выброшеннаго неожиданно воднами на необитаемый островь, и отчаннію моему не было границъ. По моему, мнъ предстояло или навсегда остаться въ этомъ чужомъ для меня домъ, или, спасая себя, ръшиться на геройское средство-бѣжать, съ плачемъ домой съ непокрытой головой: изъ двухъ золъ, я избралъ меньшее, т. е. последнее; но не успель я привести въ исполнение принятое решение, какъ въ соседней комнать показалась содержательница школы. Узнавши, въ чемъ дъло. она, сколько я могь замётить, ни мало не озадачилась моимъ ужаснымъ, повидимому, положениемъ, потому что весьма кладнокровно сказала:--Да ты, въроятно, въ саду оставилъ свою фуражку; подика посмотри!

Я стрълой бросился по указанію и о, радость! Фуражка лежала на перильцахъ балкона, выходившаго въ садъ, гдъ я оставилъ ее, входя, о чемъ, впопыхахъ, я забылъ, разумъется.

О занятіяхъ въ этомъ учебно-воспитательномъ заведеніи у меня сохранились какія-то неопредёленныя, неясныя воспоминанія. Помню только, что всёмъ предметамъ и наукамъ учила, какъ я сказалъ выше, сама содержательница школы по какимъ-то старымъ, пожелтёвшимъ тетрадкамъ. Помню, что главное вниманіе было обращено, почему-то, на танцы, во время которыхъ всё мальчики должны были быть непремённо въ башмакахъ. Но что я, тёмъ не менёе, все-таки, кой-чему выучился въ этомъ учебно-воспитательномъ заведеніи, доказалъ, какъ увидимъ сейчасъ, экзаменъ.

По прошествін года, отецъ нашелъ необходимымъ взять меня изъ этой школы и пом'єстить въ Введенское училище (сколько я помню, это было что-то въ род'є теперешнихъ прогимназій—совершенно своеобразное для того времени учебное заведеніе).

Какъ говорится, сказано—сдёлано. Надёли на меня вмёсто рубашки какую-то курточку, сшитую спеціально для того, чтобы

вести меня въ училище, и мы отправились съ отпомъ. Занятый новымъ костюмомъ, я решительно не обращалъ никакого вниманія на готовящуюся перемёну въ моей жизни - отдачу въ казенное заведеніе да и кром' того им' того объ этомъ самыя смутныя понятія: поэтому, когда мы пришли въ училище, и меня уже одного (безъ отца) проведи въ какой-то большой залъ, где стоядъ столъ. покрытый сукномъ, у котораго сидело несколько человекъ въ форменных вицъ-мундирахъ и стояло множество, полобныхъ мив. мальчивовъ, я рёшительно непочмёваль-пля чего меня привели сюда? Я видель, что мальчиковь, поочередно, вызывають къ столу, заставляють ихъ что-то читать и писать, послё чего и отпускають. Не имъя понятія о томъ, что это идеть, такъ называемый, пріемный экзамень, но видя, что въ этой процедурь нъть ничего страшнаго, я ободридся и винмательно следиль за всемъ происходящимъ. Но воть, слышу, называють мою фамилію и предлагають подойти къ столу; я исполнилъ требованіе.

- Возьми мълъ, говоритъ одинъ изъ вицъ-мундировъ; я взялъ.
- Напиши на доскъ "ариометика".
- Я написаль, да еще черевь букву Ө.
- О, да это молодецъ: онъ даже Θ знаетъ! А прочитай что-нибудь! Я прочелъ.
- Его можно во 2-й классъ,—сказалъ кому-то вицъ-мундиръ, и меня отпустили.

Много горя принесла мнъ эта 0!

Не понравься я такъ *витой* экзаменатору, меня, я увъренъ, по малымъ познаніямъ, записали бы въ 1-ый классъ, занятія были бы мнѣ по селамъ, и я могъ бы быть не послъднимъ ученикомъ, но, благодаря только *Ошто*, я попалъ во 2-ой классъ и очутился какъ въ лѣсу.

Пребываніе мое въ этомъ училище составляеть одинъ изъ тяжелыхъ періодовъ моей жизни.

Съ первыхъ же уроковъ я убъдился, что рѣшительно не въ состояніи понять, о чемъ идеть дѣло: я слышалъ, что учитель что-то говоритъ, что-то велитъ приготовить на слъдующій разъ, видѣлъ, что другіе ученики отвѣчаютъ и нѣкоторые даже хорошо; самъ же, повторяю, положительно не понималъ, о чемъ идетъ рѣчь, а между тѣмъ, ежедневно, эжечасно рисковалъ быть высѣченнымъ, какъ лѣнивенъ.

Дѣло велось такимъ образомъ. Учитель приходилъ въ классъ, спрашивалъ урокъ и незнающихъ становилъ на колѣни, посреди класса. Смотритель училища, въ сопровождении солдата съ розгами, по нѣскольку разъ въ день обходилъ классы и тутъ же, при всѣхъ,

производиль если не судь и расправу, то, по крайней мёрё, послёднюю, т. е. сёкъ всёхъ, застигнутыхъ на колёняхъ. Рёшительно не понимаю: почему каждый получившій единицу, по какому-нибудъ предмету, считался лёнивцемъ, требующимъ строгаго наказанія? Но, по крайней мёрё, это было такъ! Какъ теперь внжу передъ собой ехидную, злую физіономію грознаго для насъ Ивана Александровича (смотрителя; фамилію его я не помню) и сопровождающаго его ликтора. Ни просьбы, ни мольбы, ни резоны, ни обёщанія не въ состоянів были избавить отъ казни, которая совершалась, какъ предопредёленіе свыше. Какія силы спасали меня отъ этой кары въ продолженіе годичнаго пребыванія моего въ училищё, я рёшительно не понимаю; но только я, при этомъ сёченіи оптомъ, не быль ни разу наказанъ. Дёло въ томъ, что стояніе мое на колёняхъ, по счастливой случайности, не совпадало съ приходомъ грознаго Ивана Александровича.

Только уроки по Закону Божію единственно не грозили мит бъдой, такъ какъ я, по разсказамъ священника, легко усваивалъ Священную Исторію и считался даже хорошимъ ученикомъ. Вспоминая теперь объ этомъ пребываніи въ училищт, я сміло утверждаю, что не столько трудность и непосильность занятій были причиной полнаго непониманія мною того, о чемъ говорилось въ класст, какъ неумілость, небрежность и невниманіе къ ділу со стороны наставниковъ.

Прошелъ годъ, наступила весна, а съ нею вмѣстѣ—и экзамены; я продолжалъ посѣщать училище такъ же, по-прежнему, безотчетно и безсознательно, удивляясь нѣсколько происшедшей перемѣнѣ: столъ въ классѣ покрыли краснымъ сукномъ, спрашивали что-то поочередно всѣхъ учениковъ, почему-то не ставили на колѣни и не сѣкли тѣхъ, которые не отвѣчали на вопросы, несмотря на то, что присутствовалъ страшный Иванъ Александровичъ. Предлагали и мнѣ, помню, какіе-то непонятные для меня вопросы, на которые я, разумѣется, отвѣчалъ молчаніемъ; но такъ какъ при этомъ, какъ сказано, не было сѣченія, то вся описываемая процедура меня не особенно занимала.

Но воть окончились экзамены, и намъ объявили, что съ завтрашияго дня, по 7-е августа, ученія не будеть. Извѣстіе это, понятно, произвело общую радость, но для меня она была омрачена тѣмъ, что при этомъ приказано было повторить лѣтомъ все то, что выучили въ продолженіе года. Для меня это было равносильно приказанію одному безоружному солдату взять крѣпость, къ которой онъ и подойти не можеть. Мнѣ живо представилась при этомъ неизбѣжность быть высѣченнымъ при первомъ же появленіи вновь въ училищѣ, по окончаніи вакацій. Явившись домой, я яркими красками изобразилъ грозящую мнѣ бѣду, заявивши при этомъ, что въвиду сказаннаго, я больше не пойду въ училище.

Резонъ, представленной мною, былъ принятъ, отецъ, на другой же день, взялъ мои документы изъ училища, и ръшено было готовить меня къ поступленію въ гимназію.

Принятое рашеніе было впрочемъ приведено въ исполненіе не скоро: отецъ, человъкъ строгій вообще, относительно ученія быль болъе нежели снисходительнымъ, какъ важется потому, что не придаваль этому дёлу серіознаго значенія. Взятый изъ училища, я долгое время быль предоставлень относительно занятій самому себь, безъ всякой помощи и контроля. Мнъ было приказано повторять по книжкамъ то, что я училъ. А такъ какъ ученіе мое шло, какъ сказано выше, крайне плохо, поэтому и повтореніе было не лучше. Да, собственно, я и не утруждаль себя особенно: съ утра, какъ отецъ еще былъ дома, я садился за книгу, показывая видъ, что я что-то дёлаю; но какъ только отецъ уходилъ изъ дому, книга оставлялась лежать открытой на столь, а и отправлялся на дворь или же въ нашъ небольшой садикъ н тамъ сразу забывалъ и о книгъ, и о томъ, что мит приказано повторять! Да оно и не удивительно: я заладся мыслію, во что бы то ни стало, поймать ворону, которая повадилась летать на нашъ дворъ! Какихъ только хитростей, и теперь живо помню, не употребляль я для этой цели! Я ухитрялся, напр., привязывать горошину на длинную нитку, прикрапленную свободнымъ концомъ къ какому-нибудь тяжелому предмету, въ надеждъ, что ворона соблазнится лакомымъ кусочкомъ, проглотитъ горошину и очутится въ моихъ рукахъ, какъ бы привязанною на нитев. Мив тогда, разсуждаль я, льстя себя надеждой на вёрный успёхь, стоить только подойти, взять въ руки привязанный конецъ нитки и ком вридоп!

Но ворона оказалась хитръе, нежели я предполагалъ: она не только не проглатывала горошины, даже не смотръла на нее. Тогда я ръшилъ, что ворона смекнула, въ чемъ было дъло, видя нитку, идущую отъ горошины; и вотъ опять новая забота и работа на нъсколько дней: необходнио спрятать нитку! И я ръшилъ засыпать ее сухой землей. Но и это улучшение способа ловли не помогло! Я помню, въ какомъ напряженномъ состояни простаивалъ я цълые часы, спрятавшись гдъ-нибудь за угломъ и внимательно наблюдая за движениями вороны, важно расхаживавшей по двору и не обращавшей ни малъйшаго внимания на заманчивую, по моему мнънію, горошину. Но все напрасно. Ворона не давалась, какъ кладъ въ руки.

Испытавъ поливищую неудачу на этой охотв, я обратиль внима-

ніе на то, что воробьи часто прилетають въ нашъ садикъ и, размістившись на віткахъ, чрезвычайно заманчиво кричать. Я тотчасъ сообразилъ, что хорошо было бы поймать хотя одного такого крикуна; но они сидять на дереві; тамъ ихъ не достанешь; надо пріучить слетать на землю, а для этого необходимо прикормить ихъ, н вотъ начинается ежедневное кормленіе воробьевь, по ніскольку часовъ въ день и новыя безуспішныя попытки поймать. А туть незамітно подошла зима; необходимо устроить горку, а если случалась оттепель, надо накатать шаровъ изъ сніту, чтобы было чімъ похвастать передъ братомъ, когда онъ возвратится изъ гимназіи. Время, такимъ образомъ, шло незамітно, а занятія мои (съ цілью приготовленія въ гимназію) не подвигались ни на шагъ.

- Что же ты учишься? спрашиваль иногда отець, возвратившись усталый со службы.
- Учусь, папенька!—смиренно отвъчалъ я, не имъя понятія о томъ, какъ учатся и въря самъ, что я дъйствительно учусь.
- То-то, ты смотри у меня! серіозно замічаль отець и однажды послі такого замічанія прибавиль:
 - Осенью отдамъ въ гимнавію!

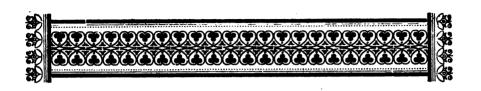
У меня, при этихъ словахъ, какъ говорится, сердце екнуло. Я невольно созналъ, что, въ концѣ концовъ, я ровно ничего не знаю. И вотъ начинается усиленная, но вполнѣ безполезная работа: безсознательное зубреніе учебниковъ.

Естественно, что изъ подобнаго приготовленія опять-таки ничего не вышло бы, если бы не обратиль вниманія на это толченіе воды мой старшій брать и не помогь мив въ занятіяхъ. Я, какъ выздоравливающій сліпой, началь, мало по малу, прозрівать и къ концу літа дошель до того, что сталь даже удивляться, какъ же я прежде не понималь того, что написано въ книгъ. Разумбется, приготовиль я за это время не много, но я сділаль громадный шагъ впередъ: я поняль, какъ надо учиться; я поняль, что главная сила не въ заучиваніи непонятныхъ словь, какими, казалось мив, набита каждая книга учебника, а въ пониманіи діла; я убідился, что даже не учивши по книжкі, многое, напр., въ ариеметикі, можно прямо сообразить. Это посліднее, такъ сказать, открытіе было толчкомъ къ тому, что я началь, мало по малу, мыслить.

Н. Левановскій.

(Продолжение слъдуеть).





Марина Мнишекъ и второй самозванецъ 1).

XIV.

Рядъ ошибокъ, сдъданныхъ Сигизмундомъ; вліяніе, которое онъ имъли на дальнъйшій ходъ дъла.—Возбужденіе противъ поляковъ.—Марина разръшается отъ бремени сыномъ.—Замыслы Сапъги.—Бунтъ противъ поляковъ.— Мятежныя войска осаждаютъ столицу.

> еблагоразумный образъ дъйствій Сигизмунда и смерть второго Димитрія имъли огромное вліяніе на ходъ дальнъйшихъ событій.

Договоръ, заключенный 27 августа Жолкевскимъ съ московскими боярами, долженъ былъ послужитъ основою союза между русскими и поляками, но его трудно было провести въ жизнь, такъ какъ среди московскихъ бояръ было не мало вліятельныхъ людей, которые, руководствуясь своими личными, честолюбивыми цълями, не сочувствовали этому союзу. Съ другой стороны, не малой помъхой служило традиціонное соперничество Польши и Москвы и ръзкій антагонизмъ, существовавшій между этими двумя государствами, объясняемый всей ихъ прошлой исторіей и разной степенью культуры, на которой стояли оба народа. Вслъдствіе этого объимъ сторонамъ при заключеніи союза приходилось дъйствовать крайне осторожно.

Къ сожалению, монархъ, возседавший въ то время на польскомъ престоле, не давалъ себе въ этомъ ни малейшаго отчета. Уже одно его отношение къ московскимъ посламъ должно было произвести весьма неблагопріятное впечатленіе даже на самыхъ искреннихъ приверженцевъ Владислава, которыхъ оттолкнула главнымъ образомъ нерешительная и двуличная политика вороля. Вследствіе этого переговоры съ московскимъ посольствомъ страшно затянулись.

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г. сентябрь.

"Мы все еще продолжаемъ договариваться съ московитами", писалъ 20 ноября одинъ полявъ изъ-подъ Смоленска, "и конца переговорамъ не видно. Король, согласившись на избраніе королевича, готовъ взять свое слово назадъ, а русскіе на этомъ настанваютъ и требуютъ, чтобы е. к. в. подтвердилъ свое согласіе письменно". Король на это не соглашался и со своей стороны требовалъ сдачи Смоленска; послы отговаривались тъмъ, что они не имъли достаточныхъ полномочій; наконецъ, объ стороны обратились къ боярской думъ.

З января 1610 г. быль получень отвёть. Бояре приказывали посламь и смоленскому гарнизону передаться королю и "не чинить дальнейшихъ затрудненій". Но ни те, ни другіе этому не повиновались, считая приказаніе незаконнымь, такъ какъ оно не было подписано московскимъ патріархомъ.

Переговоры были окончательно прерваны; это произвело крайне неблагопріятное впечатліне во всемъ Московскомъ государстві; прошелъ слухъ, что король не хочетъ соблюдать договора, заключеннаго Жолкевскимъ.

Вскорѣ Сигизмундъ сдѣлалъ еще одну крупную ошибку. Онъ не только не соблюдалъ заключеннаго договора, но держалъ себя какъ настоящій московскій царь; дѣлалъ распоряженія, издавалъ указы не отъ имени королевича, а отъ своего собственнаго имени, раздавалъ щедрою рукою должности и имѣнія боярамъ, которые пріѣзжали въ Смоленскъ съ изъявленіемъ своей покорности, назначалъ даже членовъ боярской думы!

"Русскіе и въ особенности бояре очень негодовали на это" и открыто выразили свое неудовольствіе, когда король пожаловалъ нѣкоего Ржевскаго окольничьимъ. "Когда Ржевскій явился съ указомъ о своемъ навначеніи, у бояръ было въ ту пору засѣданіе, въ которомъ участвовалъ по обыкновенію Госѣевскій и я случайно быль при томъ"—пишетъ Мархоцкій. "Всѣ были крайне озлоблены, и Андрей Голицынъ обратился къ Госѣевскому со слѣдующими словами:

— Господа поляки! Вы причиняете намъ много зла. Мы избрали королевича на престолъ—вы намъ его не даете. Указы подписываются не имъ, а королемъ. Именемъ короля роздаются должности и имънія; вы сами видите: люди невеликаго рода возвышаются, ихъ равняють съ нами! Это слъдуеть прекратить, иначе мы будемъ считать себя свободными отъ крестнаго пълованія и будемъ поступать по своей воль".

Разумъется, эти королевскіе указы не могли считаться законными, такъ же точно, какъ и всъ сдъланныя Сигизмундомъ назначенія, но

они раздражали бояръ и были большой ошибкой со стороны Сигизмунда, такъ какъ эти именно бояре принадлежали къ числу самыхъ ревностныхъ сторонниковъ союза съ Польшею.

Неудовольствіе противъ короля росло съ каждымъ днемъ, но до поры до времени не проявлялось открыто изъ боязни самозванца; когда же съ его смертью разсѣялось опасеніе, что Москва могла попасть подъ власть этого "казацкаго царька", то въ столицѣ и въ Рязанской землѣ началось сильное движеніе противъ Сигизмунда.

Во главъ его стояли два вліятельныхъ человъка: Гермогенъ, патріархъ московскій, "заклятый врагъ католической въры", и рязанскій воевода Прокофій Ляпуновъ.

Жолкевскій говорить о Ляпунові, что онъ "принадлежаль къ числу тіхть людей, которые не хотіли видіть на престолі ни самозванца, ни Шуйскаго. Онъ быль доволень избраніемъ Владислава, тотчась присягнуль ему и привель къ присягі жителей Рязанской земли, но онъ отнюдь не хотіль видіть на престолі Сигизмунда, и когда прошель слухь о томъ, что послідній не разрішаеть королевичу іхать въ Москву, то Ляпуновь написаль різвое письмо (грамоту) къ боярамъ, заявляя, что онъ намітрень силою прогнать поляковь изъ столицы.

Московскій патріарх і со своей стороны сталь разсылать грамоты, призывая народъ къ бунту и освобождая его отъ присяги, данной Владиславу.

Въ это время (въ первыхъ числахъ января 1611 г.) Марина разрѣшилась отъ бремени сыномъ, котораго, "желая расположить къ себѣ московитовъ", какъ говорится въ современныхъ реляціяхъ, "она отдала калужанамъ, чтобы они окрестили его въ свою вѣру и воспитали по-своему". Ляпуновъ воспользовался этимъ и "обязавшись признать его царемъ въ томъ случаѣ, ежели поляки будутъ изгнаны изъ Москвы", привлекъ на его сторону Заруцкаго, храбраго атамана донскихъ казаковъ. Такимъ образомъ движеніе противъ поляковъ быстро разросталось; въ второй половинѣ января 1611 г. оно приняло огромные размѣры: вотъ что доносилъ Рудницкому 29 января одинъ изъ его подчиненныхъ:

"Патріархъ взбунтовалъ народъ подъ тѣмъ предлогомъ, будто король не хочетъ выполнить обѣщанія, даннаго относительно королевича. Отъ короля отпали Нижній Новгородъ съ уѣздами и волостями и Рязанская земля, коей воевода, нѣкій Ляпуновъ, собираетъ войско и идетъ къ столицѣ, разсылая по всѣмъ крѣпостямъ воззванія, направленныя противъ короля. Его величество повелѣлъ идти противъ него старостѣ Хмельницкому и Сапѣгѣ".

Янъ-Петръ Сапъта, бывшій въ то время въ Перемысль, полу-

чилъ одновременно съ этимъ приказаніемъ письма отъ Николая Струся и отъ Гостевскаго, просившихъ его помощи. Но эти письма, равно какъ и приказаніе Сигизмунда, не возымти никакого дійствія, такъ какъ войско, все еще не получавшее жалованья, не пожелало исполнить королевскаго приказа. Такимъ образомъ мятежное движеніе, которое въ то время легко могло быть подавлено, не прекратилось.

Равнодушное отношеніе къ дёлу Сапёги было точно также результатомъ цёлаго ряда политическяхъ ошибокъ, сдёланныхъ Сигизмундомъ.

Еще въ началѣ сентября 1610 г., когда Янъ-Петръ Сапѣга обѣщалъ оставить самозванца, Жолкевскій далъ ему слово, что онъ попроситъ короли сравнять "жалованье" и содержаніе его полка съ полкомъ Зборовскаго. Переговоры объ этомъ тянулись около нолугода. Сапѣга послалъ уполномоченныхъ отъ своего войска въ королевскій лагерь подъ Смоленскъ, а Сигизмундъ прислалъ довѣренныхъ лицъ въ Мѣщовскъ, гдѣ стоялъ Сапѣга. Но переговоры не привели ни къ чему; это чрезвычайно озлобило солдатъ, среди которыхъ, по словамъ Жолкевскаго, было много больныхъ и раненыхъ; при томъ пробывъ нѣсколько лѣтъ на войнѣ; они потеряли много лошадей и нуждались въ пополненіи аммуниціи.

Когда, 12 февраля посланные Сапътою вернулись изъ-подъ Смоленска и донесли, что они "снова ничего не добились, что ихъкормили одними объщаніями", озлобленіе войска достигло крайнихъпредъловъ. Солдаты стали громко роптать и жаловаться на неблагодарность короля. Часть войска, бывшая въ Перемышлъ, хотъла, чтобы Сапъта, "для выясненія дъла" отправился подъ Смоленскъ, но многіе были противъ этого. "Собравшееся генеральное коло удержало его отъ этой поъздки"; было ръшено, что въ виду "отношенія короля, войско само позаботится о себъ".

Что именно подъ этимъ подравумъвалось, объ этомъ дневники Сапъти и Будзиллы умалчивають. Но въ письмахъ современниковъ находимъ разгадку этихъ словъ. Оказывается, что въ половинъ февраля Янъ-Петръ Сапъта писалъ одному изъ предводителей мятежниковъ, князю Юрію Трубецкому, воеводъ калужскому, предлагая ему услуги своего войска и свои собственныя. "Знайте, писалъ онъ, что мы люди вольные, не служимъ ни королю, ни королевичу, и инчего противъ васъ худого не замышляемъ. Мы не требуемъ, чтобы вы уплатили намъ жалованье, за прошлое время, а желаемъ одного, чтобы тотъ, кто возсядеть на московскій престолъ, заплатилъ намъ за наши услуги. Мы готовы защищать вмёстё съ вами въру православную и святую церковь и положить за васъ жизнь. Если вы не

довъряете намъ, возьмите отъ насъ заложниковъ. Напишите объ этомъ Прокофію Петровичу Ляпунову. Сообщаю вамъ истинную правду и могу подтвердить все сказанное подъ присягою.

"14 января мит писали изъ Москвы бояре, князь Өедоръ Мстиславскій съ товарищами, что отъ нихъ отпалъ Прокофій Ляпуновъ съ итсколькими кртностями. Они усердно просили меня идти съ войскомъ въ Рязанскую землю, противъ Ляпунова, противъ васъ и тъхъ кртностей, которыя дъйствують съ вами заодно. Но мит извъстно, что вы и Ляпуновъ защищаете православную въру. Вамъ бы надобно было сговориться со мною и написать о томъ Ляпунову; я не нослушаю московскихъ бояръ и не намтренъ сражаться съ вами; напротивъ, я коттълъ бы заключить съ вами дружескій и братскій союзъ".

Далье староста усвятскій опровергаль слухь, будто его войско осиверняло православные храмы. "Злые люди", писаль онь, "разскавывали въ Калугь, что мы опустошаемъ святыя церкви, не позволяемъ совершать въ нихъ Богослуженіе и даже ставимъ въ нихъ лошадей. Въ нашемъ войскъ не найдется человъка, который сдълаль бы что-либо подобное. Болье половины нашего рыцарства состоитъ изъ русскихъ людей, и мы строго слъдимъ за тъмъ, чтобы Божьихъ храмовъ не оскверняли".

Предложеніе, сділанное Сапітою, показываеть, какимъ образомъ войско рішило "позаботиться о себі"; но что же собственно побудило старосту усвятскаго написать подобное письмо и принять рішеніе, такъ мало согласовавшееся съ его предыдущимъ образомъ дійствій?

По мивнію Костомарова, Сапвга поступиль такъ потому, что его войско не получало жалованія, и вообще дійствоваль, по его словамъ, подъ вліяніемъ страшнаго озлобленія, вызваннаго въ немъ поступками короля. А. Гиршбергь совершенно не согласенъ съ такимъ толкованіемъ, "нбо", говорить онъ, "когда за годъ передъ тамъ, полкъ Сапъти, видя неръшительность короля, сбунтовался и перешель на сторону самозванца, то староста усвятскій поступиль совершенно иначе. Онъ отправился прежде всего въ королевскій станъ подъ Смоленскомъ и предложилъ свои услуги Димитрію, только посовътовавшись предварительно съ королемъ. Такого рода причина, какъ неуплата войску жалованья, не могла заставить его сдёлать шагь, который имълъ неисчислимыя послъдствія. По мивнію Гиршберга, надобно допустить, что Сапътою руководили въ этомъ случав гораздо болъе серьезныя побужденія, а именно, что этоть разъ, какъ и въ вопросв о сверженін Шуйскаго, Сапъта руководствовался своими личными интересами. Только этимъ и можетъ быть объяснено его тогдашнее поведеніе; поэтому, говоритъ Гиршбергъ, "по моему мнѣнію, гораздо вѣрнѣе объясненіе Маскевича, который пишетъ, что Сапѣга поступалъ такъ потому, что онъ самъ хотѣлъ царствовать" и считалъ возможнымъ достигнуть престола.

Одновременно съ письмомъ къ Трубецкому, Сапъта обратился съ подобнымъ же предложениемъ къ Заруцкому и къ воеводамъ въ Тулъ. 24 февраля отъ нихъ были получены отвъты.

Предложеніе Яна-Петра Сапъти было принято ими съ радостью. Руководители мятежнаго движенія изъявили величайшее желаніе войти съ нимъ въ соглашеніе, просили его прислать для переговоровъ уполномоченныхъ, и вскоръ сами отправили къ нему посланныхъ. Это происходило въ исходъ февраля и въ началъ марта 1611 г. Но уполномоченнымъ трудно было сговориться. Ляпуновъ, не довъряя Сапътъ, не только выравилъ желаніе, чтобы онъ прислалъ заложниками нъсколько "знатныхъ лицъ", но даже постановилъ условіемъ, чтобы староста усвятскій не присоединялся къ его арміи, которая въ то время сосредоточивалась съ цёлью двинуться на Москву, а отправился бы въ Можайскъ; очевидно, Ляпуновъ боялся, что, подойдя къ Москвъ, Сапъта могъ войти въ сиошеніе съ бывшимъ въ столицъ польскимъ гарнизономъ.

Послѣ того какъ московскіе уполномоченные предъявили подобныя требованія, Сапѣга быстро охладѣлъ къ союзу съ ними; подъ впечатлѣніемъ выраженнаго ему недовѣрія, въ немъ пробудились съ новой силой его прежніе смѣлые планы и надежды; и уже въ половинѣ марта онъ совершенно измѣнилъ свой образъ дѣйствій.

Всё переговоры съ мятежными боярами велись, само собою разумъется, въ глубокой тайнъ; ни малъйшей въсти о нихъ не проникло въ то время въ королевскій обозъ подъ Смоленскомъ. Сигизмунду доносили только, что "въ полку пана Сапъги царствуетъ большое смятеніе"; что "въ немъ образовались три партіи. Одни, въ томъ числъ самъ Сапъга съ прочими болъе осторожными людьми, хотятъ ъхать къ королю и быть подъ начальствомъ гетмана. Другіе хотятъ идти въ одну изъ московскихъ земель и тамъ отдыхать отъ трудовъ. Третьи хотятъ образовать конфедерацію, идти въ Польшу и занять какое-нибудь изъ королевскихъ помъстій", чтобы такимъ образомъ вынудить короля къ уплатъ имъ жалованья.

Получивъ эти въсти, Сигизмундъ ръшился наконецъ сдълать энергичный шагъ. 12 марта въ обозъ Сапъги прибылъ посланный имъ Яниковскій съ извъстіемъ, что его королевское величество ръшилъ "во всемъ сравнять его войско съ полкомъ Зборовскаго".

Это извъстіе подъйствовало на войско успоконтельно и было

принято съ радостью, тъмъ болъе, что переговоры съ Ляпуновымъ не лапились.

13 марта собралось генеральное коло, на которомъ хотя и было рѣшено простоять всю весну на занятыхъ позиціяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ было положено "просить Сапѣгу отправиться къ королю и ходатайствовать за войско". Сапѣга изъявилъ на это согласіе и два дня спустя дѣйствительно отправился въ королевскій обозъ подъ Смоленскъ.

Однако "рыцарство, несмотря на свое рѣшеніе, простояло еще цвлыхъ пва мъсяца" въ бездъйствіи, вследствіе чего руководители мятежного движенія имёли возможность сосредоточить, за это время, значительныя силы между Коломною и Серпуховомъ и затруднили такимъ образомъ подвозъ въ столицу съестныхъ принасовъ. Для разсеянія этихъ отрядовъ Госевескій высылаль разъезды, но последніе были слабы и не могли помещать ихъ сосредоточенію. Одновременно Гостевскимъ былъ изданъ строгій приказъ, чтобы "никто изъ жителей столицы не смёлъ держать у себя оружія", и учрежденъ строгій надзоръ за тёмъ, чтобы въ городъ не могли подвозить оружія; у городскихъ вороть были разставлены часовые. опрашивавшіе всёхъ прівзжавшихъ. "Мы были весьма осторожны". пишеть Маскевичь, "всюду имели шпіоновь; благожелательные къ намъ русскіе часто павали намъ советь не дремать. Шпіоны лоносили, что съ трехъ сторонъ въ столицъ идетъ многочисленное войско... Дъло было въ великомъ посту; стояла страшная распутица. Наступила Вербная недёля, народъ сталь со всёхъ сторонъ стекаться въ столицу. Мы усилили бдительность; часовые и войско день и ночь не разнуздывали лошадей. Вербная недъля прошла спокойно. На крестный ходъ собралось множество народа, но русскіе не трогали насъ; быть можеть, они видели, что мы настороже, или же поджидали войско, шедшее имъ на помощь, и рёшили атаковать насъ всё вийстй.

"Въ страстной понедъльникъ (28 марта 1611 г.) шпіоны сообщили, что изъ Рязани идетъ Ляпуновъ съ 80.000 войска, а изъ Калуги Заруцкій съ 50.000, и Прозовецкій съ 15.000 отрядомъ. На общемъ совъть было ръшено, не дожидаясь непріятеля, выйти ему навстръчу и разбить его отряды по одиночкъ. Но во вторникъ, рано утромъ въ Китай-городъ между русскими и поляками началось побоище. Поводъ въ этому подалъ одинъ изъ польскихъ ротмистровъ, Николай Косаковскій, своимъ грубымъ обращеніемъ съ рабочими, помогавшими ему установить орудіе. "Озлобленный народъ сталъ бросать изъ оконъ камнями и чъмъ попало, и поджигать дома, въ которыхъ находились поляки; на улицахъ поляки и

русскіе дрались съ остервененіемъ до наступленія ночи. На утро бояре пытались усповонть чернь, воторая снова стала нападать на полявовъ, но всё уговоры были напрасны, побоище возобновилось; вскорё запылали дома; сильный вётеръ раздувалъ пламя, которое свирёнствовало до самаго вечера; многіе жители, гонимые пламенемъ, были вынуждены бёжать изъ города. Ночью пожаръ принялъ такіе размёры, что при свётё пламени въ горницахъ было видно, какъ въ бёлый день".

"Русскіе давно уже относились къ намъ непріязненно, доносиль Госвевскій Сигизмунду 6 апрвля, полагаясь на свою численность, они, въ страстной вторникъ, въ третьемъ часу утра напали на насъ въ Китай-городъ, гдъ стоялъ Зборовскій со своимъ полкомъ. Нашн, по приказу, отданному мною наканунъ и подтвержденному въ тотъ день утромъ, всъ были при оружіи. Вначалъ русскихъ много полегло на мъстъ, но затъмъ они отерыли сильный огонь, овладъли нъкоторыми воротами и оттъснили нашихъ.

Русскіе всю ночь били въ набать и не давали намъ покоя. Между тъмъ два полва изъ отряда Ляпунова, коими командовали два Плещеева, были посланы на развъдки къ деревянному укръпленію за Москвой ръкою.

Бой продолжался и въ среду. Въ четвергь насъ не тревожили до полудня. Затъмъ "подошли въ Москвъ Прозовецкій, князь Василій Масальскій, Артемій Измайловъ, князь Репнинъ и прочіе воеводы". По другой реляців, Масальскій и Прововецкій привезли "на саняхъ копья, доски и разные инструменты съ цълью соорудить укръпленіе, но поляки не допустили ихъ до этого. Вступивъ въ битву, они разбили ихъ, забрали у иихъ много оружія, но не могли долго преслъдовать ихъ по причинъ глубокаго снъга. Въ этомъ сраженіи погибло, по свидътельству современниковъ, около 5.000 чел.; въ числъ добычи была между прочимъ серебряная булава и тринадцать знаменъ, которые недъли двъ спустя были доставлены въ королевскій обозъ подъ Смоленскъ.

Послё этого пораженія "жители Москвы, потерявъ надежду на помощь со стороны своихъ, "начали, какъ пишетъ Мархоцкій, просить пощады. Мы рёшили", говорить онъ "помириться съ ними, запретили убивать ихъ и тёмъ", кои изъявили покорность, "приказали опоясать себя полотенцами. Госёевскій далъ имъ для охраны приставовъ, въ присутствіи коихъ они, въ четвергъ и въ пятницу, снова присягали на вёрное подданство Владиславу".

Но это "върное подданство" продолжалось недолго "ибо", доносилъ Госъевскій, "на третій же день, какъ только къ столиць подошло новое войско, они снова измѣнили, и мои пристава едва ушли отъ нихъ живыми".

Между тъмъ Ляпуновъ, Заруцвій и внязь Димитрій Трубецвой, подойдя съ большими силами изъ-подъ Калуги, остановились въ трехъ миляхъ отъ Москвы, на берегу Угры.

Съ другой стороны шелъ отъ Ярославля князь Өедоръ Волынскій и Иванъ Волынскій съ нъсколькими тысячами войска. Къ нимъ просоединились разбитые поляками Прозовецкій и Измайловъ и на ихъ сторону перешли гарнизоны укръпленныхъ Симонова и Андронова монастырей, куда сбъжалось много народа изъ Москвы.

Хотя польскій гарнизонъ, стоявшій въ Москвѣ, неоднократно просиль Сигизмунда о помощи, но король, занятый осадою Смоленска, задолжавъ войску и не имѣя въ казнѣ денегъ, не могъ удовлетворитъ ихъ просьбы, вслѣдствіе чего поляки, въ виду подступавшихъ къ Москвѣ превосходныхъ силъ, очутились въ самомъ критическомъ положеніи.

XV.

Интриги Голицына.—Арестъ и высылка пословъ изъ королевскаго обоза.— Рядъ неудачныхъ попытокъ овладъть кръпостью.—Сдача Смоленска и боярина Шенна.—Враждебное настроеніе русскихъ къ Сигизмунду.— Отчаянное положеніе польскаго гарнизона въ Москвъ.—Смерть Сапъги.—Ходкевичъ идетъ на помощь польскому гарнизону.

Несмотря на упорное сопротивленіе смоленскаго гарнизона, переговоры о сдачѣ крѣпости не прекращались. Въ началѣ марта 1611 г. Сигивмундъ "разрѣшилъ" даже смолянамъ присягнуть на вѣрность Владиславу, но въ то же время требовалъ, чтобы въ крѣпость впустили по крайней мѣрѣ 600 человѣкъ польскаго гарнизона. Бояринъ Шеинъ на это не согласился.

Въ польскомъ лагерѣ полагали, что главной причиной его упорства были тайные происки московскихъ пословъ, въ особенности Василія Голицына. "Онъ посылаетъ въ Смоленскъ, когда ему вздумается и зачёмъ вздумается", жаловался въ своемъ письмѣ одинъ приближенныхъ короли. "Его письма и его посланцевъ тамъ принимаютъ съ радостью, а онъ увѣряетъ, что все это дѣлается имъ для пользы его королевскаго величества". Двумъ его посланнымъ, Луговскому и князю Мезецкому, перебѣжчики изъ Смоленска говорили въ глаза, что они объщали имъ подмогу. По словамъ Кобержицкаго, Голицынъ не только былъ въ сношеніи съ Шейномъ и убѣждалъ его не сдаваться, но извѣщалъ его обо всѣхъ планахъ предволителей польскаго войска, и даже велъ тайные переговоры съ коро-

лемъ шведскимъ, Карломъ IX, которому онъ выразилъ свое желаніе, чтобы на московскій престоль быль избранъ одинъ изъ его сыновей.

Чтобы положить конець этимъ проискамъ, было рёшено удалить пословъ изъ обоза и отослать ихъ къ королевичу Владиславу въ Вильно. "Голицыну было повелёно готовиться къ отъёзду въ Вильно, гдё онъ долженъ былъ бить челомъ королевичу о согласіи принять престоль и ожидать тамъ открытія сейма". "Голицынъ былъ этимъ крайне недоволенъ, отговаривался тёмъ, что у него не было лошадей и денегъ", что было весьма неправдоподобно; вскорф, когда были получены новыя доказательства его интригъ, литовскій канцлеръ пригласилъ къ себё московскихъ пословъ и въ присутствіи сенаторовъ, бывшихъ въ королевскомъ обозф, въ строгихъ выраженіяхъ укорялъ ихъ за ихъ хитрые и вёроломные поступки, совершенно несогласные съ инструкціями и наказомъ, полученнымъ ими отъ московскихъ бояръ. Въ то же время Сапёга заявилъ посламъ, что по приказанію короля они должны были немедленно отправиться въ Вильно.

Не подлежить сомнвнію, что обвиненія также какъ и высылка пословь изъ обоза были вполнв заслужены; къ сожалвнію, Сигизмундъ этнмъ не ограничился, а въ своемъ озлобленіи рвшился на шагъ, который быль воніющимъ нарушеніемъ международнаго права. 5 апръля послы были арестованы и заключены въ тюрьму, три часа спустя высланы сперва въ Вильно, а затёмъ въ Каменку подъ Львовъ. Туть ихъ продержали болве полугода, и только зимою они были перевезены, по приказанію короля, въ Варшаву, а оттуда распредвлены по разнымъ крёпостямъ.

Арестъ московскихъ пословъ былъ одною изъ самыхъ крупныхъ политическихъ ошибокъ, сдёланныхъ Сигизмундомъ, которая неминуемо должна была вызвать противъ него страшное негодованіе среди русскихъ и еще болёе возстановить ихъ противъ поляковъ.

"Трудно, говорить А. Гиршбергь, объяснить этоть поступокъ, какъ это дёлають нёкоторые писатели, тёмъ, что это было съ стороны Сигизмунда отвётомъ на незаконное задержаніе Василіемъ Шуйскимъ, въ Москвё польскихъ пословъ, ибо при такихъ обстоятельствахъ, какъ тогдашнія, нельзя было руководствоваться столь ничтожными побужденіями".

Между темъ Сигизмундъ не оставлялъ мысли взять Смоленскъ штурмомъ и для этого решилъ привезти новыя осадныя орудія, которыя были доставлены въ его обозъ 29 мая 1610 г.

Поляки начали готовиться къ приступу. "Пороха и пуль у насъ достаточно, доносилъ одинъ изъ подчиненныхъ гетмана, но мало пѣхоты, мы надъялись на казаковъ, которыхъ ожидали изъ-

подъ Стародуба", но они мѣшкали и начали подходить только въ концѣ іюля. Когда ихъ собралось до семи тысячъ, поляки нѣсколько разъ пытались штурмовать крѣпость, но всякій разъ бывали отбиты мужественнымъ гарнизономъ и несли болѣе или менѣе значительный уронъ; наконецъ, послѣ того какъ предпринятый ими 1 декабря четвертый штурмъ, также какъ и всѣ предыдущіе, былъ отбитъ, они въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ не подходили болѣе къ крѣпости и только когда узнали отъ шпіоновъ, что силы гарнизона значительно ослабѣли, такъ какъ много людей умерло отъ разныхъ болѣзней, то они рѣшили въ началѣ іюня (1611 г.) снова попытать счастье. Этотъ разъ осажденные были застигнуты врасплохъ и не могли оказать энергичнаго сопротивленія: поляки разрушили часть стѣны при помощи подложенной мины и ворвались въ крѣпость.

Потерявъ надежду на возможность дальнъйшей обороны, осажденные искали спасенія въ церкви, но спастись удалось весьма немногимъ, ибо поляки подожгли церковный заборъ и при происшедшемъ отъ этого пожаръ погибла бездна людей. По близости отъ церкви находились большіе склады пороха; "когда огонь дошелъ до него, пишетъ одинъ очевидецъ, наши взоры и слухъ были поражены изумительнымъ зрълищемъ. Землетрясеніе, громъ, молнія—какъ бы сочетались во едино. Отъ происшедшаго страшнаго взрыва развалились сосъдніе дома и кръпостная церковь, которая погребла подъ своими развалинами множество людей и сокровищъ, которыя были спрятаны въ ней".

Такимъ образомъ, по прошествіи четырехъ часовъ послѣ взятія крѣпости она была уничтожена до тла. "Многіе изъ жителей въ отчаянін кидались въ огонь; женщины спасались бѣгствомъ въ польскій обозъ. На вопросъ поляковъ, гдѣ Шеинъ, онѣ отвѣчали, что онъ не убитъ, но заперся съ нѣсколькими десятками человѣкъ въ одну изъ крѣпостныхъ башенъ. Дѣйствительно, Шейнъ, съ женою и сыномъ засѣли въ башнѣ и продолжали отчаянно обороняться. По всей вѣроятности доблестный защитникъ Смоленска хотѣлъ погибнуть въ этой битвѣ, но окружающіе рѣшили спасти его. Его сынъ велѣлъ позвать Якова Потоцкаго, командовавшаго польскимъ отрядомъ, и когда тотъ явился, Шейнъ сдался ему. Кромѣ Шейна былъ взятъ въ плѣнъ Сергій, архіепископъ смоленскій и воевода Петръ Горчаковъ.

Во время этого штурма осажденные понесли огромныя потери: ихъ погибло насколько сотъ человакъ; весьма многіе изъ тахъ, которые были слишкомъ слабы и больны, чтобы бажать, сгорали. За все время продолжительной геройской осады Смоленска русскихъ было убито и погибло отъ заразныхъ болізней боліє 200 тысячъ.

Въ руки побъдителей досталась богатая добыча и такой огромный запасъ съвстныхъ припасовъ, что "его могло хватить болъе чъмъ на годъ. Въ кръпости оказалось много мъди, водки, вина и пива, не доставало только соли".

Во избъжание распрей, все, что было захвачено въ Смоленскъ, кромъ съъстныхъ принасовъ, было продано съ публичнаго торга и вырученныя деньги раздълены поровну между солдатами. Впрочемъ, имъ досталось немного, такъ какъ почти все имущество жителей было истреблено огнемъ.

На другой день посл'в сдачи Смоленска, королю были представлены пл'внные; Потоцкій произнесъ длинную різчь, поздравляя короля съ одержанной поб'єдой, посл'в благодарственнаго богослуженія войску было предложено роскошное угощеніе.

Три часа спустя Сигизмундъ убхалъ въ Польшу. Ему не приходило въ то время въ голову, что хотя Смоленскъ—предметь его долгихъ вожделений — былъ наконецъ въ его рукахъ, но Московское государство вследствие его неблагоразумнаго поведения навсегда было для него потеряно.

Въ Москвъ народъ относился въ Сигизмунду все, болъе и болъе враждебно. Королю это было извёстно, и онъ хотёлъ какъ-нибудь измънить это настроеніе въ свою пользу; въ апрълъ мъсяць онъ отправиль съ этой цёлью въ Москву новое посольство, которое должно было на Лобномъ мёстё торжественно подтвердить еще разъ. что король шель подъ Смоленскъ не для того, чтобы уничтожить русское государство и православные храмы, а чтобы прекратить вровопролитіе и обезпечить миръ. Но это средство оказалось недъйствительнымъ. Оставалось сломить враждебный духъ народа силою оружія, но для этого польскій гарнизонь, находившійся въ столиць, быль слишкомь слабь, поэтому Сигизмундь рышиль послать ему на подмогу лифляндское войско, подъ командою Ходкевича, обязавшись "отъ имени своего и королевича Владислава, что войско будеть получать жалованье изъ московской казны, если же деньги не будуть уплачены своевременно, то имъ предоставлялось право самимъ взыскать ихъ съ Съверской и Рязанской земли".

Съ такимъ воззваніемъ прівхалъ 20 апрвля въ полкъ Сапвти Яниковскій. Войско согласилось на эти предложенія и пошло къ Москвъ.

Такъ какъ силы поляковъ были весьма значительны, то предводители русскаго мятежнаго войска, услыхавъ объ ихъ приближении, рѣшили вступить съ ними въ переговоры, но переговоры эти не привели ни къ чему.

Между тѣмъ положеніе польскаго гарнизона ухудшалось съ каждымъ днемъ. Когда Сапѣга подошелъ къ Москвѣ, Госѣевскій поспѣшилъ на свиданіе съ нимъ и упрашивалъ его какъ можно скорѣе атаковать непріятеля, на что войско заявило рѣшительно, что не двинется съ мѣста, пока ему не выдадуть обѣщаннаго жалованья. Переговоры продолжались двѣ недѣли; московская казна ва это время такъ оскудѣла, что денегъ взять было не откуда.

Пока длились эти переговоры, польскій гарнизонь пытался ділать вылазки, но полкъ Сапъти не поддерживаль его. Положение поляковъ стало критическимъ: у нихъ уже почти не было съвстныхъ припасовъ, а когла Сапъта отправился со своими солдатами, чтобы добыть необходимое въ окрестностяхъ Москвы, то въ его отсутствіе русскіе разбили поляковъ, подошедшихъ на помощь польскому гарнизону подъ предводительствомъ мятежныхъ бояръ и, воспользовавшись своей побёдой, окружили со всёхъ сторонъ польскій гарнизонъ. Положение его было бы еще более отчаяннымъ, если между предводителями русскаго войска это время распри. Во главъ этого войска стояли воеводы князь Лимитрій Трубецкой, Прокофій Ляпуновъ и Иванъ Заруцкій. Первое місто между ними занималь Трубецкой, какъ потомокъ бывшихъ удъльныхъ князей, настоящимъ руководителемъ и душою движенія быль Ляпуновь. Это быль человінь необычайно храбрый, но вивств съ твиъ гордый и властный, чвиъ онъ многихъ возстановиль противь себя. Казаки ненавидёли Ляцунова за то, что онъ караль ихъ за всякій своевольный поступокь. Онъ приказаль арествовывать всёхъ, кои будуть замёчены въ грабеже, и отсылать къ нему, а въ иныхъ случаяхъ разрёшилъ даже убивать ихъ на мёстё преступленія.

Какъ-то случилось, что 28 донскихъ казаковъ, уличенныхъ въ грабежѣ, были брошены въ рѣку, товарищамъ удалось спасти ихъ и привезти въ казацкій обозъ подъ Москву. Узнавъ объ этомъ, казаки взбунтовались, и озлобленіе ихъ было такъ велико, что Ляпуновъ хотѣлъ уже искать спасенія въ бѣгствѣ.

Этимъ воспользовался Гостевскій; "онъ пустиль слухъ о письмахъ, которыя будто бы разсылались Ляпуновымъ по кртпостямъ, съ приказаніемъ убивать и топить донскихъ казаковъ, гдт бы они ни попались".

Эти подложныя грамоты были подброшены въ казаций лагерь. Казаки, повъривъ имъ, собрались въ кругъ и, приведя въ него Ляпунова, подняли его на сабли". Покончивъ съ нимъ, донцы кинулись къ его дому и разграбили его. Послъ этого они стали еще дерзче и своевольное, такъ что многіе дворяне и доти боярскіе стали покидать лагерь.

Замѣшательство, происшедшее вслѣдствіе этого въ обозѣ мятежниковъ, повліяло благопріятнымъ образомъ на положеніе польскаго гарнизона. Увѣдомленный о томъ, Сапѣга поспѣшилъ къ Москвѣ съ намѣреніемъ дать битву русскимъ, во главѣ которыхъ сталъ теперь Зарупкій.

Русскіе были застигнуты врасилохъ и отступили; а поляки, гонясь за ними по пятамъ, овладёли всёми воротами и башнями, которыя раньше были въ ихъ рукахъ. Госевскій хотелъ воспользоваться этой победою, чтобы овладёть и последними башнями, но неудовольствіе въ войске, которое все еще не получало жалованья, было такъ велико, что солдаты рёшительно отказались доле сражаться; 14 августа, когда части, бывшія въ дёле, нужно было замёнить свёжими отрядами, несмотря на приказаніе Госевскаго, никто не захотёль идти въ бой!

Особенно сильно было недовольство въ полку Сапъти; его солдаты, вмъсто того чтобы сражаться, только и дълали, что "собирали генеральныя коло" и обсуждали на нихъ вопросъ, какъ добиться уплаты жалованья по крайней мъръ за истекшія двъ четверти.

Они рѣшили, наконецъ, ждать только до 15 сентября и, если кътому времени король не выполнить своихъ объщаній, немедля объявить конфедерацію и уйти изъ предѣловъ Московскаго государства.

Въ довершение бѣды для поляковъ въ это время заболѣлъ Янъ-Петръ Сапѣга; 3 сентября онъ былъ перевезенъ въ Москву, въ Кремль, въ палаты Шуйскаго, гдѣ 14 числа и скончался, "хотя не царемъ", говоритъ Мархоцкій, "но все же въ царскихъ палатахъ", оплакиваемый всѣмъ войскомъ.

Смерть его была тяжкимъ ударомъ для польскаго войска. Послѣ этого хотя его войско и получило изъ московской казны 50.000 р. въ счетъ жалованья и 4.000 на раненыхъ, но "оно вышло окончательно изъ всякаго повиновенія". Госѣевскій возлагалъ теперь всѣ свои надежды единственно на помощь со стороны литовскаго гетмана Ходкевича, которому Сигизмундъ еще въ исходѣ апрѣля повелѣлъ идти съ лифляндскимъ войскомъ къ Москвѣ. Но Ходкевичъ, бывшій въ то время въ довольно непріятныхъ отношеніяхъ съ Сигизмундомъ, такъ какъ король подозрѣвалъ его въ сношеніяхъ съ Радзивилломъ, однимъ изъ главныхъ предводителей "рокоша", не хотѣлъ идти къ столицѣ.

"О столицъ" (т. е. о Москвъ), писалъ онъ своей женъ 10 іюня, "я и не помышляю; развъ если самъ король пойдетъ съ нами; а безъ него ни за что (ие пойду)". Однако, встрътившись съ королемъ въ іюлъ мъсяцъ, случайно, въ четырехъ миляхъ отъ Орши и примирившись съ нимъ, онъ измънилъ свое намъреніе и далъ ему слово идти къ столицъ и дъйствительно сталъ посившно сосредоточивать войска; но противъ него начали интриговать Потоцкіе и многихъ отговорили идти подъ его начальствомъ, такъ что вмъсто 12—15 тысячъ, которыхъ онъ надъялся повести къ Москвъ, онъ собралъ едва двъ тысячи, съ коним и пошелъ на выручку польскаго гарнизона.

Но въ виду большихъ силъ, коими располагали въ то время русскіе, и полнаго упадка дисциплины въ польскомъ войскъ, приходъ литовскаго гетмана не могъ оказать существеннаго вліянія на отчаянное положеніе польскаго гарнизона.

(Окончаніе сладуеть).



Князь Меншиковъ въ турецкомъ даванв (госуд. сов.).

Въ самомъ началѣ пятидесятыхъ годовъ императоръ Наполеонъ III, задѣтый лично императоромъ Николаемъ I-мъ, началъ вымѣщать свои обиды вмѣшательствомъ въ наши отношенія къ Турпіи и вообще въ наши дѣла на Востокѣ.—Видя, что султанъ, въ переговорахъ о гробѣ Господнемъ, проявляя массу двуличія, становится скорѣй на сторону Франціи, Императоръ Николай назначилъ въ Константинополь чрезвычайнымъ посломъ и полномочнымъ министромъ князя Меншикова,—которому личными инструкціями Царя вмѣнено было въ обязанность съ особой внимательностью слѣдить на мѣстѣ за ходомъ отношеній турецкаго правительства къ иностраннымъ державамъ, вести своевременно переговоры и направлять дѣла по-своему т. е. въ интересахъ Россіи.

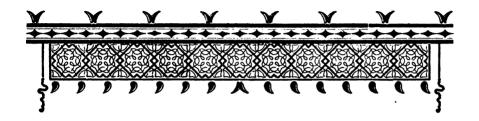
Князь Меншиковъ сразу убъдился въ неискренности турецкихъ министровъ и даже самого султана; поэтому, твердо зная вообще, какъ слъдуетъ обращаться съ восточными людьми, принялъ въ своихъ отношеніяхъ съ представителями турецкаго правительства тонъ крайне ръзкій, безцеремонный, грубый, а вмъстъ съ тъмъ презрительно-насмъщливый.

Султанъ Абдуль Меджидъ, желавшій возможно тщательніе скрыть свою въ данномъ дълъ недоброжелательность къ Россіи. боялся. какъ бы его сочувствіе Франціи не было обнаружено къмъ бы то ни было ранье, чьмъ онъ могь бы найти это нужнымъ. -- Обезпокоенный обращениемъ и поведениемъ кн. Меншикова, онъ не одному министру задаваль вопросъ: не чувствуеть ли посоль, что мы поддерживаемъ Наполеона? Приближенные его успоконвали темъ, что туть дело не въ политикъ, а въ характеръ и въ воспитаніи Меншикова – больше ничего, въ политикъ же все идетъ гладко, потому что все шито, крыто.-Султана особенно безпоковло то обстоятельство, что ки. Меншиковъ. входя въ диванъ, гдъ предсъдательствовалъ самъ Абдулъ Меджидъ, никогла не даваль себъ труда поклониться его величеству. Хотя великій визирь и министръ подводили и эту выходку подъ одинъ уровень, т. е. приписывали происхождение ея невоспитанности и необузданности посла, но они, конечно, понимали, что гораздо обстоятельные было бы какъ-нибудь заставить Меншикова кланяться при входъ въ госуд. совътъ.

Подойдя къ дивану послѣ праздниковъ Рамазана, т. е. послѣ довольно продолжительнаго промежутка времени, кн. Меншиковъ, къ большому удивленію своему, увидѣлъ входную въ залъ засѣданій дверь передѣланною такимъ образомъ, что съ его очень высокимъ ростомъ нельзя было войти въ нее иначе, какъ наклонившись, т. е. необходимо было при входѣ держать корпусъ и голову въ такомъ положеніи, которое султанъ несомнѣнно долженъ былъ бы принять за поклонъ.—Не долго думая, князь повернулся задомъ къ двери и, нѣсколько присѣвши въ колѣняхъ, вошелъ спиной къ засѣдавшимъ, а слѣдовательно и къ султану.

Такъ хитроумнымъ, искусившимся въ шарлатанствъ министрамъ падишаха не удалось ни перехитрить находчиваго русскаго посла, ни обмануть своего повелителя.

Сообщ. А. Е. К.



Записки графа Ланжерона. Война съ Турціей 1806—1812 гг. 1)

Переводъ съ французской рукописи, подъ редакціей Е. Каменскаго.

Графъ Аракчеевъ нашъ военный министръ.

Нашимъ военнымъ министромъ былъ тогда графъ Алексей Аракчеевъ. Это былъ Сезонъ—Тиверія, Тигеллинъ—Нерона и Маратъ—французской революціи. Этотъ человекъ былъ извергомъ свирености какъ въ своихъ принципахъ, такъ и во всёхъ действіяхъ. Къ несчастію, этотъ всёми ненавидимый и презираемый человекъ игралъ слишкомъ важную роль, и я не могу не уступить своему желанію поподробнёе описать эту личность.

Аракчеевъ происходилъ изъ небогатой и незнатной дворянской семьи. Сначала онъ служилъ преподавателемъ въ кадетскомъ корпусв, а затъмъ сталъ офицеромъ корпуса и профессоромъ математики.

Когда Павель I, еще въ бытность свою великимъ княземъ, обратился къ генералу Мелессино, директору 1-го кадетскаго корпуса, съ просьбой дать ему офицера для командованія его огромной Гатчинской артиллеріей (состоявшей, кажется, изъ трехъ-фунтовыхъ пушекъ), Меллесино исполнилъ просьбу Павла и далъ ему Аракчеева. Этогъ выборъ былъ пагубой для всей Россіи. Аракчеевъ быстро понялъ, что нужно было дълать, чтобы быть полезнымъ и пріятнымъ великому князю, и настолько съумълъ ему угодить, что когда Павелъ вступилъ на престолъ, то онъ тотчасъ же приблизилъ къ себъ Аракчеева, возложивъ на него исполненіе самыхъ важныхъ порученій; награждая его по своему усмотрънію такъ, что тотъ въ 28 лътъ былъ уже генералъ-лейтенантомъ. Эту благосклонность къ

¹⁾ См. "Русская Старина", сентябрь 1907 г.

Аракчееву, къ несчастію, унаслёдоваль отъ своего отца и Императоръ Александръ, который оказываль ему даже больше милостей, нежели Павелъ.

Въ дъйствительности Аракчеевъ былъ первымъ министромъ и настоящимъ деспотомъ Россіи, хотя на самомъ дълъ не только не носилъ этого званія, но даже не имълъ никакого титула. Онъ вмъщивался во всъ дъла и отъ имени государя писалъ генералъ-губернаторамъ и даже министрамъ записки и замътки, которыя становились для нихъ высшими приказаніями и указами, долженствующими быть немедленно исполненными. Когда же обращались къ нему лично, то онъ отвъчалъ обыкновенно, что онъ самъ по себъ ничто и что онъ не входитъ ни въ какія лъла.

Онъ долженъ былъ докладывать государю выписки всёхъ рёшеній Комитета министровъ и Государственнаго Совёта, но никто не присутствоваль при его докладахъ, а поэтому и не знали, насколько онъ сокращаль эти постановленія, а также вёрно ли сообщаль онъ приказанія государя, рёдко писанныя подъ диктовку его величества.

Онъ завъдывалъ тайной полиціей-этимъ опаснымъ оружіемъ въ рукахъ такого безсердечнаго и неделикатнаго человъка. Онъ пріобрълъ такое сильное вліяніе, что, вмёсто привлеченія сердецъ къ монарху, онъ отвергалъ ихъ и если Александръ къ концу своей жизни быль нелюбимь некоторыми, то этимь онь обязань исключительно Аракчееву. Вліяніе, которое им'єль Аракчеевь на Александра, темъ более удивительно, что онъ обладаль такою слабостью, которой Александръ никогда не прощалъ никому другому: онъ былъ чрезвычайно трусливъ на войнъ. Страхъ его доходилъ иногда прямо до комизма. Однажды, во время войны 1813 года, одно ядро пролетело въ 100 саж. отъ него; это было единственное ядро, свисть котораго онъ когда-либо слышаль, и эта музыка такъ ему не понравилась, что, несмотря на то, что онъ быль начальникомъ артиллеріи, онъ до того перепугался, что легь животомъ на землю подъ лошадь. Такая трусость сдёлала его посмёшищемъ всей арміи. Императоръ Александръ, узнавъ объ этомъ, каждый разъ предупреждаль его, когда ожидался звукъ выстрвла и тогда начальникъ артиллеріи спасался за 20 версть! Его могущество было такъ велико, что онъ удалялъ всёхъ тёхъ, которыхъ умъ, таланты и добродътели могли пріобръсти заслуженную благосвлонность и, такимъ образомъ, затмить его. Онъ не теривлъ никого, кто бы могъ его затмить или замънить и тъмъ болье того, кто этого добивался. Злословіе, клевета и возни, проявляемыя тайно или явно, все направлялось къ тому, чтобы уничтожить своего соперника. Онъ

даже выдумаль особое слово "Гогь-Магогь"—этимологія котораго неизвъстна, но тогъ, который получаль это названіе, могь быть увъренъ, что не будетъ долго занимать то мъсто, которое приближало его къ государю. Ему удалось даже низвергнуть князя Петра Волконскаго, признательность и забота котораго были столь необходимы государю. Какова же была сила этого человъка, каково было его обаяніе, если онъ могь внушить полозрвнія къ такому уважаемому и почтенному слугв Императора, каковымъ былъ князь Волконскій. Вліяніе Аракчеева распространялось на всёхъ и на все; къ тому же онъ былъ чрезвычайно деятеленъ и все, что на него ни возлагалось, онъ пълалъ вполнъ основательно. Онъ умълъ распутывать сложныя дёла и представлять ихъ въ краткомъ, ясномъ и точномъ изложении; но при этомъ онъ не стеснялся пускать въ ходъ всв средства, чтобы заслужить расположение своего повелителя. Онъ ему облегчаль работу и съумъль сдълать себя необходимымъ и желаннымъ советникомъ, что составляетъ большую заслугу министра.

Изъ всёхъ злодённій, совершенныхъ Аракчеевымъ, я приведу здёсь только два, но ихъ вполн'в достаточно, чтобы ознакомиться съ его личностью.

Въ 1797 году онъ былъ прикомандированъ къ Преображенскому полку и командовалъ баталіономъ. На одномъ ученьи этотъ баталіонъ плохо учился, что вызвало гнёвъ императора Павла, и онъ выразилъ Аракчееву свое неудовольствіе. Что же сдёлалъ тогда Аракчеевъ? Онъ вызвалъ изъ строя трехъ лучшихъ солдатъ 1-ой шеренги и приказалъ ихъ битъ до смерти, покуда окровавленныхъ и въ безсознательномъ состояніи ихъ не отнесли въ госпиталь, гдё они и умерли черезъ 2 или 3 дня. Когда государь случайно посётилъ госпиталь, то полковой адъютантъ Дятловъ, ненавидевшій Аракчеева, показалъ умирающихъ людей великому князю Александру, сопровождавшему Императора, въ надежде, что онъ остановитъ передъ ихъ кроватями государя, и что Аракчеевъ будетъ уничтоженъ, но великій князь посмотрёлъ на нихъ, вздохнулъ и удалился, не смён доложить объ этомъ отцу.

Въ 1825 году, слуги этого изверга умертвили другого, такого же тиранна; это была его подруга, изъ крѣпостныхъ прислугъ, не пріобрѣвшая дружбы тѣхъ несчастныхъ, которые страдали отъ жестокостей тиранніи.

Аракчеевъ не зналъ тъхъ, которые ему отомстили за другихъ. Онъ арестовалъ нъсколькихъ своихъ людей и предалъ ихъ страшнымъ мукамъ (неизвъстнымъ въ Россіи и запрещеннымъ закономъ). Болъе половины этихъ людей были невинны. Какъ онъ смълъ это

сдёлать? Какъ онъ могъ найти людей для исполненія своей преступной воли? Государь зналъ объ этомъ, но чёмъ же объяснить тогда его молчаніе? Какъ объяснить тё письма, которыя онъ писалъ ему и которыя Аракчеевъ осмёлился напечатать? Какъ оправдать постоянную благосклонность къ этому палачу? Все это можно объяснить только однимъ: Александръ считалъ его преданнымъ себё и необходимымъ для своей безопасности.

Аракчеевъ былъ удаленъ императоромъ Николаемъ, и мы имъемъ право надъяться, что, несмотря па всъ его старанія, онъ уже не получить никакого назначенія.

Чтобы составить намъ резервную армію, графъ Аракчеевъ приказалъ отдёлить отъ каждаго пёхотнаго полка вторые баталіоны. Мёра эта была ошибочна, такъ какъ оставшіеся въ полкахъ по два баталіона, выдёливъ изъ себя еще лучшихъ офицеровъ и унтеръофицеровъ, не представляли уже ничего серьезнаго и даже не могли больше служить. Численность же пёхоты уменьшилась на одну треть.

Всё эти баталіоны преобразовали въ полки и, съ добавленіемъ кавалеріи и артиллеріи, составили резервный корпусъ Молдавской арміи. Командиромъ резервнаго корпуса назначили генералъ-лейтенанта Эссена I.

По взятіи Хотина, генераль Эссень I участвоваль въ прусской войні 1807 г., а затімь вернулся въ нашу армію; но это назначеніе ему не понравилось, и онъ слишкомъ явно выказаль это князю Прозоровскому, чімь и вооружиль его противъ себя.

Ничтожный Аракчеевъ, увъренный, что нельзя быть на войнъ хорошимъ офицеромъ, не изучивъ основательно всей службы капрада, приказаль отправить въ Петербургь изъ всехъ полковъ старъйшихъ капитановъ для держанія экзамена и выдержавшимъ таковой дать право производства въ маіоры, если онибыли достойны этого, т. е. если они зналн бы въ совершенствъ то, чего они могли бы и не знать, для полученія предназначенной имъ награды. Однимъ словомъ, отъ нихъ, главнымъ образомъ, потребовалось внаніе уставовъ. Командиры полковъ, бригадъ и дивнзій были не довольны этой оценьой заслугь, такъ какъ они лучше знали достоинства своихъ офицеровъ на войнъ. Отвлечение этихъ капитановъ отъ войскъ, въ военное время, особенно ослабило дъйствующую армію, такъ какъ эти боевые офицеры были въ большинствъ случаевъ командирами баталіоновъ. Кром'в того, многіе изъ нихъ были отличными въ бояхъ, но мало свъдущими въ мелочахъ гарнизонной службы, на которую самъ Аракчеевъ, невъжественный и упрямый, смотраль какъ на единственную и полезную науку,

Прозоровскій имѣлъ слабость отпустить изъ арміи этихъ капитановъ, большинство которыхъ пропало или въ дорогѣ или въ Петербургѣ. Тамъ они оставались болѣе года, не получая никакого пособія. Многіе изъ нихъ даже не были произведены! они-то и были лучшими офицерами, наиболѣе пригодными на войнѣ 1).

Продержавъ совершенно безполезно войска въ лагеряхъ, во время перемирія и въ періодъ дождливой и холодной осени, Прозоровскій приказалъ занять зимнія квартиры арміи только въ ноябрѣ. Корпусъ же, которымъ я командовалъ, оставался въ лагерѣ до 5-го де-кабря, чтобы окончить постройку трехъ огромныхъ редутовъ, которые князь Прозоровскій заставилъ меня выстронть у деревни Табакъ, какъ говорятъ, по совѣту Гартинга, на берегу озера Котлибухъ и озера Китта, съ цѣлью удерживать вылазки Изманльскаго гарнизона. Мѣра эта была ошибочна, такъ какъ редуты эти были расположены на 40—50 верстахъ, и они могли быть заняты только одной пѣхотой. Въ случаѣ же набѣга турецкой конницы моя пѣхота не могла ни остановить, ни преслѣдовать ее. Я сдѣлалъ объ этомъ пред-

¹⁾ Два года спустя, гр. Каменскій отказался высылать ихъ туда, но государь заставиль его исполнить сділанное распоряженіе. Военнымъ министромъ быль тогда Барклай, человінь умный и уважаемый, но и ему не удалось помішать исполненію этой пагубной міры.

Въ зиму 1810-11-го годовъ, когда я прівхаль въ Петербургь, то я встрътинъ тамъ нъсколькихъ капитановъ моей дивизіи, смънившихъ другихъ. уже получившихъ надлежащую подготовку въ войскахъ гвардіи. Познанія, пріобратенныя ими посла долгих трудовъ, на дала оказались неприманимыми, такъ какъ уставныя правила м'виялись черезъ кажлые. Шесть семь мъсяпевъ и, вслъдствіе этого, они являдись въ полки совершенными неучами. Многіе изъ нихъ являлись ко мив со слезами на глазахъ и просили пособія; никто не заботился объ ихъ довольствіи и требованіяхъ; а если кто изъ нихъ являлся въ поношенной или неисправной одеждв, того сажали подъ аресть. Жалованье ніъ такъ было ничтожно, что годового не кватало и на 1 мъсяцъ. Посъщенія этихъ несчастныхъ меня совершенно разоряди: они мив стоили отъ 3-хъ до 4-хъ тысячъ, но я не жалвлъ объ этомъ; отчаяніе этихъ несчастныхъ доходило до того, что многіе изъ нихъ хотіли окончить жизнь самоубійствомъ. Нужда и усталость преследовали ихъ; они нигдъ не бывали, кромъ какъ на ученьяхъ, караулахъ, исполняя обязанности прапорщиковъ и подпоручиковъ въ караудахъ у городскихъ заставъ. Они потеряли права на производство за отличіе на войнъ, гдъ они имъди много случаевъ выдълиться. Они также лишились и тыть наградъ, которыя получили ихъ товарищи, оставшіеся въ полкахъ. Эта несчастная манія къ солдатизму достигла до абсурда, но никогда безуміе это не достигало такой степени. Это быль результать роковой маніи повелителя, такь выдававшагося своимъ умомъ и уважаемаго за свои качества, добродътель и гуманность. Какъ слабы пюди, по крайней мізріз на этомъ поприщіз. Можно во всякомъ случав упрекнуть Барклая, что онъ слишкомъ мало заботился о войскахъ

ставленіе, но оно не было принято. Невозможно вообразить тотъ трудъ и ту работу, которыхъ мнѣ стоили постройка этихъ укрѣпленій въ странѣ, лишенной лѣса, и куда привозить его, для постройки землянокъ, приходилось за 100 верстъ.

Прозоровскій самъ начертиль плань этихъ укрыщеній въ четыре бастіона. Эти постройки я не могь начать раньше октября, а тогда начались такіе морозы, что рыть мерзлую вемлю можно было только при помощи топора. Прозоровскій быль очень сконфужень своей настойчивостью, которая повела за собой гибель Нижегородскаго полка, въ зиму 1807/8 г., во время стоянки въ землянкахъ, а чтобы оправдаться, онъ свалиль причину бъдствій полка на дурную постройку земляновъ. Поэтому новыя землянки онъ заставилъ меня строить прямо на подобіе дворцовъ. Вся эта постройка поджна была окончиться 5-го декабря, но съ 1-го числа начался страшный, сиъжный ураганъ, продолжавшійся цять дней, такъ что мы ве только не могли продолжать свои работы, но даже были принуждены просидъть 3 дня въ ямахъ, не имъя возможности выйти оттуда и питаясь все время одними только сухарями. Іва же баталіона, застигнутые ураганомъ въ дорогв, перенесли много лишеній и даже потеряли насколько человакъ, замерзшихъ въ дорога.

Пегливанъ никакъ не могъ понять, что удерживало меня такъ долго въ лагерѣ, и безпрестанно спрашивалъ меня о моемъ отъѣздѣ. Не имѣя возможности объяснять ему причину своей задержки, я молчалъ; уѣзжая же, далъ ему знать о своемъ выѣздѣ.

Въ каждомъ изъ построенныхъ редуговъ я поставилъ по одному баталіону, ежемъсячно смънявшемуся.

Въ февралъ мъсяцъ нашъ Бутырскій полкъ потерпълъ большія потери. Три баталіона этого полка, возвращаясь подъ командой полковника Трескина на свои квартиры въ Бендеры, въ дорогъ были застигнуты страшнымъ ураганомъ. Почти 150 человъкъ были свалены съ ногъ сильнымъ вътромъ и занесены снъгомъ; но многіе изъ этихъ несчастныхъ, пережившихъ это бъдствіе, остались съ отмороженными членами.

Князь Прозоровскій и графъ Аракчеевъ произвели по поводу этого печальнаго событія строжайшее сладствіе, но такъ какъ никто не быль здась виновень, то некого было и наказывать.

Зиму я провель въ Фальчи, гдѣ и получиль болѣзнь скорбуть и полное заражение крови. Болѣзнь эта была очень опасна, и я вылечился отъ нея только весной. Это была уже четвертая, но далеко еще не послѣдняя болѣзнь, которой я подвергался во время этой войны.

Въ зиму 1808-09 г. воевали съ Швеціей. Эта война была для

насъ очень счастлива, такъ какъ мы отняли у этой страны большую часть ея территоріи, а также заняли и пріобрѣли всю Финлянлію.

Отважная экспедиція по льду, совершенная генераль-лейтенантомъ Барклай-де-Толли и княземъ Багратіономъ, приблизила насъкъ Стокгольму.

Молодой король Швеціи Густавъ IV революціей быль свержень съ престола, а его дядя, старый герцогъ Зюдерманскій (тоть самый, котораго я уже описываль въ 1-й части журнала кампаніи 1790 года и котораго, не безосновательно нѣкоторыя лица подозрѣвали въ участіи въ заговорѣ противъ своего брата Густава III, павшаго отъ руки убійцы) быль возведенъ на престоль подъ именемъ Карла XIII.

Молодой Густавъ IV, очень добрый и прямодушный, вслёдствіе своего слабоумія, быль совершенно не способень къ правленію. Въ 1807 году, когда Наполеонъ вызваль на войну Россію, онъ написаль Густаву, предлагая ему соединиться съ нимъ. Густавъ отправиль это письмо своему зятю Александру, который, кажется, скоро забыль объ немъ. Благодарность не есть добродётель повелителей, и кровныя узы, тёмъ болёе здёсь, не признаются.

Эта война не была народною войной въ Россіи, и Прозоровскій никогда иначе не говорилъ мит о ней, какъ со стыдомъ и печалью. Наполеонъ былъ главнымъ подстрекателемъ этой войны, которая окончилась гораздо скорте и гораздо лучше, чтмъ онъ предполагалъ. Она принесла Россіи больше выгодъ, чтмъ славы.

Министромъ иностранныхъ дёлъ былъ у насъ тогда графъ Николай Румянцевъ. Государь, убёжденный, наконецъ, въ ничтожествё и сумасбродстве Будберга, согласился смёнить его.

Румянцевъ не обладалъ никакими талантами; это былъ человѣкъ весьма пустой, щеголявшій своей болтливостью, которую государь, впрочемъ, принималъ за краснорѣчіе и которая ослѣпляла иногда его слушателей, если они не особенно углублялись въ нее и не искали въ ней смысла.

Въ нолитическомъ же отношении его умъ совершенно не соотвътствовалъ той дъятельности, которая предстояла ему, призванному руководить государственной дипломатіей. Обольщенный, обманутый или върнъе сказать ослъпленный Наполеономъ, онъ побудилъ государя начать эту безиравственную войну съ Швеціей, возобновить войны съ турками и принять участіе въ наибезиравственнъйшей и самой пагубной войнъ съ Австріей въ 1809 году. Онъ вскоръ сдълался предметомъ ненависти своихъ соотечественниковъ, смотръвшихъ на вещи гораздо правильнъе его. Наполеонъ же говорилъ, что у него въ Россіи только два друга: государь и графъ Румянцевъ. Государь конечно быль далекъ отъ мысли быть другомъ Наполеона, но онъ опасался его политики и боялся новой войны съ нимъ.

Вотъ причина полнаго самоотверженія и кажущейся подчиненности Александра; на самомъ же дёлё онъ съ нетерпёніемъ ожидаль того момента, когда онъ снова могъ бы оправиться ¹).

Распредёленіе по квартирамъ нашей огромной армін осталось неизміненнымъ. Изъ новоприбывшихъ войскъ образовали большой корпусъ для Кутузова, который, также какъ и Эссенъ I, командиръ резервнаго корпуса, своей зимней квартирой имілъ Яссы.

Князь Проворовскій провель еще одну зиму въ Яссахъ и по обыкновенію предавался тамъ дѣятельному труду. Самымъ важнымъ дѣломъ, поглощавшимъ всѣ его заботы и вниманіе, былъ конгрессь о мирѣ, который, наконець, послѣ 18-ти мѣсячной нерѣшимости и безполезной переписки, былъ назначенъ въ Яссахъ. Объ этомъ конгрессѣ знали заранѣе, что онъ не окончится ничѣмъ. Турки, руководимые тайно Франціей и явно Англіей (которая вслѣдствіе нашей слабой и нерѣшительной политики возстала противъ насъ единственно на этомъ пунктѣ), явились на конгрессъ—съ непоколебимой рѣшимостью не уступать намъ ни одного фута изъ земель, лежащихъ на правомъ берегу Днѣстра. Въ нашихъ же намѣреніяхъ было пріобрѣсти Дунай или, по крайней мѣрѣ, Серетъ.

Въ февралъ мъсяцъ 1809 года въ Яссы прибылъ Рейсъ-Эффенди (я уже упоминалъ о немъ). Съ нимъ, въ качествъ переводчика, прівкалъ драгоманъ Порты князь Дмитрій Муррузи (братъ того, который послъднее время былъ княземъ). Онъ былъ, какъ и всъ Фонарскіе греки, человъкъ тонкій, хитрый, посвященный въ политику дивана; умный, знающій и умъющій быть пріятнымъ въ обществъ 2).

Князь Прозоровскій членами конгресса выбраль ген.-лейт. Милорадовича, сенатора Кучникова и ген.-маіора Гартинга. Кучниковь быль человікь весьма умный и сообразительный; Гартингь обладаль географическими свідініями, что еще нісколько оправдывало этоть выборь, что же касается Милорадовича, то онь уже совсімь

^{1) 1827.} Трудно, высоко поднявшясь и прославивъ себя болъе геройскими подвигами, связанными съ сильнымъ характеромъ и неустанной энергіей заставить забыть минутную слабость, вызванную обстоятельствами.

³⁾ Мы называли его княземъ, т. к. привыкли называть такъ всъхъ, которые имъли изъ своей фамили князей въ Молдавіи или Валахіи, но понастоящему этотъ титулъ принадлежалъ только княжествующему лицу и никому больше изъ его семейства. Они назывались Ведсаблей—что значию "сыновья князя".

не годился въ дипломаты, такъ какъ вследствіе своего легкомыслія поддавался вліянію нашихъ враговъ, забывая при этомъ всю политику въ серьезныхъ и важныхъ делахъ.

Но дело въ томъ, что ему сильно протежировалъ Аракчеевъ, который и устроилъ ему это назначение черезъ Дворъ и князя Проворовскаго, имъвшаго также слабость къ Милорадовичу, и только поздно понявшаго, что онъ обманывался въ его талантахъ и качествахъ.

Г-нъ Іосифъ Фонтонъ, статскій сов'єтникъ, быль назначень первымъ переводчикомъ Россіи, а Безакъ — секретаремъ конгресса. Молодой графъ Браницкій, камеръ-юнкеръ Багреевъ и еще н'єсколько молодыхъ людей, прикомандированныхъ къ главной квартирѣ, получили разныя должности въ этихъ конференціяхъ, перемоніалъ которыхъ князь Прозоровскій установилъ самымъ точнымъ образомъ.

Іосифу Фонтону было болье 60-ти льть, онь быль французь; мы уже раньше видьли причины, заставившія его перейти сь французской службы на русскую (см. журналь 1806 г.). Никто изь драгомановь, причисленныхь къ Европейскимъ миссіямъ Оттоманской Порты, не зналь лучше его ума и характера турокъ и Фонарскихъ грековъ, а также ихъ привычки и языкъ. Это быль дипломатъ умный, предусмотрительный, образованный, ловкій, любезный, но, какъ и всё драгоманы, слишкомъ привязанный къ Константинополю, гдв онъ родился и гдв желаль бы кончить свои дни. Какъ говорять, онъ быль оченъ богатъ, но считался оченъ скупымъ. Въ такой подкупной странъ, гдв всё греки вуждаются въ протекціи русскаго и французскаго дворовъ, все пріобрътается за плату; а поэтому неудивительно, что и Фонтонъ принималь плату за свои услуги, тъмъ болье, что подобные примъры такъ часто встръчаются среди азіатовъ.

Затемъ, какъ я слышалъ, онъ былъ предметомъ большой сплетни (я говорю сплетни, потому что я вполнъ увъренъ, что это неправда). Говорили, что Молдавскіе и Валахскіе князья дѣлали ему дорогіе подарки, имъя въ виду сохранить такимъ образомъ свои отношенія къ Портъ, если даже объ эти провинціи останутся за Россіей. Фонтона публично обвиняли во время Ясскаго и Бухарестскаго конгрессовъ въ томъ, что онъ болъе покровительствовалъ—Фонару, чъмъ Россіи. Увъряли также, что будто Порта во время Бухарестскаго конгресса объщала ему большую сумму денегъ, если онъ окончить дѣло миромъ, ограничивъ наши владънія Прутомъ.

Я передаю всё эти разговоры, потому что они распространились въ армін. Во всякомъ случай виною всего этого были обстоятельства, а не Фонтонъ. Обстоятельства, въ которыхъ находилась Россія въ 1812 году, сложились такъ, что мы кромѣ Прута ничего не могли требовать и были счастливы, что могли получить хоть эту границу. Антонъ Фонтонъ, племянникъ Іосифа, молодой человѣкъ, 27 лѣтъ, не принималъ участія въ дипломатіи дяди, хотя и въ совершенствѣ зналъ турецкій языкъ.

Г-нъ Дуксъ, французскій копсуль въ Бухареств (о которомъ я уже говориль въ журналв 1807 г.), прибыль въ Яссы, кажется спеціально для того, чтобы интриговать или чтобы тайно протежировать своимъ хорошимъ друзьямъ туркамъ. Онъ двиствоваль по инструкціямъ, полученнымъ отъ г-на де-ла-Туръ-Мабура.

Послѣ отъѣзда Сабастіани, вмѣсто него, завѣдывающимъ французскими дѣлами остался молодой графъ Пушкинъ, бывшій атташе при министрѣ иностранныхъ дѣлъ, котораго затѣмъ назначили къкнязю Прозоровскому.

Благодаря своей ловкости, Пушкинъ добылъ инструкціи и тайныя письма Дукса. Тутъ-то мы увидали все въроломство французскаго кабинета и его желаніе увлечь насъ снова въ эту дорогую и безконечную войну, чтобы затъмъ, опять напасть на насъ. Все это было отправлено графу Румянцеву, что значило то же самое, что адресовать министру Наполеона. Но это интересное открытіе ничего не измѣнило въ странѣ и взглядахъ нашего министра.

Чтобы покончить здёсь со всёмъ, что касается министра, я скажу, что если въ теченіе 1809 года нашъ дворъ не освободился отъ графа Румянцева, то нашей армін удалось наконецъ освободиться отъ Аракчеева, который оставиль военное министерство, гдф засильдся слишкомъ долго, и былъ замененъ генераломъ Барклаемъ-де-Толли. Барклаю тогда было уже 50 лътъ, онъ родился въ Ливоніи, но происходилъ изъ купеческаго Ирландскаго рода. Барклай началъ свою военную карьеру съ роли адъютанта у уважаемаго князя Д'Ангальта; опъ быль раненъ въ Швецін, въ томъ самомъ дёлё, въ которомъ убили самого князя. Затёмъ онъ служиль въ армін, но чинахъ подвигался весьма медленно и 1806 году былъ только генераль-маіоромъ. Подъ Прейсишь-Эйлау онъ получиль тяжелую рану, но за то за свою отличительную храбрость и военные таланты быль произведень въ чинь генераль-дейтенанта, а черезъ годъ, вмёстё съ княземъ Багратіономъ, во время шведской кампаніи, быль сделань нолнымь генераломъ.

Назначивъ Барклая Государь не могъ сдёлать лучшаго выбора, такъ какъ послёдній быль человёкъ весьма умный, образованный, діятельный, строгій, необыкновенно честный, а главное замівчательно знающій всё мелочи жизни русской арміи.

Аракчеевъ остался председателемъ большого военнаго совета,

учрежденнаго Государемъ въ 1809 году, для веденія и рѣшенія государственныхъ и военныхъ вопросовъ. Этотъ совѣтъ состоялъ изъ высшихъ людей, занимающихъ высокое служебное положеніе и изъ стариковъ, посѣдѣвшихъ на службѣ. Но, несмотря на такой составъ, это учрежденіе не достигло желаемыхъ результатовъ, и также, какъ и сенатъ, сдѣлалось подвластнымъ неограниченной власти Государя ¹).

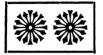
Онъ не могь помѣшать ни Шведской, ни Турецкой кампаніи, ни этому роковому и постыдному свиданію въ Эрфурть, куда Александръ поѣхалъ, чтобы, такъ сказать, сложить свой вѣнецъ у ногъ Наполеона и приготовить разореніе Австріи, своей естественной союзниць, и единственной защить, остававшейся тогда у Европы и у самой Россіи.

Е. Каменскій.

(Продолжение слидуеть).



¹⁾ Этоть совыть, также какъ и сенать, сдылался суднинщемъ. Государь учредиль выдачу пенсій важныйшимъ лицамъ государства, которымъ онъуже не желаль больше поручать свои арміи, корпуса, министерства, посольства или губернаторства или тымъ которыя уже настолько состарились, что были не въ состояніи нести дальныйшую службу. Теперь уже вошло въ пословицу говорить про губернатор а или генераль-губернатора, не способнаго къ службы, что это новобранецъ большого совыта.











Русскіе артисты въ Хталіи.

(Изъ воспоминаній стараго театрала).

всколько дней тому назадъ, я, бывши въ Одессв, встрвтилъ двухъ русскихъ артистовъ, возвратившихся изъ Италіи, куда они вздили для устройства своей театральной карьеры.

По разсказамъ этихъ молодыхъ людей, дѣла по театральной части въ Италіи творятся еще хуже, чѣмъ это было прежде; всѣ итальянскіе театры уже окончательно превратились въ арены самой безсовѣстной наживы. По прівздѣ изъ Одессы въ Петербургъ, я имѣлъ случай бесѣдовать съ иѣвицей, также только-что возвратившейся изъ Милана; она мнѣ сообщила тѣ же свѣдѣнія, которыя я получилъ отъ молодыхъ артистовъ въ Одессѣ. Обстоятельство это побудило меня заглянуть въ мой дневникъ, который я велъ въ Миланѣ, живя тамъ въ продолженіе девяти лѣтъ. Многое, что совершалось прежде, заслуживаетъ вниманія.

Мое долговременное пребываніе въ Италіи объясняется тамъ, что въ эпоху семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ я былъ женатъ на павица, воспитанница одной изъ русскихъ консерваторій. Я не буду говорить о достоинствахъ моей бывшей супруги, потому что меня могутъ заподозрить въ пристрастіи; скажу лишь одно, что мон жена, бывшая консерваторка, обладала большимъ голосомъ драматическаго сопрано, отличалась своей красивой внашностью и, пто митнію всахъ компетентныхъ людей, вела прекрасно сцену. Несмотря на вса эти достоинства, она въ продолжение своего девятильтняго пребыванія въ Италіи не могла сдалать серьезной театральной карьеры. И если бросить безпристрастный взглядъ на весь этотъ долгій періодъ, то неизбажно надо прійти къ убажденію, что вса молодые артисты, также какъ и моя жена, были жертвами са

мой вопіющей эксплоатаціи группы, распоряжающейся театральнымъ пъломъ въ Италіи.

Я не буду говорить о томъ, что я только-что слышаль отъ пріважихъ изъ Италіи молодыхъ артистовъ, но сообщу лишь факты. совершавшіеся на монхъ собственныхъ глазахъ. Само собою, конечно, я не стану утруждать читателей разсказомъ мелочныхъ происшествій, которыхь въ Италіи въ мое пребываніе было великое множество, но то, что извъстно всему образованному міру, повторяю, заслуживаеть некотораго вниманія. Въ семидесятых годахь прошедшаго стольтія, извъстный артисть Императорскихь С.-Петербургскихъ театровъ П. заплатилъ за свой ангажементъ въ Миланскомъ театръ 2.500 франковъ, въ театръ Порта-Дженова, въ то же время пъвица Р., купила себъ дебють въ театръ Фениче-ди-Венепія за нъсколько тысячъ франковъ; эта сдълка нашей молодой артистки была для нея очень удачна. Въ Венеціи ее услыхаль бывшій въ то время ниректоромъ Парижской большой оперы Лелянзье. Р. ему понравилась, и онъ ангажироваль ее въ парижскую оперу. Затемъ подобныхъ сдёлокъ былъ пёлый рядъ, но далеко не всё оне были удачны: одна петербургская аристократка, очень красивая собой, съ маленькимъ, но чрезвычайно симпатичнымъ голосомъ, которымъ она очаровала Петербургскій большой свёть, пріёхала въ Миланъ и купила себъ дебють въ театръ Дальвермо за три тысячи франковъ. въ оперв "Фаусть", въ роли Маргариты, при чемъ наша элегантная соотечественница позаботилась о своемъ сценическомъ успъхъ: она наняла двёсти человёкъ клакеровъ, заплатила каждому изъ нихъ по одному франку, дала по полъ-литра вина и по сигаръ; клакеры подперживали дебютантку.

Разсаженные по всёмъ угламъ театра, они въ продолженіе всёхъ трехъ актовъ оперы очень усердно хлопали Маргаритё; но по прошествіи трехъ актовъ, находя, что успёхъ дебютантки достаточно упроченъ, ушли изъ театра; въ четвертомъ актё дебютантка осталась въ распоряженіи публики, и туть-то произошло ен несчастье. Въ аріи, безусловно требующей силы голоса, Маргариту почти не было слышно. Итальянская публика ничего подобнаго не прощаетъ: послышалось шиканье, а въ пятомъ актё, въ тюрьмё, это шиканье превратилось уже въ свистки. Такимъ образомъ три тысячи франковъ и деньги, потраченныя на наемъ клакеровъ, пропали даромъ; тёмъ не менѣе, несмотря на неудачный дебютъ нашей соотечественицы, явились нёсколько агентовъ съ предложеніемъ купить за двё тысячи франковъ дебютъ въ Тріескомъ театрё, но неудачный дебютъ въ театрѣ Дальвермэ охладилъ артистическій пылъ

нашей соотечественницы, и она убхала въ Петербургъ ни съчъмъ.

До какихъ колоссальныхъ размъровъ иногда доходила алчность "народа-художника", трудно себъ представить. Такъ, напримъръ, въ карнавальный сезонъ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятаго года одинъ американецъ-теноръ заплатилъ антрепренеру за свой дебютъ въ театръ Фениче-ди-Венеція 50.000 франковъ и, какъ я слышалъ, дебютъ американца не привелъ его ни къ какому благопріятному результату; щедрый янки ретировался восвояси ни съ чъмъ.

Вообще жадность къ наживъ у итальянскихъ антрепренеровъ и агентовъ шла крещендо. Въ началъ семидесятыхъ годовъ плата артистамъ за ангажементы убавлялась съ каждымъ годомъ все болъе и болъе; наконецъ, дъло дошло уже до того, что импрессаріо не довольствовались даровымъ трудомъ артистовъ, а требовали еще плату за ихъ дебюты.

Передъ главнымъ сезономъ, именно варнавальнымъ, импрессаріо обывновенно прівзжали въ Миланъ для найма труппы артистовъ.

Какъ только прибывшій импрессаріо выходить изъ вагона, къ нему тотчась же подходить агенть.

— "Вы, кажется, прівхали формировать труппу артистовъ?"— спрашиваеть агенть.—"Да", отвъчаеть импрессаріо: "я бы хотъль ангажировать примадонну сопрано".—"А сколько вы желаете ей заплатить?"—спрашиваеть агенть.—"Тысячи полторы франковъ я, пожалуй, быль бы готовъ дать, если пѣвица окажется годной".— "Зачѣмъ вамъ платить такъ дорого, говоритъ агентъ, я могу вамъ рекомендевать прекрасную пѣвицу за тысячу франковъ". Импрессаріо, разумѣется, соглашается на это предложеніе, но едва импрессаріо сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ къ нему подбѣгаетъ другой агентъ съ предложеніемъ ангажировать пѣвицу сопрано за пятьсотъ франковъ.

По мъръ того, какъ импрессаріо подвигается впередъ, къ нему безпрестанно подходять театральные агенты съ самыми выгодными предложеніями и, наконецъ, когда импрессаріо доходить до галлереи Виктора Эммануила, агенты уже предлагають ему взять пъвицу, которая ему заплатить за свой ангажементь. Въ такомъ родъ совершаются сдълки ежегодно, и въ настоящее время, какъ передають пріъхавшіе изъ Италіи артисты, другихъ ангажементовъ не бываеть. Артисту, чтобы пъть въ итальянскомъ театръ, непремънно нужно заплатить извъстную сумму денегь за свой ангажементъ.

Въ тысяча восемьсотъ семьдесять девятомъ году во Флоренціи произошель курьезъ, крайне зантересовавшій всё газеты и публику:

одинъ нашъ соотечественникъ, нѣкто Т., котораго увѣрили, что у него міровой талантъ, необыкновенный голосъ, что ему, Т., достаточно только показаться въ Италіи, чтобы получить ангажементъ въ любой театръ въ Европѣ или въ Америкѣ,—пріѣхалъ во Флоренцію и послѣ долговременнаго скитанія по театральнымъ агентствамъ, наконецъ, кончилъ тѣмъ, что долженъ былъ купить себѣ дебютъ въ театрѣ Николини, за пять тысячъ франковъ, въ оперѣ "Травіатта" въ роли Жермона. Этотъ дебютъ долго будетъ памятенъ по своему курьезу, даже итальянцамъ. Когда настало время артистамъ приготовляться къ спектаклю, всѣ участвующіе разошлись по своимъ уборнымъ. Двое художниковъ-любителей предложили Т. свои услуги загриммировать его, на что Т., конечно, согласился.

Любезные художники позаботились посадить его не передъ зеркаломъ. Т. на это согласился, и художники принялись за дѣло въ двѣ кисти. Лишь только гриммъ былъ оконченъ, какъ въ уборную вбѣжалъ режиссеръ и объявилъ, что спектакль уже начался и что Т. сейчасъ надо выходить.—"Все ли у меня въ порядкѣ?" спросилъ, подымаясь со стула, Т. и даже не полюбопытствовалъ взглянуть въ зеркало.

"Да, да, все хорошо", въ одинъ голосъ воскликнули оба художника: "выходите скорве, уже былъ второй звонокъ". Т., взявъ подъмышку беретъ, бросился за кулисы; вскорв данъ былъ третій звонокъ, и занавъсъ полнялся.

Въ театрѣ было много публики, всѣ поинтересовались послушать иностраннаго дебютанта. Но когда Жермонъ показался на сценѣ, вся публика, будто одинъ человѣкъ, разразилась неудержимымъ кохотомъ: въ ложахъ и партерѣ царилъ всеобщій смѣхъ, дирижеръ оркестра бросилъ палочку и громко хохоталъ, всѣ музыканты также, примадонна Донадіо упала головой на руки и истерично смѣялась. Весь этотъ содомъ произошелъ вотъ отчего: услужливые художники нарисовали на лбу и объихъ щекахъ Т. огромныхъ пѣтуховъ, что при маленькой шарообразной фигурѣ Т. было въ высшей степени забавно.

О продолжение спектакля не могло быть и ръчи. Т., недоумъвая, почему публика дълаетъ ему такую оригинальную встръчу, наконець, ръшилъ удалиться со сцены, но тутъ произошло неожиданное обстоятельство, окончившееся уже громкимъ скандаломъ. Художники, нарисовавшіе пътуховъ на лицъ Т., въроятно, предвидъли, что онъ бросится обратно за кулисы и придерживали наружную дверь комнаты, сдъланной изъ полотна. При всъхъ своихъ стараніяхъ, Т. никакъ не могъ отворить дверь.

Хохоть и свистки, раздававшіеся позади злосчастнаго дебютанта, приводили его въ полное отчаяніе и придали ему особенную энергію. Видя, что дверь нельзя отворить, Т., выпятивъ впередъ руки, пробиль въ полотит отверстіе и кинулся въ него. Къ несчастью для дебютанта, дыра въ полотит была имъ пробита черезъ-чуръ высоко и онъ, кинувшись въ дыру, упалъ позади пробитой дыры, а ноги остались торчащими снаружи. Тщетно Т. болталъ ногами и карабкался за полотно, онъ увязъ въ дырт и несколько минутъ не могъ освободить ногъ. Что тутъ произошло, не поддается описанію: весь театръ буквально ревёлъ отъ хохота. Спектакль, конечно, не могъ продолжаться.

На другой день Т. подаль въ судъ жалобу, прося взыскать съ импрессаріо 5.000 франковъ. Вся правда была на сторонъ Т., тъмъ не менъе судъ Т. отказалъ, и истраченныя имъ деньги пропали.

Подобныхъ исторій въ Италіи совершалось и совершается великое множество, и всё оне остаются безнаказанными. Иногла довкіе театральные агенты опутывають какую-нибудь богатенькую русскую првиту, и она мало того, что заплатить ва свой ангажементь, еще и даеть деньги на наемъ вольнаго театра, а ловкіе интриганы не только не способствують успаху павниы, но даже сажають въ театръ публику, которая освистываеть дебютантку. Продълавъ такой маневръ, у импрессаріо уже готова новая труппа артистовъ. Такимъ образомъ ловкіе мошенники остаются въ хорошемъ барышь: импрессаріо получаеть оть примадонны деньги за ея дебють; она же нанимаеть на свой счеть театръ и делаеть всю обстановку, а театральные агенты, способствовавшіе всей этой грязной интригь, получають хорошую плату. Нельвя умолчать и о монопольной роли Рекорди. Этотъ господниъ до сихъ поръ былъ полнымъ безвонтрольнымъ распорядителемъ театральнаго дела въ Италін. Рекорди купиль у покойнаго композитора Верди всв оперы его сочиненія и за каждую партитуру браль съ антрепренеровь плату по своему желанію. Надо знать, что въ Италіи публика чрезвычайно капризна. Такъ напримъръ въ какомъ-нибудь коммунальномъ театръ дирекція по желанію публики ръшаеть на карнавальный сезонь дать четыре оперы, положимъ "Анду", "Сонамбулу", "Риголетто" и "Трубадура". За каждую партитуру этихъ оперъ Юлій Рекорди береть особую плату, при чемъ онъ иногда ставить антрепренерамъ очень стеснительныя условія, напр. взять артистовъ, не тіхъ, которые приглашены антрепренеромъ, а по назначенію Юлія Рекорди. Антрепренеры, разумъется, принимаютъ и эти условія, такъ какъ дирекція коммунальнаго театра не соглашается иначе платить импрессаріо субси-

дію. И воть туть-то случаются самые прискорбные инциденты. Иублика не одобряеть представленныхъ артистовъ, освистываеть ихъ, является необходимость тотчасъ же заменить ихъ другими, чего импрессаріо безъ разрішенія Юлія Рекорди сділать не можеть. Телеграмма летить къ Рекорди въ Миланъ; пока новые артисты явятся, идеть время, а публика не ждеть и непременно требуеть, чтобы первая опера щла "Анда". Пока илуть эти переговоры съ Рекорди, импрессаріо не подучаеть четвертой части субсидін. Находясь въ такомъ критическомъ положеніи, импрессаріо часто бросаеть все и убъгаеть. Несмотря на всъ эти чудовищныя продълки театральныхъ агентовъ и импрессаріо съ молодыми артистами, а также и эксплоатацію знаменитых итальянских маэстро. вов начинающіе артисты стремятся въ Италію. Какая тому причина? Понять эту причину совсемъ не трудно. Въ Италіи публика действительно художественно развита: —она-то и восцитываеть молодыхъ артистовъ. Иногда какой-нибудь знаменитый маэстро, въ родъ недавно умершаго Буцы, увъряетъ молодого артиста, что у него, напримерь, тенорь, а публика находить, что у дебютанта баритонъ и, вопреки увъренію мазстро, освистываеть его. Въ восьмидесятомъ году въ Миланъ былъ такой случай. Одна петербургская артиства, пъвшая въ императорскомъ театръ съ большимъ успъхомъ, прівхала въ Миланъ въ Буцы, и онъ увериль артистку, что у нея драматическій сопрано, а не колоратурный. Артистка стала брать уроки пънія у Буцы; знаменитый маэстро конечно ломалъ голосъ пъвицы, и когда артистка дебютировала въ оперв "Трубадуръ" въ театръ Дальвермэ, то была тамъ нещадно освистана. Между твиъ эта же артиства очень правилась въ Петербурга и въ Америкъ. Съ какой же цълью все это продълываль знаменитый маэстро Буцы? Неужели по невъжеству? въ томъ-то и дъло, что нътъ. Буцы отлично зналъ, что онъ шарлатанитъ, но делалъ это единственно ради наживы. Подобныхъ примъровъ въ Италіи было множество. Въ 1880 году въ Неаполитанскомъ театръ Санъ-Карло освистали даже знаменитую Патти, когда она вхала въ Америку. Надо знать, что театръ Санъ-Карло въ продолжение целаго года закрыть, и представленія тамъ бывають только въ кариавальный сезонъ. Аделина Патти, проважая черезъ Неаполь, сняла театръ Санъ-Карло на двънадцать представленій и выступила въ оперв "Риголетто", въ роли Джильды. Первый актъ прошелъ благополучно, но когда Патти запъла арію "саго поте", въ партеръ стали шикать и раздались крики: "Э, чортъ возьми, понижено!" И дъйствительно, знаменитая дива транспонировала арію полутономъ ниже; не обращая вниманія на шиканіе, Патти прододжала піть, но шиканіе многочисленной

публики увеличивалось все больше и больше, и наконецъ раздались свистки и крики: баста! Съ Итальянской публикой въ такихъ случаяхъ шутки плохи.

Если артистъ посл'в криковъ: баста! баста! не уйдетъ со сцены, въ него могутъ полет'вть ручки отъ креселъ.

Патти блеснула своими чудными главами и ушла за кулисы; а вскоръ появился импрессаріо Боноди и объявиль публикъ, что "синьора Патти по нездоровью пъть не можетъ, а потому публика приглашается въ кассу получить свои деньги обратно". При этой катастрофъ мнъ случилось присутствовать, и я, выходя изъ театра, обратился къ некоторымъ синьорамъ съ упрекомъ, какъ можно было поступить такъ жестоко съ такой знаменитой артисткой, какъ Аделина Патти? на это итальянскіе синьоры мив ответнии следующее: "а умела госпожа Патти назначить тройныя ціны за міста, почему бы ей кстати не объявить въ афиші. что она арію "саго поте" пропоеть тономъ ниже". Признаюсь, я не нашель что на это отвътить. Главное преимущество Италін по отношению въ Европъ это обили театровъ (въ Итали ихъ 1.274) и короткость севоновъ. Самый длинный сезонъ-это карнавальный, пять недёль съ нёсколькими днями, потомъ идеть Куарезимо, постъ, весенній сезонъ, прима вэра, четыре недёли лётней фьера, и осенней, аутуно, также около пяти недъль. Сначала, конечно, надо говорить о первоклассныхъ театрахъ; они суть следующіе: Скаля въ Миланъ, Реджіо въ Туринъ, Авалерати въ Ливорно, Перголо во Флоренція, Фениче - ди - Венеція въ Венеціи, Аподло въ Римв, Аржентино тамъ же, Санъ-Карло въ Неаполъ. Кромъ этихъ первоклассныхъ театровъ есть множество театровъ коммунальныхъ и частныхъ, въ которыхъ идутъ представленія въ продолженіе цёлаго года. Это обстоятельство чрезвычайно благотворно дъйствуеть на развитіе таланта молодого артиста; прежде всего онъ не почість на лаврахъ въ продолженіе десятковъ літь, распіввая передъ одной и той же публикой; артисть примъняется ко вкусамъ публики каждаго театра. Такъ, напримъръ, то, что нравилось въ Миланъ, то уже не нравится въ Римъ. Неаполъ и т. п. Затъмъ итальянская публика строго слъдить за пвніемъ и игрой артиста.

Такихъ безобразій, какія случаются на нашихъ сценахъ первоклассныхъ театровъ, тамъ не бываетъ. Разъ я помню на сценъ Скаля въ Миланъ, "божественный" Мазини во время пънія Зембрихъ ея урока въ оперъ "Севильскій Цирюльникъ" сталъ шумно передвигать кресла. Публика тотчасъ же крикнула ему: "Эй, теноръ, не возись!", и "божественный" долженъ былъ покориться.

Иногда примадонна, желая блеснуть силой своего голоса, черезчурь громко поеть. Публика кричить ей: "зачемь напсажаенься? пой своимъ натуральнымъ голосомъ!" Существуетъ мивніе, что Италія есть страна влакеровъ. Это справедливо только отчасти; но безпристрастное наблюдение въ продолжение ряда дътъ показало, что помощь клакеровъ никогла не способствовала въ театральной карьерв. Если артисть или артистка, не обладая постаточнымъ количествомъ таланта, пользуется помощью клакеровъ, то въ такихъ случаяхъ публика угрюмо молчитъ, не входить въ состязание съ клакерами, но въ концъ концовъ публика даеть настоящую опънку способностямъ артиста. Въ 1879 году въ театръ Аволярате былъ такой случай. Импрессаріо, взявъ съодной артистки за ангажементь крупную сумму денегь, представиль ее публикь на первомъ представленія оперы "Трубадурь", въ роли Леоноры. Англичанка-примадонна была чрезвычайно богата, молода и красива; голосокъ у нея быль маленькій, далеко не достаточный для драматическаго сопрано. но, какъ я уже замътиль выше, она была очень богата и красива. отсюда не трудно понять, что молодая дебютантка завладела сердцами всей молодежи и клакеровъ. Но вышло такъ, какъ не ожидала англичанка; всв ен поклонники перешли на сторону вновь прибывшей прималонны, оказавшейся пъйствительно очень талантливой; художественное чувство итальянцевъ превзошло, и свистки, раздавшіеся въ начал' перешли въ аплодисменты и громкіе крики "браво". Когда новая примадонна въ следующемъ спектакле выступила въ роли Леоноры въ оперъ "Трубадуръ" и показалась во второмъ актъ, цублика ее встратила свистками и шиканьемъ. Злась поклонники красавицы англичанки и клакеры несколько увлеклись. Лишь только Леонора повазалась въ началъ сцены подъ руку съ Инесъ, и еще не разинула рта, какъ уже послышались оглушительные свистки и шиканье, такъ что оркестръ долженъ былъ замолчать. Между темъ новая дебютантва нимало не сконфузись подошла къ рамив и холодно окинула глазами весь партеръ, иронически улыбаясь. Это последнее обстоятельство озадачню публику, которая ожидала, что дебютантва отъ такого сдъланнаго ей пріема сконфузится и даже упадеть въ обморовъ. На мгновение свистки замолели, и въ театръ настала тишина. Тогда примадонна совершенно хладнокровно обратилась съ вопросомъ въ дирижеру: "можно ли продолжать?" Дирижеръ махнулъ палочкой, и оркестръ снова заигралъ. Анданте дебютантка спъла весьма недурно, тъмъ не менъе не раздалось ни одного хлопка, но и не было шиканья. Публика угрюмо молчала, но когда же Леонора проговорила извъстную фразу "oubliar"... (забыть его) и на ои поставила фермато, публика не выдержала: художественный

инстинктъ взялъ свое, были забыты всё разсчеты, и свистки поклонниковъ англичанки смёнились аплодисментами и криками: "браво!" Вообще новая примадонна имёла замёчательный успёхъ; вся опера прошла прекрасно. Въ томъ же году въ театрё Скаля давали какую-то новую оперу Массене, названіе ея я позабылъ, но сцену, которая врёзалась мнё въ память, я живо помню. Композиторъ въ одномъ дёйствіи вывель на сцену семьдесять пять хористовь съ наковальнями и молоточками въ рукахъ.

Подъ аккомпаниментъ оркестра хористы должны были ударять въ тонъ молоточками по наковальнямъ. Здёсь вся задача заключается въ правильномъ веденіи счета, малёйшая небрежность путаетъ все. Когда номеръ былъ конченъ, въ партерё и въ ложахъ послышалось самое внушительное шиканье. Хористы, разумёется, поспёшили уйти, но лишь только опустёла сцена, какъ вся публика, будто одинъ человёкъ, стала кричать: бисъ! Всё недоумёвали, а крики все болёе и болёе усиливались.

Дёлать было нечего: освистанные хористы съ ихъ навовальнями и молоточками снова появились на сценв. Номерь быль повторень, и надо сказать, исполнение было самое искусное. Лишь только замеръ последній звукъ, послышались всеобщіе аплодисменты и крики: браво! Публива точно хотвла сказать артистамъ: когда вы дурно исполняли, я вамъ шивала, когда же вы исполнили номеръ хорошон вамъ аплодирую. Мив въ особенности нравится одна черта характера итальянцевъ: они съ какой-то дюбовью смотрять на артиста. Еще въ семидесятыхъ годахъ въ Италіи существовалъ чрезвычайно патріархальный обычай. Въ некоторыхъ городахъ, где были коммунальные театры, граждане посыдали примадоннамъ всё жизненные припасы, какъ-то: мясо, зелень, вино, фрукты, кофе и т. д. Она, говорили граждане о примадония, доставляеть намъ эстетическое наслажденіе, зачёмъ же ей тратиться на содержаніе. Несмотря на весьма многіе недостатки нтальянцевь, въ особенности управляюшихъ театральнымъ деломъ, нельзя не свазать, что этотъ народъ дъйствительно художникъ.

Я не могу удержаться, чтобы не отмътить историческаго факта, вполнъ подтверждающаго эти мои слова. Въ прошедшемъ стольтів подъ Палермо бандитами былъ остановленъ дилижансъ, въ которомъ ъхала знаменитая въ ту эпоху балерина Тальони; всъхъ нассажировъ бандиты пригласили выйти изъ экипажа; въ числъ пасажировъ была и Тальони. У путешественниковъ, конечно, отобрали всъ ихъ кошельки и драгоцънности; дошла очередь до Тальони.

^{— &}quot;Ну, синьора"—обратился къ ней одинъ изъ бандитовъ: "отдавай свои деньги и драгоцънности".

- "А вы знаете, кто я?"— спросила Тальони.
- "А кто бы ты ни была, хотя бы царской крови, вскричали бандиты: отдавай свои деньги"!
- "Покоряюсь силь"—сказала артистка,—"воть вамъ мои деньги и драгоцьности, но знайте, что вы ограбили Тальони".—"Какъ, Тальони, эту знаменитую артистку?" недоумъвали бандиты. "Да, я Тальони", отвъчала знаменитая балерина. Въ одно мгновеніе всё бандиты обнажили свои головы и вскричали: нътъ, намъ не надо твоихъ денегъ, но ты должна протанцовать передъ нами качучу. Говоря это, бандиты сняли съ себя плащи, разостлали ихъ около дилижанса, и Тальони должна была протанцовать передъ ними качучу. "Спасибо, вскричали, аплодируя, бандиты, теперь можешь ъхать дальше, тебя уже никто не тронетъ. А вы, синьоры, можете получить обратно свои деньги; благодарите небо, что вы удостоились ъхать вмъсть съ знаменитой Тальони".

Другой случай, переданный мий самимъ покойнымъ Гарибальди. не менъе характеренъ. Однажды, во время шестилесятыхъ головъ. Гарибальди съ историкомъ Гельвеціо, проважая черезъ горы, былъ остановлень бандитами, но вогда они узнали знаменитаго итальянскаго патріота, то они его и Гельвеціо не только не ограбили, но сделали имъ овацію и проводили до границы. Въ одномъ случае Италія не двигается впередъ: до сихъ поръ она глуха къ пропагандъ новаторовъ, которые убъждають итальянцевъ перемънить мелодичную оперу на музыкальную драму; итальянская публика, по крайней мірі большинство ея, до сихъ поръ не можеть понять прелести крикливыхъ речитативовъ и всецело тяготеетъ къ мелодіи. Въ 1880 году въ карнавальный сезонъ въ Миланскомъ театръ Ласкаля давали какую-то новую оперу композитора Массене. Вся опера заключалась въ трескъ и шумъ и самыхъ неистовыхъ крикахъ артистовъ. По окончаніи оперы одинъ изъ музыкальныхъ рецензентовъ обратился въ маэстро Буцы съ вопросомъ, правится ли ему новая опера? Извъстный преподаватель пънія на это отвътиль: "Очень нравится, контрапунктисты въ восторгъ придутъ, а публика убъжить вонь изъ театра". Предсказаніе Буцы сбылось: публика дъйствительно убъжала изъ театра; несмотря на самые восторженные отзывы о достоинствахъ новой оперы Массене, ее пришлось снять съ репертуара. Пропаганда новаторовъ, ихъ походъ противъ мелодін ндетъ давно, но до сихъ поръ безъ всяваго результата. Слишкомъ шестьдесять леть тому назадь, когда еще не была проведена жельзная дорога отъ Москвы до Петербурга, извъстному тенору Бандышеву пришлось вхать съ вольнымъ ямщикомъ отъ Москвы до Черной Грязи. Стояла ранняя весна, березки уже одёлись дёвствен

ными листочками, запѣлъ и жаворонокъ въ поднебесьѣ. Бандышевъ, облокотясь на кузовъ тарантаса, запѣлъ своимъ чуднымъ голосомъ старинную русскую пѣсню "Травушка", полную мелодіи. Когда артистъ кончилъ, ямщикъ обратился къ нему съ такой рѣчью: Баринъ, спой еще такъ-то. Я тебя станцію даромъ провезу.

Въ наше времи на каждомъ шагу доказывается, какъ сильно дъйствуетъ мелодичное пъніе даже на самыхъ простыхъ, неразвитыхъ людей. Вотъ почему всё молодые артисты стремятся въ Италію, несмотря на то, что Италія иногда не особенно благопріятно способствуетъ ихъ театральной карьеръ. Тамъ русскіе артисты выучиваются "bel canto" и въ продолженіе двадцати лѣтъ услаждаютъ слухъ русской публики.

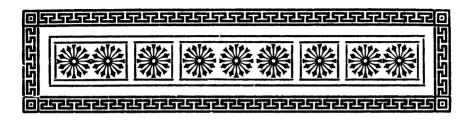
Говорять, что въ Италіи падаеть искусство; отчасти это и правда, но необходимо принять въ соображеніе, что въ Италіи и теперь природа та же, какой она была и прежде. То же голубое небо, бальзамическій воздухь, морская волна продолжаеть играть съ береговыми раковинками.

"На темномъ синемъ небъ, какъ лампады, Горять надъ спящею землей Свътилъ небесныхъ миріады И всходить мъсяцъ за горой".

Все это вдохновляеть молодого артиста и развиваеть въ немъ художественное чувство.

Н. П.





По Россім и Польшв въ исходв XVIII-го ввка.

Путевыя впечатайнія англичанина.

 $1779 - 1785 \text{ r.r.}^{-1}$

VI.

Москва; первыя впечатленія.—Общій видь города.—Подразделеніе города.— Зкипажи.—Дворцовый садъ.—Гостепріимство русскихь дворянь.—Знакомство съ историкомъ Миллеромъ.—День Александра Невскаго.

30 августа. Подъважая къ Москвв, мы уже за шесть миль увидели верхушки колоколень, выступавшія изъ-за холма, въ который упиралась широкая лесная просека, по которой мы ехали; двъ-три мили, мы поднялись на пригорокъ, отпрожхавъ еще нами великольпный виль на общирный кула открылся предъ городъ, раскинувшійся полукругомъ на. огромномъ простран-CTBŘ. Великолѣпна была картина безчисленныхъ перквей. башенъ, позолоченныхъ колоколенъ и куполовъ, бёлыхъ, красныхъ и зеленыхъ крышъ; все это сверкало и горъло въ лучахъ солнца, предоставдяя изумительный контрасть съ деревянными лачугами, которыя видиблись между зданіями города. М'встность была холмистая. ивсь кончался за милю оть города, смвияясь лугами. Мы переправились черезъ Москву-ръку по длинному плавучему мосту или нарому, который быль привязань къ одному и другому берегу; русскіе называли его живымъ мостомъ, потому что онъ подгибался нодъ тяжестью экинажа. Послё того, какъ тщательно были осмотрвны наши паспорта, мы въвхали въ предмъстье и направились въ ту часть города, которая называется Бългородомъ, гдъ мы остановились въ гостиницъ, содержимой однимъ французомъ. Въ этомъ дом' бывають собранія дворянства. Намъ отвели хорошія простор-

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г. сентябрь.

ныя комнаты, со всёми необходимыми удобствами, за исключеніемъ кроватей и постельнаго бёлья. Такъ какъ всё, знакомые съ обычаями этой страны, возять эти предметы съ собою, то ихъ рёдко можно достать въ гостиницахъ. Намъ удалось, однако, выпросить у хозяина двё кровати съ постельнымъ бёльемъ и одинъ матрасъ, на которомъ одному изъ насъ пришлось лечь на полу; хозяинъ могъ дать всего три простыни, изъ коихъ одна досталась на мою долю; намъ такъ давно приходилось спать на соломё, что все это показалось намъ необычайной роскошью, и мы благословляли свою судьбу 1).

Первый изъ иностранцевъ, описавшій Москву, былъ баронъ Герберштейнъ, посланникъ императора Максимиліана, при дворй великаго князя Василія III, въ началі 16 віка; къ этому описанію приложена довольно грубая гравюра на дереві. На этой любопытной, котя плохо выполненной гравюрі, изображающей планъ города, видны Кремлевскія стіны и нісколько домовъ, въ томъ виді, какъ они существують до сихъ поръ.

Москва была единственной столицей имперіи до начала текущаго стольтія, когда, къ великому неудовольствію бояръ и къ великой пользі государства, столица была перенесена въ Петербургъ.

Несмотря на предпочтеніе, оказанное Петромъ I Петербургу, въ которомъ жили всё его преемники, за исключеніемъ Петра II, Москва остается до сихъ поръ самымъ многолюднымъ городомъ имперіи.

Здъсь живуть дворяне, не состоящіе при дворъ императрицы; въ Москвъ, гдъ ихъ не затмеваеть роскошь императорскаго двора, они удовлетворяють своей любви къ довольно грубой и дорого стоющей роскоши, въ старинномъ духъ помъстнаго дворянства и окружають себя многочисленной челядью.

Москва самый обширный городь въ Европъ; она раскинулась вмъстъ съ предмъстьями на 39 верстъ въ окружности, но дома въ ней очень разбросаны, поэтому количество населенія не соотвътствуеть ея величинъ. Нъкоторые русскіе авторы опредъляють число жителей въ 500.000; но это число, очевидно, преувеличено 2). Согласно Бюшингу, который быль въ Москвъ нъсколько лътъ тому назадъ, въ 1770 г., въ этомъ городъ было 708 каменныхъ и 11.840 деревянныхъ домовъ 3); и 151.790 жителей, изъ нихъ 85.731 мужскаго

Опускаемъ здъсь краткое и общензвъстное описаніе исторіи основанія Москвы.

²) Она занимаетъ почти такое же пространство, какъ Пекинъ, который виъстъ съ предмъстьями занимаетъ 40 в. въ окружности.

³⁾ Неум говорить, что въ 1793 г. въ Москвъ было всего 8.439 домовъ, изъ коихъ 1.382 каменныхъ.

пола и 67.059 женщинъ, — цифра, очевидно, преувеличенная. По свъдъніямъ, опубликованнымъ въ Петербургской газетъ за 1781 г., въ московскомъ уъздъ, въ началъ 1780 г. было 2.178 дворовъ и число жителей равнялось 272.616 душъ, изъ коихъ 137.698 мужскаго пола и 134.918 женскаго пола. Въ томъ же году число смертныхъ случаевъ было 3.701, число рожденій 8.621; къ концу года населеніе уъзда равнялось 277.535 душамъ (140.143 муж. и 137.392 жен.). Эти цифры болье точныя, нежели сообщаемыя другими авторами. Это подтверждено миъ однимъ англичаниномъ, недавно пріъхавшимъ изъ Москвы, который провърилъ эти данныя, согласно свъдъніямъ, полученнымъ имъ отъ московскаго оберъ-полицеймейстера; въ чертъ города проживаетъ 250.000 чел., а въ сосъднихъ деревняхъ 50.000 1).

Я быль поражень оригинальнымь видомь Смоденска, но общирность и своеобразный видъ Москвы повергли меня въ величайшее изумленіе; мит никогда не приходилось видеть города, построеннаго такъ неправильно, такъ своеобразно и представляющаго такіе уливительные контрасты. Улицы по большей части чрезвычайно длинныя и широкія; однѣ изъ нихъ вымощены камнемъ, въ другихъ, въ особенности въ предмъстьяхъ, мостовая бревенчатая или выстлана досками, на подобіе пола; жалкіе домишки стоять рядомъ съ огромными дворцами; подлѣ самыхъ красивыхъ домовъ вы видите одноэтажныя лачуги. У многихъ каменныхъ домовъ деревянныя крыши; некоторые деревянные дома выкрашены, у некоторыхъ ворота и крыши жельзныя. Во всьхъ кварталахъ множество церквей, построенныхъ въ восточномъ стиль; купола покрыты медью, оловомъ, вызолочены или выкрашены зеленой краской, крыши у многихъ церквей деревянныя. Нъкоторыя части этого обширнаго города походять на безлюдную пустыню, другіе кварталы напоминають густо населенный городъ; одни походять на жалкую деревушку, другіе на большую столицу.

Москва—чисто азіатскій городъ, перестроивающійся мало по малу на европейскій ладъ; поэтому ел дома представляють смѣсь самыхъ разнообразныхъ архитектурныхъ стилей. Она раздѣляется на

¹⁾ Эти цифры можно считать достовърными, такъ какъ по случаю устройства новаго водопровода, сооружение котораго только-что окончено, полиціи было необходимо опредълить возможно точно число жителей, чтобы знать, сколько воды потребляется каждымъ семействомъ. Рихтеръ (Richter, Skizze von Moskau) замъчаетъ, что «население Москвы колеблется, смотря по времени года. Зимою, когда съъзжаются дворяне и помъщики, число жителей превышаетъ 300.000; лътомъ же, когда они разъважаются по деревнямъ, это число падаетъ до 200.000.

пять частей: 1. Кремль, 2. Китай-городъ, 3. Бългородъ, 4. Земляной городъ, 5. Слобода или предмёстье.

1. Кремль названъ такъ въроятно татарами, во время ихъ вдадичества надъ Москвою; отъ слова Кремъ или Кримъ, что означаетъ кръпость. Эта средняя, самая высокая часть города, имъетъ видъ треугольника и занимаетъ пространство около двухъ миль въ окружности. Она обиесена высокою стъною, построенной изъ камия и кирпича; стъна эта была возведена извъстнымъ Миланскимъ архитекторомъ Соларіо, въ 1491 г., какъ свидътельствуетъ о томъ надпись надъ одними изъ ея воротъ:

"Joannes Vasilii Dei Gracia Magnus Dux Volodimeriae Moscoviae Novogardie Tiferiae Plescoviae Veticie Ongarie Permiie Buolgarie et Aliar. Totius Q. Raxíae Dominus Anno Tertio Imperii Sui Has Turres Condere Fet. Statuit Petrus Antonides Solarius Mediolanensis anno Nat. Domini 1491. K. Julii".

Читатель будеть въроятно удивлень такъ же точно, какъ и я былъ изумленъ, узнавъ, что цари приглашали иноземныхъ архитекторовъ въ то время, когда въ остальной Европъ едва знали о существованіи ихъ страны. Кремль не обезображенъ деревянными домами; въ немъ находятся древніе царскіе терема, нъсколько церквей, два монастыря, патріаршій домъ, полуразвалившійся арсеналъ, и одинъ частный домъ, принадлежавшій Борису Годунову, до его вступленія на престоль 1).

2. Вторая часть города называется Китай-городъ; что, по мийнію нівоторых этимологовь, означаеть Китайскій городъ. Вольтерь,
въ своей исторіи Петра Великаго, также утверждаеть это, говоря,
"La partie appellée la ville Chinoise, où les raretés de la Chine
s'étallaient". Но эта часть города называлась такъ задолго до того,
когда начались сношенія Россіи съ Китаемъ; наиболье авторитетные
писатели полагають, что названіе Катай или Китай дано этой части
города татарами, въ то время, когда они властвовали надъ Москвою;
(говорять, что это названіе происходить отъ татарскаго слова и
означаеть Средній городъ, т. е. лежащій между Кремлемъ и Білгородомъ); въ доказательство этого приводять, что на Украйнів есть
городъ, также называемый Китай-городомъ, также точно, какъ и въ
Подоліи; однако та и другая містность не были извістны китайцамъ, но поддверглись нашествію татаръ.

¹⁾ Нѣкоторыя изъ этихъ зданій будуть описаны мною далѣе. Со времени моего посѣщенія Москвы, въ ней построено нѣсколько новыхъ домовъ, между прочимъ зданіе сената, прекрасной архитектуры, сооруженное по повелѣнію императрицы (Екатерины II).

Китай-городъ окруженъ, съ одной стороны, Кремлевской ствною, которая идетъ отъ р. Москвы къ Неглинной, съ другой, менве высокой ствною. Эта часть города гораздо больше Кремля; въ ней находятся—университеть, типографія и многія другія общественныя зданія и лавки. Большая часть зданій каменныя, выбъленныя; въ Китай-городв находится единственная Московская улица, сплошь застроенная домами.

- 3. Бългородъ, окружающій объ выше названныя части города, названь такъ, какъ полагають, по бълой стъпъ, которой онъ быль прежде обнесенъ и слъды которой видны до сихъ поръ.
- 4. Земляной городъ, окружающій остальныя три части, названъ такъ потому, что онъ обнесенъ землянымъ валомъ. Эти двъ части города представляють любопытное собраніе церквей, монастырей, дворцовъ, каменныхъ и деревянныхъ домовъ и жалкихъ лачугъ, ничъмъ не отличающихся отъ крестьянскихъ избъ.
- 5. Слобода, или предмёстье, окружаеть вышеписанныя части города и обнесена низкой стёной и рвомъ. Помимо самыхъ разнообразныхъ зданій въ этой слободё находятся поля, луга и нёсколько оверковъ, изъ которыхъ вытекаеть р. Неглинная.

По городу извивается Москва-ръка, по которой могутъ плавать только плоты; въ земляномъ городъ въ нее впадаетъ Яуза, а въ восточной части Кремля—Неглинная; объ эти ръчки лътомъ почти совсъмъ пересыхаютъ.

Утромъ на другой день после нашего прівада, мы приказали слуге нанять для насъ карету на все время нашего пребыванія въ Москвъ; онъ досталь варету, запряженную шестеркой дошадей разной масти; кучеръ и форейторъ были одёты какъ простые крестьяне съ высовими пилиндрами на головъ; длиннобородый кучеръ въ тулупе сидель на козлахъ, а форейтора, въ грубыхъ драгетовыхъ зипунахъ, --- сидъли, по здъшнему обычаю, верхомъ, на выносныхъ дошадяхъ. Позади кареты быль привязанъ громаднейшій мешокъ съ свномъ; когда мы выразили по этому поводу свое удивленіе, то намъ сказали, что въ Москве все кареты берутъ съ собой запасъ свиа, и пока баринъ сидить въ гостяхъ или объдаеть, лошадей кормять сёномъ. Безъ этого, поведемому, дёйстветельно нельзя было обойтись, такъ какъ наши лошади были въ упряжи съ утра до поздней ночи и все время стояли на улицъ. Во время нашего пребыванія въ Москва, намъ случалось, нерадко, видать, въ обаденное время, что во дворахъ домовъ, гдв мы объдали, распряженныя лошади мирно жевали захваченное кучерами свио, разбросанное на землъ; тутъ же, на дворъ, стояли группами кучера и форейторы и также непритявательно, какъ и ихъ скотина, утоляли свой голодъ взятой съ собою закуской. Подобныя сцены до того пригляделись намъ, что мешки съ сеномъ, которые мы таскали съ собою, перестали, наконецъ, казаться намъ чемъ-то необычайнымъ.

Первый нашъ визить въ новомъ экипажѣ быль къ нашему банкиру, который жиль въ слободь, въ разстояніи одной мили отъ нашей гостиницы. Кучеръ погонядъ по городу дошадей во всю заставляя ихъ иногла скакать галопомъ, одинаково мощеннымъ и по не мощеннымъ улицамъ. Банкиръ былъ англичанивъ н любезно снаблиль насъ пълымъ ворохомъ англійскихъ газеть; переправившись черезъ Яузу на паромъ, мы поъхали отъ него въ гороль, чтобы осмотрать дворець, построенный для пріема нына парствующей императрины, когда она бываеть въ Москвъ: это зданіе не соотв'єтствуєть нашимъ понятіямь о дворці; это не одно зданіе, а множество отдільных зданій, разбросанных на протяженін ніскольких улиць, что производить впечатлівніе маленькаго городка и вполив соответствуеть азіатскому представленію о царскомъ величіи 1). Всь лома на каменныхъ основаніяхъ, но камень такой мягкій, что, кажется, не выдержить нагрузки зданія: па и кирпичъ, изъ котораго построены дома, такого плохого качества, что онъ разсыпается при прикосновеніи; постройка вполнѣ соотвѣтствуеть матеріалу, ибо стіны, во многихь містахь, не совиалають съ отвъсной линіей.

Почти всё деревянныя части въ этихъ огромныхъ зданіяхъ обдёланы при помощи одного топора. Хотя мий часто приходилось видёть, какъ работали плотники, но я никогда не видёлъ въ ихъ рукахъ пилы: они разрізали топоромъ стволы деревьевъ, топоромъ же обдёлывали доски, обтесывали балки и прилаживали ихъ. Съ помощью этого простого инструмента, они задёлывали въ гиёзда самые маленькіе и самые большіе бруски дерева и аккуратно выравнивали половницы. Поразительна ловкость и вёрность глаза, съ какою они работаютъ этимъ инструментомъ, но, очевидно, что при такомъ способё работы тратится непроизводительно очень много труда и дерева.

Довольно обширный садъ, разбитый подлѣ стараго дворца, который былъ построенъ Елисаветой и стоялъ почти на томъ же мѣстъ, гдѣ теперь выстроенъ новый дворецъ, поддерживается до сихъ поръ; я не видалъ, съ самаго отъѣзда изъ Англіи, такихъ прекрасныхъ, усыпанныхъ гравіемъ дорожекъ, какъ въ этомъ саду. Кое-гдѣ видиы хорошенькія куртинки, по большая часть сада разбита въ старинномъ вкусѣ: съ длинными аллеями подстриженныхъ тисовыхъ деревь-

¹⁾ Павель I обратиль этогь дворець въ казармы на 200 чел.

евъ, длинными прямыми канавками и безчисленнымъ множествомъ безобразныхъ статуй. Фонтанъ украшенъ статуей Геркулсса, вызолоченными купидонами, дельфинами и рыбами; каждый павильойчикъ представляетъ маленькій пантеонъ; въ каждомъ гротѣ пританлея Аполлонъ или Діана; особенно много статуй, изображающихъ женщину, съ рогомъ изобилія, изъ котораго сыплются не плоды, зерна и цвѣты, какъ обыкновенно, а короны, діадемы и митры. Дни всѣхъ этихъ боговъ и богинь сочтены; всѣ эти смѣхотворныя украшенія будутъ убраны по повелѣнію Екатерины и замѣнены болѣе подходящими. Дворецъ и сады находятся въ концѣ предмѣстья, внѣ черты наружной ограды, окружающей городъ.

Мы скоро привыкли къ тому, что наша карета была запряжена шестеркой лошадей, такъ какъ мы то и дѣло встрѣчали на улицахъ Москвы помѣщиковъ, разъѣзжавшихъ въ экипажахъ, запряженныхъ шестеркой цугомъ. Такъ какъ городъ очень раскинутъ, то на улицахъ стоятъ также наемныя пролетки, которыя развозятъ жителей въ разные концы города. Эти пролетки безъ верха, по большей части четырехколесныя, либо съ одной продольной скамьею, либо съ двумя или тремя отдѣльными сидѣніями. въ родѣ креселъ, поставленныхъ бокомъ: извощики берутъ за конецъ такъ дешево, что даже прислуга, посланная съ какимъ-нибудь порученіемъ, нанимаетъ ихъ, чтобы проѣхать изъ одной части города въ другую. Они ѣздятъ обыкновенно со скоростью восьми или девяти миль въ часъ.

1 сентября. Сегодня утромъ мы получили отъ графа Остермана карточку съ приглашениемъ отобъдать у него, 22 августа; такъ какъ это было уже 1 сентября, то слуга, подавъ намъ эту карточку, доложилъ, смъясь, что мы приглашены на объдъ, который уже состоялся; присовокупивъ, что онъ нытался убъдить посланнаго въ томъ, что это ошибка, но тотъ настаивалъ, что 22 августа будетъ завтра.

Ошибка съ стороны нашего слуги была вполнъ понятна; онъ не зналъ, что въ Россіи придерживаются стараго стиля, а такъ какъ мы были 22 августа въ Литвъ, то онъ, естественно, былъ удивленъ, слыша вторично то же самое число.

Въ тотъ же день мы отправились къ управляющему губерніей князю Волконскому, къ которому имѣли рекомендательное письмо отъ русскаго посланника въ Варшавѣ, графа Штакельберга. Онъ принялъ насъ весьма любезно и пригласилъ отобѣдать съ нимъ, присовокупивъ, что во время нашего пребыванія въ Москвѣ, за его столомъ всегда будетъ накрытъ для насъ приборъ Князю шестьдесятъ седьмой годъ; онъ помнитъ Петра Великаго и описываетъ его, какъ человѣка огромнаго роста, въ шесть футъ, крѣпкаго

и хорошо сложеннаго, съ трясущейся головой, котораго часто подергивали судороги; присовокупивъ, что онъ носилъ обыкновенно зеленый мундиръ или коричневый длинный сюртукъ и замъчательно тонкое бълье; его коротко остриженные черные волосы не были напудрены, и онъ не носилъ усовъ. Князь забавлялъ насъ анекдотами объ этомъ великомъ монархъ, изъ коихъ одинъ былъ переданъ ему княземъ Меншиковымъ.

Послѣ Полтавской битвы, когда его отецъ, князь Волконскій преслѣдовалъ Карла XII съ отрядомъ легкой конницы, къ нему подскакалъ адъютантъ, передавшій отъ Меншикова приказаніе остановиться; онъ повиновался, но послалъ къ князю ординарца сказать, что онъ преслѣдовалъ короля шведскаго и уже почти нагонялъ его. Меншиковъ былъ чрезвычайно удивленъ, получивъ это извѣстіе, такъ какъ онъ никому не давалъ приказанія прекратить преслѣдованіе; его мнимаго адъютанта никто болѣе не видалъ. Такъ какъ Петръ не повелѣлъ розыскать того, кто спасъ его величайшаго врага отъ плѣна, то подозрѣвали, что онъ самъ придумалъ эту уловку, чтобы не имѣть на рукахъ плѣннаго, котораго ему не захотѣлось бы отпустить на свободу и вмѣстѣ съ тѣмъ и непріятно было бы долго держать въ плѣну.

Ничто не можеть сравняться съ гостепримствомъ русскихъ. Всякій разъ какъ мы являлись въ кому-нибудь наъ нихъ съ утреннимъ визитомъ, насъ оставляли обедать и приглашали пріважать въ столу запросто; считая это простою дюбезностью и не желая влоупотреблять ею, мы ственялись пользоваться этими приглашеніями. Но вскор' мы узнали, что всі знатныя лица держали открытый столь и всегда были рады, когда къ нимъ прівзжали безъ церемоніи. Князь Волконскій, въ особенности, узнавъ однажды случайно, что мы объдали наканунь въ гостиниць, въждиво пожуриль насъ, повторяя, что его столь всегда для насъ накрыть и что въ тъ дни, когда мы никуда не приглашены, мы его гости. Нътъ словъ передать любезность и вниманіе къ намъ доблестнаго князя: онъ не только пригласиль нась бывать запросто, но позаботился о томъ, чтобы мы осмотрёли всё достопримёчательности Москвы, привазаль своему адъютанту сопровождать насъ при осмотръ города, и такъ какъ намъ очень хотелось познакомиться съ извъстнымъ историкомъ Миллеромъ, то онъ пригласилъ его вмёстё съ нами къ обёду.

Миллеръ говоритъ и пишетъ совершенно свободно по-нъмецки, по-русски, по-французски и по-латыни; и свободно читаетъ по-англійски, по-голландски, по-шведски, по-датски и по-гречески. Онъ обладаетъ до сихъ поръ изумительной памятью, и его знаком-

ство съ самыми малъйшими подробностями русской исторіи прямо поразительно.

Послѣ обѣда этотъ выдающійся ученый пригласиль меня къ себѣ, и я имѣлъ удовольствіе провести нѣсколько часовъ въ его библіотекѣ, въ которой собраны чуть не всѣ сочиненія о Россіи, вышедшія на европейскихъ языкахъ; число англійскихъ авторовъ, писавшихъ объ этой странѣ, гораздо больше, нежели я думалъ. Его собраніе государственныхъ актовъ и рукописей неоцѣнимо и хранится въ величайшемъ порядкѣ.

Надобно пожалёть о томъ, что Миллеръ, который получаеть прекрасное вознагражденіе за свой трудъ и уже собраль всё нужные матеріалы, не написаль до сихъ поръ обстоятельной исторіи Россіи, и что въ виду его преклоннаго возраста другимъ придется разработать матеріалъ, имъ собранный. Но онъ будетъ всегда пользоваться славой, какъ за свои предшествующіе труды, такъ и за обширный матеріалъ, который онъ завёщаетъ будущимъ историвамъ.

Герардъ Фридрихъ Миллеръ родился въ 1705 г. въ Герфордъ, въ Вестфаліи; получиль первоначальное образованіе подъ руководствомъ своего отца, ректора мъстной гимназін, Оомы Миллера; семнадцати лътъ сталъ посъщать университеть въ Лейпцигъ. Обративъ на себя вниманіе своими успахами въ разныхъ отрасляхъ изящной литературы, онъ быль рекомендовань, на двадцатомъ году жизни. Петру Великому и определенъ въ только-что основанную императорскую академію наукъ, но прівхаль въ Петербургь въ ноябръ мъсяцъ 1725 г. уже послъ кончины Петра I. Екатериной I онъ быль назначенъ адъюнктомъ академін наукъ, читалъ по-латыни исторію и географію и въ 1730 г. назначенъ профессоромъ исторіи и членомъ академіи наукъ. Въ томъ же году онъ отправился въ путешествіе по Германіи, Голландіи и Англіи и во время своего пребыванія въ Лондонъ быль избрань членомъ королевскаго общества. Посланный императрицей Анной Іоанновной для изследованія восточной Сибири и Камчатки, онъ отправился въ эту достопамятную экспедицію 8 августа 1733 г., въ сопровожденіи Штеллера, де Лилля, Гмелина и Крашенинникова. Неутомимый путешественникъ обратилъ вниманіе преимущественно на изученіе исторіи, географіи, древностей, нравовъ и обычаевъ народовъ и кочевыхъ племенъ, населяющихъ Сибирь, исправилъ карты тёхъ мёстностей, какія онъ постиль, привель въ большихь городахь въ порядокъ архивы и сняль копіи съ главнійшихь документовъ.

Неутомимое усердіе, съ какимъ онъ производилъ эти изследованія, вызвало сильное нервное разстройство, вследствіе чего онъ

не могъ продолжать путь со своими товарищами и просилъ позволенія вернуться обратно въ Петербургь. Получивъ на это согласіе императрины, онъ съ грустью разстался со своими спутниками: но оправившись, и побуждаемый любознательностью, онъ рашила прополжать свои изследованія восточной Сибири, не взирая на трудности, съ какими было сопряжено путеществие въ этой мало обитаемой странь, и на непроважія почти дороги. Онъ побываль въ Иркутскъ, Охотскъ, и добрадся даже до Якутска, куда онъ прівхаль въ 1736 г. Просматривая архивные документы, Миллеръ нашелъ подлинное описаніе путешествія русской экспедиціи по Сіверному Ледовитому океану и Камчатскому морю и узналь изъ этихъ документовъ, что въ истекшемъ столътіи русскій мореплаватель Лежневъ, выбхавъ изъ р. Колыми, пробхалъ по Ледовитому океану и обогнуль с.-в. мысь Азін, доказавь такимь образомь, что Азія и Америка раздёлены проливомъ-вопросъ, который долгое время быль спорнымь и волноваль ученыхь. Это важное открытіе побудило другихъ путешественниковъ изследовать севоро-западные берега Америки и между прочимъ вызвало снаряжение экспедицін Kyka.

Миллеръ возвратился въ Петербургъ, послѣ десяти-лѣтняго отсутствія, въ 1743 г. и былъ принятъ императрицей Елисаветой, оказавшей ему знаки величайшаго уваженія. Въ 1747 г. онъ былъ назначенъ, нынѣ царствующей императрицей, начальникомъ московскаго архива, иностранной коллегіи 1).

Самый главный его трудъ, сборникъ статей, касающихся Россіи (Sammlung russ. Geschichte) въ 9 томахъ, содержитъ много любопытнаго: между прочимъ, свёдёнія о русскихъ лётописяхъ по сочиненіямъ византійскихъ писателей, древнимъ славянскимъ лётописямъ и по свёдёніямъ, сообщаемымъ норвежскимъ историкомъ
Snorro Sturiensis; разныя свёдёнія о калмыкахъ и запорожскихъ
казакахъ; о торговлё и поселеніяхъ генуэзцевъ на берегу Чернаго
и Азовскаго морей, о русскихъ и китайскихъ поселеніяхъ на р. Амурѣ,
объ исторіи и торговыхъ сношеніяхъ Сибири; исторіи Россіи отъ
царствованія Бориса Годунова до вступленія на престолъ Михаила

¹) Императрица пріобрѣла его прекрасное собраніе книгъ и рукописей за 2.000 ф. ст. Эта великля покровительница ученыхъ и писателей поручила ему привести въ порядокъ и издать, на ся счетъ, собраніе трактатовъ и договоровъ, въ родъ изданнаго Дюмономъ "Согря diplomatique;" но Миллеръ не окончилъ этого труда. Онъ скончался 16 октября 1783 года, 78 лътъ отъ рода; незадолго до его смерти, Екатерина пожаловала ему Владимірскій крестъ и почтила его память, возведя его потомство въ дворянское званіе.

Өеодоровича; достопримъчательностяхъ азіатской Россіи и азіатской Турціи; русской торговл'я въ Китаї; естественно—историческія замътки о мъстности между Дономъ и Дивиромъ; свъдънія о Новгородъ, Деритъ, Перновъ, Ригъ.

Третій томъ этого интереснаго сочиненія содержить "отчеть о путешествіяхъ и открытіяхъ, совершенныхъ русскими по берегамъ Ледовитаго океана и Восточнаго океана, въ Японіи и Америкъ", съ 1631 г. до окончанія экспедицій Беринга и Чирикова въ 1742 г.; изъ этой книги я почерпулъ многое для моего сочиненія объ открытіяхъ, совершенныхъ русскими.

Кромъ вышеназваннаго труда, этотъ неутомимый и добросовъстный изслъдователь написалъ на нъмецкомъ и русскомъ языкъ много другихъ мелкихъ сочиненій, посвященныхъ исторіи и топографіи этой общирной имперіи.

10 сентября (30 августа). День Александра Невскаго, котораго въ Россіи высоко чтуть и въ честь котораго Петръ Великій установиль ордень, быль отпраздновань торжественно. Во всёхъ Московскихъ церквахъ отслужены объдни; московскій губернаторъ далъ великольный объдъ, къ которому были приглашены важныйшія лица изъ дворянства и духовенства.

Александръ Невскій, одинъ изъ самыхъ чтимыхъ въ Россіи святыхъ, сынъ великаго князя Ярослава, прославился въ XIII въкъ, въ то время, когда его страна была на краю гибели, и ей угрожали со всъхъ сторонъ сильнъйшіе враги. Онъ отразилъ армію шведскихъ и нъмецкихъ рыцарей и ранилъ собственноручно короля шведскаго, на берегахъ Невы, отчего ему и дано прозваніе Невскаго. Онъ разбивалъ неоднократно татаръ и освободилъ страну отъ унизительной дани, наложенной на нее преемниками Чингисъ-хана. Онъ совершилъ за всю свою жизнь столько выдающихся подвиговъ, что невъжественный и суевърный народъ сталъ считать его какимъто высшимъ существомъ и причислять его къ лику святыхъ. Его личная доблесть засвидътельствована не только побъдами, одержанными русскими при его жизни, но и многочисленными пораженіями, которыя они понесли вскоръ послъ его кончины.

Въ день Александра Невскаго съ ранняго утра сталъ доноситься со всёхъ сторонъ громкій звонъ колоколовъ; особенно громко гудёли колокола въ Кремлв, гдв находятся главные соборы и самые большіе колокола. Въ одиннаддать часовъ мы новхали съ визитомъ къ князю Волконскому, у котораго, какъ у представителя губерніи, былъ въ тотъ день пріемъ: онъ былъ въ орденв Александра Невскаго и принималъ поздравленія отъ събхавшихся къ нему сановниковъ и дворянъ. Отъ губернатора мы побхали въ Архангельскій соборъ,

въ объднъ, которую служилъ архіепископъ ростовскій. Церковь была биткомъ набита народомъ, такъ что мы съ величайшимъ трудомъ могли пробраться къ клиросу. Страшная толкотня, происходившая въ храмъ, и сложный церемоніалъ богослуженія такъ отвлекалъ наше вниманіе, что мы не могли слъдить за обрядами. Мы вндъли только, что богослуженіе совершается съ особой торжественностью и великолъпіемъ и что кромъ обычныхъ церемоній совершались многіе праздничные обряды.

По окончанів объдни, которая прододжалась два часа, мы вернулись къ князю Волконскому, у котораго собралось девяносто человъкъ приглашенныхъ къ объду по случаю праздника. Когла въ комнату вошель архіепископь ростовскій, князь встратиль его у дверей и подошель въ нему подъ благословение; также почтительно встратиль онь двухь прівхавшихь къ нему епископовъ; большая часть присутствовавшихъ по примъру князя, по очереди, полходили къ нимъ подъ благословение. Будучи представленъ архіепископу, я долго беседоваль съ нимъ на латинскомъ языке, на которомъ онъ говорилъ очень свободно. Онъ повидимому уменъ, образованъ и хорошо знакомъ съ литературой; онъ читалъ произведенія многихъ нашихъ духовныхъ писателей въ оригиналь или въ переводъ на латинскій языкъ и отзывался объ нихъ съ большой похвалою. Я задаль ему нъсколько вопросовъ касательно богослуженія православной церкви, на которые онъ отвічаль весьма любезио и съ большой готовностью.

Онъ посвящаль меня въ подробности монастырскаго быта, когда нашъ разговоръ былъ прерванъ приглашеніемъ къ объду. По здъшнему обычаю, на маленькомъ столикъ, въ одномъ изъ угловъ столовой была поставлена водка и тарелки съ икрой, селедкой, хлъбомъ, масломъ и сыромъ, которыми гости закусывали передъ объдомъ.

За столь сёло около девяноста человёкь. За вторымъ блюдомъ, князю Волконскому подали большой стаканъ съ крышкой; онъ всталь, снялъ крышку, передалъ ее сидёвшему подлё него архіепископу, налилъ въ стаканъ шампанскаго и осущилъ его за здоровье императрицы; въ это время раздался выстрёлъ изъ орудія. Архіепископъ послёдовалъ его примёру, и стаканъ обошелъ такимъ образомъ присутствовавшихъ; затёмъ съ такой же церемоніей пили за здоровье великаго князя, великой княгини и ихъ сына, великаго князя Александра, послё чего всталъ графъ Панинъ и предложилъ тостъ за здоровье хозяина дома, къ которому присоединились всё присутствовавшіе. При каждомъ тостё, провозглашенномъ княземъ, всё вставали въ знакъ почтенія и стояли, пока онъ пилъ.

VII.

Въ домъ у графа Орлова.—Его конскій заводъ.—Кулачные бон. — Загородный садъ. — Внъшній видъ московскихъ церквей. — Главныя кремлевскія зданія.—Старый дворецъ.—Архивъ иностранной коллегіи.—Начало сношеній между Лондонскимъ и Московскимъ дворами.—Переписка между Елисаветой и Іоанномъ IV.—Брачные планы Іоанна IV.—Переговоры съ иностранными дворами по поводу императорскаго титула.

Во время нашего пребыванія въ Москвъ мы часто посъщали графа Алексвя Орлова, который въ последнюю войну съ Турціей командоваль русскимь флотомь въ Архипелаге и сжегь турепкій Флоть въ Чесменской бухтв, за что ему пожадованъ титуль Чесменскаго. Обычай давать людямъ прозвища за выдающіяся заслуги, оказанныя родинь, въ подражание римлянамъ, соблюдался Константиномъ Великимъ и его преемниками, греческими императорами, парствовавшими въ Константинополъ, отвуда онъ быль заимствованъ въроятно, русскими, которые въ старину давали подобныя же прозвища своимъ выдающимся героямъ. Такъ, великій князь Александръ--быль прозвань Невскимь за побъду, одержанную имъ надъ шведами на берегахъ Невы. Дмитрій Іоанновичь прозванъ Лонскимъ за побъду, одержанную надъ татарами на берегу Дона. Этотъ обычай, давно оставленный, возобновлень ныне парствующей императрицей. Фельдмаршалъ Румянцевъ получилъ названіе Задунайскаго за побъды, одержанныя имъ на берегахъ Дуная; князь Долгорукій получелъ названіе Крымскаго за побёды, одержанныя въ Крыму; а графъ Орловъ-названіе Чесменскаго, за побіду при Чесмі.

Домъ графа Орлова стоитъ въ концѣ одного изъ предмѣстьевъ, на высокомъ мѣстѣ, откуда открывается великолѣпный видъ на обширную Москву и ея окрестности; нѣсколько отдѣльныхъ строеній занимаютъ довольно большое пространство. Службы, конюшни, хлѣва и прочія отдѣльно стоящія зданія построены изъ кирпича; изъ него же построенъ фундаментъ и нижній этажъ дома; но верхній этажъ—деревянный и окрашенъ въ зеленую краску ¹).

Мы явились къ графу съ рекомендательнымъ письмомъ отъ князя Станислава Понятовскаго, племянника короля Польскаго, были приняты весьма любезно и приглашены къ объду; графъ просилъ насъ быть какъ дома, прибавивъ, что онъ человъкъ простой, очень уважаетъ англійскую націю и будетъ радъ оказать намъ,

¹⁾ Здъсь многіе считають деревянные дома теплъе и здоровъе кирпичныхъ и каменныхъ, и по этой причинъ многіе помъщики предпочитають строить изъ дерева ту часть дома, въ которой они живуть сами.

во время нашего пребыванія въ Москвъ, всевозможныя услуги. Мы имъли удовольствіе объдать у него нъсколько разъ и всегда встрьчали отмъпно въжливый пріемъ. Графъ отличается чисто русскимъ гостепріимствомъ и держитъ открытый столъ; за объдомъ у него подаются разные сорта греческихъ винъ, привезенныхъ имъ изъ Архипелага. Одно блюдо, которое подавалось за его роскошнымъ столомъ, было особенно вкусно и уступаетъ только нашей лучшей дичи; это была замъчательно жирная и сочная Астраханская баранина 1).

За объдомъ играла музыка, какъ это принято въ высшемъ кругу. Мы заметили еще одну особенность; кроме слугь, во время обеда находилось въ столовой множество челяли и приживалокъ, которые не прислуживали, но окружали стулъ хозяина дома и казалось. были въ восторгъ, когда онъ удостоиваль ихъ удыбкой или кивкомъ головы. Въ числъ этихъ приживаловъ былъ армянинъ, недавно прівхавшій съ Кавказа, который, по обычаю своей страны, жиль въ палаткъ, поставленной въ саду и покрытой звъриными шкурами. Онъ ходилъ въ длинномъ халатъ, подпоясанномъ кушакомъ, въ широкихъ шароварахъ и высокихъ сапогахъ; волосы были у него подрёзаны по-татарски въ кружокъ; опъ носилъ кинжалъ и лукъ, сдёланный изъ рога буйвола, съ натянутой буйволовой жилой. Армянинъ этотъ былъ очень преданъ своему хозянну и, поступивъ къ нему добровольно, поклялся, по восточному обычаю, мстить всёмъ врагамъ графа; и въ знакъ искренности своихъ словъ предлагалъ отрёзать себё уши: онъ выражаль также готовность болёть за своего господина. Онъ съ любопытствомъ осматривалъ нашъ костюмъ и съ восторгомъ показывалъ знаками, насколько его одежда приличнее нашей. Онъ танцоваль какой-то калмыцкій танець. заключавшійся въ томъ, что онъ напрягалъ всё мускулы и проделывалъ всевозможныя телодвиженія не двигаясь съ места; позвавъ насъ въ садъ, онъ съ особеннымъ удовольствіемъ показаль намъ свою палатку н свое оружіе, и высоко запустиль ивсколько стрель. Мы были поражены непосредственностью этого армянина; онъ походилъ на дикаря, едва начавшаго цивилизоваться.

Графъ Орловъ страстный любитель верховой тады и имъетъ, какъ говорятъ, если не самый большой, то самый прекрасный конскій заводъ въ Россіи. Онъ былъ такъ любезенъ, что удовлетворилъ наше любопытство и повезъ насъ въ свой загородный домъ, въ пятнадцати миляхъ отъ Москвы. Мы тали въ его собственной

¹⁾ Я видълъ у него во дворъ много барановъ съ большими курдюкими; они были до того ручные, что позволяли гладить себя по спинъ.

кареть, запряженной четверкой съ двумя выносными; лошади были припряжены простыми веревками; за нами, для вящшаго парада, слъдовала карета, запряженная шестеркою цугомъ. Графа сопровождало четверо гусаръ и его армянинъ, вооруженный лукомъ и стрълами, который то и дъло стрълялъ и размахивалъ руками, выражая величайшій восторгь; онъ то скакалъ подлѣ кареты, то внезапно останавливался, несся во весь духъ и появлялся по другую сторону экипажа.

Мы видъли по пути нъсколько большихъ монастырей, обнесенныхъ, какъ это здъсь принято, каменными стънами и напоминавшихъ маленькія крѣпостцы. Дважды переправившись черезъ Москву рѣку, мы очутились наконецъ среди обширнаго ровнаго пространства, съ великольпными пастбищами, посреди котораго на холмѣ, омываемомъ рѣкою, стоялъ домъ графа, изъ оконъ котораго открывался великольпный видъ на равнину, орошаемую Москвой-рѣкою и обрамленную поросшими лѣсомъ холмами, по скатамъ которыхъ виднѣлись поля и луга.

Большая часть табуна, принадлежавшаго графу, паслась на лугу; у него было нѣсколько великолѣпныхъ жеребцовъ и свыше шестидесяти кобылъ съ жеребятами. Тутъ были представители самыхъ
отдаленныхъ странъ свѣта: Аравіи, Турціи, Татаріи, Персіи и
Англіи. Арабскихъ лошадей графъ пріобрѣлъ во время своего похода въ Архипелагъ; нѣсколько лошадей было подарено ему Али-беемъ,
другіе были куплены или забраны у турокъ, графъ особенно цѣнилъ
четырехъ лошадей (двухъ изъ нихъ мы уже видѣли у него въ Москвѣ)
чистѣйшей кохланской породы, которая особенно славится въ Аравіи
и представителей которой рѣдко можно встрѣтить въ другихъ
странахъ.

Показавъ намъ свой табунъ и имѣніе, графъ угостиль насъ роскошнымъ обѣдомъ; его оживленная бесѣда придала еще болѣе прелести его широкому гостепріимству. Вернувшись въ Москву, мы отправились въ небольшую деревушку, въ шести миляхъ отъ столицы, гдѣ строится для государыни загородный дворецъ Царицыно; кромѣ главнаго флигеля въ лѣсу разбросано восемь или десять домиковъ въ готическомъ стилѣ. Очень живописная холмистая мѣстность поросла лѣсомъ; у подножія холма сверкаетъ озеро.

Упомяну здёсь кстати о чисто восточной щедрости, съ какою графъ Орловъ напомнилъ намъ впоследствии о себе. Зимою, когда мы уже были въ Петербурге, лордъ Гербертъ 1) получилъ отъ него

⁴) Коксъ сопровождалъ лорда Герберта въ путешествии по Россіи.

въ подарокъ одного изъ его великолепнейшихъ арабскихъ жеребцовъ при следующемъ письме:

"Му Lord, я замѣтилъ, что эта лошадь понравилась вамъ, и поэтому прошу васъ принять ее. Она подарена миѣ Али-беемъ. Это настоящій арабскій жеребецъ кохланской породы, привезенный миѣ въ послѣднюю войну на русскихъ судахъ нэъ Аравіи въ бытность мою въ Архипелагѣ. Искренно желаю, чтобы онъ пригодился вамъ, также какъ миѣ, и остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ, вашъ покорный слуга, графъ Алексѣй Орловъ-Чесменскій".

Въ бытность нашу въ Москвъ, мы были приглашены однажны графомъ въ объду, - послъ котораго онъ предложилъ намъ посмотрать на кулачный бой-любимое развлечение русскаго народа. Мы отправились въ манежъ, гдъ уже собралось къ тому времени болье трехсоть врестьянь. Они разделились на две партін: кажлая выбрада себъ предводителя, которые вызывали борцовъ и разставляли ихъ по мъстамъ. Одновременно боролись только два человъка. Они не снимали одежды, но одъвали толстыя кожаныя рукавицы, сделанныя изъ такой грубой кожи, что она мешала имъ сжать руку въ кулакъ; они нападали совершенно иначе, нежели англійскіе боксеры; выдвигая впередъ лувую ногу и весь корпусъ и отражая ударь левой рукой, они размахивали въ то же время правой рукою. стараясь ударить ею противника въ лицо и въ голову, но никогда не мътили въ грудь или въ бокъ; повидимому, они совершенно не умѣли наносить удара прямо. Если кому-либо изъ борцовъ удавалось повалить противника на землю, то онъ объявлялся победителемъ, и борьба прекращалась. Въ нашу бытность въ Москвъ мы вильли по двадцати кулачныхъ боевъ. Нъкоторые изъ вступавшихъ въ бой были здоровенные, сильные люди, но самый способъ вести бой быль таковь, что онь не могь кончиться увёчьями, какъ это бываеть въ Англін во время бокса. Обѣ партін видимо принимали живъйшее участіе въ побъдъ своего предводителя и готовы были прилти ему на помощь, но какъ только поднимался споръ или врители разгорячались, графъ тотчасъ примирялъ спорившихъ. выступая въ качествъ посредника: мелостиваго слова или даже одного кивка головы было достаточно, чтобы усповоить спорившихъ. Когда графъ выражалъ желаніе прекратить бой, то крестьяне униженно просили его удостоить ихъ своимъ присутствіемъ еще ивкоторое время, и когда онъ изъявляль на это свое согласіе, они вланялись ему въ поясъ и, казалось, были довольны, словно была оказана величайшая милость.

Крѣпостные очень любять графа, и когда онъ подходилъ къ нимъ, то ихъ суровыя лица принимали мягкое, любящее выраженіе. Мы совершили очень пріятную повздку въ Никольское, имфніе графа Петра Панина, выдающагося двятеля, который отличился въ последнюю войну съ турками взятіемъ Бендеръ и затёмъ усмирилъ пугачевскій бунтъ. Его загородный домъ стоитъ среди леса, въ шести миляхъ отъ Москвы. Онъ хотёлъ сначала построить большой каменный домъ, по плану, набросанному его женою; но когда она умерла, этотъ планъ былъ оставленъ, и онъ довольствуется теперь уютнымъ деревяннымъ домомъ, стоящимъ на выёздё изъ его имфнія, который былъ первоначально сооруженъ временио. Службы, конюшни, каретные саран, собачьи конуры, помещенія для охотнивовъ и прочей челяди тянутся въ два ряда и состоять изъ отдёльныхъ деревянныхъ домиковъ одноэтажной постройки, окрашенныхъ въ одинъ и тотъ же цвётъ. Садъ разбитъ въ англійскомъ вкусё съ хорошенькими лужайками и группами деревьевъ и большимъ прудомъ, обсаженнымъ деревьями.

Намъ было пріятно видіть, что даже въ этой отдаленной странів разбивають парки и сады въ англійскомъ вкусії; здісь это весьма удобно, такъ какъ парки обширны и зелень во время короткаго літа развивается роскошно.

Очень многіе русскіе дворяне-помѣщики держать садовниковъангличанъ и предоставляють имъ полную свободу планировать сады по ихъ собственному вкусу. Графъ большой любитель охоты и имѣетъ огромную свору собакъ всевозможныхъ породъ, борзыхъ и гончихъ, съ которыми онъ охотится на волковъ, лосей, лисицъ и медвѣдей. У него есть прекрасныя борзыя русской породы, которыя славятся быстротою своего бѣга; это лохматыя собаки, ростомъ выше ньюфаундлендскихъ.

Графъ угостиль насъ великольпнымъ объдомъ: мы были особенно поражены количествомъ и качествомъ фруктъ, поданныхъ на десертъ: тутъ были ананасы, персики, абрикосы, виноградъ, груши, вишни, которыя могутъ расти въ этой странъ только въ теплицахъ 1).

Всего этого было въ изобиліи. Между прочимъ были поданы превосходныя небольшія дыни, привезенныя изъ Астрахани на лошадяхъ. На обоихъ концахъ стола стояли фарфоровыя вазы, въ которыхъ были посажены вишневыя деревца съ листьями и плодами, вътви были отягчены вишнями; присутствующіе срывали ихъ прямо

¹⁾ Со времени моего отъвада изъ Россіи садоводство сдвиало въ этой странъ большіе успъхи. По свъдъніямъ, сообщаемымъ Ритчеромъ, въ окрестностяхъ Москвы разводять въ парникахъ много ананасовъ, которые продаются по рублю штука. Одинъ датчавинъ, недавно вернувшійся изъ Россіи, говорилъ мнъ, что онъ видълъ въ вмъніи князя Голицына виноградъ, эръвшій на воздухъ.

съ дерева; это было красиво и изящно. За дессертомъ былъ поданъ оригинальный сортъ яблокъ, которыя разводятъ въ окрестностяхъ Москвы: цвътомъ и прозрачностью онъ напоминаетъ янтарь и называется здъсь наливнымъ. Яблони, приносящія эти плоды, растутъ на открытомъ воздухъ, не требуя особаго ухода, но будучи отсажены черенками или выращены изъ съмянъ въ другой мъстности, онъ вырождаются и приносятъ уже обыкновенный сортъ яблокъ.

На возвратномъ пути изъ Никольскаго мы провхали мимо имвнія украинскаго гетмана графа Разумовскаго, которое походить скорве на маленскій городокъ, нежели на загородный домъ. Въ имвнія было сорокъ или иятьдесять домовъ разной величины, каменныхъ и деревянныхъ; ивкоторые были выкрашены. Графъ имветъ свою стражу, многочисленную челядь и большой оркестръ музыкантовъ. Образъ жизни и домашній обиходъ русскихъ дворянъ отличаются большой роскошью и великолвпіемъ. Ихъ дома въ Москвв и ея окрестностяхъ поражаютъ своими размірами; мні говорили, что въ подмосковныхъ имініяхъ и подъ Петербургомъ все обставлено еще съ большею роскошью, и поміщики живутъ какъ владітельные князья и феодальные бароны былыхъ временъ, и пользуются почти неограниченной властью надъ своими крестьянами.

Я не ожидаль видеть въ этой съверной странъ что-либо въ родъ загороднаго увеселительнаго сада. Онъ находится въ концъ слободы, въ уединенномъ мѣстѣ, почти за городомъ. Мы вошли по корридору въ садъ, который быль роскошно иллюминованъ. На случай холодной или дождливой погоды была выстроена ротонда съ нѣсколькими кабинетами для ужиновъ. Плата за входъ четыре шиллинга. Владълецъ этого сада англичанинъ Маттоксъ. Русскіе такъ охотно посъщали его садъ, что онъ рискнулъ построить очень дорого стоившій ему каменный театръ. за что онъ выхлопоталъ себъ исключительное право на устройство спектаклей и публичныхъ маскарадовъ въ теченіе десяти лѣтъ со дня постройки театра.

Великольньйшій видь на Москву открывается съ такъ называемыхъ Воробьевыхъ горъ, гдв находятся развалины большого дворца, построеннаго Алексвемъ Михайловичемъ. На обратномъ пути съ этихъ горъ, мы остановились въ Васильевскомъ, загородномъ домѣ князя Долгорукова, который стоитъ на верхушкѣ холма, у подошвы котораго течетъ, огибая его, рѣка Москва, которая здѣсь шире, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; съ холма открывается роскошный видъ на обширный городъ; домъ—обширное деревянное зданіе, къ которому мы поднялись по тремъ террасамъ. Теперешній владѣлецъ этого дома, князь Долгорукій-Крымскій, ознаменовавшій себя побѣдами надъ турками въ Крыму и завоеваніемъ этого полуострова.

Въ саду находится нъсколько моделей кръпостей, которыя были имъ осаждены и взяты, между прочимъ, модель, Керчи и Перекопа.

Осматривая домъ, я невольно припомнилъ тѣ превратности судьбы, которыя постигли семейство Долгорукихъ; въ особенности разсматривая портретъ княгини Екатерины Долгорукой, жизнь которой, описанная г-жей Вигоръ 1), представляетъ одну изъ самыхътрогательныхъ страницъ "Русской Исторіи".

Несчастная княжна, разлученная съ тъмъ, кого она любила, была противъ воли обручена съ императоромъ Петромъ II. Послъ его кончины она могла бы вступить на престолъ, но была арестована и провела въ заточения все царствование императрицы Анны Іоанновны. Получивъ свободу съ восшествиемъ на престолъ Елисаветы, она вышла замужъ за графа Брюсса и скончалась, не оставивъ потомства.

Въ Москвъ очень много дерквей; не считая часовень, въ ней насчитывають 484 приходскихъ церкви, изъ коихъ 199 каменныхъ; остальныя деревянныя; первыя большею частью отштукатурены и выбълены, послъднія выкрашены въ красный цвътъ.

Самыя старинныя церкви четыреугольныя и пятиглавыя, ихъ купола мёдные, вызолоченные или покрыты оловомъ или же окрашены въ зеленый цейтъ ²).

Говоря о церквахъ, нельзя не упомянуть о колоколахъ, изъкоихъ иные поражаютъ своей величиною. Колоколъ на колокольнъ Ивана Великаго въситъ 3.551 пудъ. Въ Россіи всегда почиталось благочестивымъ дъломъ пожертвовать въ церковь колоколъ; о набожности жертвователя судили по его щедрости. Если прилагать эту мърку, то самымъ набожнымъ царемъ въ Россіи былъ Борисъ Годуновъ, пожертвовавшій въ соборъ колоколъ въсомъ въ 288.000 пудовъ; его перещеголяла однако со временемъ императрица Анна Іоанновна, по повельнію которой отлитъ колоколъ въ 432.000 пудовъ, превзошедшій по величинъ всъ существующіе колокола. Онътакихъ огромныхъ размъровъ, что я те повърилъ бы разсказамъ, если бы я не видълъ его собственными глазами.

Такъ какъ гостиница, въ которой мы остановились, находилась подлѣ Кремлевской стѣны, то я часто имѣлъ случай осматривать кремлевскія зданія.

Старый дворець, въ которомъ жили прежніе цари, стоить въ

¹⁾ Vigor. Letters from Russia by a Lady.

²) Туть опущено подробное описаніе внутренняго расположенія и устройства церкви.

концѣ Кремля. Часть дворца сохраняется въ томъ видѣ, какъ онъ былъ построенъ при Иванѣ Васильевичѣ. Съ теченіемъ времени къ нему дѣлались пристройки, безъ всякаго опредѣленнаго плана и въ самыхъ разнообразныхъ архитектурныхъ стиляхъ; такимъ образомъ получилось зданіе удивительно несообразнаго вида.

Крыша густо усажена многочисленными поволоченными стрълами и шариками; фасадъ украшенъ гербами всъхъ провинцій, входящихъ въ составъ Россійской имперіи. Всъ комнаты въ этомъ дворцъ очень маленькія за исключеніемъ одной—Грановитой палаты, въ которой цари давали аудіенціи иностраннымъ посламъ; эта палата неоднократно была описана многими англійскими путешественниками, посътившими Москву до перенесемія столицы въ Петербургъ.

Этотъ дворецъ, въ которомъ цари засъдали окруженные дворомъ со всею пышностью восточныхъ властителей, считался русскими нъкогда зданіемъ необычайной красоты, но архитектура сдълала за послъдніе годы такіе огромные успъхи, что самые обыкновенные дома дворянъ теперь несравненно красивъе его и онъ не годится болъе даже для временного пребыванія монарха.

Въ этомъ дворцѣ родился въ 1672 г. Петръ Великій; я объ этомъ упоминаю не только потому, что это событіе знаменательное въ лѣтописяхъ русской исторіи, но и потому, что сами русскіе не такъ давно еще не знали точно, гдѣ именно родился ихъ любимый герой. Эта честь приписывалась обыкновенно Коломиѣ, которая называлась поэтому русскимъ Виелеемомъ; но добросовѣстный Миллеръ доказалъ, что Петръ родился несомиѣнно въ Москвѣ, въ царскомъ дворцѣ.

Я былъ весьма огорченъ темъ, что мы не могли осмотреть такъ называемую царскую сокровищницу. Такъ какъ ея хранитель только-что скончался, то дверь была опечатана, и ее нельзя было открыть до назначенія ему преемника.

Въ Кремлѣ два монастыря, одинъ женскій, а другой мужской— Чудовскій. Послѣдній извѣстенъ, какъ мѣсто заточенія Шуйскаго, откуда Шуйскій былъ отправленъ въ Польшу (1610 г.).

Женскій монастырь основань въ 1393 году Евдокіей, супругой великаго князя Димитрія Ивановича Донского, сопричисленной кълику святыхъ и погребенной подъ алтаремъ.

Настоятельница любезно показала намъ монастырь и все заслуживающее въ немъ вниманія, повела насъ прежде всего въ церковь, гдв находятся могилы царицъ и царевнъ. Саркофаги походять на каменные гроба, поставленные на полъ рядами; нъкоторые изъ нихъ обнесены мъдною или желъзною ръшеткою, но большинство ничъмъ

не ограждено. Каждая гробница покрыта чернымъ или краснымъ бархатнымъ покровомъ, съ вышитымъ на ней крестомъ и золотой или серебряной бахромой: по большимъ праздникамъ поверхъ этихъ покрововъ кладутъ другіе, парчевые, расшитые жемчугомъ и драгопенными камнями. Настоятельница подарила мие книжечку, въ которой перечислены всв погребенныя туть княгини. Посль того. какъ мы осмотрели могилы, богатыя священиическія ризы и образа. **У**ВДАЩАВЩІЮ СТЁНЫ, НАСТОЯТОЛЬНИЦА ПОИГЛАСИЛА НАСЪ ВЪ СВОИ ВОМнаты. Она пошла вперель: полнявшись по ластница и войня въ переднюю, она стукнула два или три раза о полъ своей палкой съ ручкой изъ слоновой кости; тотчасъ запаль хорь изъ пвалпати монахинь, которыя пёди гимны все время, пока мы туть находились. напъвъ былъ довольно пріятный. Въ сосёдней комнать былъ поланъ чай; столъ быль уставлень маринованными селедками, соленой рыбой, сыромъ, хлабомъ, масломъ и печеньемъ; игуменья сама подносила намъ шампанское и ликеры. Послъ чая она повела насъ въ кельи монахинь, изъ коихъ многія были заняты вышиваньемъ облаченія для московскаго архіепископа.

Монахини носять длинныя черныя платья и длинныя черныя вуали и клобуки; настоятельница была въ черномъ шелковомъ платьв. Монахини не вдять мяса, а питаются рыбой, яйцами и овощами. Въ другихъ отношеніяхъ правила этого монастыря не очень строги, и монахинямъ разрвшается иногда посвщать городъ.

Я уже говориль о томъ, какое множество въ Москвъ церквей; въ Кремлъ, на небольшомъ пространствъ я насчиталъ ихъ восемь. Двъ изъ этихъ церквей, Успенскій и Архангельскій соборы замъчательны, первый какъ мъсто коронованія царей, а второй какъ мъсто ихъ погребенія. Оба собора построены въ одномъ стилъ; хотя архитектору приходилось сообразоваться съ требованіями, предъявляемыми къ церквамъ, тъмъ не менъе онъ построены довольно изящно, хотя слишкомъ высоки по сравненію съ шириной.

Г. Миллеръ любезно предложилъ сопровождать насъ въ Китайгородъ, гдв находится государственный архивъ: это огромное каменное зданіе съ нѣсколькими громадными сводчатами комнатами съ
желѣзными полами. Этотъ архивъ, въ которомъ хранится безчисленное множество государственныхъ бумагъ, былъ сложенъ въ ящикахъ
и валялся, какъ никуда негодная вещь, до тѣхъ поръ, пока нынѣ
царствующая императрица (Екатерина II) не повелѣла разобрать
его и привести въ порядокъ. Миллеръ, которому это было поручено,
расположилъ всѣ документы въ хронологическомъ порядкѣ, и ихъ теперь можно разсмотрѣть безъ труда. Они хранятся въ отдѣльныхъ
комнатахъ, въ которыя ведутъ стеклянныя дверн; бумаги, касаю-

щіяся Россіи, расположены по губерніямъ, въ воторымъ онъ относятся: налъ каждой комнатой надписано названіе губерніи. Въ такомъ же точно порядка расположены рукописи, относящіяся къ иностраннымъ державамъ, всъ бумаги распредълены по разнымъ отдъденіямъ съ соотвътствующими надписями: Польша, Швеція, Англія, Франція. Германія и проч. Меня интересовали главнымъ образомъ бумаги, касающіяся моей родины. Самая ранняя переписка между монархами Англіи и Россіи относится къ половинъ 15 въка и возникла по поводу ходатайства англійской торговой компаніи, поселившейся въ Россіи, о дарованіи ей исключительныхъ правъ для торговли въ Московскомъ государствъ. Самый старинный изъ этихъ локументовъ-собственноручное письмо Филиппа и Маріи къ Ивану Васильевичу IV, съ извъщениемъ о получении письма, посланнаго въ Англію съ русскимъ посланникомъ Осипомъ Непъемъ и благопарностью за разръщение англичанамъ свободной торговли въ России. Въ этомъ собраніи хранится грамота, дарованная царемъ англійскимъ купцамъ, и рядъ писемъ, полученныхъ имъ отъ Елисаветы; большинство этихъ документовъ опубливованы въ "Hackluyt's Voyages": въ одномъ изъ нихъ, помъченномъ 18 мая 1570, Елисавета, въ самыхъ любезныхъ выраженіяхъ, предлагала Ивану Васильевичу пріють въ Англіи, на тоть случай, если бы онъ быль вынуждень оставить Россію по причина внутренних смуть. Это письмо подписано Елисаветой въ присутствии членовъ ен тайнаго совъта: въ числъ подписей я видълъ имена Бакона, Лейчестера и Сесиля.

Одни историки утверждають, что Иванъ Васильевичъ питалъ къ королевѣ Елисаветѣ такое уваженіе, что искалъ даже ея руки; но Кэмденъ говоритъ, что онъ хотѣлъ жениться на Аннѣ Гастингсъ, дочери графа Гентингдона, поэтому я полюбопытствовалъ познакомиться съ относящейся къ этому перепиской. Что касается переговоровъ о бракѣ между царемъ и Елисаветой, то въ архивѣ нѣтъ по этому поводу никакихъ документовъ; но я нашелъ нѣкоторыя любопытныя подробности относительно предполагавшагося брака съ лэди Гастингсъ.

Первая мысль объ этомъ бракѣ была подана докторомъ Робертомъ Джакобомъ, который былъ присланъ Елисаветой, по просъбѣ царя, въ Москву. Джакобъ, зная о желаніи царя вступить въ бракъ съ какой-нибудъ иноземной принцессой, сталъ превозносить красоту и совершенства лэди Анны Гастингсъ, которую онъ называлъ племянницей королевы и дочерью владѣтельнаго принца, и съумѣлъ внушить царю страстное желаніе домогаться ея руки, несмотря на то, что онъ только-что вступилъ въ пятый бракъ съ Маріей Нагой. Царь, воспламенняшись его разсказами, отправилъ въ Англію важ-

наго боярина, Григорія Писемскаго, просить руки Анны Гастингсъ. Согласно даннымъ ему инструкціямъ, онъ долженъ былъ вслѣдъ за аудіенціей у королевы добиться свиданія съ принцессой, просить ея портрета и собрать свѣдѣнія относительно ея общественнаго и семейнаго положенія; ему было поручено просить о томъ, чтобы вмѣстѣ съ нимъ былъ посланъ въ Москву посолъ, уполномоченный заключить брачный договоръ. Если бы на сдѣланное предложеніе возражали, что Иванъ женатъ, то послу велѣно было отвѣтить, что такъ какъ царь женатъ на подданной, то онъ воленъ развестись съ нею; а если бы ему задали вопросъ, какъ будутъ обезпечены дѣти лэди Гастингсъ, то онъ долженъ былъ отвѣтить, что престолъ наслѣдуетъ Өеодоръ, но что ея дѣти будутъ щедро одарены.

Получивъ эти инструкціи. Писемскій отправился въ Лондонъ, получилъ аудіенцію у Елисаветы, видъль Анну Гастингсъ, которая только-что оправилась отъ осны, досталъ ея портреть и возвратился въ Москву въ 1583 г. въ сопровождения англійскаго посланника, Лжерома Боуеса. Послёдній, человёкъ очень своенравный, на первой же аудіенцім прогивниль паря несдержанностью своихъ рвчей и темъ обстоятельствомъ, что онъ не быль уполномоченъ заключить брачный договоръ, а могь только выслушать предложение царя и передать его королевъ. Царь, не привыкшій къ проволочкамъ, заявиль, "что ничто не можеть помешать ему взять въ жены коголибо изъ подданныхъ ея величества, что онъ снова отправитъ въ Англію посла съ порученіемъ привести ему оттуда жену, присовокупивъ, что если ея величество послѣ вторичнаго посольства не пришлетъ ему такую жену, какъ онъ кочеть, то онъ самъ повдеть въ Англію, возьметь съ собой казну и женится тамъ на комъ-нибудь". Боуесъ, дъйствуя въроятно согласно даннымъ ему инструкціямъ, всячески старался разстроить бракъ съ Анной Гастингсъ: онъ не только не отозвался объ ней въ благопріятномъ смысле, но говориль объ ней совершенно равнодушно и отрицалъ ея родство съ королевой, сказавъ, довольно пренебрежительно, что "такихъ племянницъ у королевы много". На томъ дъло кончилось; съ смертью царя, скончавшагося въ следующемъ году, все переговоры были прерваны.

Изъ документовъ, хранящихся въ этомъ архивѣ, видно, что переписка между англійскимъ и русскимъ дворами, начавшаяся при Иванѣ IV, не прекратилась съ его кончиною. Дружба, возникшая между обоими дворами, оказалась столь прочной, что Карлъ I послалъ Михаилу Өеодоровичу отрядъ войска подъ командою полковника Сандерсона, въ помощь противъ польскаго короля Владислава; а Алексѣй Михайловичъ снабдилъ Карла въ то время, какъ онъ очень нуждался, деньгами и зерномъ. Послѣднее письмо нашего несчастнаго короля къ Алексъю Михайловичу, помъченное 1 іюня 1648 г., было написано на островъ Вайтъ изъ Carisbrook castl'я, гдъ Карлъ содержался въ тюрьмъ. Я видълъ также письмо Карла II къ царю отъ 16 сентября 1649 г., коимъ онъ сообщалъ о казни своего отца; оно было привезено въ Москву лордомъ Кюлпенперомъ.

Во время правленія Кромвеля, Алексъй Михайловичъ поддерживаль все время переписку съ изгнаннымъ изъ Англіи Карломъ II. Онъ говорилъ, что монархи должны были стать на защиту Карла I и не поощрять подданныхъ къ мятежу противъ короля, поддерживая узурпатора. Руководствуясь этими принципами, онъ отказывался нъкоторое время ¹) отъ всякихъ сношеній съ Кромвелемъ; въ этомъ архивъ нътъ ни одного письма, которое бы свидътельствовало о перепискъ Кромвеля съ царемъ.

Съ реставраціей Карла II возстановились дружескія отношенія между обоими дворами; и такъ какъ послё этого число депешъ, полученныхъ изъ Англіи, было такъ велико, что понадобилось бы нъсколько дней на то, чтобы внимательно изучить ихъ, то я не имѣлъ возможности удовлетворить своего любопытства. Въ этихъ бумагахъ заключаются всё трактаты, договоры, вся дипломатическая и торговая переписка, происходившая между Англіей и Россіей; если бы они были опубликованы въ хронологическомъ порядкъ съ соотвътствующими историческими примъчаніями, то это былъ бы весьма любопытный матеріалъ къ исторіи сношеній этихъ двухъ странъ.

Я едва успъль бъгло осмотръть многочисленные государственные акты, относящіеся къ другимъ европейскимъ державамъ; хранитель архива обратилъ мое вниманіе на одинъ документъ величайшей важности для исторіи Россіи; а именно на знаменитое письмо германскаго императора Максимиліана I къ Василію Іоанновичу, писанное на нъмецкомъ языкъ, коимъ онъ подтверждалъ заключеніе договора противъ польскаго короля Сигизмунда.

Это письмо, помѣченное 4 августа 1514 г., къ которому приложена печать золотой буллы, замѣчательно тѣмъ, что Максимиліанъ титулуетъ въ немъ Василія императоромъ и самодержцемъ всей Россіи. Этотъ документъ, найденный барономъ Шафировомъ въ архивѣ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, подалъ Петру I впервые мысль принять императорскій титулъ, что повело къ безчисленнымъ пере-

¹⁾ Я говорю "нѣкоторое время", ибо хотя въ московскомъ архивъ нъть, насколько я помню, ни одной 'депеши отъ Кромвеля къ царю, но не подлежить сомнъню, что впослъдствии Алексъй Михайловичъ велъ переписку съ нимъ и даже изъявилъ однажды согласіе принять его пословъ въ Москвъ.

говорамъ; впоследствін ученые долго спорили о томъ, какъ изменялся титуль, который носили русскіе монархи. Въ древнія времена они носили титулъ великихъ князей: Василій Іоанновичъ первый приняль титуль паря, что на славянскомь языке означаеть король: а Петръ Великій приняль титуль повелителя или императора. Иностранные пворы въ своей перепискъ съ московскимъ лвопомъ павали русскимъ монархамъ безъ разбора титулъ великаго князя, паря и императора. Что касается Англіи, то Ченслеръ, описывая свое путешествіе въ Россію, называеть Ивана Васильевича самолержиемъ и императоромъ всея Россіи: этотъ титулъ павался ему въ англійскихъ депешахъ въ парствованіе Едисаветы и Анны. Налобно однако заметить, что европейскія державы, давая московскому парю императорскій титуль, отнюдь не понимали его въ томъ смысль, какой придавали ему по отношенію къ императору германскому; они давали ему этоть титуль какъ азіатскому властителю, полобно тому, какъ мы говоримъ: китайскій или японскій императоръ. Поэтому, когда Петръ I залумалъ принять императорскій титуль, то ему легко было доказать, что европейскія державы давали этоть титуль его предшественникамь, но когда онь захотёль толковать его въ европейскомъ смысль, то это было сочтено за новшество и повлекло за собою такіе продолжительные переговоры, какихъ было бы достаточно для проведенія самаго важнійшаго государственнаго дела. После многихъ проволочекъ и возраженій, великія державы согласились, наконецъ, въ 1722 г. титуловать DVCскаго монарха императоромъ, не считая это нарушениемъ прерогативъ прочихъ коронованныхъ особъ Европы.

Многіе авторы писали ошибочно, что англійскій посланникь, лордъ Витворть, вскорѣ послѣ Полтавской битвы, обращаясь къ Петру Великому, далъ ему, по повелѣнію королевы Анны, титулъ императора въ европейскомъ смыслѣ этого слова. Нижеслѣдующее извлеченіе изъ депеши лорда Картерета къ сэру Шаубу, англійскому посланнику въ Парижѣ, служитъ опроверженіемъ этого, и я привожу его здѣсь, такъ какъ оно можетъ пролить на этотъ вопросъ нѣкоторый свѣтъ. Соединенные штаты Америки и король прусскій признали, въ 1711 г., за Петромъ право на императорскій титулъ, но Лондонскій и Парижскій дворы не изъявили на это своего согласія. Во время происходившихъ по этому поводу переговоровъ статсъ-секретарь лордъ Картеретъ обмѣнялся нѣсколькими депешами съ англійскими посланниками въ Парижѣ, кардиналомъ Дюбуа и сэромъ Шаубомъ.

"Кардиналъ", пишетъ лордъ Картеретъ въ одной изъ своихъ денешъ къ сэру Шаубу, отъ 2 января 1721 г., "полагаетъ, что царя можно было бы титуловать императоромъ, не нарушая этимъ прерогативъ прочихъ державъ".

"Король (Георгь I) нашель, что кардиналь отвътиль очень умно на требованіе, предъявленное царскими послами относительно императорскаго титула. Мы будемъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ въ полномъ согласіи съ его высокопреосвященствомъ, а чтобы дать ему тѣ разъясненія, какія ему желательно получить относительно переговоровъ, происходившихъ между великобританскимъ правительствомъ и царемъ по поводу титула, то я посылаю вамъ выписку изъ архивныхъ документовъ, которую прошу сообщить ему. Московскіе послы неправы, утверждая, что этотъ титулъ данъ царю какъ удовлетвореніе въ дѣлѣ Матвѣева. Совершенно достовѣрно, что въ то время не было сдѣлано въ этомъ отношеніи никакой перемѣны.

(Выписка): "Стиль, которымъ короли Великобританіи писали московскимъ царямъ, былъ изслёдованъ вплоть до царствованія королевы Едисаветы. Оказывается, что эти письма писались всегда на англійскомъ языкё и что эта королева

- въ 1559 г. титуловала царя emperor (императоръ) и highness (величество).
 - " 1616 г. Король Іаковъ I писалъ emperor и majesty (величество)
 - " 1633 г. Король Карлъ I
 - " 1666 г. Король Карлъ II
 - ... 1687 г. Іаковъ II и Вильгельмъ III писали emperor
 - " 16³⁹/90 г. и imperial majesty (императорское величество)
 - " 1707 г. Королева Анна писала до 1707 г. emperor и imperial majesty, а съ этого года начала писать commander etc, и т. д. и czaric majesty (царское величество)
 - " 1708 г. Въ 1708 г., 19 іюля и 19 сентября, commander и іmperial majesty (императорское величество), а 9 ноября того же года emperor и imperial majesty. Въ 1709, 1710, 1711 г.—emperor и imperial majesty.
 - " 1712, 1713, 1714 гг., emperor и czarcan, czarish и imperial majesty, то и другое и неръдко czarish и imperial majesty (царское и императорское величество) въ одномъ и томъ же письмъ.
 - " 1714 г., 27 сентября, въ письмѣ, извѣщавшемъ о восшествіи короля на престолъ, было написано emperor и your majesty (императоръ и ваше величество), а въ нѣсколькихъ послѣдующихъ письмахъ czarish или imperial majesty (ваше величество).

Вотъ полный титулъ:

To the most high, most potent, and most illustrions, our most dear brother, the great lord czar, and great-duke, Peter Alexejewitz, of all the Gréater, Lesser, and white Russia, Self-Upholder of Muscovia, Kiovia. Ulodomiria, Novogardia, czar of Cażan, czar of Astrachan, czar of Siberia, lord of Plexoe, and great-duke of Smolensks, Tueria, Ugoria, Permia, Viatkya, Bolgaria, and others, lord and great-duke of Novogardia, and of the Lower Countries of Czernegorsky, Resansky, Rostovesky, Ierolsave, Beloozersky, Udorsky, Obdorski, Condinski, and emperor of all the Northern Coasts, lord of the Lands of Iversky, Cartilinsky, and Gruzensky, czar of the Lands of Caberdinsky, and duke ot the Mountains, and of many other Dominions and Countries, East, West, and North, from Father, and from Grandfather, Heir, Lord and Conqueror.

Лордъ Картереть, въ письмъ къ кардиналу Дюбуа, пишетъ: Король легко придетъ къ соглашенію съ его христіаннъйшимъ величествомъ, чтобы сдълать все, что ваше высокопреосвященство сочтете нужнымъ относительно поваю титула, на которомъ настанваетъ царь, чтобы дъйствовать вполнъ согласно, дабы подать этому монарху надежду, что его желаніе будетъ исполнено, и тъмъ снискать его расположеніе и получить возможность извлечь пользу изъ его честолюбія. Января 30-го, 1721 г.

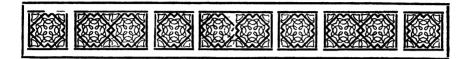
Въ депешв къ сэру Шаубу Картеретъ сообщаеть: Здвсь обыкновенно принято писать московскимъ царямъ на веленевой, раскрашенной и золотообрезной бумаге, на каковыхъ пишутъ императорамъ Феца и Марокко и нъкоторымъ другимъ неевропейскимъ государямъ, которые въ виду этого обычая также имъли бы основаніе настанвать на императорскомъ титуль. Никто не котьль отступать оть установившагося обычая, хотя московиты усиленно о томъ хлопотали во время посольства лорда Витворта въ Москву. Посланникъ все время уклонялся отъ отвъта и не хотълъ брать на себя сдёлать это предложение. Онъ сказаль имъ, что безъ труда можеть дать этоть титуль въ томъ видь, какъ онъ существуеть; но не совътоваль имъ возбуждать этого вопроса и пытаться выяснить слишкомъ подробно, въ какомъ именно смысле будетъ данъ этотъ титулъ. Московиты примирились въ то время съ этимъ. Когда на лорда Витворта и на адмирала Норриса было возложено порученіе къ царю въ Амстердамъ, то имъ были даны секретныя ввърительныя грамоты, въ которыхъ царь титуловался просто votre majesté (ваше величество); русскіе министры выразили вначаль по этому поводу нъкоторое недоумъніе, но не настанвали на этомъ. (Эти вышиски сделаны изъ государственныхъ бумагъ сэра Шауба, хранящихся въ рѣдкой и обширной коллекціи графа Гардвига, который извѣстенъ какъ человѣкъ просвѣщенный, готовый подѣлиться своими свѣдѣніями).

Въ (московскомъ) архивъ хранится тринадцать томовъ дневниковъ, замътокъ и другихъ собственноручныхъ рукописей Потра Великаго; эти бумаги свидътельствуютъ о неусыпной заботливости, съ какою этотъ великій монархъ записывалъ самыя мелочныя обстоятельства, кои могли быть ему полезны при осуществленіи его обширныхъ плановъ, направленныхъ къ цивилизаціи страны и расширенію ея границъ.

Недавно Миллеръ опубликовалъ нѣсколько писемъ и документовъ, которые значительно освъщаютъ дѣянія этого монарха и служатъ поразительнымъ доказательствомъ его настойчивости и упорства.

(Продолжение слидуеть).





Къ финляндскому "вопросу" 1).

Заключеніе по проекту основныхъ законовъ Великаго Княжества Финляндскаго: "формы правленія" и "сословныхъ привилегій", выработанному особымъ учрежденнымъ, по Высочайшему повелѣнію ⁹/21 Марта 1885 г., комитетомъ въ г. Гельсингфорсъ.

Заключеніе главноуправляющаго Кодификаціонным отдълом при Государственном Совът статсъ-секретаря Э. В. Фриша, (печатаемое ниже съ незначительными сокращеніями) существенно дополняет и развивает доводы, приведенные Н. А. Манассенным. Оно спеціально посвящено тщательному выясненію, на основаніи самаго внимательнаго изученія подлежащих актов, вопроса о том, насколько постановленія отдъльных статей древних основных законов Шведскаго королевства могут быт примъняемы къ Великому Княжеству Финляндскому, или, какъ болье точно выражено въ самомъ заключеніи, "какія именно изгозначенных шведских узаконеній могуть быть признаны сохранившими значеніе послю 1809 г." и "не утратили-ли они дийствіє, какъ несовместные съ положеніем дрягь, возникшим послю присоединенія Финляндіи къ Россіи?"

Вопросъ этотъ сохранилъ всю свою капитальную важность до нашихъ дней, такъ какъ и понынъ финляндскія притязанія въ этомъ отношеніи нисколько не ослабъли, скоръе—наоборотъ; между тъмъ, несмотря на рядъ объединительныхъ мъропріятій, предпринятыхъ въ Финляндіи нашимъ правительствомъ въ періодъ времени съ 1890 по 1904 г.,—и нынъ частью отмъненныхъ, частью пріостановленныхъ, — неправильность вышеу помянутыхъ притязаній никогда категорически не была оффиціально опровергнута въ законодательномъ порядкъ. Такъ какъ, по нашему мнънію, историческій моментъ опредъленнаго разръщенія этого запутаннаго дъла должемъ когда-нибудь наступить, рано или поздно, то авторитетныя разъясненія одного изъ выдающихся нашихъ законовъдовъ (составленныя при содъйствіи одного изъ извъстныхъ русскихъ знатоковъ финляндскаго права, Кронида Ивановича Малышева з), тоже недавно скончавшагося) и въ настоящее время представляютъ собою документъ выдающейся цънности.

1) См. "Русская Старина", 1907 г. сентябрь.

²⁾ Его Трудъ "Общее Уложеніе Финляндіи 1734 г. и дополнительныя къ нему узаконенія", снабженный многочисленными ссылками и поясненіями, до сихъ поръ является настольною книгою для всъхъ занимающихся этимъ вопросомъ.

Въ печатаемой ниже части ваключенія, кромъ общихъ соображеній, содержится разборъ древнъйшаго изъ законодательныхъ актовъ, полагаемаго финляндцами въ основу своей "конституцін", а именно такъ называемаго "Отдъла о Королъ" земскаго уложенія 1442 года, изданнаго при королъ Христоферъ. Правда, въ настоящее время, въ 1907 году, составители новъйшаго проекта особой финляндской конституціи уже не ссыпаются въ своихъ мотивахъ на этогъ архаическій законъ непосредственно; но предшествовавшія комиссіи это, какъ видно, дълали. Тъмъ не менъе и въ новъйшихъ проектахъ, какъ указано въ своемъ мъстъ, многія положенія продолжають имъть своимъ первоисточникомъ этотъ средневъковый законодательный актъ королевства Шведскаго.

Нынъшній Вице-предсъдатель Хозяйственнаго Департамента Императорскаго Финляндскаго Сената, сенаторъ Л. Мехелинъ, вопреки позднъйшему своему мнѣнію о томъ, что примънимость этого закона утратилась вслъдствіе замѣны его позднъйшими узаконеніями (см. примъчаніе ниже на послъдней страницъ текста), вотъ какъ писалъ о томъ же законъ въ 1888 г., въ своемъ извъстномъ трудъ, изданномъ на французскомъ языкъ: "Précis du droit public du grand duché de Finlande, par L. Mechelin, membre du sénat impérial de Finlande, ancien professeur de droit à l'université d'Helsingfors").

"Глава о королъ" (Konungabalken) изъ кодекса страны (Landslagen) 1442 года, бывъ цитирована въ § 2 закона 1772 года "о формъ правленія", имъетъ также мъсто между конституціонными актами. Кодексъ 1442 г. заключаль въ себъ не только гражданскіе и уголовные законы, но и конституцію того времени, внесенную въ главу "о королъ". Другія части свода 1442 г. были замънены кодексомъ 1734 года, но "Копипдаваlken" цитировался еще въ конституціонныхъ актахъ 18-го стольтія. Настоящія ссылки приведены для того, чтобы напомнить узаконенія 1442 г. объ отношеніяхъ между монархическою властью и народомъ, не прерывая нити историческаго развитія и наложенія. Впрочемъ, въ текстъ 1442 г. инкоморыя правила не были ни исключены, ни замънены последующими распоряженіями ²). Надлежить поэтому имъть въ виду, что толкованіе основныхъ законовъ Финляндіи, имъющихъ корни свои въ прошедшемъ, необходимо должно опираться на взученіе историческихъ источниковъ".

Такимъ образомъ даже одинъ изъ наибожте популярныхъ въ Финляндіи законовъдовъ оказывается въ разногласіи съ самимъ собою по вопросу о примънимости древнъйшаго изъ старо-шведскихъ актовъ. Такое же несогласіе, какъ извъстно, вообще господствуетъ между финляндскими юристами по отношенію къ отдъльнымъ статьямъ прочихъ "основныхъ законовъ", степень примънимости которыхъ, съ переходомъ Финляндіи подъ власть Россіи, оказывается даже и для нихъ спорною.

Н. А. Т-из.

¹⁾ Трудъ этотъ переведенъ въ 1888 же году на русскій языкъ К. Θ . Ординымъ, подъ заглавіемъ "Конституція Финляндій въ изложеніи мізстнаго сенатора Л. Мехелина", и снабженъ весьма цінными примічаніями, впервые установившими, на основаніи непререкаемыхъ документовъ, русскую точку зрізнія въ этомъ дізліз.

²⁾ Сравнить съ поздивищимъ мивніемъ того же лица.

Необходимость приведенія въ положительную извістность всіхъ пъйствующихъ въ Великомъ Княжествъ Финляндскомъ законоположеній, относящихся къ его управленію, съ давняго времени озабочивала Правительство. Въ тронной речи Блаженныя Памяти Императора Александра II. 18 Сентября 1863 г., при открытіи финлянцскаго сейма. упомянуто было о необходимости составленія свода вышеозначенных узаконеній, "взамёнь тёхь постановленій коренныхъ законовъ Великаго Княжества, которыя оказываются несовмъстными съ положеніемъ льль, возникшимъ посль присоединенія этого Княжества къ Имперіи". Вслудствіе сего, по программу. предварительно одобренной Правительствомъ 7/19 Лекабря 1864 г. 1). особымъ комитетомъ изъ чиновъ Великаго Княжества былъ составленъ въ 1865 г. проектъ уложенія для сего Княжества, но проекть этотъ не получилъ утвержденія и въ тронной речи 26 Января 1867 г., при отврытіи следующаго сейма, было указано "на утратившуюся силою обстоятельствъ совместность коренныхъ законовъ Великаго Княжества съ положениемъ палъ, возникшимъ посла присоединенія Финляндіи въ Имперіи" (Сб. П. Ф. 1867 г., № 12; Бергъ, I, 474, II, 21—26). Затемъ 9/21 Марта 1885 г. воспоследовало новое Высочайшее повельніе объ учрежденій въ г. Гельсингфорсь временнаго изъ чиновъ Великаго Княжества комитета "для составленія систематическаго свода действующихъ узаконеній, относящихся къ государственному праву Финляндів, съ присовокупленіемъ примъчаній о томъ, что въ практике права стало действовать взамень неприменимых ныне или неполных основных законоположеній". Во исполнение таковаго Высочайшаго повелёния, упомянутымъ комитетомъ составленъ проекть свода основныхъ законовъ въ двухъ частяхъ: "форма правленія" 2) и "сословныя привилегіи" для Великаго Княжества Финляндскаго. Обозрвніе этихъ проектовъ показываеть, что въ основаніе оныхъ положены древніе шведскіе законы, имѣвшіе значение въ Финляндіи до 1809 г. времени ея присоединенія къ Россін; изъ повдивищихъ же узаконеній, изданныхъ для Финляндіи послѣ 1809 г., комитетомъ приняты въ соображение регламентъ Правительствующему Совъту (переименованному въ 1816 г. въ Сенать) 6/18 Августа 1809 г., сеймовый уставъ 3/15 Апрыля 1869 г. и уставъ

¹⁾ Въ программъ этой, между прочимъ, было указано: "чтобы при измъненіяхъ, какія могутъ встрътиться, былъ принять за правило основный принципъ, составляющій главное основаніе прежнихъ законоположеній и особо означенный въ § 1 акта безопасности". (Примъчаніе къ заключенію).

 $^{^{9})}$ Однородный проекть, какъ извъстно, составленъ и въ настоящее время. T.

о воинской повинности 6/18 Декабря 1878 г., а также отдъльныя положенія нікоторых узаконеній 1). Кромі того, въ питатахъ понъ статьями 7, 15, 23, 68 и 78 проекта формы правленія, въ оправланіе и полтвержиеніе заключающихся въ оныхъ частичныхъ постановленій, приведень "обычай", въ стать 17-того же проекта— _правтива". а части 18 и 69 статей онаго основаны на сдъланныхъ комитетомъ выволахъ изъ соответствующихъ законоположеній. Такимъ образомъ большая часть статей вышеупомянутыхъ проектовъ оказываются основанными главнымъ образомъ на швелскихъ зако-HAND, KOTODME, HO MEDHIO KOMETETA, CONDARRETT CBORO CHAV H BD настоящее время. Поэтому представляется существенно необходимымъ. прежие всего. выяснить, какія именно изв означенных в шеедских в уваноненій могуть быть признаны сохранившими значеніе посль 1809 г., не утратили ли они дъйствіе, какъ несовивстные съ положением добать, возникшим после присоединения Финляндии нь Россіи, и представляють ли они вообще достаточний законодательный матеріаль для составленія вышеипомянитаю ceo∂a 2).

Предварительно обсужденія этихъ вопросовъ слёдуеть остановиться на тахъ актахъ Верховной власти, которые по поводу покоренія Финляндіи провозглашены были во всенародное изв'ястіе. а потому служать положительнымь матеріаломь для выясненія отношенія Финляндін въ Россін. Въ Манифесть 20 Марта 1808 г. обнародовано: "Войска Наши съ мужествомъ, имъ обычнымъ, борясь съ препятствіями и превозмогая всё трудности, имъ предстоявшія. продагая себв путь чрезъ мъста, кои въ настоящее время считались непроходимыми, повсюду встречая непріятеля и храбро поражая его,--овладъли и заняли всю почти Шведскую Финляндію. Страну сію, оружіемъ Нашимъ такимъ образомъ покоренную, Мы присоединяемъ отнынъ на всегда къ Россійской Имперіи и всявдствіе того повельли Мы принять отъ обывателей ея присягу на върное Престолу Нашему подданство". Засимъ въ мирномъ трактатъ, заключенномъ въ Фридрихсгамъ 5/17 Сентября 1809 г., изображено въ ст. IV: "Его Величество Король Шведскій, какъ за себя, такъ и за преемниковъ Его престола и Королевства Шведскаго отказывается неотивняемо и на всегда въ пользу Его Величества Императора Всероссійскаго и преемниковъ Его престола и Россійской Имперіи, оть всёхъ своихъ правъ и притязаній на губерніи, ниже сего означенныя, завоеванныя оружіемъ Его Императорскаго Вели-

¹⁾ Они перечислены подробно въ примъчаній къ подлиннику, но перечисленіе это не приводится за недостаткомъ мъста.

Т.

²) Курсивъ нашъ.

чества въ нынашнюю войну отъ Державы Шведской, а именно: на губерніи Кименегардскую, Нидандскую и Тавастгускую. Абовскую и Біернеборгскую съ островами Аланискими. Саволакскую и Карельскую, Вазовскую, Улеаборгскую и часть запалной Ботніи ло р. Торнео. какъ то постановлено булеть въ следующей статье о назначении границъ. Губерній сій, со всёми жителями, городами. портами, крвпостями, селеніями и островами, а равно ихъ принадлежности, преимущества, права и выгоды, булуть отнынъ состоять въ собственности и Державномъ обладаніи Имперіи Россійской и въ ней навсегда присоединиотся". Въ томъ же мирпомъ трактать въ ст. VI выражено: "Поелику Его Величество Императоръ Всероссійскій самыми несомнінными опытами милосердія и правосудія овнаменоваль уже образь правленія своего жителямь нріобратенных виз нына областей: обезпечива, по единственныма послящениями великодушнаго своего соняволения, свободное отправленіе ихъ віры, права собственности и ихъ преимущества, то Его Швелское Величество тёмъ самымъ освобождается отъ священнаго вирочемъ долга чинить о томъ въ пользу прежнихъ своихъ подданныхъ какія-либо условія". Наконецъ въ Манифестъ 1 Октября 1809 г. о заключеніи мира между Россією и Швецією всенародно объявлено: "По следамъ древнихъ победъ, въ странахъ, где Петръ Великій пріучаль Россовь въ воинской славі, храброе Наше воинство, мужественно подвизаясь, преоборяя всв препятствія, по глыбамъ льда проницая въ мъста непроходимыя, отъ предъловъ, къ столицъ Нашей близкихъ, простерло славу Россійскаго оружія до самыхъ отдаленныхъ странъ Севера: покорило Финляндію, завладело всеми ея провинціями, одержало знаменитые острова Аландскіе, и объявъ Ботническій заливъ, пройдя западную Ботнію, на отдаленныхъ предълахъ ея утвердило свое обладаніе. На семъ великомъ пространствъ всв города, порты, укрвиленія, самыя твердыни Свеаборга пали BO BEACTS CTO" . . .

Приведенныя выдержки изъ упомянутыхъ выше всенародно объявленныхъ актовъ, касающихся Финляндіи, самымъ несомивннымъ образомъ убъждаютъ въ томъ, что покоренныя русскимъ оружіемъ бывшія шведскія провинціи Финляндіи вошли въ составъ Россійской Имперіи, обращены въ собственность и державное ея обладаніе и составляютъ нераздъльную ея часть 1) и что засимъ

¹⁾ Въ Высочайще одобренной 7/19 Декабря 1864 г. программъ, въ § 1 прямо указано: "Великое Княжество Финляндское, составляя часть Россійскаго государства, состоить съ нимъ въ неразрывномъ соединеніи" (прим. въ заключенію).

Къ этому надлежитъ теперь присоединить категорическое постановление

высказываемыя мивнія о реальной уніи Финляндіи съ Россією или же о личной ихъ уніи только въ Особъ Императора не оправдываются никакими актами, а потому представляются лишенными всякаго основанія.

Съ присоединеніемъ на указанномъ выше основаніи Финляндіи къ Россіи, она, единственно по великодушному изволенію Императора Александра I, получила соотвътственно титулу, дарованному на Боргосскомъ сеймъ, наименованіе и гербъ Великаго Кияжества.

Независимо отъ сего Правительство неоднократно утверждало и удостовёряло коренные законы, права и пренмущества Княжества. Такъ, въ Манефеств Императора Александра I, подписанномъ 15/27 Марта 1809 г., въ г. Борго, было провозглашено "Произволениемъ Всевышняго вступивъ въ обладаніе Великаго Княжества Финдяндіи, признали Мы за благо симъ вновь утвердить и удостоверить религію. коренные законы, права и преимущества, коими каждое состояніе сего Княжества въ особенности и всв подданные, оное населяющіе, отъ мала до велика, по конституціямъ ихъ досель пользовались. объщая хранить оные въ ненарушимой и непреложной ихъ силъ и 23 Марта того же 1809 г. объявлено: двиствін". Въ Манифеств 4 Апръля "Созвавъ сословія Финляндіи на общій сеймъ и принявъ ихъ присягу на верноподданство, Мы по поводу сего желали торжественнымъ актомъ, объявленнымъ въ ихъ присутствіи въ святилишъ, утвердить и удостовърить религію, коренные законы, права и преимущества, коими каждое сословіе въ особенности и все населеніе Финляндін вообще пользовались до сего времени". Засимъ въ 1825 г., при вступленіи на Престолъ Императора Николая І, въ Высочайшемъ объявленіи ¹²/₂₄ Декабря этого года выражено: "Произволеніемъ Всевышняго вступивъ въ наслёдственное обладаніе Великаго Княжества Финляндін, признали Мы за благо симъ вновь утвердить и удостовърить религію, коренные законы, права и преимущества, коими каждое состояние сего Княжества въ особенности и всв подданные, оное населяющіе отъ мала до велика, по конституціямъ ихъ досель пользовались, объщая хранить оные въ ненарушимой и непреложной ихъ силъ и дъйствін". Равнымъ образомъ и при восшествін на Престоль въ Бозѣ почивающаго Государя Императора

ст. 2-й Основныхъ Государственныхъ законовъ 1906 г., гласящей, что Великое Княжество Финляндское, составляя нераздиленую часть Россійскаго Государства, во внутреннихъ своихъ дълахъ только управляется на основанів особаго законодательства.

Т.

Александра Николаевича, въ Высочайшемъ объявленіи $\frac{19 \text{ Февраля}}{3 \text{ Марта}}$ 1855 г. возвёщено: "Признади Мы за благо симъ вновь утвердить и удостовёрнть религію, коренные законы, права и преимущества, коими каждое состояніе сего княжества въ особенности и всё подданные, оное населяющіе отъ мала до велика, по прежнимъ установленіямъ до нынё пользовались, обёщая хранить оные въ ненарушимой и непреложной ихъ силё и дёйствіи". Наконецъ, въ Высочайшемъ объявленіи $^2/_{14}$ Марта 1881 г. провозглашено: "Признали Мы за благо симъ вновь утвердить и удостовёрить религію, основные законы, права и преимущества, которыми каждое сословія сего Великаго Княжества въ особенности и всё подданные, оное населяющіе, отъ мала до велика, по установленіямъ этого края до нынё пользовались, обёщая хранить оные въ ненарушимой и непреложной ихъ силё и лёйствіи".

Но въ то же время, по непосредственному усмотрѣнію Верховной власти, изъ года въ годъ издаваемы были новыя узаконенія и распоряженія по различнымъ частямъ мѣстнаго управленія краемъ. Эти законоположенія и постановленіи занимаютъ въ оффиціальномъ ихъ сборникѣ за время съ 1808 по 1859 г. семнадцать томовъ шведскаго текста и съ 1860 г. до настоящаго года, ежегодно по одному тому, итого 47 томовъ, не считая указовъ, вошедшихъ въ особое собраніе, за время съ 1809 по 1859 г., въ шести томахъ.

Изданныя съ 1809 г. собственно для Финляндіи многочисленныя узаконенія, за немногими, указанными выше, исключеніями, не приняты однако комитетомъ въ надлежащее соображеніе при составленіи свода дъйствующихъ въ Великомъ Княжествъ законоположеній, относящихся къ его управленію, а между тъмъ сими узаконеніями замъняются или отмъняются многіе шведскіе законы, имъвшіе значеніе въ Финляндіи до 1809 года.

Разсмотрвніе и сличеніе въ семъ отношеніи положенныхъ комитетомъ въ основаніе упомянутаго выше свода узаконеній за время пведскаго владычества въ Финляндіи и позднійшихъ законовъ и правительственныхъ распоряженій, воспослідовавшихъ послі 1809 г.,—приводять къ нижеслідующимъ выводамъ.

І. Королевскій отдаль земскаго уложенія 1442 г.

Превижищимъ въ хронодогическомъ порядкъ основнымъ шведскимъ узаконеніемъ, сохраняющимъ, по заключенію комитета, свое значение для Финляндии и по настоящее время, является королевскій отлівль земскаго удоженія, изданнаго въ 1442 г. при шведскомъ кородъ Христоферъ. На этотъ отпъдъ содержится ссыдка въ § 2 формы правленія 21 Августа 1772 года, а сія последняя, вместе съ автомъ соединенія и охраненія 21 Февраля 1789 г., упоминается въ начертанной въ Бозъ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, при утвержденіи сеймоваго устава ⁸/₁₅ Апрыл 1869 г., надписи о сохраненіи правъ Верховной власти въ томъ вилъ, какъ они установлены упомянутыми актами 1772 и 1789 г.г. и не измънены сеймовымъ уставомъ 1). Но эта Высочайшая надпись, по точному и буквальному своему смыслу, имжеть въ виду сохраненіе и подтвержденіе установленных законами 1772 и 1789 г.г. и въ особенности последнимъ изъ нихъ прерогативъ Верховной власти, но никониъ образомъ не даетъ основаній къ дёлаемому изъ оной комитетомъ выводу о сохранения въ полной силъ всъхъ почти положеній формы правленія 1772 г. и акта соединенія и охраненія 1789 г., хотя бы эти положенія были изм'янены посл'ядующими узаконеніями, изданными послѣ 1809 г. Взаимное сопоставленіе означенных актовъ показываетъ, что позднайшій изъ нихъ по времени, именно актъ 1789 г. отмънилъ прежнія ограниченія королевской власти, вошедшія въ форму правленія 1772 г., какъ последствіе періода сословной и преимущественно дворянской вольницы въ Шведскомъ государствъ. Въ § 1 акта 1789 г. выражено: "Мы признаемъ, что имъемъ наслъдственнаго Короля, который имъетъ полную власть управлять государствомъ, защищать, спасать и оборонять его: начинать войну, заключать миръ и союзъ съ иностранными державами, миловать, возвращать жизнь, честь и имущество; постановлять по своему высокому благоусмотренію о всёхъ должностяхъ государства, которыя должны замёщаться урожденными шведскими людьми, и примънять и соблюдать законъ и правосудіе. Остальныя дёла, относящіяся къ попеченію о государстве, зав'ёдываются какъ Королю покажется наиполезнайшимъ".

Сравненіе этой статьи съ содержаніемъ королевскаго отдёла въ

¹⁾ При утвержденіи новаго сеймоваго устава 1906 г. такихъ ссыдокъ уже сділано не было.

Т.

уложеній 1442 г., на который, какъ объяснено выше, слѣдана ссыдка въ ст. 2 формы правленія 1772 г., показываеть, что въ этомъ отпълъ 36 главъ: сначала въ немъ указывается пъленіе Швепіи по племенамъ, епархіямъ и лагманскимъ (судебнымъ) округамъ: далье упоминается, что надъ всею Швеціею имьеть быть одинь король выборный, а не наслъдственный, и описывается попробно порядокъ производства выборовъ кородя по дагманскимъ округамъ. принесенія избраннымъ королемъ присяги въ Упсаль и, затьмъ учиненія круговаго объдзяв що всей странд (Эрикова пути), съ повтореніемъ въ каждомъ округь присяги и принятіемъ присяги отъ мъстнаго дагмана и старъйшихъ обывателей: наконепъ. слъдують правила о коронаціи, совершаемой Упсальскимъ архіепископомъ: о королевскомъ совътъ изъ архіенископа, епископовъ и 12 рыпарей и свеновъ (riddarom oc swenom); о женитьбѣ короля и о прелбрачномъ дарѣ его невъстъ, назначаемомъ съ согдасія его совъта: о служилыхъ людяхъ коннаго ополченія, о вооруженіи каждаго изъ нихъ на свой счеть, о явкъ на смотръ по округамъ и вообще объ отбываніи воинской повинности: о ямскихъ дворахъ: о нарушеніи владенія; о самосуде и нарушеніи благочинія въ суде; о покупев тяглыхъ оброчныхъ земель бёломёстцами; о нарушения охранительныхъ королевскихъ грамотъ; о непослушания судебнымъ ръщениямъ; о взысканіи полговъ по заемнымъ письмамъ; объ охотв въ королевскихъ угодьяхъ; о 12 присяжныхъ въ лагманскихъ судахъ и о подсудности по дъламъ уголовнымъ (земск. улож. Христоф. въ изд. Шлютера, сб. древн. шведск. зак., т. XII, 1869 г. стр. 7-53).

Королевскій отдівль, какъ извістно, имбется уже въ древнійшемъ Вестготскомъ уложении и въ дополнительныхъ къ нему статьяхъ, хотя въ нихъ содержится лишь краткій перечень первыхъ христіанскихъ Королей Швеціи съ указаніемъ, когда кто изъ нихъ избранъ на престолъ, а также перечень виръ и доходовъ, Кородю принадлежащихъ (сб. Шлютера, т. І, 67, 298-304, 345). Въ болве цвльномъ видв королевскій отдвль является въ Упландскомъ уложенін 1296 г., вслёдъ за первымъ отдёломъ о церкви (Corp. J. Sveo Got., т. III, 87-101); здъсь содержатся уже довольно подробныя правила о выборахъ короля и Эриковомъ объезде страны для присяги. Еще болье обстоятельно изложень этоть отдыль въ земскомъ удоженів Магнуса Эриксона 1347 г. (изд. Шлютера, т. Х); онъ занимаеть здёсь первое мёсто и содержить въ себё 33 главы, которыя впоследствін, съ некоторыми дополненіями, вошли въ составъ земскаго уложенія Христофера 1442 г. Въ королевскомъ отдёлё сосредоточилось такимъ образомъ государственное право выборной

монархіи съ обычными для древнихъ временъ примѣсями и вставками, относящимися въ частному гражданскому праву и сулопроизводству: какъ сволъ государственнаго права полудемократической державы, онъ естественно утратиль свою силу, когда Швеція по акту соглашенія 1544 г. стала наслінственною монархією, и вамъненъ потомъ другими, много разъ смънявшимися, узаконеніями по этой части, какъ-то формою правленія 1634 г., сеймовымъ уставомъ 1617 г., манифестомъ 9 Лекабря 1680 г., формою правленія 1719 и 1720 г.г. и т. д. Уже въ изданномъ Королемъ шведскимъ Густавомъ-Адольфомъ въ 1618 г. городскомъ уложеній, котя первый отдёль также названь быль королевскимь (konunx balker), но онъ содержить въ себѣ уже только правила о выборахъ городскихъ бургомистровъ и ратмановъ и о должностныхъ ихъ обязанностяхъ (сб. Шлютера, т. XI). Въ 1696 г. составленъ былъ, по повелънію шведскаго Короля Карла XI, проекть новаго королевскаго отдёла и для земскаго уложенія, которое въ то время подвергнуто было пересмотру: изъ содержанія этого проекта, напечатаннаго Шредеромъ (въ 1842 г.), видно, до какой степени измёнились къ концу XVII стольтія, сравнительно съ временами Эриксона и Христофера, понятія о королевской власти, которая въ проектъ положительно именуется неограниченною (Науманъ, шведск. госуд. право, т. І, изд. 1878 г., 299); последовавшее затемъ принятіе формы правленія 1719 г. устранило помянутый проекть и въ новое общее уложеніе Шведскаго королевства, изданное въ 1734 г., которое въ нъкоторыхъ частяхъ и понынъ примъняется въ Финляндіи, королевскій отдёль не быль введень, потому что положенія его, касавшіяся государственнаго права, замёнены были помянутою формою правленія 1719—1720 г.г., а отрывочныя статьи, касавшіяся гражданскаго права и судопроизводства, замънены правилами, изложенными, по принадлежности, въ другихъ отдълахъ уложенія 1734 г., въ особенности въ отдалћ о судопроизводствъ.

Но если бы вопросъ о силѣ и значении, ко времени изданія формы правленія 1772 г., королевскаго отдѣла въ уложеніи 1442 г. признать спорнымъ, могущимъ быть разрѣшеннымъ и въ смыслѣ сохраненія имъ своего дѣйствія къ означенному времени, то и засимъ отдѣлъ этотъ внѣ всякаго сомнѣнія никоимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ къ установленію правилъ, по которымъ Верховная власть проявляетъ въ настоящее время свою волю въ финляндіи. Въ этомъ вполнѣ убѣждаетъ разборъ тѣхъ главъ упомянутаго отдѣла, которыя приняты комитетомъ въ соображеніе при составленіи проекта формы правленія.

Комитеть выбраль изъ королевскаго отдёла уложенія 1442 г. три главы (2, 4 и 5) и на основаніи ихъ пытается опредёлить въ своемъ проектё отношенія Верховной власти къ Финляндіи, упуская изъ вида, что эти отношенія опредёляются фактомъ покоренія и поступленія этого края въ собственность и державное обладаніе Россійской Имперіи и законами, изданными Правительствомъ послів 1809 г. Самые выводы и заключенія комитета по изъясненному предмету представляются не соотвітствующими источникамъ, изъ которыхъ они заимствованы.

Въ главъ 2 королевскаго отдъла указано, что надъ всею Швеціею долженъ быть одинъ Король. Отсюда комитеть въ ст. 10 проекта выводить, что Императоръ и Великій Князь одинъ управляеть Финдяндіею, т. е. отдёльно отъ всёхъ государственныхъ установленій и силь Имперіи, такъ что никакое вѣпомство или министерство. никакое высшее или низшее государственное установление Имперіи не можеть распространять свою власть въ Великомъ Княжестве 1). Верховная власть по отношенію къ Финляндін разсматривается въ проекть, какъ особый Великій Князь Финляндіи, выдъленный отъ организма Имперіи. Все это основывается только на томъ, что въ древней Швецін, во времена Христофера, Король надъ всею Швеціею быль одинь. Далье въ главь 2 королевскаго отдела выражено, что Король Шведскій хотя и имбеть управлять и владёть замками и землями. Упсальскимъ упрломъ и пользоваться празднымъ (выморочнымъ) наслёдствомъ и своею долею въ штрафахъ во всей Швецін, но при томъ условін, чтобы духовныя и свётскія фрельзовыя имтнія пользовались своими привилегіями и старинными льготами; съ этою цёлью выборный Король Швеціи обязывался учинять присягу въ томъ, между прочимъ, что будетъ сохранять за церквами, клириками и монастырями, рыцарями и свенами и за всвии имъ подвластными людьми и землями старое фрельзовое право, льготы и привилегіи. Комитеть выводить отсюда. въ ст. 3 проекта, обязанность Верховной власти, при вступленіи въ управленіе Финляндіею, актомъ, собственноручно подписаннымъ, подтверждать и удостовърять сохранение правъ и привилегій согласно конституціи Финляндіи 2). Между тъмъ не подлежить сомнънію, что

 $^{^{1}}$) Этому отчасти соотвътствуетъ § 4 Общихъ постановленій современнаго проекта, согласно котораго "Государь Императоръ управляетъ Финляндіею при содъйствій финляндскихъ властей и должностныхъ лицъ, которыя отвъчаютъ по закону за свои совъты и распоряженія". T.

²⁾ Въ современномъ проектъ (§ 3-й общихъ постановленій): "Государь Императоръ и Великій Князь при вступленіи на престолъ издаеть о семъ

условный характеръ власти выборнаго Шведскаго Короля XV въка не можетъ имъть никакого примъненія къ державному обладанію Русскихъ Государей краемъ, присоединеннымъ силою оружія къ Имперіи. Если въ дъйствительности помянутые обычные манифесты Государей съ объщаніемъ каждому сословію и подданному охранятъ права и преимущества, законно ему принадлежащія, и были съ 1809 г. издаваемы, то сіи акты Верховной власти зависъли всецьло отъ великодушныхъ побужденій Монарховъ, вступавшихъ въ управленіе Финляндіею, но вовсе не обусловливались правилами королевскаго отдъла вемскаго уложенія 1442 г. и не могли имъть ничего общаго съ правилами о присягъ выборныхъ Королей древней Швеціи, отмъненными при томъ же въ самой Швеціи статьею 3 26 Января 1779 года.

Равнымъ образомъ представляется неправильнымъ выводъ, сдъданный комитетомъ изъ 2 и 4 главъ королевскаго отивла въ ст. 4 проекта. Выборный Шведскій Король должень быль жить на счеть присвоенныхъ ему по закону доходовъ Упсальскаго удела и другихъ казенных вижній, и изъ этих имфній не въ правѣ быль ничего отчуждать, но обязань быль сохранить и передавать ихъ безъ уменьшенія своему преемнику, въ чемъ и приносиль присяту послів выборовъ. Отсюда комитеть выводить такое заключение, что никакая часть Великаго Княжества Финляндскаго, въ настоящемъ его составъ, т. е. послъ присоединенія къ нему въ 1809 г. части Вестерботнін, а въ 1811 г. Выборгской губернін, не можеть быть отъ него отдъляема; провинціи его всегда безъ уменьшенія должны оставаться соединенными вмёстё подъ властью одного Государя 1). Между темъ очевилно, что ничего неть общаго между Упсальскимъ удъломъ древнихъ Шведскихъ Королей и настоящимъ составомъ Финляндін. Присоединеніе въ Шведской Финляндін части Вестерботнін до рікъ Торнео и Муоніо съ г. Торнео, а равно Выборгской губернів 2), учиненное по усмотрѣнію Верховной власти, вызвано

населенію Финляндін Манифесть, въ коемъ вмѣсть съ тамъ дается удостовъреніе о сохраненіи законовъ страны.

[&]quot;Манифестъ прочитывается во всёхъ церквахъ и храмахъ, после чего достигшіе совершеннолітія обыватели страны подтверждають присягою відриоподданство Монарху и верность закону". (Курсивъ нашъ).

¹⁾ Въ современномъ проектъ соотвътствующая статья (§ 7 общихъ постановленій) гласитъ: "Границы Финляндін остаются въ томъ видъ, въ какомъ онъ нынъ установлены, и могутъ быть измънены не иначе, какъ по совокупному ръшенію Государя Императора и Великаго Князя и сейма". (Курсивъ нашъ).

²⁾ Ман. 2/14 Ноябр, 1809 г. Ман. 11/23 Декабря 1811 г.

было убъжденіемъ въ удобности такого порядка мъстнаго управленія, а потому и на будущее время отъ благоусмотрънія той же власти вполнъ зависить выдълить означенныя мъстности или извъстную ихъ часть изъ состава Великаго Княжества, если иной порядокъ мъстнаго управленія, по взгляду Правительства, окажется болье удобнымъ.

То же мъсто Королевскаго отдъла комитетъ указываетъ въ цитатахъ подъ ст. 67, 69 и 72 проекта, но указаніе это представляется совершенно излишнимъ, такъ какъ самое содержаніе означенныхъ статей заимствовано изъ позднёйшихъ, въ цитатахъ къ нимъ привеленныхъ, памятниковъ законодательства.

Въ ст. 86 проекта комитетъ основиваетъ на 2 и 4 главахъ королевскаго отдёла уложенія 1442 г. неотчуждаемость кунісгордовъ и значительныхъ казенныхъ рыбныхъ ловель, но ни о тахъ, ни о пругихъ въ воролевскомъ отдълъ не упоминается; въ немъ сказано только, что король имъеть управлять и владеть замками (borgom) и землями (laudom), упсальскимъ удъломъ (upsala odhom), воронными имъніями (kronona gootz) и всёми королевскими правами и доходами, и изъ всего вышеозначеннаго не долженъ ничего уменьшать для другого короля, а буде сдёлаеть сіе какой - либо король, тогда тогь король, который будеть после, властень возвратить сіе н взять назадь; если хочеть (гл. II); въ томъ же смыслѣ король обязывался присягою сохранить дома и земли съ ихъ ежеголными доходами и рубежами и ничего изъ нихъ не уменьшать для послъдующаго короля (гл. IV, § 5); въ другихъ мъстахъ королевскаго отдёла упоминается о покупкё тяглой земли бёломёстцами и крестья-HAMR (F.J. XXX) H O SANDEMEHIN OXOTETECH BE RODOLEBCKENE HADRANE, при чемъ объяснено, что королевские парки (konungs parker) суть особливыя королевскія угодья (konungsenskylloga aeghor), какъ-то упсальскій удёль и другія тому подобныя (гл. XXXIV); но о рыбныхъ ловляхъ и при томъ значительныхъ, а также о кунгсгордахъ ничего не сказано. Если считать королевскій отділь въ этой его части до нынъ дъйствующимъ основнымъ закономъ Финаяндіи, то всв казенныя или коронныя имущества оказались бы неотчуждаемыми даже въ случав признанія ихъ Правительствомъ для казеннаго употребленія непригодными. Исторія Шведскаго земельнаго и финансоваго законодательства (Бонсдорфъ, камер. законов., т. І, 12 и сл.; Лиліенстрандъ, о свойствахъ земель и стар. оброч. системъ: Рейнъ, т. II, 261 и сл.) показываетъ, что и шведскіе короли, преемники Христофера, не стеснялись правилами уложенія о неотчуждаемости казенныхъ имъній и раздавали ихъ щедрою рукою, хотя розданныя такимъ образомъ имвнія впоследствіи были снова

отобраны въ казну, при чемъ въ основаніе этой редукціи, произвеленной при Карлъ XI въ 1680 и слъдующихъ годахъ, приводидись, между прочимъ, и постановленія земскаго удоженія 1442 г.; къ числу имъній, подлежавшихъ редукціи, т. е. отобранію въ казну, отнесены были и всв кунгорды и кунгсъ-далугорды. Королевскимъ постановленіемъ 19 Сентября 1723 г. подтверждено было запрешеніе продавать въ оброчное владеніе эти королевскія усадьбы и мызы, но въ то же время разращено отдалять отъ нихъ для продажи принадлежащіе къ нимъ гейматы, дворы и земли. Указомъ 31 Октября 1766 г. запрешено было отдавать такія имінія въ потомственное арендное содержание или на сроки долбе 15 лътъ; впослъдстви указомъ 17 Лекабря 1799 г. дозводено славать ихъ въ аренду на срокъ до 30 детъ и постановлены подробныя правида объ условіяхъ этой аренды. Но все это шведское законодательство не имветь теперь никакого примененія къ Финлянціи, потому что котя королевскія усадьбы тамъ и существують (4 въ Абоской губ. и 1 въ Куопіоской губ., къ коимъ, по указу 1 Марта 1817 г., причислены были еще 2 въ Выборгской губ., подъ названіемъ hofläger) и даже на правтике продолжають навываться "королевскими" 1), но порядовъ завъдыванія ими и сдачи ихъ въ арендное содержаніе опредъляется подробными правилами законовъ 26 Апраля 1871 г.--Что же касается вазенныхъ рыбныхъ довель, то внесенное въ статью 86 проекта правило о запрещеніи продавать болье значительныя изъ нихъ въ шкатовое (оброчное) владение заимствовано комитетомъ вовсе не изъ королевскаго отдъла уложенія 1442 г., но изъ циркуляра камеръ-коллегін 22 Сентября 1802 г. (Бонсдорфъ, т. І, 235). хотя этоть предметь опредвияется теперь въ Финияндів особымъ уставомъ о рыбной ловль 4 Декабря 1865 г. (Сб. П. Ф., № 39), по воторому вазенныя рыбныя ловли въ море, рекахъ и озерахъ состоять во владенін казны, при чемь она пользуется ими сама или на извъстное время и на опредъленныхъ условіяхъ сдаеть ихъ въ содержаніе частнымъ лицамъ (ст. 3).--Кромъ того, въ ст. 15 регламента Правительствующему Совъту (Сенату) 6/18 Августа 1809 г. предусмотръны случаи пожалованія казенных имъній и доходовъ и дозволенія обміна казенных гейматовь.

Не менъе сомнительнымъ оказывается примъненіе 4 и 5 главъ королевскаго отдъла къ Финляндіи и въ послъднихъ двухъ статьяхъ

¹⁾ Курьезный архаизмъ, дожившій и до нашихъ дней, когда приближается уже столътіе со времени перехода Финляндіи "въ собственность и державное обладаніе Имперіи Россійской"!

Т.

проекта (ст. 92 и 93). Въ превней Швеціи подати и оброки тяглыхъ людей отбывались обыкновенно натурою, а потому крестьяне и въ присягь на върнополланство Кородю обязывались, между прочимъ. безъ всякаго замедленія, привозить и приносить (flytia oc föra) следующія съ нихъ ежегодныя подати Королю, куда онъ прикажеть или куда по прежнему обыкновенію следовать будеть. Это-то правило королевского отлёда комитеть примёняеть къ настоящему положенію Финляндін въ томъ смысль, что обоброченные въ пользу казны жители страны должны неукоснительно уплачивать свои подати и по прежнему обыкновенію привозить и доставлять ихъ. Не подлежить сомивнію, что обязанность финляндских обывателей платить установленные подати и налоги, а равно и порядокъ взиманія этихъ податей и налоговъ вовсе не зависять теперь отъ законовъ шведскаго Короля Христофера или обычаевъ, предшествовавшихъ изданію земскаго уложенія 1442 г.: каждый налогь и порядокъ его взноса и взысканія опредъляются въ точности узаконеніями, изданными въ самой Финдяндін, которыя и должны быть соблюдаемы независимо отъ того, какіе финансовые порядки и обычан существовали во времена шведскаго Короля Христофера. Большая часть налоговъ и сборовъ взимается теперь деньгами и потому оказывается совершенно неумъстнымъ правило ст. 92 проекта о привозъ податей плательщиками по прежнему, существовавшему въ XV стольтіи, обыкновенію, напр. о привозв личной подати или мантальных денегь, налоговъ, гербоваго, табачнаго, карточнаго, пивовареннаго и т. п., темъ более, что не только окладной оброкъ съ поземельнаго владенія давно уже дозволено вносить по соглашенію деньгами, хотя онъ и донынъ исчисляется отчасти на клъбъ, но и такъ называемый хлібный сборь на содержаніе уіздных судей (герадсгевдинговъ) вносится также деньгами.

Наконецъ королевскимъ отдъломъ уложенія 1442 г. комитетъ счелъ возможнымъ подтвердить всё статьи проекта посредствомъ вставки въ послъдней (93) статью онаго словъ "вопреки сему закону" (т. е. проекту); въ концъ этой статьи проекта, между прочимъ, выражено, что Императору и Великому Князю надлежитъ быть для всего финляндскаго народа неизмънно върнымъ Монархомъ, который ни въ чемъ не поступаетъ вопреки сему закону (т. е. проекту). Правило сіе комитетъ выводитъ изъ постановленія упомянутаго отдъла, въ силу коего Король шведскій, какъ выборный Король, приносилъ присягу быть върнымъ всему своему народу; но въ присягъ его было только семь пунктовъ, тогда какъ въ проектъ 93 статьи. Изъ того же королевскаго отдъла комитетъ выводитъ присягу финляндскаго народа на върноподданство Императору и

Великому князю (ст. 3. ч. 2. проекта) и обязанность того же нагода повиноваться и сабловать поведеніямъ Императора и Великаго Князя во всемъ, что Ему повелъвать, а подданнымъ исполнять приличествуетъ" (ст. 93 проекта). Изъ этого правила возможенъ выволь, что въ каждомъ отдельномъ случае финдинскій гражданинь. прежде исполненія Высочайшихъ указовъ и поведёній, имфетъ разсудить, придично ди ему исполнить ихъ 1). Между темъ комитетомъ не принято въ должное соображение, что какъ первоначальная присяга обывателей покоренной Финлянціи на вурное и вучное ихъ скипетру Россійскому подланство, въ Мав месяце 1808 г., принесена была по формъ, преподанной главновомандовавшимъ русскими войсками графомъ Буксгевленомъ, независимо отъ законовъ шведскаго Короля XV въка Христефера (пирк. предписан. гр. Буксгевдена 1808 г. Мая 27, Сб. П. Ф., I, 8: Выс. ман. 1808 Iюн. ⁵/17. Сб. П. Ф., І, 9), такъ и дъйствующая нынъ форма присяги на върноподданство, опредъленная Высочайшимъ постановлениемъ 29 Декабря 1887 г. (Сб. П. Ф. 1877 г., № 34), вовсе не содержить въ себъ тъхъ артикуловъ, какъ присяга по уложению Короля Христофера, а напротивъ того, присягающій по этой формъ обыватель Финляндін объщается и клянется пребывать Его Императорскому Величеству, Наследнику Его и Императорскому Дому вернымъ подданнымъ и стараться споспъществовать всему, что пользы и блага Его Императорскаго Величества и края касаться можеть, а также, не щаля живота и крови, защищать Императорскую власть н, если увъдаеть о какихъ-либо замыслахъ къ измъненію или отмѣнѣ оной 2), благовременно о томъ открывать и объявлять, а равно повиноваться существующимъ въ край законамъ и постановленіямъ и руководствоваться оными.

¹⁾ Такъ и поступають на практикъ финляндцы. Высочайшій Манифестъ 3-го февраля 1899 года о порядкъ общегосударственнаго законодательства (см. сентябрьскую книжку "Русской Старины") и Манифесть 29 іюня 1901 г. о воинской повинности финляндцы сочли неимъющими "святости закона" (helighet af lag). Такъ выражено было въ пресловутомъ заключенін комиссін законовъ чрезвычайнаго сейма 1899 года, предсъдателемъ которой былъ профессоръ Государственнаго права въ Гельсингфорскомъ университетъ г. Робертъ Германсомъ, нынъ, съ прошлаго 1906 г., состоящій въ должности чиновника особыхъ порученій V класса при Министръ-статсъ-секретаръ Великаго княжества Финляндскаго (примъчаніе къ заключенію). Т.

 $^{^3}$) Не обязываетъ-ли такая присяга каждаго финляндскаго върноподданнаго "благовременно открывать и объявлять" о созданіи такихъ законопроектовъ, каковъ разбираемый въ приводимыхъ заключеніяхъ и всѣ ему подобные? 2

Изъ вышензложеннаго оказывается, что первый памятникъ древняго шведскаго законодательства, признаваемый комитетомъ за основной законъ Финляндін, именно королевскій отдёлъ земскаго уложенія 1442 г., въ действительности не заключаеть въ себе ни одного положенія, которое бы можно было считать примёнимымъ въ Великому Княжеству Финляндскому 1).

Сообщиль Н. А. Т.

(Продолжение сандуеть).



¹⁾ Къ такому же выводу пришли и издатели сборниковъ Финляндскихъ основныхъ законовъ, Сенаторы баронъ Пальменъ и Мехелинъ, справедливо утверждающіе, что примънимость королевскаго отдъла уложенія Короля Христофера 1442 г. утратилась вслъдствіе измъненія и замъны его позднъйшими узаконеніями. (Примъчаніе къ заключенію).

Несмотря на это, въ современномъ проектъ, котя уже и не сдълане болъе ссыдокъ на отдълъ о королъ 1442 года, ни въ текстъ, ни въ мотввахъ, но, какъ видно, многія весьма существенныя положенія этого обветнавшаго средневъкового закона, изданнаго для выборныхъ королей, согранены и до сихъ поръ въ примъненіи къ Верховной Власти Россійскаго Императора, какъ особаго "Великаго князя Финляндскаго". Т.

Грамота (1681 г.) Даря Реодора Алексвевича о переоброчкв Печерскаго волока ¹).

Государю Парю и Великому Князю Фелору Алексвевичу. Всея Великія и Мадыя и Бёлыя Россіи Самодержиу, ходопътвой Сенька Кондыревъ челомъ бьетъ. Въ нынёшнемъ, Государь, въ 189 году Мая въ 21-й день ²), въ Твоей Великаго Государя Грамотъ изъ Приказу большія казны ко мий ходопу Твоему писано. А велёно. Государь. Печерской волокъ отдать на оброкъ на цять леть со 190 году безъ перекупки и наддачи Чердынского увзда крестьянамъ Петрушев Доронину, Андрюшев Федулову, а оброку прежняго съ того волоку по 8 рублевъ по шти алтыновъ съ 1-й деньгой въ годъ. А будетъ тотъ волокъ въ прошломъ во 188 году на оброкъ не отданъ Сенькъ Девяткову, а буде тоть волокь отдань на оброкъ Сенькъ Левяткову. и имъ Петрушкъ и Андрюшкъ въ томъ водоку съ нимъ Сенькою ведъно дать торгь; и кто изъ нихъ сверхъ прежняго оброку больше наддасть, тому тоть воловь на оброкь и отлать, и въ платежь оброчныхъ денегь вельно взять порушную запись съ добрыми поруками. А котораго, Государь, числя тотъ волокъ и кому имянемъ на оброкъ отданъ будеть, о томъ къ Тебъ В. Г. вельно писать въ приказъ большей казны.

И тоть, Государь, Печерскій волокь по прежней Твоей В. Г. Грамоть въ Чердыни отдань на оброкъ Чердынцу Сенькъ Девяткову въ ныньшнемъ во 189 году Октября въ 8 числъ впредь на 5 льть для того, что онъ Сенька на тоть волокъ въ Чердыни наддаль наддачу большую, при ихъ Петрушкинъ и Андрюшкинъ, и платить оброчныя наддачи съ большею прибавкою по 9 рублевъ по 2 алтына по 5 денегъ на годъ. И въ томъ по немъ Сенькъ въ Чердыни въ приказную избу, взята порушная запись, что ему тъ оброчныя деньги впредь въ срочные годы платить повсягодно безъ доимки. А сю отписку къ тебъ В. Г. Ц. и Великому князю Феодору Алексъевичу, Всея Великія и Малыя и Бълыя Россіи Самодержцу къ Москвъ я холопъ твой съ Чердынцомъ съ Ивашкомъ Федоровомъ Іюля въ 26 день послалъ; а велълъ ему явиться и отписку подать въ Приказъ большія казны Твоему Государеву Боярину Ивану Михаиловичу Милославскому съ товарищи.

¹⁾ Печорскій волокъ лежаль на старинномъ торговомъ пути, ведущемъ изъ р. Камы въ бассейнъ р. Печоры чрезъ рѣки; Вишеру, Колву, Вишерку, оз. Чусовское, р. Березовку, Еловку, Вогулку, (составл. бассейнъ Камы) между рч. Вогул. и рч. Волосницей, впадающей въ р. Печору въ предълахъ Черд. у., и лежалъ означенный волокъ протяженіемъ 4 версты.

³) Лѣтосчисленіе велось отъ сотворенія міра, нужно читать 7189 года нли за вычетомъ лѣта отъ сотворенія міра до Р. Х. 5508, будеть 1681 г. по Рождествъ Христовъ.



Исторія карелъ').

IV.

Подчинение карель русскими.

нъе всего подчинились Новгороду карелы, поселившіеся около Олонца и карелы бъломорскіе. Послъ выселенія съ устьевъ Двины и береговъ Вълаго моря большей части карелъ къ Ладожскому озеру, Біармійское государство, и прежде не отличавшееся сплоченностью, распалось и пре-

кратило свое существованіе. Восточно-финскія племена, въроятно, предки нынѣшнихъ зырянъ и пермяковъ, отодвинулись къ юго-востоку, поближе къ болгарамъ, съ которыми оставшіеся въ устьяхъ Двины карелы продолжали еще понемногу торговый обмѣнъ. Норманны, пользуясь ослабленіемъ карелъ, выступили соперниками ихъ въ сборѣ даней съ лапландцевъ на сѣверѣ, и кромѣ того, смѣло являлись для грабежа и въ устья Двины. Въ это-то время, вѣроятно, въ концѣ XI вѣка, по рѣкамъ Онегѣ, Двинѣ появляется сюда и новгородская вольница, ограничивансь сперва сборомъ дани или вѣрнѣе говоря—грабежомъ. Подъ 1137 годомъ въ лѣтописи упоминается объ одной карельской солеварнѣ на берегу Бѣлаго моря, съ которой русскіе брали дань.

Построивъ въ концѣ XII вѣка монастырь при сліяніи Сухоны съ Югомъ, а въ началѣ XIII городъ Устюгъ, новгородцы прервали сношенія карелъ съ болгарами. Въ довершеніе несчастій въ 1222 году на бѣломорскихъ карелъ напали норманны, мстившіе за смерть своего соплеменника, и пограбили много карельскаго добра. Карелы окон-

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г. сентябрь.

чательно покидають містности при устьї Двины и передвигаются отсюда внутрь страны, не оставляя однаю своихъ притязаній на берега Ледовитаго океана и лапландцевъ, что продолжаеть поддерживать враждебныя ихъ отношенія къ норманнамъ. А такъ какъ новгородская вольница, приходившая на берегь Білаго моря, оставляла, очевидно, среди карель часть своихъ дружинниковъ, женившихся на карелкахъ, то новгородцы начинають себя считать союзниками и покровителями біломорскихъ карель. Въ 1251 году новгородскій князь Александръ Невскій отправиль пословъ къ норвежскому королю Гакону съ жалобою на несправедливости, причиненныя норвежцами кареламъ и лапландцамъ.

Принятіе нарелами христіанства по православному обряду.

Карелы въ мъстностяхъ около Олонца уже въ XII въкъ подчинялись Новгороду и, какъ христіане, платили новгородскому владыкъ три гривны, что и видно изъ устава новгородскаго княза Святослава отъ 1134 года, по которому новгородскому владыкъ предоставлялось право получать "въ Олонцъ 3 гривны".

Хорошо были знакомы съ христіанствомъ, по православному обряду, и карелы, жившіе на западъ отъ Ладожскаго озера, уже въ концѣ XII вѣка. Что уже въ концѣ XII вѣка карелы, жившіе на западъ отъ Ладожскаго озера, были знакомы съ православіемъ, свидѣтельствуется словами, заимствованными ямью черезъ посредство карелъ отъ русскихъ для обозначенія очень важныхъ и первоначальныхъ понятій по части христіанства. Ямелясты были обращены въ христіанство шведами въ XIII вѣкѣ и отъ шведовъ заимствовали слова церковнаго обихода. Но среди этихъ словъ церковнаго обихода, заимствованныхъ отъ шведовъ, мы встрѣчаемъ въ языкѣ ями и вообще финновъ такія слова какъ: гаашаttu—библія (отъ русскаго—грамота), гізtі—крестъ, раррі—попъ и др. Уже Альквистъ видѣлъ въ этомъ слѣды знакомства финновъ съ православіемъ до появленія среди финновъ католицизма 1).

Если далекая отъ Новгорода ямь успѣла къ XIII вѣку хотя и въ слабой степени познакомиться съ христіанствомъ по православному обряду, то тѣмъ болѣе должны были быть ознакомлены съ православіемъ къ XIII вѣку посредники между ямью и Новгородомъ карелы. Конечно, не всѣ карелы были христіанами: часть и въ началѣ XIII вѣка оставалась вѣрна язычеству. Быть можетъ, карелы-

¹⁾ Kuvauksia Suomen Kansan esihistoriasta. 260.

христівне жаловались новгородпамъ на своихъ братьевъ-язычниковъ и соплеменниковъ ямелястовъ, также язычниковъ. Это можетъ объяснить похоль новгородскаго князя Ярослава Всеволодовича въ 1227 году на ямь, во время котораго онъ крестиль безъ малаго всвять карель. Однако результаты насильственнаго крешенія были. по всей віроятности, противоположны оживаніямъ новгоройскихъ князей: карелы, вынужденные принять христіанство, отказались отъ него, какъ только новгородцы оставили карельскую земдю, о чемъ карелы-христіане не замедлили донести въ Новгородъ. Но въ русской земль вскорь посль этого наступили такія времена, когла ни новгородцамъ, ни русскимъ князьямъ стало не до карелъ: нашествіе татаръ, швеловъ, борьба съ ливонскими рыцарями, княжескія распри отвлекли внимание отъ карелъ на изсколько десятильтий. Интересно, что сами новгородцы были довольно равнодушны къ въроисповеднымъ спорамъ въ Карелін. Такъ когда братъ Александра Невскаго въ 1269 году собирался въ походъ на карелъ. чтобы проучить перешедшихъ изъ православія въ язычество, новгородцы упрашивають князя не приять этого. Князья, какъ вилно, ближе къ сердцу принимали религіозные вопросы, и въ 1278 году князь Димитрій Александровичь съ новгородцами и суздальцами отправился въ Карелію, пограбилъ всю землю и увелъ много жителей, очевидно техъ, которые были привержены къ язычеству, въ пленъ. Этотъ походъ долженъ былъ вызвать въ карелахъ, приверженныхъ къ язычеству, раздражение не только къ новгородцамъ, но и къ своимъ братьямъ-православнымъ кареламъ.

Понвленіе шведовь вь западной Кареліи и борьба ихъ изъ-за карель съ новгородиами.

Въ это самое время шведы покорили ямь и 1284 году дѣлали набѣгъ на Карелію. Въ 1292 году новгородцы дѣлали набѣгъ на ямь, а шведы и ямь на Карелію. Карелія къ западу отъ Ладожскаго озера сдѣлалась въ концѣ XIII и началѣ XIV вѣка ареною борьбы между новгородцами и шведами, слѣдствіемъ чего была потеря карелами независимости. Новгородцы только теперь поняли, какое значеніе для нихъ имѣетъ эта Карелія, обезпечивающая имъ свободный выходъ въ море. Если бы новгородцы своевременно укрѣпили конечный пунктъ воднаго пути по Вуоксѣ изъ Ладожскаго озера въ Финскій заливъ, т. е. мѣсто при Выборгскомъ заливѣ, то господство ихъ надъ всею Кареліею приладожско-балтійскою было бы обезпечено. Шведы поняли значеніе этого для нихъ не

конечнаго, а начальнаго пункта, занятіе котораго, по выраженію автора старой или Эриковой хроники, должно было причинить и причинило русскимъ "ущербъ при выходъ" 1). Стремленія шведовъ къ утверждению въ Кареліи поощрялись къ тому же римскими папами, желавшими побёды здёсь католичества наль православіемъ. По всей вёроятности, шведы нашли себё сочувствое въ тёхъ карелахъ этихъ мъстностей, которые были привержены къ язычеству и враждебно относились поэтому къ новгородпамъ. Составляя меньпинство, карелы, приверженные къ язычеству, не могли открыто полняться противъ сторонниковъ Новгорода и ограничились лишь полезными и пънными совътами шведовъ, которые, при нашестви въ 1293 году на Карелію, прежде всего и заложили крыпость Выборгь, за тъмъ проникли до карельскаго укръпленія въ устьяхъ Вуоксы. овлядьли имъ и даже укрыпили его, подчинивъ себь 14 карельскихъ кихлакундъ, население которыхъ должно было принимать католичество. Это врядъ ли было по уму даже врагамъ православія и Новгорода: не даромъ же вслёдъ за основаніемъ Выборга Любекъ и другіе приморскіе города жаловались, что "ихъ торговля въ Карелін потерпала ущербъ отъ проникшихъ туда швеловъ" 2). Поэтому уже 1295 году мы видимъ новгородцевъ въ устьяхъ Вуоксы, берущихъ крипость Карелу и разрушающихъ ее. Большая часть кихлакундъ сбросила съ себя власть шведовъ и приняла даже себъ правителя изъ Новгорода---нъкоего князя Бориса Константиновича. Для утвержденія своей власти въ приладожской Карелін новгородцы въ 1310 году вмёсто старой крёпости Карелы построили новую. Къ сожальнію. Борись Константиновичь такъ сильно притесняль карель поборами, что многіе изъ нихъ бежали въ Выборгъ и оттуда стали возбуждать противъ новгородцевъ населеніе. Въ 1314 году карелы возстали и, напавъ на крвпость Карелу, перебили гарнизонъ ея и впустили въ крепость вызванныхъ изъ Выборга шведовъ. Какъ только въ Новгородъ узнали объ этомъ, немедленно отправлено было войско въ Карелію, шведы были прогнаны, измънники-карелы казнены; значить, далеко не всъ карелы принимали участіе въ возстаніи.

Послѣ этого было нѣсколько набѣговъ новгородцевъ на шведскія владѣнія, шведовъ на новгородскія, были попытки шведовъ овладѣть Кексгольмомъ, новгородцевъ—Выборгомъ (въ 1322 г.).

¹⁾ Kuvauksia Yiipurin Historiasta Laque, crp. 5

²⁾ Kuyauksia Yiipurin Historiasta Lagus, crp. 7.

V.

Орпховскій доюворт: разграниченів сферт вліянія вт Кареліи шведами и новгородуами.

Въ 1323 году новгородцы строятъ крѣпость Орѣшекъ при выходѣ Невы изъ Ладожскаго озера и въ этой крѣпости, въ томъ же году, заключають договоръ со шведами, съ цѣлью положить конецъ вза-имнымъ набѣгамъ.

Договоръ точно установилъ границу между владъніями шведовъ и новгородцевъ, "гъ немъ точно перечислены мъста, по которымъ шла граница, но тогдашнія названія многихъ мъстъ вышли изъ употребленія, вслъдствіе чего нельзя съ точностью ръшить, гдѣ они были" 1). Граница была проведена по слъдующимъ пунктамъ: отъ Финскаго залива по Сестръ-ръкъ на притокъ Вуоксы Саде и по ней до Вуоксы, отъ Пяйвякиви на Вуоксъ къ Рускіавуори, Леммонлампи, Пеккехенсуо, Кангасъярви, Пурнуярви, Айтаярви, Торсаярви къ Сяркилахти на берегу Сайменскаго озера. Начиная отсюда, граница шла на съверо-западъ: Сяаминги, Лиитенселька, Карьяланкоски, Колинакоски на ръку Пюхяйоки, по которой далье граница шла до Ботническаго залива, т. е. къ владънію Новгорода отходила небольшая часть нынъшней Михельской губерніи, почти цъликомъ Куопіоская и Улеоборгская губерніи.

Шведы по оръховскому договору получали себъ юго-западную окраину карельской земли: Саво-центральную часть нынёшней Михельской губернін, Яски-части Выборгской губернін, прилегающія къ Сайменскому озеру, и Эвряпя—прибрежная полоса Выборгской губерніи между приблизительно Финскимъ заливомъ и рекою Вуоксою съ притокомъ ея Саде. Иначе говоря, новгородцы теряли ть самыя части Кареліи, гдь въроятно преобладали враждебные имъ карельскіе элементы. Сравнительно съ Кареліею новгородскою населеніе здёсь было, очевидно, рёдкое; что видно изъ предоставленнаго шведами права новгородскимъ каредамъ производить рыбную ловлю и охоту на бобровъ въ областяхъ, отошедшихъ къ шведамъ, которые, благодаря этому, могли при всякомъ удобномъ случав возбуждать новгородскихъ карелъ противъ Новгорода, равно и получать необходимыя свёдёнія о своемъ противникі. А чтобы новгородцы не имъли возможности прибъгать къ тъмъ же пріемамъ, для шведскихъ карелъ не было такого же права относительно ловли рыбы и бобровъ въ новгородскихъ предълахъ.

¹⁾ Suomen Historia. Lindequist. 1905, crp. 61.

Въ 1326 году новгородцы заключили миръ и съ норвежцами для прекращенія борьбы бъломорскихъ карель съ норвежцами, на которыхъ карелы дълали набъги въ 1271, 1279, 1302 г. такъ что норвежскій король Мауну жаловался даже папъ и тоть проповъдывалъ крестовый походъ на бъломорскихъ карелъ. Норвежцы для защиты своихъ владъній построили кръпость Varjaka. По миру 1326 года побережье Ruija и Turjan.emi отъ Malankiouono до Vielijoki сдълали общею областью, на которой новгородцы брали подати со своихъ лапландцевъ, норвежцы—со своихъ.

Купцы того и другого государства могли безпрепятственно торговать въ области другого 1). Въ этомъ усиленіи набѣговъ на Норвежскія владѣнія нельзя не видѣть участія "удалыхъ добрыхъ молодцевъ" Новгорода, которые по берегамъ Бѣлаго моря селились
среди карелъ, смѣшивались съ ними и содѣйствовали обрусенію ихъ,
слѣдствіемъ чего по настоящее время у нѣкоторыхъ поморовъ фамильныя прозвища финскаго происхожденія. Изъ-за обилія рыбы и
пушного звѣря въ этихъ мѣстностяхъ новгородскіе бояре берутъ на
откупъ или покупаютъ земли поморья, заводятъ рыбные и звѣриные
промыслы въ Поморьѣ. Для управленія угодьями и промыслами
сюда посылались боярскіе слуги, положившіе начало новгородскимъ
колоніямъ въ Поморьѣ 2). Новгородская власть такимъ образомъ
утверждалась и здѣсь.

Внѣ посторонняго вліянія еще и въ XIV вѣкѣ оставались лишь приботническіе карелы: хотя по условіямъ Орѣховскаго договора они и отходили подъ власть Новгорода; но они слишкомъ были далеки и отъ новгородцевъ и отъ шведовъ. "Въ 1365 году королю Альбрехту Мекленбургскому была подана жалоба на торговыя путешествія карелъ сѣвера. Они ѣздили въ Ульвилу, Або и Стокгольмъ, гдѣ имъ позволено было бывать. Но они плавали и того дальше: въ Ревель и другія запрещенныя мѣста. Король строго запрещаетъ имъ дѣлать это, запрещаетъ жителямъ Ульвилы и сѣверянамъ имѣть сбщеніе съ поселяющимися среди нихъ карелами во время ихъ торговыхъ поѣздокъ. Фохтамъ Сатакунты предписывалось слѣдить за исполненіемъ этого приказанія" в).

Шведы, какъ видно отсюда, не признають еще ихъ своими подданными. Новгородцы, повидимому, на основании Оръховскаго договора считали этихъ карелъ въ числъ своихъ подданныхъ. Хотя по отдаленности ихъ отъ Новгорода и не могли чъмъ-либо проявить

¹⁾ Suomen Keskiajan Historia. 162.

²) Верещагинъ. Очерки Архангельской губернів. Спб. 1849.

³⁾ Suomen Keskiajan Historia. 177.

свою власть надъ ними до 1377 года, когда они впервые появились въ устьяхъ Улео для того, чтобы разрушить построенную въ 1375 году карелами въ устъй рики крипость 1).

Съ построеніемъ шведами Выборга, съ занятіемъ новгородпами Кареды, т. е. нынашняго Кексгодыма, непосредственный обмань варель съ ганзейцами, крупныя торговыя сдёлки съ ними перешли въ руки шведовъ и новгородцевъ, вследствіе чего должно было пасть и значеніе у карель правителей старёйшихь въ ихъ кихлакунтахъ и маакунтахъ, которые до сего времени и вели торговыя дъла съ ганзейцами, и лишь правители старъйшины въ переварахъ остаются по самаго XV въка. Самое название кихлакунты въ новгородской Карелін заменилось словомъ погость. Карелы съ этого времени обращаются въ мелкихъ поставщиковъ для новгородцевъ и шведовъ продуктовъ охоты и рыболовства-шкурокъ пушныхъ звърей и вяденой рыбы. Кром' того они прододжають торговать девушками, которыхъ похищали другъ у друга, такъ что король Биргеръ въ 1316 году долженъ былъ издать особое постановление съ пълью помъщать похищению и торговлъ карельскими дъвушками 2). Въ это же время приблизительно у карелъ появляется новый предметь для обмёна и торговли-лошаль. Послё принятія карелами христіанства лошадь перестала быть священнымъ животнымъ, наиболве угоднымъ въ жертву богу. Тъмъ не менъе уходъ за нею не ослабыть въ виду того спроса, который возникъ на нее со стороны русскихъ и шведовъ. Шведское правительство уже въ 1347 году старается ограничить право продажи населеніемъ Выборгской области лошадей русскимъ ³). На-ряду съ этимъ карелы начали заниматься и земледъліемъ. Постоянныхъ полей у нихъ еще не было; они свяли рожь, овесь, ячмень на пожогахь въ явсу.

Русское вліяніє среди карель; вражда между русскими карелами и шведскими карелами.

Въ домашнемъ быту карелъ начало сказываться вліяніе новгородцевъ. Множество русскихъ словъ, заполняющихъ въ настоящее время карельскій языкъ и служащихъ для обозначенія частей дома, пристроекъ, одежды, посуды, кушаній, родственныхъ отношеній и пр., указываютъ на заимствованіе этихъ явленій отъ новгородцевъ. Это заимствованіе и началось приблизительно съ XII въка. Около

^{&#}x27;) Suomen Keskiajan Historia, 242.

²⁾ Suomen asukaat pakanuuden aikana. Aspelin, 66.

²⁾ Savonlinnan läänin oloista vuoteen 1571. Hannes Gebhard 1889, crp. 105.

того же времени карелы начали принимать и христіанство. Въ швелскихъ податныхъ спискахъ отъ 1571 года крестьянъ нынашней Михельской губерніи, или тогдашней Саво, встрічается много русскихъ прозвищъ или фамилій, сохранившихъ вполнъ русскую форму или видоизменившихся на финскій ладъ. Таковы напр. въ этихъ спискахъ фамилін: Холстъ, Ильины, Карпины, Козьмины, Нитины, Печины, Болышевы, Булкины, Тихоновы, Миколкины и пр. Карельскія прозвища им'яють русскую форму: Куркины, Нерпусвы, Шухкины и пр. Крестьяне, носившіе эти фамиліи еще въ XV въкъ, были или потомками тъхъ карелъ, которые жили здъсь до уступки новгородцами этой области шведамъ въ 1323 году по Орбховскому логовору, или потомбами бъжавшихъ сюда карелъ после возстанія ихъ противъ Новгорода въ 1337 году. Во всякомъ сдучав уже по XIV ввка кареды носили православныя имена Ильи. Карпа, Козьмы, Миколы и др., носили русскія прозвища, карельскія передвлывали на русскій ладъ. Тоть же факть, что въ области Саво. отошелшей въ шведамъ, такія русскія прозвища сохранялись болье пвухъ стольтій, указываеть, насколько твердо были усвоены карелами эти русскія прозвища, для чего русскія прозвища должны были быть принятыми не тъмъ поколъніемъ, которое перещло съ ними подъ шведскую власть, а значительно ранте, т. е. въ началъ XIII въка, или, какъ выше указывалось, въ XII въкъ. На утвержденіе христіанства среди приладожскихъ карель началь оказывать сильное вліяніе Валаамскій монастырь, повидимому, уже существовавшій въ ХІІІ въкъ.

Орвховскій договоръ разділиль Карелію на дві части: шведскую и русскую; въ шведской карелы перешли въ католичество, и это сразу создало довольно большое различіе между ними и русскими карелами, исповедывавшими православіе. Впрочемъ, незначительная часть новгородскихъ карелъ не вполнъ еще примирилась съ новгородскою властью и не успёла еще привязаться къ православію. Шведы съ своей стороны не упускали случая поддерживать въ этой части карелъ недовольство новгородскою, или русскою, властью и православіемъ, которыя съ этого времени стали тесно связываться одно съ другимъ. Питая недовольство на новгородцевъ и православіе, эти карелы въ особенности были злы на своихъ братьевъ же карелъ, приверженныхъ къ православію и сторонниковъ Новгорода. Въ скоромъ времени новгородцы своими действіями въ Кареліи дали возможность недовольнымъ какъ бы оправдать мотивы своего недовольства на зависимость отъ Новгорода. Въ 1333 году новгородцы отдали приладожскую Карелію вмісті съ другими землями въ кормленіе литовскому князю Норимонту

Гелиминовичу, который посладъ сюда своего сына Александра. Александръ, носедившись въ Орвшкв, сталъ сильно черезъ посредство своихъ чиновниковъ притеснять карелъ и обременять ихъ полатями. Число неповольныхъ стало увеличиваться: снесясь съ Выборгомъ и заручившись объщаніемъ на помощь, недоводьные въ 1337 году подняди возстаніе, перебивъ въ Каредіи новгородпевъ и даножскихъ купповъ и многихъ карелъ. приверженныхъ къ православію. Масса населенія не поддержала возставшихъ, и тѣ вынуждены были бъжать въ Выборгъ. Въ 1338 году они витстт со шведами и швелскими карелами делають набеть на новгородскія владвнія: жгуть предмастья Ладоги, производять опустошенія по берегамъ Онежскаго озера. пъдають попытку взять Копорье. Разбитые новгородиами, они отступають къ Выборгу. На требование новгородцевъ выдать бёглыхъ карелъ шведы отвётили отказомъ, ссылаясь на то, что бъглецы перешли въ католичество, и что число ихъ невелико. Это возстаніе имвло то значеніе, что оно удалило изъ новгородской Каредін всё тё элементы, которые не были расположены къ новгородцамъ и православію; оставшіеся карелы безъ исключенія уже были привержены къ православію и преданы новгороднамъ. Съ этого времени шведскій карелъ-католикъ въ глазахъ новгоролскаго быль "руоуги" т. е. шведъ, новгородскій православный карель въ глазахъ шведскаго-"венеляйненъ", т. е. русскій. Начинается почти непрерывная партизанская война; карелы шведской стороны дълають набъть на варель новгородской стороны, послъдніе мстять темъ же. Деревни при этомъ сжигались, люди замучивались до смерти, хавоъ на пожогахъ выкащивался.

До подчиненія Новгорода Москвою приладожская Карелія управлялась наслідниками Норимонта.

Приботнические карелы въ XIV въкъ.

Объ участи, постигшей приботническую Карелію, разскажемъ по "Suomen Keskiajan Historia" Форстрема. "Новгородскіе карелы по Орёховскому миру получили себё всю сёверную лапландскую глущь до рёки Пюхяйоки. Имъ принадлежало и сёверное прибрежье Ботническаго залива. Но это право владёнія на практикё ничего не значило. Карельская колонизація сёвера была слишкомъ слаба для того, чтобы быть въ состояніи помёшать движенію съ юга ямелястовъ; и Новгородъ былъ слишкомъ далекъ для того, чтобы быть въ состояніи блюсти тамъ интересы своихъ подчиненныхъ. Спустя нёсколько лётъ послё Орёховскаго мира на сёверё уже находилось

нъсколько общинъ, жители которыхъ платили десятину католическимъ попамъ и исполняли установленія римско-катодической перкви. Самыми старыми здёсь были Салойствая и Кемиская общины, имена которыхъ первый разъ упоминаются въ уставъ отъ 1329 года вородя Мауну Эрика относительно десятины. Хотя переселенцы-ямелясты посредствомъ права захвата присвоили себъ съверное прибрежье, однако шведское правительство вначаль не предпринимало нивавихъ принудительныхъ мёръ противъ жившихъ тамъ карель. Политическая мупрость требовала соблюденія такой осторожности столь долго, нова опредъленія Ортковскаго договора были въ свъжей памяти, такъ что неудобно было ихъ нарушать явно. Карелъ съвера не выселяли и не принуждали силою принимать католичество. Поэтому они, какъ кажется, жили въ довольно своеобразномъ положенін, не будучи подданными ни того, ни другого государства. Въ документахъ XIV въка иногда говорится объ этихъ карелахъ сввера. Такъ передается, что архіепископъ Упсальскій Хеммингъ (1342—1351) во время одной ревизіонной побадки окрестиль въ Торнео десятка два карелъ и дацианацевъ. Крешеніе было совершено въ большой ванив, поставленной въ церкви, въ присутствін толны народа. О карелахъ этихъ говорится, что они были родомъ изъ Удеоборга, Кеми и Симо" (176-177). Набъги новгородневъ на съверныя прибрежья Ботническаго задива, начавшіеся съ 1377 года, не могли измёнить здёсь положенія дёль.

Впломорскіе карелы въ XIV и XV впнажь.

Двинскіе карелы, несмотря на мирный договоръ 1326 года, въ теченіе XIV, XV вёковъ предпринимали набіти на норвежскія владінія, на что норвежцы платили тімъ же. Характеръ набітовъ быль тоть же, что и въ приладожской Кареліи. Набіти эти нисколько не вліяли на положеніе ни Новгорода, ни Норвегіи. Расплачивались за эти набіти лишь несчастные лапландцы, которые должны были платить какъ-бы контрибуціи и тімъ и другимъ и за тіхъ и за другихъ. До XV віка русскія поселенія по берегамъ Білаго моря были малолюдны. Возникновеніе въ XV вікі Соловецкаго монастыря на Біломъ морі оказало большое вліяніе на обрусеніе прибіломорскихъ карелъ, среди которыхъ проповідь православія энергично стала вестись подвижниками, выходившими изъ этого монастыря и доходившими иногда до приботническихъ карелъ. Кромі того, послі набіта норвежцевъ въ 1419 году на берега Білаго моря, при чемъ они вошли даже въ Сів. Двину и

разорили деревни по берегамъ ея, русскими построены были остроги въ Колъ, Керети, Кеми и Сумъ, въ которыхъ содержание гарнизоновъ принялъ на себя Соловецкий монастырь. Поэтому въ 1429 году все поморье отдалось подъ защиту Соловецкаго монастыря.

Приладожская Карелія въ XV и началь XVI выковь; споры со шведами изъ-за границь.

Въ приладожской Кареліи въ теченіе XV, XVI въковъ возникаетъ много монастырей, содъйствовавшихъ утвержденію православія среди карелъ: Свирскій по Свири, Андрусова пустынь (Олон. уъздъ), Ильинскій женскій монастырь (Повънецк.), Никольскій (Ладожск.), Сяндебскій (Олонецк.), Яблонская пустынь (Олон.), Брусенскій (Петроз.), Задненикифоровскій (Олон.), Климецкій (Петр.), Машезерская пустынь 1). Валаамскій монастырь, имъвшій скиты по съверозападнымъ берегамъ Ладожскаго озера, пользовался уже въ то время уваженіемъ среди приладожскихъ карелъ, проторившихъ себъ уже въ XV въкъ дорогу отъ Олонца на Сердоболь, на который богомольцы направлялись для того, чтобы отсюда безопаснъе переправиться на Валаамъ.

Кромѣ монастырей, владѣвшихъ въ качествѣ землевладѣльцевъ многими деревнями, вліяніе на обрусеніе карелъ оказывали въ Южной Кареліи и появившіяся здѣсь дѣти боярскія и вообще введенные новгородцами порядки. Такъ Карелія была подѣлена на погосты, которые въ верхней Кареліи дѣлились на перевары. Перевары въ это время были уже болѣе многолюдными и состояли изъ нѣсколькихъ деревень каждая. Такъ въ Куркіокской переварѣ было 13 деревень. Подати собирались по сохамъ и обжамъ. Болѣе же всего оказывало вліяніе на обрусеніе, какъ и прежде, участіе въ новгородской торговлѣ, которая часто направлялась исключительно черезъ Карелу, т. е. Кексгольмъ.

Сообщилъ В. Крохинъ.

(Продолжение слидуеть).



¹) Памятная книжка Олонецк. губ. 1867 года.

Замътка

къ "Воспоминаніямъ судебнаго дъятеля".

Говоря въ настоящемъ № "Русской Старины" о деле Овсянникова, осужденнаго за поджогь застрахованной мельницы, я упоминаю о сообщеніях зазеть о томь, что въ Сибири и затемь въ Царскомъ Селъ Овсянниковъ проживалъ въ нищетъ и въ крайне неприглядной матеріальной обстановкъ. Соотвътствовали ли эти сообщенія дійствительности или были преувеличены, а также не были ли вводимы органы печати въ заблуждение съ цёлью вызвать состраданіе къ старику, непрерывно ходатайствовавшему о помилованін, -- сказать трудно. Быть можеть положеніе сосланнаго было вовсе не такъ тяжело, какъ описывалось это въ ивкоторыхъ газетахъ. На эту мысль наводить статья товарища прокурора одного изъ прикамскихъ Окружныхъ Судовъ г. И. М. "Милліонеръ въ ссылкъ", помъщенная въ декабрьской книжкъ "Недъли" за 1897 годъ. Въ ней подробно описывается рядъ отступленій отъ устава о ссыльныхъ въ пользу Овсянникова, съ которыми тщетно боролся товарищъ прокурора и починъ которыхъ принадлежалъ приказчику или какому-то родственнику ссылаемаго, тратившему, по слухамъ, большія суммы для доставленія ему всевозможных роблегченій и удобствъ. Нътъ никакого основанія предполагать, чтобы родственники Овсянникова, участливо заботясь о немъ въ пути, могли оставить его на произволъ судьбы въ мъстъ ссылки и по возвращении его въ Иетербургскую губернію.

А. О. Кони.



ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ПРАКТИЧЕСКІЙ КУРСЪ

изучента

Древней Русской Скорописи

для чтенія

РУКОПИСЕЙ ХУ—ХУПТ СТОЛЪТТЙ

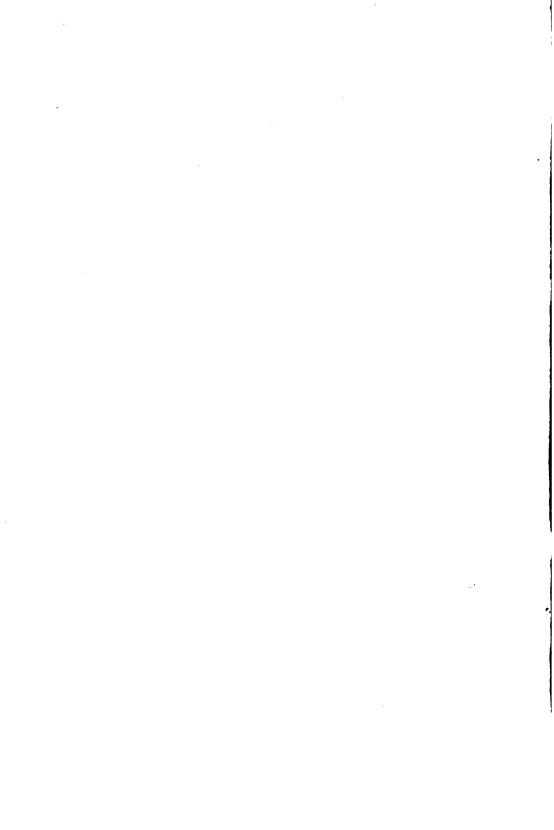
И. С. Бъляева.

Со снимнами устава, полуустава, азбуки скорописи, отдъльныхъ словъ и пълыхъ рукописей, вязнаго и бълорусскаго письма.

Цѣна 1 ру́с. Веленевые экземиляры **2** гу́с. Любительскіе на самой плотной мѣловой бумагѣ **5** гу́с.

Складъ изданія въ Москвѣ, Моховая, въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова. Книгопредавцамъ обычная скидка.

Отдъльные экземпляры можно получать отъ автора И. С. Бъляева: Москва, Дъвичье поле, Архивъ Министерства Юстиціи; выписывающіе отъ него за пересылку не платятъ.



Our leave makes to faction of anything and the state of t if he rather believes thereft Sta 1000on, to Pocche uman ore вец", котория Тельке на первый. Поверхностный выглядь можоть CHARACTER BY CHECKY DOLD CATABOOK R JULY BORDEN BEHAVIOREST. сапия, скалайный камъ-то из однамъ изъ раминовъ И. И. Боборыйных Ручекий человака основнию сильно любить евое оте-THE THE C ROLL OF THE STATE OF THE PARTY OF MUTICLE TREATER R PRESSUR DEVCERSE RESURELLEMAR & OTROMSON TRANSPORM по многихъ письмахъ. Гогоди. Въ отпъть на посьмо Поталина так опсийлий, совещая о смерти Пупновы, зоветь Готоль въ Россия Госка, пишеть между прочимы: Ты приглашаеть меня вхать нь вамь. Дая goral He may yore an groom nearppure about viacre secrete us noдань? Ты чего в прівду! Не видать и разив дерогого сберова одинув. просвимениям ремьять" О, вогда и веньмого пашихъ судой, мененативь, ученых уманковь, благородное наше вристопратотно, сердно мое соправател при одной мысли!" От другой сторого искрещия. несомижиная дюбовь къ Россіи проявляется нь чногочи сочных в стронахъ, подобро слъдувшимъ: "Испрестолимою плово приковоръ и госвоему и яжить бъдный, неяркій мірь нашь, наши курный набы, обравенныя простывиства предречеть в небесамь лучнымь, привытаниейгандривмъ на меня. И я до послъ этого могу не дъбить своей отчизны? Только на "чужбинь» онь опущаль живое дъйствіе этой дюб-BH. STOPO CTRACHMETO TREOTHERS ES PROCESS HARDESCELLINGAY DE TOMY.

По мизирь автора клиги у Гоголя была въ презвычаниой степери разынта потреблесть всуществить свем обществениям стоимость Вроельдетии, съ дальнайшимъ развитимъ худодественияхъ и восоще душевинуть силь. Гоголи стремление иллять на общество, клужать, ему посредством в художественнаго слова, подсказываеть писителю своеобразную теорію служення отечеству и гесударству из качества морашета. Отеюда-постъдніе годы жвани Гоголи. Характорно следующее мъсто изъ "Авторской исповъди": " какъ только и почувствовяль, что на поиришт пиратели могу сослужить также службу госупавственвую, я бросиль все ... Научение этих в стремления и дветь возможность глубже прознякуть во раутреший мірь этого загадочваго человіва, и намь становится ясиме тв душевныя состоиния, которыя переживаль онь, когда, соверции Русь изъ прекраснаго далека, совидаль свою наліональную "поэму". Влестище разработаць авторомь труда также вопрось о морадилив в мистицизмв из глань о "душевномъ явль" Гоголя, когда впервые съ достаточно приото сплой проявилось стремление, характерное для развития нашего общественного самосовивнія и выраженное въ формуль Н. К. Михайловскаго: "Какъ мив жить свято"

Проф. Овеннико-Куликовскій из заключеній приходить къ тей мысли, что противорічіє между указанными особенностими его ума и его геніальностью было причиной тего уметненнаго разлада съ самимь собой, который составлять одну изъ видимую сторонь сложной душевной драмы и общей пемравновімненности этого великите человіки Крылья его геній были подріжним. Съ однимь только необыкновеннямь художественнымь дированісмь Гоголи его геній находился на подной гармовій.

Помимо сполобразно задуманной и четко-отдължной картивы душевной жизни педикаго челопаки, изследователь обизружиль массу цвиных и топких пенхологических наблюдений по разносбразнымъ поводамъ. Повториемъ, кин га не затериется. Она прекрасна.

OTREBUTA HOTHICKA HA ZENERANE.

РУССКАЯ СТАРИНА

1907 r.

ТРИППАТЬ ВОСЬМОЙ ГОПЪ ИЗПАНІЯ.

USER AN 12 KERTS, Co. COMPENSORABILIME DESIGNAME SYSTEMSORE EXPERIENCE тапо русских двагелев. ДЕВЯТЬ рус. съ пересыдков, за границу ОДИВ-НАДЦАТЬ руб - из тисударстви, входящія на состава впробивать почтовать союза бы гречия ибега за граниву подписки принимается съ вересилной DO CARDOTTO COMPANY TROUBLE

Подинска правимается для городскихъ поднесущения из С.-Петер-бургъ пъ вонгоръ "Русской Старенъ», Фонтанда, д. М. 18, и из внажность матерингъ А. Ф. Цинверлинга (баленъй Межье и Б.°), Невежий произд. М. 20. Магалина А. Ф. Цинверлинга (бласная межье и в."), посняки процем. Д. О. 20. Въ. Межена про вещениях загазанахъ Н. П. Карбасника (Можевая з воха). Въ. Казант - А. А. Дубровина (Воспросерству ул. Гестаний дверт. № 1. Въ Саратели при влажи, магал В. Ф. Духовникова (Явленкая ул.). Въ Кървъ- при пинкиомъ магалиял Н. Я. Оглоблина.

Гг. прогородные обращаются исключительно, из С. Петербургы, пъ Редавино журнала «Русская Старина», Фонтация, д. № 18, им. М 4.

BY PACCEOUS CTAPHERS COMPAGNATURE

I Маничи и восполнить - II. Петорически по гарования, очения в рассиям с unitar and take a correspondent constraint pyronial actoria, approximent and XVIII-to a XIX to ma fill the programmed a garephane by fortpopingar personnentween excepts Вастали попос госуперственных ученных восписть постемы ученных восписть и супенных привененных постемы, -1V Списы авъ встории пределей вигераруми и восуству постемы воспособрафие, застьов, доснови русских пределеней в групствен. V. Измена и русских песописы в привенения постемы и пределения. - V. Измена и русских песописы в привенения продавил. - Измена и русских произвольности произвольности произвольности произвольности VIII. Розослучия.

Редакция отогочесть на принципую достинку дуровать только дереда-дицения, общинающимиря из редакция. Вт случа в основующим муриали, полименны, немелления но получения скъпувано, поима принциять из редакция замобане с менедусски приме ворцен от принциятия упитомучных места на получани упреждения.

Руконеги, достику прим из редакцию для ванечатовія, подлежать из случав испольств совращениях и высычениях вражинных вердования для остоине в большиние по редвиди съ тетени боля, в ветасъ увичножаются. Образной высылав рукови сей или авторами редакція на свой счеть

мижно получить нь водгорь редакция "Русскую Старину" за Creatynomic roam: 1876-1880 no 8 pyforefit 1881 r., 1884 r., 1885 r. в ст. 1888-1906 по 9 реблей.

DISCLARATE RESIDEA

МИХАИЛЪ ИВАНОВИЧЪ СЕМЕВСКІЙ.

FIO MUBUL II ABBUELLION ILS.

съ предоставлен и подъродици. И. К. Шильдера. Изла 2 р. съ перескамовсъ пребенациять обращиться. С. Петероургъ, В. Подъл с выс уд., д. 7.

PYCCKAR CTAPHHA

историческое изданіе.

Годъ XXXVIII-й.

нояврь.

1907 FOAT

| СОДЕРЖАНІЕ: | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Забытый фельдмаршаль. | минетомъ въ т. Гельсин- |
| (Очерка д'ютналинетитав» | форев. Сообщ. И. А. Т 361-388 |
| попомандующаен па русско- | XI. Пережитое. Сообщ. Л. Д. 389-304 |
| турсиную войну 1877- | XII. Марина Мнишекъ и вто- |
| 1878 г.г. ин Балкансковъ | рой самозванець. В. Т в- |
| получетровы 235 258 | манувъ |
| II. Порть-Автурская эснадра | XIII. Голитинскій попрось и |
| наванувь гибеан. Сообщ. А. | политика Россіи на Бал- |
| Бълганръ (съ панновъ), 259-274 г | тійскомъ марь въ первую |
| Ш, Памяти В. И. Даля. (По | половину XVII стольтіп. |
| nonnay 10-atein ero "Tea- | M Hoscentona 418-425 |
| повило Словира"), Сообщ. | XIV. Записки графа Ланжеро- |
| И. И. Комерановъ 275—281 | ва. Война съ Турціей |
| IV. Среди париженихъ зми- | 1806-1812 rr. Cocom. |
| гранговъ, (Отрыновъ изъ | E. Kasenesis 427-437 |
| висивлинаній). Сосощ. | XV: Въ восломинаниямъ о |
| Assectate Hammers, . 285-294 | графъ Оедоръ Оедоровичъ |
| V. Русскій дворь вь конць | Beprt. Cooling. E. Auspe- |
| XVIII is namant XIX gro- | encaid 440-456 |
| овтія, (Изв узпасокъ ки, | XVI Писалъ ля Гоголь Оушки 🔍 |
| Алама Чарторобевато). | ну о "Репилорь"? Сооби. |
| Спобид И. Коми вий 205 - 304 | И. Јариеръ 457450 |
| VI, Въ исторія 1812 года. | XVII. Воспоминания Н. Вока- |
| Спобы, И. Затвориникій, 305 - 31- | конскаго. Совбщ В. Л |
| VIII. Война за независимують | nasonenii |
| слания и 1877 — 1878гг. | XVIII Изь записной инижии |
| Сион И. Д. Зотовъ . 319 - 330 | «Русской Старины»: |
| VIII. Ардаганскій отрядь. (Вос- | и і Изъживна нашаса духовен- |
| помицаны о вобив 1877 — | ства - "Горьно, отецъ!" |
| 1875 muosta, Conóm. B. | Соющ. А. Сергъева 282-284 |
| Бомаровъ 381 - 349 | б) Записи, сдъланныя со |
| 13. Обрядность прожилго рус- | пловъ покойнаго ген. ад. |
| скаго масонства. Солови | Александра Михайловича |
| Тира Соколовеная | Рыльева, Сооби. И. И Вын |
| Х. Иъ финанидскому вопро- | в) Пелная неожиданность. |
| су. (Заключение по проек- | Сооба, А. Е. Б |
| ту осношных маконовь | т) Письмо П. В. Лопухина |
| Великато Іспалоства Фин- | барону Остовъ Санону. |
| thalmaro: _Фиром ораз- | Совещ В.А. Алексаевъ. 420 |
| лона" в "соклонность при» | и Понкаловане вы чинь |
| полени" выпологанняму | до рожденія, Слобщ. |
| особы съ счре жденинацъ, по | Maxanan Canoauscule. 436 |
| The Martin 1885 r. no | XIX. Виблюграфическій ли- |
| | |
| Вриговия: Поророга тепераль-фальзариала Вел. Ка. Николая Николаевича | |

приводиния Поророга попераль-фологовариная Вел. Кв. Николая Николаевича плана-положения вспатры алекрам в Вистефия съ 6000 28 года 1904 года

Принимается подписка на "Русскую Старину" изд. 1908 года

Пожно подучить журеват за петенито года, свогри 4-ю сгран, обортки. Приоск по гладия регики по поменкальникама и четвергама отд 1 ч. го 3 ч. пополудии,

> С-ЦЕТЕРВУРГЪ. Типографія «Надежда», Морикая, 65.

Вибліографическій листокъ.

И. С. Б'ялмевъ. Практическій курсъ изученія древней русской екорописи для чтенія руковисей XV—XVIII столітій. М. 1907.

Небольшая книга И. С. Вълнева сослужить немалую службу не тольке архивисту, ванимающемуся старинными документами, но и юристу, историку, филологу, научаншимь русскую письменность и не имвющимь навыка вь чтени локументова. Чтеми обеднечить позможность непосредственно приступить къ запятію старинными документами, не тратя времени на предварительное изучение механизма ихъ чтения нь архивахъ, в имъть, насоороть, въ запасв въ своемь распоряжения болье или менье необходимыя для того свадыня", авторь выпустиль свою книгу, которая тамы и отличается оть другихъ подобныхъ трудовь въ этой области, что въ своемь основания им веть прежде всего практическій способь изученія древней русской скорописи". этого наиболье трумнаго отдьла налеографія. Вь этой области г. Паляену принад жить первый починь. Тогда какъ въ прежинуе изследованіяхь для изученія скоре писи давались только спимки съ транскрипціями, г. Бъляевь проздагаеть пъдма рядь методических в указаній, съ помещью которых в уже нетрудно разобраться в дюбомъ скорочисномъ манускриптв. Ему пришлось объяснить впервые, только на основанія документальных ранныхь, и особыя начерганія буквь, и титла, и вязние жисдовки, и былорусское письмо. Изложивь въ краткомъ, по содержательност, общеми очерка историо русскаго письма, давь въ снимкахь полую скоронасную дабуку. гий число типическихь изображеній каждой буквы доходить до деситка, наслъдовавь всевозможных особенности въ начертаніяхь буквь, г. Бълкевь предлагаєть рядь превосходимую снимковы съ типичных в образцень скорописи, расположения въ хроподогическомь порядки оть XVIII до XV вака, и при томь по степени сравнительный трудности чтенія. Каждый спимокь спабжень не только точной транскопиміст ин п весьми обегоительными объяснениями, для которыхъ г. Вълиеву, какъ первому справоному работинку въ этой сферь, принцось даже самому изобрасти номеньлатуру. Не совевых удачик повытки автора дать истолкованое различикув слоть ветры-SUBSTRICT BY RECKRUEY ACTUSE B BY VIOLENGUES BY CORRESPONDED B COLUMN матическіе экскурсы, не имбиндо примого отношеція кь области паледгвадля Мыжамь отматить также зигиватиую асабрячь транскранию отного слова на стр. 10 (спямова № 12); "конпарадне" вубего легко читаемаго "канпарские". Кинга г. Бъдиска, конечно, пробудуть вигоресь въ и учению русской скоролиси и дасть толчовь въ полидению других в потробилу в трудовъ. Запимающиеся налеографией фольмани и инучающе исторою русскаго права присты наплуть во ней полежное прежаге. В 111.

Гадицкая Русь прежде и нывѣ. Погораческій операх и озгладь на сывременное состоиме Очеквада, Сиб, 1007.

Общества реализскай расскаго историзескаго просийских из память императора Александра III велуства оту динкеу, принадлежник, как гакорить предпринамен, перу дурожения Разлики историка и жизтом русскога принадлений изгатория и жизтом русскога принадлений часта руз скаго карода, котории, из динеского данно оториания оть сыего изгатований часта руз скаго карода, котории, из динеской данно оториания оть сыего изгатование ставом средения жиз и образования прина пода такови и следения и серения и пользательной принадаческой принадаческой изгаторией подавления и пользательной принадаческой изгатории и подавления принадаческой принадаческой принадаческой подавления принадаческой подавления принадаческой подавления русских принадаческой подавления русских и принадаческой подавления русских и и принадаческой принадаческой принадаческой принадаческой принадаческой принадаческой изгорания и принадаческой изгорания подавления принадаческой изгорания подавления и принадаческой изгорания подавления принадаческой изгорания принадаческой изгорания подавжения подавжения принадаческой изгорания подавжения подавже

Ото Редакции.

Симъ доводится до свѣдѣнія г.г. подписчиковъ и всѣхъ лицъ имѣющихъ къ редакціи какія-либо дѣловыя отношенія, что съ 20-го Іюля сего 1907 г. она перемѣнила квартиру, а потому теперь слѣдуетъ обращаться по новому адресу: С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 18, кв. 4.



Генералъ-Фельдмаршалъ Великій Князь Николай Николаевичъ.

OTKPENER HOUSELICKA

"РУССКАЯ СТАРИНА"

на 1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, "Русская Старина", благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редажція предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и

расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ, сотрудниковъ, редакція получила согласіе на помъщеніе въ журналъ трудовъ слъдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, А. А. Голомбіевскаго, С. М. Горяинова, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго, П. А. Ефремова, Е. С. Каменскаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Карцева, А. Ө. Кони, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренсова, С. Ф. Платонова, М. А. Поліевктова, В. Ф. Руднева, В. И. Саитова, Д. А. Скалона, М. К. Ссколовскаго, Т. О. Соколовской, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони — "Изъ замътокъ и воспоминаній судебнаго дъятеля" и "Житейскія встръчи", Г. К. Градовскаго— "Изъ минувшаго", Ю. С. Карцева— "За кулисами дипломатін", П. Д. Паренсова— "Изъ прошлаго", воспоминанія— Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича, «Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.» П. Д. Зотова, А. Бъломора— «Изърусско-японской войны», А. Толстопятова— «Въ плъну у японцевъ», переписка основателя "Русской Старины" — М. И. Семевскаго, воспоминанія Тургенева, Де Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира "Варяга"— В. Ф. Руднева, переписка— композитора А. И. Сърова, письма П. И. Чайковскаго, воспоминанія— Веселовскаго, Леваковскаго, Никитина, воспоминанія изъ русскояпонской войны и изъ жизни духовенста и др.

По примъру прежнихъ лътъ, въ журналъ будутъ помъщаться портреты выдающихся русскихъ дъятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мъсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку дълается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 18.

"РУССКАЯ СТАРИНА"

И

Историческая библіотека.

До послѣдняго времени множество историческихъ сочиненій, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, полныхъ научныхъ достоинствъ, появлявшихся въ западной Европѣ въ разное время, были совершенно недоступны для русской интеллигенціи. Наиболѣе замѣчательные ученые труды иностранныхъ историковъ, пользующихся повсюду европейскою извѣстностью, даже въ оригиналѣ, на иностранныхъ языкахъ, допускались только для немногихъ привилегированныхъ лицъ. Нынѣ, для пополненія этого важнаго пробѣла въ исторической литературѣ, при редакціи журнала "Русская Старина" будутъ издаваться историческія сочиненія извѣстныхъ авторовъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, въ полномъ ихъ объемѣ и безъ пропусковъ. Нынѣ печатается соч. Луи Блана—Исторія французской революціи 1789 года.

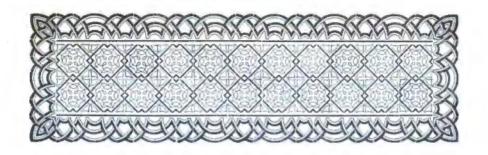
Первые три тома этого сочиненія уже вышли и разосланы подписчикамъ; посл'вдующіе томы будуть выходить по м'вр'в ихъ отпечатанія и все это капитальное изданіе окончится не позже февраля м'всяца будущаго года.

Цънатома 3 р., съперес. 3 р. 50 к.

Для удобства редакція предлагаеть желающимь не высылать денегь впередь, а выписывать каждый томъ съ наложеннымъ платежемъ, при чемъ подписчики будутъ получать томы тотчасъ же по мъръ выхода ихъ изъ печати.

Цъна съ наложеннымъ платежомъ 3 р. 60 к.

Съ требованіями обращаться: 1) Въ главный складъ—Петербургъ, Фонтанка 145, кв. 3; и 2) Контора историческаго журнала "Русская Старина", Фонтанка 18, кв. 4.



Забытый фельдмаршалъ.

(Очеркъ дъятельности главнокомандующаго въ русскотурецкую войну 1877—1878 г.г. на Балканскомъ полуостровъ).

На Туркестанской выставкѣ В. В. Верещагина въ числѣ картинъ была одна: "Забытый",—это убитый русскій воинъ, оставленный въ степи. Государь Императоръ Александръ Николаевичъ нашелъ ее тенденціозной и выразилъ свое неодобреніе. Верещагинъ ее уничтожилъ.

Въ Петропавловскомъ соборъ, среди царственныхъ могилъ, покоится также "забытый русскій воинъ", и это побъдоносный полководецъ, Генералъ-Фельдмаршалъ, Великій Князь Николай Николаевичъ. Цъль настоящаго очерка—нарушить это забвеніе.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Восточный вопросъ.

Его развитіе до войны 1853—1856 г., включительно.

ачало возникновенія восточнаго вопроса во всемірной исторіи опредѣлить трудно. Мнѣнія историковъ въ данномъ случаѣ рѣзко расходятся. Многіе считаютъ его началомъ крестовые походы, когда Европа, поднявшаяся на защиту Гроба Господня, двинулась на борьбу съ

Исламомъ. Съ теченіемъ вѣковъ борьба эта въ большей степени перешла въ руки Польши, стремившейся къ освобожденію славянскихъ христіанскихъ народовъ на Балканахъ отъ ига турокъ. Но Польша впослѣдствіи оказалась не въ силахъ продолжать эту борьбу, и Россія, замѣстившая послѣднюю во главѣ славянства, приняла ее на свою долю. Такимъ образомъ подчиняясь неизбѣжному ходу историческихъ событій, наслѣдіе крестоносцевъ перешло въ наши руки. Спрашивается, что выдвинуло Россію на арену этой вѣковой борьбы? Многіе историки приписывають это естественному стремленію къ Черному мору Русскаго Государства и вытекающему изъ этого стремленія возростанію нашего вліянія среди народовъ Балканскаго полуострова, связанныхъ съ нами религіознымъ и кровнымъ родствомъ. Первые признаки этого стремленія относятся къ древнѣйшимъ временамъ нашей исторіи, а именно, къ походамъ на Царьградъ Олега, Святослава и другихъ.

Рельефиве оно обозначилось, начиная съ средины XVII въка, т.-е. какъ разъ къ началу окончательнаго ослабленія польскаго королевства. Въ теченіе всей второй половины XVII въка взаимныя отношенія Московскаго государства и Турціи были враждебны.

Первая турецкая война вспыхнула около 1672 года и являлась слёдствіемъ нашей политики въ Малороссіи и Польшѣ. Съ этого времени становится замѣтной также связь между Турецкимъ и Польскимъ вопросами относительно насъ. Польша, ослабнувъ, не имѣла болѣе силъ бороться съ Турціею, но должна была отстаивать свою самостоятельность отъ посягательствъ Россіи. Естественнымъ ея союзникомъ противъ насъ оказалась, очевидно, Турція, и такимъ образомъ, Польша изъ врага сдѣлалась союзникомъ послѣдней!

Въ правленіе царевны Софін въ Европѣ образовался "Священный союзъ" христіанъ противъ турокъ. Иниціаторами этого союза были: Императоръ Леопольдъ І-й, король польскій Янъ Собъсскій и Венеція. Россія примкнула къ этому союзу, ради чего заключила даже съ Польшею "вѣчный миръ".

Этими фактами ограничивается борьба Московскаго государства съ Турцією въ теченіе до-петровскаго періода нашей исторіи.

Но воть настаеть время великих реформъ Императора Петра I-го. Въ своемъ стремленіи къ морю молодой государь немедленно обращаеть свой взоръ на востокъ, и результатомъ его первыхъ походовъ было пріобрѣтеніе Азова. Сѣверная война и колоссальныя внутреннія реформы отвлекають вниманіе царя отъ восточнаго вопроса, но въ 1711 году происходить вторая серьезная война съ Турпіей, окончившаяся для насъ неудачно. Одной изъ причинъ этой войны было стремленіе защитить вѣру христіанскую и одноплеме ныя славянскія народности отъ турецкихъ гоненій. Причина эта легла въ основу возникновенія всѣхъ нашихъ послѣдующихъ войнъ съ Турпіей.

Въ теченіе всего XVIII стольтія Россія опять неоднократно вступала въ борьбу съ Турціей. Русскія войска, имъя во главъ своихъ талантливыхъ генераловъ, наносили ударъ за ударомъ турецкимъ ордамъ, и къ концу царствованія Великой Екатерины могущество Оттоманской имперіи было сломлено навсегда.

Въ теченіе первой половины XIX вѣка, до обнародованія Парижскаго трактата 1856 года, и до нашихъ дней, Порта играла въ большинствѣ случаевъ роль ширмы въ рукахъ западно-европейскихъ дипломатовъ, подъ прикрытіемъ которой послѣдніе развивали цѣлую сѣть интригъ, направленныхъ противъ благосостоянія и могущества Россіи.

Война 1806—1812 года вончилась благопрінтнымъ для Россіи Бухарестскимъ миромъ; удача эта была тёмъ болёе важна, что въ то время мы переживали грозный періодъ Наполеоновскихъ войнъ; однако же миръ оказался непродолжительнымъ. Вспыхнувшія возстанія противъ Турпіи въ Морет и Валахіи дали поводъ последней произвести неслыханныя звёрства,—тогда Россія возвысила голосъ на защиту турецкихъ христіанъ. Но Европейскія правительства ее не поддержали, изъ опасенія, какъ-бы возставшая Греція и Дунайскія княжества не подчинились вліянію Россіи.

Хотя Императоръ Александръ желалъ сохранить всеобщій миръ, но въ октябрі 1825 года былъ вынужденъ объявить, что заставить Турцію силою оружія исполнить требованія Россіи. Этотъ рішительный шагъ быль вызванъ тімъ обстоятельствомъ, что Порта

открыто нарушала наши права и договоры. Однако же войну эту пришлось вести уже только его преемнику, Императору Николаю І-му.

Греческій вопросъ былъ разрѣшенъ путемъ соглашенія съ Англією и Францією, приведшаго Турцію къ Наваринскому погрому, а разрѣшеніе чисто русскихъ вопросовъ Россія взяла на себя. Въ 1829 г. мы блестяще закончили кампанію переходомъ черезъ Балканы и заключили Адріанопольскій миръ. Съ этого момента въ нашихъ отношеніяхъ произошла перемѣна къ лучшему, и мы становимся даже на сторону Турціи въ ея борьбѣ съ Египетскимъ пашою Мехмедъ-Али. Однако, возрастаніе нашего вліянія на турецкія дѣла не давало покоя европейскимъ кабинетамъ и въ особенности Англіи. Послѣдняя не жалѣла средствъ, чтобы ослабить Россію и создать ей возможно большія затрудненія. Усилія эти достигли цѣли, и наше вліяніе стало замѣтно ослабѣвать.

Въ 1853 году Порта, поддерживаемая западными державами, отказала Россіи въ ея требованіяхъ по охранѣ правъ нашихъ единовърцевъ въ Палестинѣ. Война съ Турцією и ея союзниками становилась неизбѣжною. Тяжело было перенести нашей родинѣ борьбу съ тремя сильнѣйшими державами, много крови вѣрныхъ сыновъ ея было пролито на защиту родной земли и ея чести, но грозная Севастопольская эпопея покрыла неувядаемой славой защитниковъ своихъ, и дорогою цѣною купили враги свою побѣду.

Результать войны быль для насъ неудачень, и по Парижскому трактату 1856 года мы обязаны были сдѣлать уступки, поставившія Россію въ положеніе, недостойное великой державы. Ясно, что положеніе это продолжиться долго не могло, оно требовало измѣненій, и разрѣшеніе его вылилось въ видѣ войны 1877—1878 годовъ.

Политическое положение Россіи къ началу войны. 1877—1878 г.г.

Проследивъ, такимъ образомъ, въ краткихъ чертахъ историческую борьбу Россіи съ Мусульманскимъ міромъ въ теченіе почти двухъ вековъ, перейдемъ къ выясненію политической обстановки, въ которой находилась Имперія—къ началу ея последней войны съ Турціей.

Въ нашей дипломатіи царило тогда два направленія. Первое указывало, какъ способъ разрѣшенія всѣхъ нашихъ вопросовъ съ Портою:—согласіе и полную солидарность съ Европейскими державами, допускало ихъ вмѣшательства въ наши дѣла и отрицало всякую попытку съ нашей стороны самостоятельно рѣшать послѣднія, опасаясь болѣе всего неудовольствія Англіи или Австріи. Второе,

наобороть, требовало полной самостоятельности въ дъйствіяхъ, считало унизительнымъ для Россіи подчиняться требованіямъ иностранныхъ правительствъ и ставило себъ дълью возстановленіе вліянія Россіи въ Константинополь, въ связи съ недопущеніемъ на Балканскій полуостровъ ни одной Западно-Европейской державы.

Къ сожалѣнію, взгляды высшихъ сферъ министерства иностранныхъ дѣлъ были тождественными со взглядами представителей перваго направленія, и отсюда вытекало, что какой бы результатъ войны ни былъ, намъ нельзя было обойтись безъ вмѣшательства Англіи или Австріи, и, по окончаніи ея, приходилось подчиняться требованіямъ послѣднихъ относительно условій мира съ Турціею.

Втянуть Россію въ борьбу съ Турціей представлялось желаемой цѣлью для западныхъ державъ, такъ какъ, воспользовавшись неминуемымъ ослабленіемъ первой послѣ перенесенной войны, легко было уронить ея вліяніе въ дѣлахъ востока. Такая политика была особенно выгодна Австріи и входила также въ политическіе разсчеты Англіи, всегда готовой создать намъ затрудненія. Германія, встревоженная нашими тогдашними отношеніями къ Франціи, хотя и объявила себя нейтральной, но втайнѣ поддерживала Австрію.

Такое враждебное отношеніе къ намъ державъ было не всѣмъ извѣстно, снаружи казалось, будто Европа искренно готова оказать намъ содѣйствіе въ разрѣшеніи восточнаго вопроса.

Но скоро въ этомъ пришлось разочароваться; уже на Константинопольской конференціи мы убъдились, что державы не только не котять оказать содъйствіе, но, наобороть, преслъдують исключительно свои выгоды, стремясь исключительно къ ослабленію и униженію Россіи.

И туть наша дипломатія, вмѣсто того, чтобы мужественно отстаивать интересы своего государства, постыдно шла на всѣ уступки, лишь бы только не вызвать неудовольствія Англіи и Австріи.

Что же втягивало Россію въ борьбу съ Турціей? Начиная съ средины семидесятыхъ годовъ, политическій горизонтъ на Балканахъ сильно омрачился; различныя славянскія народности—Сербы, Черногорцы и другія, не будучи болье въ силахъ переносить турецкое иго, подняли знамя возстанія. Очевидно, что ихъ плохо вооруженныя и недисциплинированныя войска не могли долго держаться противъ регулярныхъ войскъ Турціи. Сербская армія была на голову разбита въ сраженіи подъ Джунисомъ 17 октября 1876 года, и Черногорія, оставшисъ одна, не была въ состояніи выдержать борьбу. Силою обстоятельствъ на поддержку угнетенныхъ турецкихъ христіанъ выдвигалась единовърная и единокровная Россія, общественное миѣніе которой высказывалось въ пользу возставшихъ.

Императоръ Александръ II не желалъ войны и всеми силами старался ея избегнуть. Тогдашнія общирныя внутреннія реформы и плохое состояніе нашихъ финансовъ дёлали какое бы то ни было столкновеніе весьма тяжелымъ для Россіи, но обстоятельства рёшали иначе: намъ, противъ нашего желанія, приходилось подымать оружіе на защиту балканскихъ славянъ и связанныхъ съ разрёшеніемъ этого вопроса нашихъ интересовъ.

Итакъ война была неизбъжна, война началась. Государственный канцлеръ и его ближайшіе сотрудники считали первой необходимостью сохраненіе европейскаго концерта и не признавали самостоятельнаго рѣшенія вопросовъ безъ одобренія послѣдняго; такъ какъ "европейскій концертъ" открыто осуждалъ гоненія и звѣрства турокъ, то мы въ правѣ были ожидать сочувствія и поддержки со стороны державъ, составляющихъ этотъ "концертъ". Въ дѣйствительности же вышло иначе, и вмѣсто союзниковъ мы нашли только враговъ, преслѣдующихъ личныя цѣли.

Какъ только обнаружилось настоящее отношение къ намъ западныхъ державъ, сейчасъ же явился вопросъ,—чѣмъ жертвовать?
"Европейскимъ концертомъ", или облегченіемъ участи Балканскихъ
славянъ;—честь Россіи требовала немедленнаго рѣшенія въ пользу
послѣднихъ. Но какое-то рабское, слѣпое преклоненіе предъ западомъ и трусливое подчиненіе всѣмъ требованіямъ его кабинетовъ
не давало достаточно мужества нашей дипломатіи рѣшить вопросъ
прямо и открыто, даже въ случаѣ могущей произойти войны съ
Англіей или Австріей,—обстоятельства же съ своей стороны не
позволяли совершенно отказаться и отъ восточнаго вопроса. И вотъ
мы, благодаря дипломатіи, стали точно вымаливать себѣ позволеніе
воевать съ Турціей, а затѣмъ, въ продолженіе всей войны, постоянно находились подъ гнетомъ неблагопріятной политической обстановки.

T

Стратегія и дипломатія.

Безъ дъльной политики счастливое веденіе войны невъроятно.

Баронъ Кольмаръ фонъ-деръ-Гольцъ. Политика вліяеть рішительнымъ образомъ какъ на начало, такъ и на конецъ войны.

Графъ Мольтке.

Генералу Гейсману первому принадлежить честь справедливой оцънки положенія, въ которое быль поставлень Главнокомандующій во время турецкой войны 1877—1878 гг., какъ со стороны дипломатіи, такъ и высщей администраціи.

НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНА

1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, "Русская Старина", благодаря измінившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цълый рядъ цънныхъ записокъ и даетъ мъсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имъя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редажція предпринимаетъ примения в при примения и обновиению и

расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ, сотрудниковъ, редакція получила согласіе на пом'єщеніе въ журнал'є трудовъ сл'єдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова. Н. Л. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, А. А. Голомбіевскаго, С. М. Горяннова, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго, П. А. Ефремова, Е. С. Каменскаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Карцева, А. Ө. Кони, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренсова, С. Ф. Платонова, М. А. Поліевктова, В. Ф. Руднева, В. И. Саитова, Д. А. Скалона, М. К. Ссколовскаго, Т. О. Соколовской, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина. Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони — Изъ замътокъ и воспоминаній судебнаго дъятеля" и "Житейскія встръчи", Г. К. Градовскаго— "Изъ минувшаго", Ю. С. Карцева— "За кулисами дипломатіи", П. Д. Паренсова— "Изъ прошлаго", воспоминанія-Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича, «Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.» П. Д. Зотова, А. **Бъломора** — «Изъ русско-японской войны», А. Толстопятова — «Въ плъну у японцевъ», переписка основателя "Русской Старины" - М. И. Семевснаго, воспоминанія Тургенева, Де Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира "Варяга"—В. Ф. Руднева, переписка композитора А. И. Строва, письма П. И. Чайновскаго, воспоминанія— Веселовскаго, Леваковскаго, Никитина, воспоминанія изъ русскояпонской войны и изъ жизни духовенста и др.

По примъру прежнихъ лътъ, въ журналъ будутъ помъщаться портреты выдающихся русскихъ дъятелей. Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мъсяца.

Подписная цъна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дълается уступка по 30 к. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 18.

болье, что Государь Императорь въ сопровождении Военнаго Министра прибыль въ Плоэшти еще 25-го мая?

Когда Его Высочество быль вызвань въ Ливадію, и Государь объявиль ему о назначеніи Главнокомандующимь, то на вопрось Его Высочества: какую Государь ставить окончательную цёль кампаніи, Его Величество отвітиль: "Константинополь!" Къ этой цёли Его Высочество неустанно стремился во всю кампанію и достигь ея вмісті съ своей побідоносною армією, разсілявь врага и лишивь его возможности какого-либо сопротивленія; но въ эту роковую для Турокъ минуту неожиданной ихъ заступницей и непреодолимымъ для нашего окончательнаго успіха врагомъ снова выступила наша же дипломатія, неотступно преслідовавшая свои виды успокоенія Англіи, породившіе инструкцію отъ 18 мая.

Объ ограниченіи театра дъйствій Балканами до Главнокомандующаго доходили слухи, побудившіє Его въ письмі отъ 5 декабря 1876 года обратиться къ Его Величеству съ слідующимъ вопросомъ: "Въ газетахъ прочель я, что, будто, если будетъ рішено военное занятіе Болгарін, то только дозволено будетъ дойти до Балканъ; если это вірно, то для насъ весьма важно, чтобъ южный склонъ горъ и всі проходы и перевалы были за нами, какъ-то: города Софія, Слатица, Казанлыкъ, Сливна, Карнабадъ,—потому что, при могущемъ случиться разрыві, во время оккупаціи всі важные и трудные перевалы были бы въ нашихъ рукахъ, что значительно облегчило бы наши дійствія".

Одновременно Государь Императоръ въ письмъ отъ 7 декабря 1876 года сообщаетъ Главнокомандующему:

"Въ четвергъ, или субботу, условія наши должны быть объявлены Портъ въ видъ ultimatum. Если она ихъ приметъ, что весьма неправдоподобно, то дъло разръшится мирнымъ путемъ, что, разумъется, было бы самымъ лучшимъ результатомъ. Въ противномъ случаъ, намъ придется немедля начать военныя дъйствія, съ надеждою, что Англія не будетъ намъ препятствовать, такъ какъ она связана будетъ вмъстъ съ прочими державами общею подписью представленныхъ Портъ условій.

Тогда придется тебъ приводить съ возможною быстротою въдъйствие тотъ планъ кампаніи, о которомъ мы условились здъсь передъ Твоимъ отъъвдомъ".

Въ письмъ отъ 16 мая 1877 года Государь пишетъ Главнокомандующему:

"Сношенія наши съ Англією весьма натянуты, но я не полагаю, чтобъ она рѣшилась на открытое вмѣшательство до прохода нашего черезъ Балканы, о чемъ мы успѣемъ съ тобою переговорить". Какъ выше сказано, Государь Императоръ съ Военнымъ Министромъ прибыли въ Плоэшти 25 мая и объ измъненіи плана кампаніи не было ръчи.

Утромъ 29 мая Его Величество съ Главнокомандующимъ выёзжали къ проходящимъ колоннамъ войскъ.

Былъ жаркій весенній день.

Въ садахъ цвълъ виноградъ и фруктовыя деревья. Воздухъ былъ насыщенъ дивнымъ ароматомъ весны.

Послѣ завтрака у Государя Великій Князь возвратился домой и легъ отдохнуть. Воспользовавшись свободною минутою, я пошелъ навѣстить секретаря Министра Иностранныхъ Дѣлъ, князя Горчакова—барона В. А. Фредерикса.

Мы были пріятелями, и оба, какъ віолончелисты, сообща играли и сходились на музыкальныхъ вечерахъ.

Фредериксъ обрадовался моему приходу, но былъ въ ужасно удрученномъ расположении духа.

- "Бога ради; помогите мић уйти отсюда,—обратился онъ ко мић,—устройте меня въ армію, попросите Великаго Князя принять меня въ армію, какъ бывшаго преображенца, и назначить въ любой армейскій полкъ".
- "Что это значить, Владимірь Александровичь? спросиль я,—какь Вась понять? Ужели это увлеченіе войной Вась побуждаеть проситься въ строй? А гдё же здоровье? Развё Вы можете вынести утомленіе въ походё и бою? У Вась нёть для этого необходимыхь силь, и съ перваго бивака, послё дождя или ночной сырости, Вамъ придется отправиться въ дивизіонный лазареть и эвакуироваться по госпиталямъ домой. Лучше оставить это увлеченіе".
- "Нѣтъ,—перебилъ онъ меня, не это меня побуждаетъ къ такому шагу, но полный душевный разладъ—сознавать всю возмутительную дѣятельность, въ которой я вынужденъ принимать безвольное участіе. Вѣдь это Богъ знаетъ, что у насъ творится!"
 - -- "Что же такое можеть Вась такъ возмущать?"
- "Помилуйте, мы только что открыли кампанію, не успѣли сдѣлать первыхъ шаговъ, какъ уже ограничиваемъ себя въ дѣйствіяхъ".
- "То-есть, какъ это ограничиваемъ себя въ дъйствіяхъ? Я Васъ не понимаю и ничего подобнаго не слышалъ".
 - "Мы дали объщаніе за Балканы не идти".
- "Какъ, за Балканы не идти!"—воскликнулъ я, словно ужаленный.
 - "Развъ Вы этого не знаете?"

Но Вы знаете,—и эта мысль меня утёшаеть,—что я давно уже не раздёляю взглядовъ, преобладающихъ въ высшихъ сферахъ нашего Министерства Иностранныхъ Дёлъ, и въ этомъ-то и заключается безотрадность положенія подчиненнаго, приговореннаго зараніве нести часть отвітственности за дійствія, которымъ, по скромности своего служебнаго положенія, онъ не въ силахъ противодійствовать.

Я даже не имъю права открыто заявлять объ этомъ разладъ и только могу конфиденціально повърить другу то чувство злорадства, съ которымъ прочелъ я филиппику "Гражданина".

Прошу Васъ возвратить мнт по прочтени и не выдавать Искренно преданнаго Вамъ

В. Фредериксъ".

Вотъ содержаніе статьи отъ 22 мая 1877 года, которую миѣ прислаль для прочтенія баронъ Фредериксь, и которая характеризуєть дѣятельность высшей дипломатіи.—Должно оговориться, что графъ Игнатьевъ и Александръ Ивановичъ Нелидовъ къ ней непричастны. Это люди—душой и сердцемъ преданные своей родинѣ.

Нъчто о новыхъ замыслахъ дипломатіи.

Это невъроятно, это печально, но тъмъ не менъе это фактъ.

Въ минуту отъъзда Государя нашего въ армію дипломатія ръшила помимо вопроса о желаніяхъ Россіи и независимо отъ достоинства и признанія Русскаго Государя,—что Россія, одна проливающая кровь за свободу славянъ, должна подчинить себя безусловно Англіи и Австріи—относительно условій мира съ Турпіей.

Побъжденная или побъдительница—Россія-де приметъ тъ условія, которыя предпишутъ ей Англія и Австрія.

А условія эти следующія:

Первый пункть: полная неприкосновенность Турецкой Имперіи. Дальнъйшіе пункты—постановленіе Константинопольской конференціи, бывшей зимою, и больше ни строки.

Дипломаты Европы это рѣшили, и какъ видно изъ общаго смысла статей органовъ русской дипломатіи: бельгійская газета "Nord" и "Journal de St.-Petersbourg" въ Петербургъ, она-де вполнъ этому ръшенію сочувствуетъ.

И такъ еще разъ наступаетъ страшная и критическая минута, для исторіи Россіи—быть въ зависимости относительно своей чести, достоинства своего Государя и своей задачи отъ самыхъ непримиримыхъ своихъ враговъ.

И такъ еще разъ дипломатія, послѣ позорнаго своего фіаско, хочеть вмѣшаться въ рѣшеніе восточнаго вопроса и обратить потокъ русской крови на полѣ битвы въ шутку и забаву.

И такъ дипломатія кочеть посмёнться надъ этою войною и дать ей значеніе военной прогудки.

И такъ то, что, какъ мысль, заставляло красивть каждаго русскаго, то дипломаты хотять сдвлать фактомъ.

Россія будеть признана не воюющею державою, даже не первостепенною державою, а чёмъ-то въ роде вассальнаго народца Англіи и Австріи, получающаго предписаніе драться съ Турками, дойдя до извёстнаго пункта, и тамъ принять миръ отъ Турціи, на условіяхъ, предварительно решенныхъ Турціею, Англіею и Австрією сообща.

Словомъ, дипломатія рѣшила, что Россія будетъ пушечнымъ мясомъ для Турціи по порученію Европы, и больше ничего, и что бы она, т.-е. Россія, ни дѣлала, миръ съ Турцією не будетъ иначе подписанъ, какъ на условіяхъ позорной Константинопольской конференціи, гдѣ, по увѣренію самихъ дипломатовъ Европы, главная цѣль Англіи и Австріи была насмѣшка надъ Россією.

Повороть въ дипломатіи происходить рёшительный подъ вліяніемъ дипломатическаго давленія изъ Лондона и Вёны.

Произошло трогательное и единодушное согласіе дипломатовъ на слѣдующихъ началахъ: русское правительство сдѣлало большую ошибку, объявляя войну Турціи, вопреки желанію Англіи и Австріи, еще большую ошибку сдѣлало, внявъ желаніямъ русскаго такъ-называемаго народа.

Германія могла не дозволить вмёшательства Европы въ войну ея съ Францією, потому что она—Германія, цивилизованное—Европейское государство,—но Россія должна зависёть отъ Европы, ибо она полуварварское государство, безъ арміи и безъ денегь, которое Европа и даже Англія вмёстё съ Австріей могуть стереть съ лица земли и т. д.

Надо всѣ пощечины, всѣ униженія, все перенести, скорѣе чѣмъ идти на войну съ Англією и Австрією изъ-за чести Россіи. При подписаніи мира главнымъ должно быть обезпеченіе Турпіи, второстепеннымъ: — улучшеніе участи христіанъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Уже одинъ тотъ ужасный фактъ, что послѣ ноты Лондонскаго кабинета Петербургскому, оскорбившей дерзостью и насмѣшкою не только Русскаго Государя и его народъ, но даже вѣковыя традиціи Европейской дипломатіи, дипломаты наши за границею не только не почувствовали этой пощечины своему Государству, но настойчиво требуютъ униженныхъ и заискивающихъ вымаливаній милости у того же Англійскаго кабинета для Русскаго Царя.

Русское Государство показываеть, до какого низкаго и безнароднаго нравственнаго уровня можеть дойти дипломатія, когда еюруководять не чувства народной чести, а какое-то рабское пресмыканіе передъ Европою.

Быть русскимъ значить—чувствовать себя въ передней и чувствовать, слёдовательно, себя неловко; цёль дёйствій должна быть забота удостоиться войти въ гостиную къ господамъ: господа—это Европа. Затёмъ, войдя въ гостиную, слёдуетъ почтительно завёрить господъ, что честь быть приглашеннымъ въ гостиную господами такъ велика, что если господамъ угодно бить по обёнмъ щекамъ и забавляться этимъ, то столь высокое доказательство интимности тысячу разъ пріятиве участи быть въ передней, т.-е. русскимъ и въ Россіи.

Вотъ въ трехъ словахъ политическій катехизись дипломатовъ, требующійся Лондону и Вѣнѣ повороть въ Русской политикѣ по Восточному вопросу.

И что бы ни дълали дипломаты, ни Лондонскому, ни Вънскому, никому не удастся теперь, когда Россія въ упоеніи воинственной доблести и любви за пролившихъ свою кровь воиновъ отдала себя всецъло своему дълу и связала съ нимъ вопросъ жизни или смерти—обратить эту Россію въ холопа Европы и въ труса.

Всякая смерть всякому русскому краше и честиве этой повъшенной надъ Россією дипломатами ся участи—позора и оскорбленія—самого Бога, и измёны—тысячелётней русской исторіи".

Кн. В. Мещерскій.

("Гражданинъ" № 20—22 мая 1877 г.).

А вотъ содержаніе статьи отъ 15-го мая 1877 года № 19, которую привожу какъ пророчество.

"Носый служь... Наглость всего, что подъ разными видами, дажесенсаціонныхъ телеграммъ и пробныхъ шаровъ, исходить изъ англійскихъ источниковъ, можетъ только достигать одной цёли: усиленія бевъ того уже сильнаго раздраженія Россіи и ея народнаго митиія противъ Англіи.

Англійскіе д'ятели, повидимому, поставили себ' вадачею:—доводить до посл'яднихъ пред'яловъ оскорбленіе русскаго національнаго-чувства.

Сегодня пущенъ слухъ изъ несомивно англійскаго источника, въ видв депеши изъ Берлина, гласящій такъ:

"Полагають, что Россія не противилась бы протекторату Англіи надъ Константинополемъ и Суэзскимъ каналомъ, если бы Англія. съ своей стороны не оказала противодъйствія протекторату надъ Румынією, Болгарією, Сербією и Черногорією, съ присоединеніємъ Эрзерумскаго виляета къ Россіи".

Можно ли что-нибудь наглёе выдумать въ видё слуха, заключающаго въ себё новую пощечину Россіи.

Россія, какъ одинъ человѣкъ возстанетъ, но не дастъ протектората Англіи надъ Константинополемъ, вотъ что думаетъ и чувствуетъ каждый изъ 80 м. русскихъ. Этого не могутъ не знать англійскіе дѣльцы въ восточномъ вопросѣ, но все-таки пускаютъ этотъ наглый слухъ, полный презрѣнія къ Россіи, по свѣту.

Лля чего?

Въ надеждъ, что снова появится въ "Nord" или въ какомъ-нибудь иномъ органъ русскихъ дипломатовъ статейка авторитетнаго карактера, въ которой на зло всей Россіи и на радость Англіи будетъ сказано, что Россія, проливая свою кровь и издерживая деньги своего народа, спросить у Европы посль войны: на канихъ условіяхъ изволите приказать мнъ принять съ почтеніемъ и предапностью миръ отъ Турціи. Не надо волноваться такими слухами и статьями, но надо быть на сторожъ... У Россіи измѣнниковъ и враговъ много".

Замѣчательно, что князь Мещерскій— этими словами пророчествуеть о томъ, что совершилось черезъ годъ. Конечнымъ результатомъ инструкціи отъ 18 мая было, что Англія не замедлила заявить свой претесть, какъ только войска наши, покончивъ съ Плевною, перешли Балканы. Послѣ войны Его Высочество посѣтилъ свою Августѣйшую сестру королеву Виртембергскую Ольгу Николаевну.

- "Объясни мнѣ, пожалуйста,—обратилась она къ Великому Князю,—какъ братъ, такой вѣрный въ словѣ, нарушилъ его и допустилъ вашъ переходъ черевъ Балканы?"
- "Очень просто,—отвѣтилъ Его Высочество,—потому что онъ такого слова никогда не давалъ, а напуталъ все это Горчаковъ".

П.

Стратегія н высшая администрація.

Планъ кампаніи Его Высочества совершенно соотв'єтствоваль плану войны.

Главнокомандующій быль проникнуть тімь, что единственный вірный способь дійствія противь турокь—это быстрый наступательный, какъ указываль Государь въ письмі отъ 7 декабря 1876 года, и какъ было проектировано планомъ войны. Но для этого само собою необходимо было соотвътствіе силь съ поставленною цілью, которыхъ Главнокомандующему не было дано. Напротивътого, въ посліднемъ отношеніи произошель цілью рядь затрудненій со стороны высшей администраціи, о которыхъ будеть ниже изложено.

Въ "Описаніи Русско-Турецкой войны 1877—1878 г.г. изданія Военно-Исторической Комиссін" совершенно произвольно сказано: "Не трудно замптить, что соображенія Великаю Князя Главно-командующаю 4 марта 1877 г., желавшаго повончить войну однимъ ударомъ, основаны были на томъ предположеніи, что турки не въ состояніи дать русской арміи отпоръ достаточно сильний, уступая ей въ числъ, качествъ, оперативной способности и, какъ предполагали тогда, въ умѣніи вести бой" 1).

Далъе говорится, что "срокъ, данный Турпін съ начала ноября 1876 года и до объявленія войны, въ апрълъ следующаго года, всецело обратился въ ея пользу" 2). Затемъ, что действительно положеніе турокъ значительно изменилось противъ прежияго. Теперь требовалось гораздо больше напряженія со стороны Россіи. Хотя это и сознавалось руководящими кругами, но темъ не мене нельзя не заметить, что предыдущее оптимистическое настроеніе съ руской стороны, основанное на низкой оценкъ боевихъ силъ турокъ, оставило некоторые следы въ умахъ и выказало известное вліяніе на последующія соображенія и дойствія за Дунаемъ" 3).

Еще до кампаніи, заблаговременно въ 1872 г., Великій Князь имѣлъ случай видѣть и составить себѣ ясное понятіе о Турецкой арміи, поэтому не раздѣлялъ и не могъ раздѣлять этого оптимизма и выдержалъ цѣлую борьбу для полученія соотвѣтственныхъ силъ, чтобы исполнить возложенную на него задачу и принятый имъ планъ кампаніи, отъ котораго онъ, въ основныхъ его чертахъ, не уклонялся и, получивъ требуемыя силы, быстро довелъ армію до поставленной ему цѣли—Константинополя.

Въ 1872 г., совершая путешествіе по Востоку и святымъ мѣстамъ, Великій Князь осмотрѣлъ турецкія войска: въ Рущукѣ, Шайтанджикѣ (куда былъ выставленъ отрядъ изъ Шумлы), Константинополѣ, Смирнѣ, Бейрутѣ, Дамаскѣ, Іерусалимѣ и Каирѣ.

Въ Рущукъ произошла наша первая встръча съ турецкимъ воинствомъ; потомъ мы имъли случай познакомиться съ нимъ поближе во время путешествія по Сиріи, Палестинъ, и, признаюсь,

⁴) CTp. 15.

²⁾ CTp. 16.

³) Ctp. 15.

я сталь смотрёть на турецкаго солдата съ большимъ уваженіемъ, замётивъ въ немъ прекрасныя качества и, между прочимъ, способность безропотно переносить трудности похода и голодъ.

Повидимому, самую слабую сторону турецкой арміи составляють: офицеры, высшее начальство и администація. Въ Дамаскі Его Высочество смотріль ученіе бригады піхоты Акифа-Паши съ двумя батареями и двумя эскадронами драгунь 1).

Мы смотрели на весьма стройное ученье съ продолжительною пальбою 2) посль наждаю перестроенія и атаками. Ученіе производилось полтора часа, при 280 Реомюра въ тени, и за все время Акифъ-Паша далъ людямъ только разъ оправиться в). Во время плаванія по Дунаю отъ Бавіаша до Рушука Великій Князь, сидя на мостикъ парохода, осматривалъ берега Дуная. Въ описаніи путешествія Его Высочества мною нарочно вскользь была отм'ячена мъстность отъ Никополя до Рушука и упомянуты: Никополь, Систово и Зимница, при чемъ указано 4), что вниманіе Его Высочества обратили на себя, "немного ниже Систова, три наносныя отмели, постоянно измъняющія свое очертаніе". Это и было мъсто. избранное Его Высочествомъ для нашей переправы. Изъ приведенныхъ выписовъ, печатавшихся въ "Русскомъ Въстникъ" за 1876 годъ, ясно видно, что Великій Князь Главновомандующій, знавшій отлично быть и службу войскъ 5), во время своего путешествія, имълъ возможность составить себъ върное представление о достоинствахъ и качествахъ своего противника и зналъ, противъ кого ему придется действовать.

Вотъ почему, вопреки взгляду, господствовавшему въ высшей администраціи, невърно оцьнившей, какъ говоритъ Гейсманъ, "силу сопротивленія Турціи, и въ особенности численность ея арміи, могущей принять участіе въ оборонъ своей территоріи противъ насъ" 6), —Главнокомандующій не причастенъ.

Его Высочество, получившій указаніе цёли войны—Константинополь—и остановившись на план'є кампаніи—съ путемъ наступленія черезъ среднее теченіе Дуная на Шипку, Адріанополь, Кон-

¹⁾ Путешествіе по востоку, стр. 20.

²) Въ дневникъ "Высочайшаго пребыванія за Дунаемъ" гр. Сологуба говорится: "Въ Плевиъ изумила также безпрерывность ружейнаго, батальнаго огня", стр. 51.

²) Тамъ же, стр. 162.

⁴⁾ Путешествіе по Востоку и Св. Землів, стр. 18-19.

⁵) Г.-м. Гейсманъ. "Русско-турецкая война 1877—1878 г.г.". Выпускъ 1, стр. 96.

⁴) Тамъ же, стр. 117.

стантинополь, быль отлично осведомлень о томъ, что Турція не даромъ потеряла время за всю зиму и оттого, въ видахъ желанія быстрыхъ и рёшительныхъ дёйствій, признаваль, что силы, достаточныя въ 1876 году, не могли быть достаточны спустя почти годъ и цёлымъ рядомъ представленій просиль о соотвётственномъ увеличеніи его арміи. Наконецъ Главнокомандующій считалъ Турецкую армію лучше вооруженною, и убёжденіе это подтвердилось съ первыхъ столкновеній при переправё и подъ Никополемъ, гдё захваченными дальнобойными пушками Его Высочество тотчась же перевооружиль одну 4-хъ ф. батарею, затёмъ такая же батарея была перевооружена на Шипкѣ, а Скобелевъ перевооружиль всю 16 див. ружьями Генри-Мартини, которыми были вооружены 70°/о турецкой пёхоты.

Еще до объявленія войны, въ Кишиневѣ, Его Высочество уже сталъ настаивать на увеличеніи арміи, чтобы имѣть дѣйствительную возможность исполнить установленный планъ, въ особенности же, когда Государь рѣшилъ прислать въ армію Цесаревича Александра Александровича, и Великаго Князя Владиміра Александровича, а затѣмъ и самъ пожелалъ пріѣхать въ армію, чтобы "раздѣлить съ своими славными войсками ихъ труды, опасности и славу".

Великій Князь доказываль, что это еще сократить численность его силь, потому что потребуеть обезпеченія достаточными силами командованіе такихь лиць, какь Цесаревичь, Великій Князь и, главное, личное присутствіе въ арміи Государя.

Въ одно утро Великій Князь возвращается отъ Государя такой радостный и веселый и говорить мий:—"Слава Богу! Государь согласился и даль мий гвардію. Цесаревичь поддержаль мои доводы, сказаль Государю:—Если ты желаешь, папа, чтобы я приняль командованіе въ арміи, то прошу, дай мий гвардію, съ которой я сжился, и которую знаю, чтобы назначеніе мое въ армію принесло дядѣ существенную помощь и силу, а безъ гвардіи одинъ я только затрудню Главнокомандующаго устройствомъ для меня соотвѣтственнаго командованія".

Но высшая администрація была уб'єждена въ слабости Турціи и считала возможнымъ "обойтись тімь, что есть".

Походъ гвардін былъ отмѣненъ, еще не доѣзжая Москвы, о чемъ, сколько помню, телеграфировалъ Его Высочеству Цесаревичъ. А когда Государь самъ прибылъ въ Плоэшти, то, несмотря на повторенныя представленія Его Высочества о необходимости усиленія армін, согласія не послѣдовало.

Въ своемъ трудѣ Г.-м. Гейсманъ говоритъ: "однако имѣются основанія допускать, что онъ (Главнокомандующій) считалъ назна-

ченныя силы недостаточными и неоднократно ходатайствоваль объ увеличении численности армін гораздо большимъ, чёмъ предполагалъ составитель плана войны" 1).

Далее сказано:—"во имя справедливости должно признать, что отъ погрешностей никто не застрахованъ, а главная ответственность, котя бы за погрешности высшаго командованія, поставленнаго въ подобныя условія, падаетъ не на это командованіе, но прежде всего на высшую военную администрацію, которая "въ военное время не давала высшему командованію необходимыхъ силъ и средствъ и не освобождала его отъ известной опеки" и т. д. 2).

Въ дневникъ Высочайшаго пребыванія за Дунаемъ, на стр. 70 и 71, говорится:—"такимъ образомъ упреки, высказанные Русскому Главнокомандующему въ иностранной печати по поводу его мнимыхъ ошибокъ, были совершенно неосиовательны. Планъ его былъ превосходный и по смълости, и по соображенію, и пользованію обстоятельствами.

Овладъвъ сперва Дунаемъ и Балканами отважными движеніями, онъ перекидывалъ стотысячную армію къ Адріанополю, оторопъвшему и готовому уже сдаться (какъ впослъдствіи оказалось), становился у Царьграда въ то время, когда турецкія войска плыли изъ Черногоріи, не чая сокрушительнаго наступленія. Фланги были обезпечены, а съ ними тыловыя сообщенія. Все это было достижимо съ одною армією, хотя, конечно, выгоднъе было бы имъть двъ арміи: одну—для дъйствій ръшительныхъ, другую—на всякій непредвидимый случай. Одна шла бы на Константинополь, другая оберегала бы отъ Турокъ край Предбалканскій. Это уже давно и имълось въвиду.

Главновомандующій *неоднократно* представляль о необходимости значительнаго усиленія войскъ, ему ввъренныхъ.

Но съ одной стороны громадность новыхъ издержевъ, уже и безъ того тягостныхъ для государства, долго останавливала исполнение домогательства, скоръе осторожнаго, чъмъ существеннаго. Но, какъ всегда бываетъ, непредвидимое вступило въ свои права".

Слова эти показывають, что представленія Великаго Князя объ увеличеній армій были изв'ястны въ Императорской Главной Квартирі. Въ краткихъ словахъ зд'ясь высказанъ планъ Главнокомандующаго, который онъ принялъ и привелъ въ исполненіе, несмотря на вс'я затрудненія, происшедшія отъ недостаточности назначенныхъ для него силъ. Его Высочество считалъ, что восемь разъ

¹⁾ CTp. 290.

[&]quot;) Стр. 290 и 291.

входилъ съ представленіемъ о необходимости увеличенія арміи для исполненія возложенной на него задачи, но всё представленія ни къ чему не приводили, пока обстоятельства, предвидённыя Главно-командующимъ, не стали ясны и для высшей администраціи, и не вынудили возстановить должное отношеніе между заданіемъ и силами для его осуществленія.

Въ письмъ изъ Зимницы отъ 28 іюня Государь писалъ Его Высочеству:

"Кромѣ этого въ концѣ докладной записки Непокойчицкаго къ Воен. Министру, полученной сегодня, онъ упоминаетъ о твоемъ желаніи усилить твою армію еще двумя дивизіями, что признаю рышительно певовможнымь, такъ какъ нельзя совершенно оголять наши Западныя губерніи и подавно Царства Польскаго и обѣ столицы. Затѣмъ остаются двѣ резервныя дивизіи, которыя формируются, но на которыя нельзя смотрѣть, какъ на вполнѣ организованныя, боевыя войска".

Последній разь Его Высочество просиль объ этомъ изъ Поликрата, но уже подъ очень щекотливымъ предлогомъ, въ письме отъ 29 іюня.

"Я никогда бы не просиль усиленія меня войсками, если бы армія моя не была бы осчастливлена присутствіемь при ней своего возлюбленнаго Императора, но заботы мон о сохраненіи Его Величества вынудили меня просить и высказать, что для этой цѣли у меня войскъ мало, потому что при какой бы части ты ни находился—менѣе бригады, а иногда и дивизіи, невозможно тебѣ оставлять, а тѣмъ числомъ войскъ уменьшается у меня резервъ, которымъ я могъ бы двигать по усмотрѣнію въ ту или другую сторону. Я находилъ и нахожу своимъ священнымъ долгомъ это высказать".

Вотъ что на это отвётилъ Государь письмомъ отъ 30 iюля изъ Зимницы.

"То, что касется Моего присутствія въ армін, произвело на Меня самоє непріятноє впечатальніє.

Я, кажется, достаточно доказаль тебь, что ни въ чемъ не могу стъснять твои распоряженія. Но зная, что воля Моя—есть раздпълять съ нашими славними войсками исть трудъ, опасность и славу, не подобаеть Тебь изыскивать всяків предлом, чтобъ удалить Меня отъ театра военныхъ дъйствій, такъ какъ Я не съ тъмъ прівхаль въ армію, чтобы сладовать въ тылу съ обозами и парками".

Письмо это очень разстроило Великаго Князя, и вслёдъ затёмъ 18 іюля произошла вторая неудача подъ Плевной. 19-го іюля Его Высочество быль вызвань Государемь въ Вѣлу и наконець получиль желаемыя силы, даже съ излишкомъ.—Государь "приказаль мобилизовать весь Гвардейскій корпусь",— какъ сказано въ оффиціальномъ изданіи,— "за исключеніемъ лишь Кирасирскихъ полковъ, а также 24-ю и 26-ю пѣхотныя дивизіи, изъкоихъ гвардія и 24-я дивизія предназначались для немедленнаго усиленія главныхъ силь "Дѣйствующей арміи".

— Я отлично помию, что Его Высочество, перечисляя данныя Ему подкръпленія, назваль еще и Гренадерскій корпусь, и при этомъ прибавиль:

"Я благодарилъ, но замътилъ, что теперь получу эти силы пакетиками и буду задержанъ въ исполнени своего плана. Лучше было бы дать хотя бы и меньшее число войскъ, но своевременно".

Какъ уже было выше сказано, Его Высочество неуклонно стремился къ указанной ему цъли—и въ основъ во всю кампанію не отступаль отъ принятаго имъ плана. Отклоненія, вызываемыя обстоятельствами и дъятельностью противника, только временно задерживали его исполненіе, но при первой возможности Его Высочество браль иниціативу въ свои руки и преслъдоваль свою цъль.

Великій Князь, настанвая на увеличеніи арміи, быль уб'яждень, что обстоятельства вынудять къ этому высшую администрацію, по той же причина онь такъ дорожиль представившеюся возможностью захватить проходы въ Балканахъ.

Въ оффиціальномъ изданіи приведено письмо Его Высочества отъ 27-го іюня о движеніи за Балканы и отвътъ Государя отъ 27-го іюня, и выведено заключеніе, что "Государь не одобрилъ планъ движенія за Балканы. Получивъ такой отвътъ, Великій Князь пока отказался отъ движенія съ главными силами за Балканы и ръшился съ 8 корпусомъ остановиться въ Тырновъ, до прибытія не только 11-го, но и 4-го корпуса". Но при этомъ не приведено письмо Его Высочества отъ 29 іюня, въ которомъ онъ пишеть:

"Въ Моемъ новомъ планъ дъйствій я отнюдь не нампревался и не нампчаль двигаться далье за Балканы, пока не узнаю, что будеть дълать непріятель.

Я находилъ и нахожу теперь болье еще посль быстраго занятія Тырнова, необходимость воспользоваться этимъ для имвнія въ своихъ рукахъ, хотя бы одинъ, или, если возможно, то и два перевала черезъ горы. Этимъ пока хочу ограничиться для того, чтобъ во всякое время быть въ состояніи, смотря по обстоятельствамъ, двинуться за Балканы, когда это найду возможнымъ и нужнымъ воспользоваться успъхомъ, бывшимъ въ Тырновъ. Нахожу необходимымъ это сдълать, т. к. по всьмъ свъдъніямъ Турки и по сіе время на-

ходятся въ паникъ. Долго-ли это продолжится—это вопросъ! но она есть, а потому я ръшилъ: генералу Гурко занять проходы—своимъ отрядомъ, 9-ою пъхотною дивизіею—занять Тырново и Габрово для поддержки генерала Гурко.—14-ая дивизія останавливается у Борушъ, дабы быть въ возможности ею поддержать войска Наслъдника, въ случав если Турки атакуютъ Его на Янтръ и т. д.".

Госуларь Императоръ пъйствительно непосредственно ни въ чемъ не стъсняль распоряженія Главнокомандующаго за весьма редкими исключеніями, напротивъ того. Его Высочество неоднократно высказываль, что присутствіе Государя бдагодітельно въ томъ отношенін, что Ведикій Князь имъдъ всегда возможность дичнаго доклада Его Величеству, и "что было бы, если бы Государь не былъ среди армін и обо всемъ пришлось бы входить съ докладами черезъ высшую администрацію", говорилъ Его Высочество.—Но присутствіе Государя и командованіе на восточномъ фронтв Песаревича въ известномъ отношеніи стісняли свободу распоряженій Главнокомандующаго. "Если бы войска на восточномъ фронтв" — сказалъ однажды Его Высочество передъ третьей Плевной— не были подъ начальствомъ Песаревича, Я бы, пользуясь своимъ пентральнымъ, положениемъ покончиль бы съ Османомъ-Пашой, а такъ Государь безпоконтся, и Я не могу ослабить Цесаревича". Вмёсто того, чтобы усилить свой резервъ передъ Плевненскимъ боемъ. Главнокомандующій былъ вынужденъ направить на восточный фронтъ передъ самою третьею Плевною, изъ Радомирцъ, еще и 2-ю бригаду 3 див.-Что Государь непосредственно не стъснялъ Главнокомандующаго относительно исполненія общаго плана вампаніи, можеть служить доказательствомъ еще нижеследующее письмо отъ 7-го августа командира 14-го корпуса, которое было передано Его Высочеству только для свёдёнія, и ни на что не повліяло. Привожу его, какъ критику принятаго Его Высочествомъ плана кампаніи.

"Милостивый государь Дмитрій Алексвевичъ! Ваше Высокопревосходительство, можетъ быть, изволите найти настоящее письмо мое неумъстнымъ; ръшаюсь, однако, откровенно доложить вамъ мое мивніе о предстоящихъ военныхъ дъйствіяхъ. Пишу собственно для однихъ васъ и, вполив полагаясь на ваше великодушіе, покоривйше прошу прочесть снисходительно и никому не сообщать этого письма.

Послѣ отъѣзда отсюда вашего сына я получилъ частныя свѣдѣнія, что въ Главной Квартирѣ арміи рѣшено, по прибытіи подкрѣпленій, продолжать исполненіе прежняго плана войны, главная идея котораго—движеніе за Балканы. Историки военные, разбирая этотъ планъ, произнесутъ, конечно, строгое осужденіе; и теперь уже пресса, дружелюбная Россіи, начинаетъ его порицать. Сущность плана со-

стояла въ томъ, чтобы, перейдя Дунай, идти тотчасъ прямо за Балканы, оставя передъ Рушукомъ отрядъ для блокады или осады. Полагали, что появленіе наше за Балканами возбудить общее возстаніе тамошнихъ христіанъ. Катастрофа, послѣдовавшая за отступленіемъ ген. Гурко изъ занятыхъ имъ мѣстностей—избіеніе христіанъ, оставить на долго въ средѣ населенія того края самое неблагопріятное для насъ впечатлѣніе.

Еще въ бытность мою въ Кіевъ, въ апрълъ, я имълъ разговоръ съ генераломъ Игнатьевымъ, отъ котораго слышалъ, что овъ указалъ на проходъ Шинку, и что ръшено идти черевъ этотъ перевалъ на Адріанополь съ двумя корпусами; я возражалъ, доказывая трудность и опасность этого предпріятія и прибавляя, что въроятно это побудитъ Англію къ непріязненнымъ дъйствіямъ.

Въ Главной Квартирт въ Плоэшти говорилъ я генералу Левицкому, что раціональнте было бы заняться сперва осадою Рущука, а послт паденія его идти къ Шумлт и осаждать ее; за Балканы же посылать небольшіе отряды, и что втроятно взятіемъ Шумлы окончилась бы война. Ген. Левицкій отвтчалъ, что утвержденъ уже другой планъ.

Извёстный четыреугольникъ крёпостей составляеть главную силу Турціи, пренебречь имъ нельзя.

Вообще въ Главной Квартирѣ замѣтилъ я господство мнѣній, считавшихъ турецкія войска очень слабыми и малочисленными, и убѣжденіе, что быстрые налеты кавалерійскихъ отрядовъ дадутъ важные результаты.

По прибытіи подкрѣпленій, вѣроятно, предпринята будеть снова атака Плевны.

Полагаю, однако, что Османъ-Паша не дастъ себя окружить и уйдетъ черезъ Ловчу на югь—можетъ быть за Балканы. Если мы тотчасъ пойдемъ снова за Балканы и потерпимъ тамъ неудачу, то результатъ ея будетъ несравненно куже дълъ подъ Плевной.

По моему мивнію, слідовало бы по прибытіи подкрівпленій, если Плевна будеть брошена непріятелемь, идти къ Разграду и стараться имъ овладіть, затімь, остаться тамь и діятельно заняться осадой Рушука. Послі паденія его, что можеть произойти въ конці сентября, идти на Шумлу, устроить себі подвозь запасовь по желізной дорогь и осадить Шумлу.

Можно полагать, что Шумла не будеть долго сопротивляться.

Паденіе Шумлы будеть рішительнымъ ударомъ для Турціи, послі котораго она, віроятно, согласится на выгодныя для насъмирныя условія.

Ръшаюсь сказать, что Болгары не стоять того, чтобы объ нихъ много заботиться.

Румынія создана Россіей, однако, большой благодарности и сочувствія къ Русскимъ въ румынахъ не видно. То же будеть и съ Болгарами.

Если бы осада Шумлы долго затянулась, то слёдуетъ продолжать ее и зимой.

Послѣ переправы черезъ Дунай у Зимницы, если бы главныя силы двинулись на Рущукъ и Разградъ, то теперъ вѣроятно Рущукъ былъ бы взятъ и Разградъ занятъ.

Ошибка нашего плана войны состояла въ томъ, что заняли слишкомъ большое пространство и тъмъ раздробили силы.

Въ Азін была сдёлана подобная же ошибка. Необходимо, чтобы неудачи наши послужили урокомъ и заставили перемёнить планъ войны, иначе произойдуть еще большія бёдствія.

Войну съ турками слёдуеть вести, наступая медленно, осторожно. Здёсь нельзя дёлать такія быстрыя движенія, какъ въ Средней и Западной Европё.

Не понимаю, какъ армія наша обезпечить себѣ продовольствіе за Балканами. Не случись перваго дѣла подъ Плевной, то можетъ быть два корпуса съ Великимъ Княземъ перешли бы Балканы и тогда Османъ-паша зашелъ бы имъ въ тылъ.

Думать о зимовит нашей за Балканами едва-ли можно. Занятіе Адріанополя усложнить наши отношенія съ Англіей и Австріей.

Кажется, благоразумные было бы ограничиться взятіемы Шумлы. Можеть быть изволите меня упрекнуть вы излишней осторожности; полагаю, что намы надо отказаться оты рышительныхы предпріятій. Забочусь о сохраненіи ввыренныхы мны частей войскы, а не о томы, чтобы искать случаевы писать пышныя реляціи.

Отъ всего сердца желаю, чтобы я ошибся въ своихъ сужденіяхъ, представляя себъ будущее въ неблагопріятномъ свъть, но до сихъ поръ, къ несчастію, сбывалось то, что я предвидълъ".

По счастію, желаніе отъ сердца генерала Циммермана исполнилось, и на этотъ разъ предвидініе его не сбылось.

(Окончаніе слыдуеть).





Портъ-Артурская эскадра наканунв гибели 1).

VI.

елеграмма Намѣстника отъ 25 іюня, подтверждавшая Высочайшее повельніе о выходь эскадры во Владивостокъ, согласно приказанія была объявлена флагманамъ и командирамъ на послѣднемъ совѣщаніи 2), собранномъ Витгефтомъ и рѣшившимъ окончательно

моменть и порядовъ выхода.

28 іюля, въ среду, въ 41/2 часа утра броненосцы начали выходить изъ гавани и тотчасъ же становились на якорь на рейдѣ, по заранѣе выработанной дистанціи. День выдался свѣтлый и тихій. На горивонтѣ виднѣлись лишь четыре непріятельскихъ миноносца и лодки "Хайенъ" и "Сайенъ" ³). Какъ только вышелъ послѣдній броненосецъ изъ бассейна, эскадра подняла якорь и въ кильватерной колоннѣ тихо тронулась въ море, слѣдуя за караваномъ траловъ. Было 8 час. 15 мин. утра, до наступленія темноты, когда японскіе миноносцы могли бы стать опасными, оставалось почти полъ-сутокъ, и наша эскадра, идя въ среднемъ по 12-ти узловъ, могла бы за это время пробѣжать около 150 миль и къ ночи быть уже въ открытомъ морѣ.

Но японцы зорко следили за Портъ-Артуромъ, и прошло немного времени после выхода эскадры, какъ съ флагманскаго корабля ("Цесаревичъ") были замечены идущими отъ острова Кепъ на переревъ японскіе крейсеры 2-го ранга "Матцушима," "Итцукушума,"

і) См. "Русская Старина" 1907 г. май.

²) Рапортъ контръ-адмираля Рейценштейна морскому министру.

Однаво нъкоторые командиры нашей эскадры этихъ лодокъ не замътили.

"Хошидате" 1), а за ними и броненосные—"Ниссинъ" и "Касуга". Въ то же время у острова Міотоу показались: первоклассный броненосный крейсерь "Якумо," броненосные крейсеры 2-го р. "Такасаго", "Касаги" и "Читозе" и нѣсколько миноносцевъ. Это былъ отрядъ крейсеровъ адмирала Дева. Въ 9 час. 10 мин. утра командующій эскадрою к.-ад. Витгефтъ, имѣвшій свой флагь на броненосцѣ "Цесаревичъ", поднялъ сигналъ: "Флотъ извѣщается, что Государь Императоръ повелѣлъ идти во Владивостокъ".

Вследъ за симъ, сигналомъ же велено было приготовиться къ бою.

Въ $10^{1/2}$ час. въ разстоянія 10 миль отъ Ляотешана Витгефть отпустиль въ портъ тралящій каравань, легь на SO 52^{0} и сталъ постепенно увеличивать ходъ, приглядывансь къ "Ретвизану". Этотъ броненосецъ еще наканунѣ получилъ серьезную аварію.

На немъ 27 іюля, по приказанію начальника штаба эскадры, начали устанавливать два 6 дм. и четыре 75 м. м. орудій. Баржа съ пушками стояла у борта броненосца и часть 75 м. м. уже была перегружена, какъ съ осадныхъ японскихъ батарей на внутренній рейдъ посыпались снаряды. Одинъ изъ нихъ попалъ въ баржу и утопиль ее вмёстё съ пушками, другой разорвался на крышё носовой башни, при чемъ осколками былъ раненъ командиръ "Ретвизана" и выведено изъ строя 20-ть человъкъ нижнихъ чиновъ. Наконецъ, третій непріятельскій снарядь сдёлаль пробоину въ подводной части на глубинъ восьми футь. Пробоина была около 20-ти кв. футь и черезъ нее ближайшія бортовыя отділенія моментально заполнились водою. Для уничтоженія врена пришлось залить соотвітствующія отдаленія противуположнаго борта. Всладствіе этого "Ретвизанъ" приняль 500 тоннь мертваго груза влившейся и влитой воды и съль на 10 дм. глубже, что въ свою очередь уменьшало ходъ его на цёлый узель. Имён полный запась угля для перехода во Владивостокъ, "Ретвизанъ" вследствіе такой аварін могь бы развить ходъ не болве 15-16 узловъ. Когда Витгефту было доложено объ этой пробоинъ, онъ колебался, слъдовало ли "Ретвизану" идти съ нимъ въ море, или же было благоразумиве и безопасиве оставить его въ порту. Но командиръ корабля просилъ дать ему изъ порта средства для исправленія и, благодаря энергіи и уменію корабельнаго инженера Вешкурцева, успълъ въ теченіе ночи подкръпить внутреннюю переборку и наложить стальной листь на пробоину. Вода въ количествъ 500 тоннъ въ "Ротвизанъ" все-таки осталась, и 6 дм. орудія поставлены не были.

¹⁾ По показаніямъ нъкоторыхъ командировъ, ихъ не было вовсе.

Понятно, что, имъя такую пробоину, нельзя было развивать полный ходъ эскадры, не считаясь съ заплатою броненосца. К.-ад. Витгефть очень заботливо относился къ нему и, разръшая вступить въ кильватеръ вслъдъ за собою, увеличивалъ ходъ постепенно, постоянно справляясь семафоромъ о состоянии переборокъ. Тъмъ не менъе флагманъ предвидълъ возможность катастрофы и заранъе приказалъ командиру "Ретвизана" при малъйшей опасности выйти изъ строя и слъдовать обратно съ госпитальнымъ пароходомъ "Монголіею".

Однако первая задержка въ движеніи эскадры произошла на "Цесаревичь" вслъдствіе поврежденія рулевого привода. Впрочемъ поврежденіе скоро было исправлено, и тогда эскадренный ходъ былъ доведенъ до 12-ти узловъ

Эскадра шла въ кильватерной колонив въ следующемъ порядке: "Цесаревичъ" подъ флагомъ Витгефта головнымъ, за нимъ "Ретвизанъ", "Победа", "Пересветъ" подъ флагомъ к.-а. князя Ухтомскаго, "Севастополь" и "Полтава", крейсеры перваго ранга "Аскольдъ" подъ флагомъ к.-ад. Рейценштейна, "Паллада" и "Діана". Крейсеръ "Новикъ" шелъ форзейлемъ, транспортъ "Монголія" подъ флагомъ Краснаго Креста держался позади колонны, миноносцы "Выносливый", "Властный", "Грозовой" и "Бойкій" шли съ правой стороны эскадры, "Безшумный", "Безстрашный", "Безпощадный" и "Бурный"—съ лѣвой. (Чер. № 1).

Японскіе крейсеры "Ниссинъ" и "Касуга", опредёливъ составъ нашей эскадры, скрылись изъ вида, а число непріятельскихъ миноносцевъ выросло до 50-ти.

Около 11¹/2 ч. утра на горизонтъ слъва показались японскія суда. Скоро опредълилось, что это былъ отрядъ изъ броненосцевъ перваго класса "Миказа" подъ флагомъ адмирала Того, "Фуджи", "Асахи" и "Шикишима" и двухъ броненосныхъ крейсеровъ перваго класса "Ниссинъ" и "Касуга". Отрядъ шелъ ¹) построившись въ кильватерную колонну полнымъ ходомъ, очевидно намъреваясь пройти далеко подъ носомъ "Цесаревича" на соединеніе съ крейсерами, приближавшимися отъ острова Міотау.

Видя неизбъжность боя съ главными силами адмирала Того и не имъя возможности воспрепятствовать соединеню японскихъ отрядовъ, имъвшихъ громадное преимущество въ ходъ, Витгефтъ семафоромъ приказалъ "Новику" занять мъсто концевого въ колоннъ и всъмъ миноносцамъ перейти на ея правый траверзъ. Когда же

¹⁾ По другимъ показаніямъ очевидцевъ и участниковъ боя, впереди шли крейсеры "Ниссинъ" и "Касуга".

эскадры сблизились до разстоянія 100 кабельтововъ, Витгефтъ положилъ руль право на борть и последовательно поворотилъ влево, открывая путь японцамъ для соединенія и въ то же время отвечан ему на выстрёлы.

Первый выстраль быль сделань непріятелемь въ 12 час. 15 мин. Японскій снарядь не додетвив, второй, съ того же разстоянія, даль перелеть около 3-хъ вабельтововъ. Следующіе снаряды начали ложиться около броненосиа, составлявшаго повилимому главную пъль непріятеля. Ходъ эскадры нашей послі поворота быль доведень до 13-ти узловъ, ближайшее разстояніе между эскадрами при расхожленін контрагалсами было около 46 кабельтововъ. Затемъ оно быстро стало увеличиваться. Вниманіе Витгефта и командировъ нашихъ судовъ на этомъ курст кромт непріятельскихъ броненосцевъ отвлекали плавающія мины, набросанныя японскими миноносцами, державшимися въ эту минуту вдали отъ главныхъ силъ. Одинъ изъ 12-ти дюймов, снарядовъ съ нашего броненосца попалъ въ японскій крейсеръ 2-го ранга типа "Читозе" и это, въроятно, заставило колонну адмирала Лева поворотить на северъ и направиться въ обходъ "Полтавы". Предупредить такой маневръ Витгефтъ не могъ, какъ и вообще не могъ вырвать изъ власти японскаго адмирала всей выгоды иниціативы дійствій: держаться на солнечной стороні 1), соединяться по своему усмотрёнію съ резервами и т. д. Ходъ японскихъ броненосцевъ достигалъ 17-ти и крейсеровъ даже превышалъ 20-ть узловъ, наша же эскадра болве 13-ти соединенно идти не могла по причинъ тихоходности "Севастополя" и "Полтавы".

Витгефтъ сигналомъ приказалъ крейсерамъ перейти на лѣвую сторону броненосцевъ и тамъ держаться въ кильватерной колониѣ. (Чер. № 2). Продолжая идти тѣмъ же курсомъ и удачно избѣгая набросанныя на пути слѣдованія японскія мины, наша эскадра бевъ серьезныхъ поврежденій выдержала первый ударъ, несмотря на иѣкоторое превосходство силъ противника. Болѣе всѣхъ пострадали "Полтава" и "Цесаревичъ".

Японскій отрядь броненосцевь, миновавь траверзь нашей эскадры и будучи уже около 100 кабельтововь отъ нея, поворотиль вдругь на 8 румбовь вліво, прошель около четверти часа въ стров фронта и затімь легь опять на старый курсь, боліве и боліве удаляясь отъ эскадры Витгефта (чер. № 3). Въ чась по полудни, когда разстояніе между эскадрами увеличилось до 80-ти кабельтововь, перестрівнка прекратилась. Витгефть воспользовался этимъ моментомъ и снова легь на SO—62°, довеля холь до максимальнаго.—Казалось, еще

¹⁾ Мив пишуть, что день 28 іюля не быль солнечнымь.

была возможность уйти отъ преследованія врага до наступленія ночи. Выть можеть оно такъ бы и случилось, если бы ходь эскадры не задерживали, начавшіе отставать "Севастополь" и "Полтава". Конечно ночью японскіе миноносцы могли атаковать не одинъ разъброненосцы. Но наши экипажи уже достаточно были опытны и тренированы.

А чёмъ пале Витгеотъ уходиль бы въ открытое море, темъ болве отстало бы непріятельских судовь въ погонв за нимъ, и твиъ болве у него было бы шансовъ постигнуть намеченной пвли. Уклоненіе Того вліво и удаленіе на югь иностранными корреспондентами объяснялось темъ, что онъ опасался повторенія нашею эскадрою маневра 10-го іюня, когда Витгефть, не рашаясь встунить въ бой, отказался оть попытки прорваться и, поворотивъ назадъ, сталъ на якорь подъ защиту порть-артурскихъ батарей. Адмираль Того, по уверению корресцонлентовь, заманиваль въ море русскихъ, показывая видъ, что онъ не намёренъ настойчиво преслёдовать ихъ по вакимъ, то своимъ соображеніямъ. Однако весь маневръ японскаго адмирала объясняется гораздо проше и естественнъе. Онъ боялся наткнуться на собственныя свои мины, набросанныя миноносцами. Японская эскадра уходила съ пространства моря, на которомъ она могла потерять любой броненосецъ, какъ потеряла _Хатцусе" и "Яшима". Миновавъ опасныя минныя банки ¹), Японская эскадра повернула на 16 румбовъ и въ 1 часъ 15 мин., ная параллельнымъ курсомъ съ нашею, вторично открыла огонь, продолжавшійся до 2-хъ часовъ 40 минуть. Этоть второй бой происходиль на разстояніяхь оть 60 до 80 кабельтововь.

Адмиралъ Того видимо поджидалъ подкрѣпленій отовсюду. До сихъ поръ наша эскадра не имѣла серьезныхъ поврежденій.

Въ "Севастополь" и "Полтаву" попало наибольшее число снарядовъ. "Ретвизанъ" въ первую перестрълку получилъ 12-ть снарядовъ, во вторую только два. На "Аскольдъ" была снесена дымовая труба, и выведенъ одинъ котелъ изъ дъйствія. Когда разстояніе между эскадрами увеличилось до 80 кабельтововъ, бой прекратился.

Въ 4 часа по сигналу съ "Цесаревича" командамъ было приказано ужинать. Но черезъ нъсколько минутъ съ флагманскаго корабля замътили, что адмиралъ Того, державшійся въ это время далеко повади эскадры, снова легъ курсомъ сходившимся съ курсомъ Витгефта (черт. № 4 и 5.) По показанію многихъ нашихъ офицеровъ,

¹⁾ По поводу этихъ соображеній одинъ изъ командировъ, участвовавшихъ въ бою, сдълаль такое замічаніе: "Непріятельскій отрядъ управиялся идеально хорошо. Не замічаль не только отставаній, но и растягиванія линій. *Не думаю*, чтобы при погонів могли быть отсталые".

наблюдавшихъ за боемъ съ миноносцевъ въ это время къ отрядамъ японскихъ броненосцевъ присоединился крейсеръ "Якумо". бывшій по того, какъ сказано выше, въ отрядъ Лева. Въ 43/4 ч. съ разстоянія 65-ти кабедьтововь бой начадся въ третій разъ. Въ то же время слева, миляхъ въ 10-ти обозначился третій отряль японскихъ крейсеровъ 2-го ранга: "Матцушима", "Итцукушима" и "Хашидате". Старый броненосецъ "Чинъ-Іенъ" держался вдали съ миноносцами. Въ 5 час. разстояніе между эскадрами Витгефта и Того уменьшилось до 40 кабельтововъ. Тогда весь огонь непріятеля быль направленъ на "Песаревича". Японпы но обыкновенію, или, по принятому ими къ непременному исполнению правилу, били всегда въ голову, т. е. аимиральскій корабль, стараясь снести все, что было выше волы: трубы, мостики, мачты и т. п. После 5 час., когла эскалры сблизились, казалось, наступиль самый благопріятный и, можно утверждать, единственный моменть за весь день, когда Витгефть, положивъ дъво рудя, могъ со всею своею эскалрою сойтись бортъ о борть съ непріятелемъ и жертвою ніскольких своих броненосцевъ погубить такое же количество въ эскапрѣ алмирала Того. Въ этотъ именно моменть могли бы пъйствовать наши восемь миноносцевъ подъ прикрытіемъ крейсеровъ адмирала Рейценштейца.

Ни изъ рапортовъ, ни изъ показаній многихъ лицъ, участвовавшихъ въ сраженіи, я не могь съ точностью, до минуть опредівлить время, когда однимъ роковымъ 12-ти дюймовымъ снарядомъ. разорвавшимся на мостикъ "Цесаревича", убило командовавшаго эскадрою к.-ад. Витгефта, флагманскаго штурмана лейтенанта Азарьева. флагь-офицера мичмана Эллиса и 3-хъ нижнихъ чиновъ. Осколками того же снаряда были тяжело ранены начальникъ штаба к.-ад. Матусевичь и флагь-офицеры лейт. Кедринь и мичм. Кушинниковъ. Вторымъ снарядомъ въ то время были ранены командиръ броненосца капитанъ І-го ранга Ивановъ и лейтенанты Ненюковъ. Пилкинъ и Кътлинскій, находившіеся въ боевой рубкъ "Песаревича". При этомъ всв приборы управленія броненосцемъ были сбиты, и онъ, потерявъ способность управляться, покатился влево. Вероятно это произошло вскоръ послъ 6 часовъ вечера. Крутой поворотъ "Цесаревича" былъ крутымъ поворотомъ и во всемъ морскомъ бой 28 іюля. Неожиданный повороть "Цесаревича" произвель замъщательство, которое могло погубить всю эскадру. Но командиръ "Ретвизана" (капитанъ І-го ранга Щенсновичь) въ этотъ, по истинъ критическій моменть, проявиль сообразительность и доблесть, которыя спасають отъ гибели уже обреченныхъ на нее и вмёстё съ тёмъ спасаютъ почти безповоротно загубленное дъло (черт. №№ 6 и 7).

Наши несчастія въ минувшую войну на морѣ были такъ велики,

что доблестное поведение многихъ моряковъ едва было замѣчено и до сихъ поръ не получило заслуженной опънки. О блестящемъ лълъ отряда миноноспевъ 26 февраля полъ команлою капитана I-го ранга Матусевича, нынъ контръ-адмирала, въ Россіи мало кто даже знаетъ, **утоплен**іе "Стерегушаго" по сихъ поръ не выяснено окончательно. Кто изъ русскихъ знаеть подробно о томъ, какъ храбрый капитанъ 2-го ранга Шельтингь отражаль на "Бобрь" японскія атаки 13 мая и затёмъ сумель благополучно возвратиться въ порть, несмотря на блокаду его съ моря? А между темъ исторія всёхъ войнъ свидетельствуеть, что только крабрые и доблестные давали победы своей родинь, что только беззаватно исполнившие свой полгъ заполняли своимъ уменьемъ и своимъ примеромъ пробеды въ матеріальной части. Но все это было и можеть быть лишь тогда, когда родина помнила заслуги своихъ войновъ и тамъ, глѣ воздавала имъ должную честь, не потому, чтобы они нуждались въ почестяхъ или въ матеріальномъ вознагражленіи, а потому, что все это вмёстё ставило ихъ въ положение руководителей и воспитателей целой плеяды будущихъ воиновъ и поощряло молодость.

Командиръ "Ретвизана" последоваль въ первый моменть за "Песаревичемъ". Но замътивъ, что онъ не останавливается на обратномъ курсв и продолжаеть циркуляцію, Шенсновичь пришель къ заключенію, что адмиральскій корабль вследствіе неведомой аваріи вышелъ изъ строя, и что если всв последують за нимъ, то эскапра собьется въ нестройную кучу, представляющую чрезвычайно выгодную паль для разстрала непріятельскимъ флотомъ. Не видя и не ожидая никакихъ приказаній съ "Цесаревича" или "Пересвъта", командиръ "Ретвизана" положилъ лъво на бортъ и пошелъ прежнимъ курсомъ SO-60°, сближаясь съ непріятелемъ подъ угломъ пятнадцати градусовъ. Этимъ маневромъ Щенсновичъ привлекъ на себя весь огонь непріятельской эскадры и оттянуль ее оть нашей, сбившейся въ кучу. Здёсь произошло что-то странное и непонятное. Несмотря на сближение съ неприятелемъ, на сыпавшиеся снаряды со всвать японскихъ броненосцевъ, стрвлявшихъ только по "Ретвизану", попаданій въ него оказалось очень немного. Можно думать, что отважный маневръ "Ретвизана" смутилъ японцевъ, и они торопливо и дурно припъливались, боясь столкновенія. И дъйствительно, когда разстояніе до японской эскалом уменьшилось до 17-ти кабельтововъ, Шенсновичъ, замативь въ этоть моменть, что его броненосець уходить въ воду всладствіе сильной течи черезъ пробонну, рішился таранить ближайшій къ нему непріятельскій броненосець. На "Ретвизань" оставалось два орудія 12 д. и 2—6 д. Моменть действительно быль удобный. Къ несчастію, Щенсновичь не успъль исполнить своего рашенія, такь какь въ это мгновеніе быль ранень осколкомь разорвавшагося снаряла. Испытывая невыносимую боль и, главное, уже не налъясь на върность глазомъра, необходимаго въ такомъ трудномъ и рискованномъ предпріятів, командиръ "Ретвизана" счель благоразумнымъ последовать за эскадрой, выстранвавшейся въ кильватерную колонну по "Пересвату". Маневръ "Ретвизана" остановилъ японскую эскалру, уведичившуюся въ это время только-что прибывшимъ крейсеромъ "Асама" 1). и спасъ "Цесаревича" отъ окончательнаго разстрала. За то же время дейтенанть Пилкинъ, благодаря прикрытію отъ выстраловъ, успаль перенести управленіе кораблемъ изъ рубки въ центральный постъ и завести румпель-тали. Старшій офицерь "Песаревича" капитанъ 2-го ранга Шумовъ, заступившій місто раненаго команцира, съ величайшимъ трудомъ следалъ сигналъ: "Алмиралъ перелаетъ командованіе князю Уктомскому". Последній же безъ малейшихъ колебаній рішиль возвратиться въ Порть-Артурь, до котораго было всего 90 миль, и где возможно было кое-какъ исправиться и возобновить растраченные въ бою снаряды. Мачты на "Пересвътъ" были сбиты въ продолжение дневного боя и сигналъ "следовать за мною" быль слёдань флагами, развёшанными по борту броненоспа.

Не всѣ, однако, подчинились такому распоряженію новаго флагмана. Впрочемъ не всѣ и разобрали сигналъ. К.-ад. Рейценштейнъ также поднялъ сигналъ отряду крейсеровъ "слѣдовать за мною", повернувъ на югъ, уходя отъ своего начальника и эскадры со скоростью 20-ти узловъ. Естественно, что за "Аскольдомъ" имѣлъ возможность слѣдовать лишь одинъ "Новикъ", такъ какъ крейсеры "Діана" и "Паллада" не могли идти болѣе 15 узловъ. Въ критическій момнеть к.-а. Рейценштейнъ упустилъ изъ виду, что исполнить его сигналъ было невозможно.

Когда стемнъло и японскій флотъ удалился на востовъ, а миноносцы стали преслъдовать уходящую въ Артуръ нашу эскадру, отъ нея отдълились "Цесаревичъ" и крейсеръ "Діана", а также миноносцы "Безстрашный", "Безпощадный", "Безшумный", "Грозовой" и "Бурный". На разсвътъ значительно уменьшившаяся числомъ вымпеловъ. эскадра приблизились къ острову Роундъ и, благополучно миновавъ подъ управленіемъ командира "Побъды", капитана І-го ранга Зацареннаго, всъ минныя загражденія, вошла въ Портъ-Артуръ. Такъ печально окончилась эта послъдняя попытка спасти эскадру.

Описывая бой 28 іюля, я руководствовался письменными показаніями участниковъ этого дъла—командировъ, конечно не всёхъ.

¹⁾ Это быль именно "Изума", броненосный крейсерь 9 т. тоннъ. По свъдъніямъ "Кіпкоdo" на немъ быль 1 ч. тяжело раненъ въ послъдній моментъ боя. Kinkodo. Co. Vol. II, p. 500.

Но должно быть очень трудно и даже невозможно вести свой корабль во время боя, сражаться и наблюдать за общимъ его ходомъ. Тщательно провёряя всё показанія, я не могъ, однако, совмёстить ихъ и вёроятно не могъ не впасть въ погрёшности. Такъ, по показаніямъ нёкоторыхъ бой начался со 100 кабельтововъ, другіе же утверждають—съ 50. "Плавающихъ минъ я не видёлъ. Утверждаю, что такія мины только казались, на самомъ дёлё ихъ не было и, кто знаетъ миное дёло, можетъ съ увёренностью сказать, что таковыя мины не осуществимы"—пишетъ мнё к.-а. Щ. По поводу соединенія разрозненныхъ японскихъ эскадръ и состава ихъ онъ же замёчаетъ: "Матцушима", "Итцукушима" и "Хашидате"—не видёлъ, также и крейсеръ "Асама" не появлялся. Соединенія японскихъ эскадръ вовсе не было. Непріятель дёйствоваль въ раздробь. Эскадра наша шла все время ровно, отстававшихъ "Севастополя" и "Полтавы" не было. Сигнала ужинать адмиралъ не дёлалъ".

Однако въ японскомъ описаніи этого боя, въ Kinkodo показано число раненыхъ и убитыхъ на крейсерѣ "Изумо".

Что же касается плавающихъ минъ, то объ нихъ всё мы слышали и отъ участниковъ боя 14 мая. Очевидно, самыми достоверными свидетелями по этому вопросу были бы японцы. Но они воздерживаются отъ дачи показаній.

Во всякомъ случав, я употребилъ всв усилія и приложилъ всв старанія, чтобы изложить рвшающее двло, бой 28 іюля, покончившій существованіе нашего флота и лишившій насъ Портъ-Артура и Сахалина, какъ можно точнве.

| | Русская эскадра. | Тонны водоиз- мъщенія. | Артиллерія. Дюймо- выя. 12 10 8 6 75 | Примъчаніе. |
|-----------------------|--|--|--|---|
| 1 2 3 4 5 | Броненосцы: Цесаревичъ Ретвизанъ Побъда Севастополь Полтава | 12.900 12.900 12.600 12.600 10.900 | 4 — — 12 16 4 — — 10 20 — 4 — 10 20 — 4 — 10 20 3 — — 12 — | калибра не показана какъ на судахъ рус- ской эскадры, такъ и |
| 7 8 9 10 | Итого Не броненосные: Паллада | 72.800 6.700 6.700 5.900 3.000 22.300 | 15 8 — 66 76 — — — 6 20 — — 6 20 — — 10 12 — — — — | На Севаст. и Полтавъ были поставлены виъ- сто недостававшихъ орудій по 4 пушки 47 м/м. |
| | BCEPO | 95.100 | - - - 22 52 $ 15 8 - 88 128$ | |

| | | Тонны водоиз- | Артиллерія. | | Примъчаніе. |
|----|---|------------------|---------------------------|-------|--|
| | Японская эскадра. | | Дюймо- выя. | | |
| _ | | мъщенія. | 12 10 8 | 75 | |
| | Броненосцы: | | | | |
| 1 | Миказа | 15.300 | 4 | 15 20 | |
| 2 | Асахи | 15.200 | 4 | 5 20 | |
| 3 | Фуджи | 12.600 | 4 1 | 10 16 | |
| 4 | Шикишима | 14.800 | 4 1 | 5 20 | |
| 5 | чинъ-Іенъ | 7.300 | 4 | 4 - | Держанся вдали въ началъ боя. Въ ковцъ |
| | Броненосные крейсеры: | | | | боя 6 тяжело раненыхъ. |
| 6 | Ниссинъ | 7.700 | - 4 1 | 4 10 | |
| 7 | Kacyra | 7.700 | _ 1 2 1 | 14 10 | |
| 8 | Якумо | 9.800 | 4 | 2 12 | 12 убитыхъ, 7 тяжело раненыхъ. |
| 9 | Асама | 9.400 | - - 4 1 | 2 12 | |
| | Итого броненосныхъ | 99.800 | 20 1 14 11 | 1 120 | (Kinkodo) *). |
| | Бронепалубные крейсеры II и III ранга. | | | | |
| 10 | Токасаки | 4.300 | 2 - | _ 12 | |
| 11 | Racaru | 4.900 | 2 | - 12 | |
| 12 | читозе | 5.000 | 2 | - 12 | |
| 13 | Матцушима | 4.300 | 1 - | _ 2 | |
| 14 | Итцукушима | 4.300 | - - 1 | - 2 | |
| 15 | Хашидоте | 4.2 00 | - 1 - | _ 2 | |
| 16 | Акатпушима | 3.200 | - - 1 - | _ 2 | |
| 17 | Акаши | 2.700 | | 2 - | |
| 18 | Сума | 2.700 | - - - | 2 — | |
| 19 | Asagiri | 2.700 | - - - | 2 — | По японскимъ свъдъ- ніямъ (Kinkodo) на немъ |
| | Итого не броненосныхъ | 38.300 | 10 | 6 44 | 9 чел. убитыхъ. |
| | ВСЕГО | 138.100 | 20 1 24 11 | 7 164 | |

¹⁾ Эти свъдънія почерпнуты изъ японскаго описанія боя въ журналъ Кіпкосо С.

VII.

Въ Портъ-Артуръ возвратились броненосцы "Пересвътъ," "Ретвизанъ", "Побъда", "Полтава" и "Севастополь", крейсеръ "Паллада" и три миноносца: "Властный", "Бойкій" и "Выносливый".

Судьба остальных судовъ не долго оставалась неизвъстною и скоро до Портъ-Артура дошло извъстіе о томъ, что броненосецъ "Цесаревичъ", крейсеръ "Новикъ" и миноносецъ "Безшумный" пришли въ Кло-чау, крейсеръ "Аскольдъ" и миноносецъ "Грозовой"—въ Шанхай, "Діана"—въ Сайгонъ и миноносцы "Безстрашный" и "Безпощадный"—въ Цинъ-Тоу. Узнали и о томъ, что не посчастливилось миноносцу "Бурному", наткнувшемуся ночью на камни у Шантунга, и что командиръ миноносца счелъ необходимымъ взорвать его во избъжаніе захвата японцами.

"Новикъ" успѣлъ въ установленный нейтралитетомъ Германіи срокъ нагрузиться углемъ и намѣревался прорваться во Владивостокъ, обойдя Японію съ востока. По недостатку угля, однако онъ долженъ былъ зайти на Сахалинъ въ Корсаковскій постъ. 7-го августа "Новикъ" прибылъ туда. Но въ Лаперузовомъ проливѣ его уже ожидали крейсеры "Читозе" и "Цусима", получившіе извѣстіе съ Курильскихъ острововъ о пути слѣдованія "Новика".

Нашъ маленькій крейсеръ храбро отбилъ нападеніе болье сильнаго—"Цусимы", заставивъ его отступить. Но аваріи "Новика" были таковы, что, хотя бы, безъ нъкотораго ихъ исправленія идти далье немедленно не представлялось никакой возможности. На немъ были повреждены руль и половинное число котловъ, а главное, имълось три пробоины въ подводной части. Приступивъ тотчасъ же къ исправленіямъ, командиръ ночью замътилъ въ моръ судовые огни и понялъ, что его караулили два непріятельскіе крейсера. При такихъ обстоятельствахъ ни исправленія, ни прорывъ были немыслимы и командиръ ръшился взорвать свой крейсеръ.

Остальныя не возвратившіяся въ Порть-Артуръ суда, какъ извъстно, были интернированы на все время войны тамъ, куда они скрылись послъ боя.

Такъ печально окончилась жизнь нашей Тихоокеанской эскадры. А она между тёмъ имёла серьезные шансы на успёхъ. Несомнённо, лучшимъ судьею этой эскадры, чей приговоръ не можетъ не считаться компетентнымъ, это покойный адмиралъ Макаровъ.

Онъ же въ инструкціи, данной 25 февраля 1904 года командовавшему крейсерскимъ отрядомъ во Владивостокъ, между прочимъ писалъ слъдующее: "Два сраженія, которыя имъли наши суда съ

японцами, показали, что въ артиллерійскомъ дёлё преимущество лежить безспорно на нашей сторонѣ. Наши снаряды лучшаго качества, чёмъ японскіе. Они имѣють болѣе правильный полеть и болѣе обезпеченный разрывъ 1). Также, повидимому, мы имѣемъ большую мѣткость огня. Хладнокровіе нашихъ экипажей свидѣтельствуется всёми командирами, изъ которыхъ многіе мнѣ говорили, что они замѣчали у людей (прислуги у орудій) скорѣе любознательность, чѣмъ какое-либо другое чувство. Многіе снизу высовывались на верхъ посмотрѣть, какъ идетъ дѣло". Покойный Макаровъ умѣлъ и имѣлъ право цѣнить людей.

И напротивъ, адмиралъ Того после всемъ известнаго обстреливанія крейсера "Баянъ" 31 марта цёлымъ отрядомъ японскихъ крейсеровъ отдалъ приказъ, въ которомъ указывалъ, что не следуетъ безполезно тратить снаряды, дурно и торопливо прицъливаясь. О стрёльбё по "Баяну" 31-го марта иначе и нельзя было отозваться. Бой 28 іюдя начался въ 12 час. 15 мин. и съ болве или менве продолжительными перерывами продолжался до 61/2 часовъ. Подъ непріятельскимъ огнемъ наша эскапра находилась непрерывно въ общей сложности 4 часа 25 мин. Около 7-ми час., когла наша эскадра пошла на стверъ, японская не преследовала ее. До сихъ поръ не чэвъстно совершенно точно, какія поврежденія получили японскіе броненосцы. Но есть некоторыя указанія, судя по которымъ, можно предполагать, что суда эскалры алмирала Того дорого расплатились за смерть адмирала Витгефта. По свёдёніямъ Р. Давелюн 2) у японпевъ убитыхъ было 70 человъкъ, раненыхъ 158; у насъ же убитыхъ-67, раненыхъ-101.

Если бы эскадра наша не раздълилась въ ночь на 29-ое іюля, она, быть можеть, исправилась бы въ Порть-Артурі, возобновила бы запасы снарядовъ и топлива и, наученная горькимъ опытомъ, еще разъ попыталась бы вырваться изъ бассейна, съ каждымъ днемъ подвергавшагося большему и большему обстрілу непріятеля. Японская эскадра оставила поле битвы такъ же какъ и наша не потому, чтобы первая считала себя побідительницей или вопросъ о господстві на морі безповоротно рішеннымъ въ свою пользу.

Японскому адмиралу прекрасно было извъстно, что въ Балтикъ готовится новая эскадра, и что каждый русскій броненосецъ Портъ-Артурской эскадры, если уцълъетъ и соединится съ балтійскою, только усилить послёднюю. Естественно, что если бы адм. Того

¹⁾ Надобно полагать, что 14 мая 1905 года въ Японскомъ флоте снаряды Сыли уже иного, лучшаго качества, доставленные изъ Англіи и Америки.

²⁾ La lutte pour l'empire de la mer. R. Daveluy, p. 54.

могъ 28 іюля покончить съ такимъ подкрѣпленіемъ, онъ покончилъбы съ нимъ непремѣнно. Этого однако не случилось, надобно думать, вслѣдствіе того, что японцы, во-первыхъ, выпустили за день всѣ свои снаряды, и во-вторыхъ, опасались собственныхъ своихъ миноносцевъ въ ночное время. Быть можетъ они побаивались атаки и нашихъ миноносцевъ.

Адм. Камимура послѣ боя 1 августа съ крейсерскимъ отрядомъ к.-ад. Іессена точно также неожиданно повернулъ назадъ и единственное объяснение такого маневра—отсутствие снарядовъ.

Сравнивая бой 28 іюля съ Цусимскимъ 14 мая, нельзя не отмътить той легкости, съ которою японскій флоть погубиль нашъ. 14 мая бой начался въ 2 часа 5 мин. Черезъ 15 минутъ послѣ начала боя броненосецъ "Суворовъ" вышелъ изъ линіи, черезъ 35 минутъ "Ослябя" перевертывается. Затѣмъ гибнутъ "Уралъ", "Камчатка", броненосцы "Императоръ Александръ III" и "Бородино" черезъ 4 часа 10 минутъ послѣ перваго выстрѣла. Менѣе нежели въ сутки вся громадная эскадра адм. Рожественскаго была уничтожена, и эта блестящая, небывалая побѣда на морѣ стоила японцамъ потери нѣсколькихъ миноносцевъ.

Р. Давелюн, а за нимъ и г. Кладо, описывая бой 28, высказали одну и ту-же мысль о томъ, что адм. Витгефтъ упустилъ благо-пріятный моментъ, когда могъ разбить японскую эскадру 1).

По тождественному митнію названных морских публицистовь, Витгефть должень быль воспользоваться разрозненнымъ положеніемъ отряда броненосцевъ подъ непосредственнымъ командованіемъ адм. Того и отрядомъ крейсеровъ адм. Дева, шедшимъ отъ острова Міатау и находившихся миляхъ въ десяти отъ русской эскадры.

Адм. Витгефтъ, говорятъ Давелюи и Кладо, долженъ былъ обрушиться всѣми своими силами на Того съ его шестью броненосцами и разбить его до момента соединенія съ ад. Дева.

Съ перваго взгляда эта мысль совершенно правильна. Силы Витгефта немногимъ уступали японскимъ. Шесть броненосцевъ русскихъ водоизмѣщеніемъ 72 тысячи тоннъ съ 15 орудіями 12 дм. противъ шести японскихъ водоизмѣщеніемъ 76 тысячъ тоннъ съ 16 такими же орудіями, могли долго спорить о побѣдѣ. У Витгефта кромѣ того было еще три первоклассныхъ небронированныхъ крейсера.

Но иниціатива боя принадлежала адм. Того. Его всё броненосцы могли легко идти 17 узловъ. Они дёйствительно обладали такимъ

¹⁾ La lutte pour l'empire de la mer, р. 32. Военные флоты и морская справочная книжка на 1936 г. В. К. А. М., стр. 47—48.

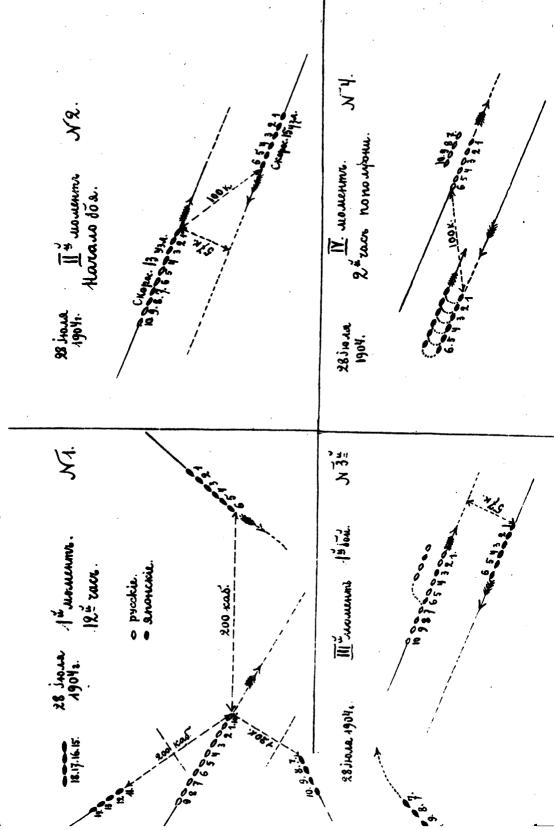
ходомъ, какъ доказали дальнъйшія событія этого дня. Наши же броненосцы "Полтава" и въ особенности "Севастополь" болье 14 идти не могли. Крейсеръ "Якумо" въ отрядъ адм. Дева, обладавшій двадцати узловымъ ходомъ, несомнънно миновалъ бы разстояніе, отдълявшее его отъ сражавшихся, и перевъсъ силъ тотчасъ былъ бы возстановленъ. Наконецъ адм. Того могъ легко уклониться отъ боя, когда онъ былъ выгоденъ для русской эскадры. Пользуясь своимъ ходомъ, японцы всегда ставили нашъ флотъ въ невыгодное положеніе относительно солнца.

Въ разсужденіяхъ и соображеніяхъ о минувшей морской войнъ ни одной минуты нельзя упускать изъ вида еще и того, что японцы тщательно берегли свои броненосцы отъ всякихъ случайностей, не рисковали ими ни разу (исключенія были конечно 14 мая) и били всегда навърняка, правильно думая, что весь ходъ войны на материкъ, вся судьба Японской имперіи нсключительно зависять отъ успъха на моръ, отъ цълости двухъ-трехъ броненосцевъ, безъ которыхъ эскадра адмирала Рожественскаго являлась бы уже грозною силою, способною прервать сообщеніе Японіи съ континентомъ.

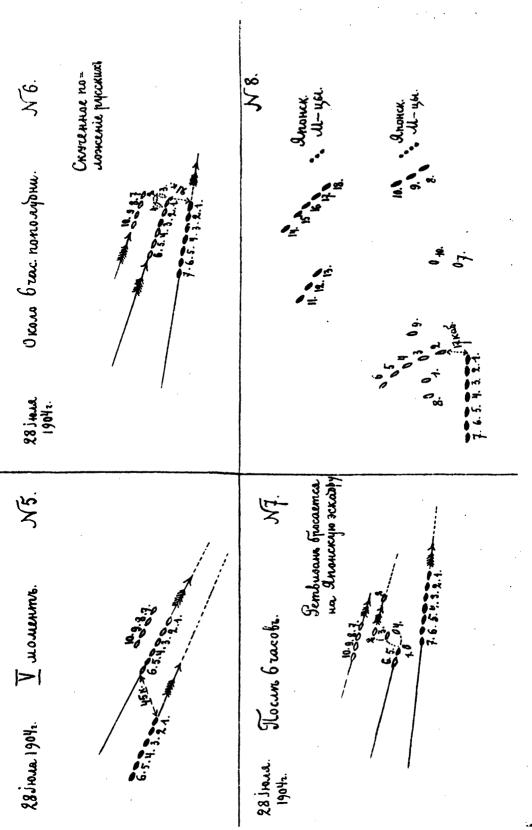
Адм. Того быль такъ осторожень, что не рисковаль даже топить по одиночкъ "Севастополь" и "Полтаву", отставшихъ въ то время, когда наша эскадра шла 15 узловымъ ходомъ. Японскій адмиралъ преслѣдовалъ одну пѣль—нанести такія поврежденія нашимъ броненосцамъ, которыя заставили бы ихъ возвратиться для исправленія въ Портъ-Артуръ, гдъ ихъ непремънно искалъчили бы снаряды осадныхъ японскихъ батарей.

Убѣдившись въ теченіе почти полугода въ томъ, что Портъ-Артурская эскадра въ открытомъ морѣ, въ бою умѣетъ постоять за себя и дерется отчаянно, адм. Того благоразумно уклонялся отъ столкновенія на близкихъ разстояніяхъ даже и при неравенствъ силъ, котораго Витгефтъ уже не могъ возстановить. Равенство и превосходство надобно было готовить исподволь, сейчасъ же послѣ Японско-Китайской войны. Послѣ же занятія нами Портъ-Артура надлежало торопиться съ этимъ чрезвычайнымъ дѣломъ государственной обороны. Всякое имущество требуетъ охраны и государственное на окраинѣ нуждается въ ней еще болѣе.

О томъ, что Японія собиралась съ силами отомстить Россіи за обиду, нанесенную ей по окончаніи блестящихъ побъдъ на Ляодунскомъ полуостровъ надъ китайцами, предупреждали многіе. Въ бытность мою въ Портъ-Артуръ въ іюнъ 1903 года я читалъ всъ представленія въ Петербургъ главнаго начальника занятаго края о нашемъ безсиліи по сравненію съ японцами на моръ, о безусловной необходимости сооруженія доковъ и мастерскихъ, объ увеличеніи









Тихоокеанской эскадры, о предоставленіи ей возможности цлавать. учиться, стрыять, маневрировать. Но всы, самыя настойчивыя просьбы ген.-ал. Алексвева, назначеннаго вскорт намастникомъ, оставались безъ отвъта и плодили только переписку, комиссіи, совъщанія, командировки и т. д. Сооруженіе желізной дороги вызвало не ускореніе возведенія укрѣпленій вокругь Порть-Артура, не созданіе тамъ необходимыхъ для флота учрежденій, а еще болье частые натады различныхъ техниковъ высшихъ званій, обозравателей. контролеровъ и образование междувѣдомственныхъ комиссій. Объ локахъ шла переписка болье четырехъ льтъ. А кому же не извъстно, что флоть безь доковь есть только случайное оружіе. Съ постройкою фдота мы запоздали, котя ассигнованія на корабли были получены морскимъ министерствомъ. Построенные броненосцы новъйшаго тина стоями въ бассейнъ, въ такъ называемомъ вооруженномъ резервъ. Это послъднее обусловливалось экономіею въ расходованіи угля. Даже запась угля въ 1903 году быль следань местнымъ начальствомъ съ превышениемъ власти и квалифицировался преступленіемъ, такъ строго караемымъ по закону и всегда нетерпимымъ. Только война, начавшаяся черезъ полгода послъ такого превышенія власти, оправдала мёстное начальство. Владивостокъ въ іюлё 1903 г. быль совершенно беззащитень со стороны Уссурійскаго залива. Объ этомъ я писалъ одному очень высокопоставленному лицу съ мъста, прося его довести до свъдънія кого следуеть. Генераль Куропаткинъ былъ въ то же время во Вдадивостокъ и конечно не могъ не знать во сто разъ болье меня о беззащитности этой нашей врвности, подвергшейся безнаказанной бомбардировкв въ февраль 1904 г. Зналъ конечно генералъ Куропаткинъ и всъ дефекты Николаевска на Амуръ и полнъйшую беззащитность Сахалина.

И теперь, когда несчастія наши совершились, когда я перечитываю записки погибшихъ за честь родины, предупрежденія, просьбы и требованія пережившихъ бъдствія осады и смертельныя опасности въ борьбъ съ подготовленнымъ непріятелемъ, я удивляюсь не тому, что мы потеряли флотъ и Портъ-Артуръ, а тому, какъ долго и упорно защищались наши моряки на моръ и на сушъ.

Выше я приводиль отзывъ покойнаго адмирала Макарова о состояніи Тихоокеанской эскадры. И въ самомъ дёлё 28 іюля она маневрировала, подвергансь обстрёлу непріятеля, несмотря на то, что Витгефтъ только въ концё апрёля вступиль въ командованіе ею, а Того командоваль и училь свою семь лётъ къ ряду.

Было бы несправедливо ожидать, чтобы наша эскадра не замѣшалась въ критическій моменть, когда ея головной корабль вышель изъ линіи, не предупредивь остальные, покатился влѣво. Скорве надобно удивляться и тому, что не произошло тараненія задними кораблями переднихъ, что нашлись командиры, рвшившіеся пожертвовать кораблями, отчаянно бросившись подъ выстрвлы и тараны цвлой непріятельской эскадры.

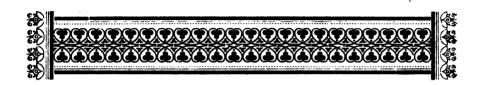
Кое-какія традиціи Тихоокеанской эскадры стараго времени, отжившаго флота половины и конца минувшаго віка еще поддерживали духъ въ Портъ-Артурскихъ морякахъ, и онъ далъ имъ силы и бодрость продолжительное время спорить съ японцами за господство на морів. А духъ этотъ былъ завіщанъ русскому флоту героями Севастопольской обороны, учениками славныхъ адмираловъ, лежащихъ въ храмів Св. Владиміра. Духъ этотъ жилъ и поддерживался тіми, которыхъ обвиняють нынів во всіхъ несчастіяхъ нашего погибшаго флота, не отличая діятельности начальства на містів отъ бездіятельности администраціи въ Петербургів.

И право не знаешь, кто выигралъ болѣе, кто счастливѣе: тѣ ли, исполнявшіе долгъ, которые убиты и утоплены или пощаженные судьбою, но преслѣдуемые клеветою и инсинуаціями?

А. Бъломоръ.

(Окончаніе сльдуеть).





Памяти В. Х. Даля.

(По поводу 40 летія его "Толковаго Словаря").

Въ истекшемъ январъ мѣсяцъ исполнилось 40 лѣтъ, какъ явился на свътъ "Толковый Словаръ" Владиміра Ивановича Даля, употребившаго цѣлыхъ 47 лѣтъ на его составленіе. Будь это за границей, въ Германіи или во Франціи, имя Даля тотчасъ бы загремѣло на весь свътъ. А у насъ ни одинъ журналъ того времени не проронилъ ни слова, ни одинъ университетъ русскій не выразилъ своего уваженія къ монументальному труду, за исключеніемъ Деритскаго университета, который Далю за русскій словарь прислалъ латинскій дипломъ и нѣмецкую премію, учрежденную какою-то нѣмкою для наградъ за знаменитые успѣхи въ области языкознанія.

Первое въ себъ сочувствие трудъ Даля встрътиль въ "Общ. Любителей Россійск. Словесности", учрежденномъ при Московскомъ университетв. Въ засъдани его 25-го февраля 1860 г. была прочитана записка Даля, что имъ сдълано по обработкъ Словаря. Общество подъ пресъдательствомъ А. С. Хомякова предложило найти средства для изданія "Словаря". Членъ названнаго общества.—А. И. Кошелевъ далъ необходимыя на это дёло 3.000 руб. Бывшій тогда министромъ народнаго просвъщенія А. В. Головнинъ, служившій въ 1840-хъ годахъ при графъ Перовскомъ подъ непосредственнымъ начальствомъ В. И. Даля, въ 1862 г. докладываль Императору Александру II о напечатанныхъ Далемъ "Пословицахъ Русскаго народа" и о составленіи имъ первой половины "Толковаго Словаря". Государь, въ день празднованія тысячельтія Россін, пожаловаль составителю "Словаря", собирателю "Пословицъ" и знаменитому русскому писателю, анненскую звёзду, а въ 1864 г. по выходе въ светь перваго тома "Толковаго Словаря" (буквы А-3) Его Величеству угодно было всв издержки по изданію "Словаря" принять на свой счеть. Когда "Словарь" быль конченъ печатаніемъ, покойный М. П. Поголинъ писаль Академіи Наукъ: "Словарь Даля конченъ. Теперь русская Академія Наукъ безъ Даля немыслима. Но вакантныхъ мѣстъ нѣтъ. Предлагаю: всѣмъ намъ, академикамъ, бросить жеребій, кому выйти изъ Академіи вонъ, и упразднившееся мѣсто предоставить Далю. Выбывшій займетъ первую, какая откроется, вакансію".

Жребій академики бросать отказались, зато единогласно избрали В. И. Даля въ свои почетные члены. Затъмъ Академія присудила "Толковому Словарю" Ломоносовскую премію, разборъ "Словаря" составляль Я. К. Гротъ. Кромъ того академикомъ Шренкомъ была составлена записка о зоологическихъ названіяхъ въ "Словаръ", а академикомъ Рупрехтомъ о ботаническихъ названіяхъ.

Императорское Географическое Общество, мысль о создани котораго возникла въ сороковыхъ годахъ на вечерахъ у Лаля, увънчало его трудъ Константиновскою золотою медалью. Разборы. порученію этнографическаго отділенія Географическаго Общества. были написаны академикомъ Срезневскимъ и членами общества Саввантовымъ и Пыпинымъ. По поводу последняго разбора Даль напечаталь въ концъ своего "Словаря"-"Отвътъ на приговоръ", въ которомъ, между прочимъ, говорилъ: "Все это я написалъ, не видавъ разбора г. Пыпина, на который этнографическое отдъленіе ссылается: разспросы мон наконель объяснили мив. что разборъ этотъ никогда не былъ напечатанъ, и я съ великимъ трудомъ добыль сведенія о томъ, на какія именно слова моего "Словаря" разборщивъ ссыдается. Онъ приводитъ ихъ всего только три, говоря: "гармонію онъ (Даль) переводить: соглась, гимнастику—ловносиліе. автомать-живуля, и при последнемь слове ставить два знака удивленія. Основываясь на этихъ трехъ словахъ, разборщикъ говоритъ прядомъ со словами общественными, словами областными, онъ (Даль) ставить часто, ничемъ ихъ не обозначая, слова собственнаго сочиненія". Если бы до времени открыто было въ "Словаръ" моемъ не болье этихъ трехъ словъ моего сочинения, то не лишку ли сказано, что составитель дёлаеть это часто? Но первое изъ нихъ, сосласъ. конечно не моего сочиненія; можеть быть оно не печаталось досель, писалось однако же, а еще чаще говорилось: по общему совласу нашему, пишутъ въ мірскихъ приговорахъ; согласіе или соглась-у старообрядцевъ кругъ, секта; ихъ согласъ не беретъ. говорится въ народъ же не ръдко, и потому это слово не мое изобратенье. Второе слово живуля также сочинено не мною, оно есть въ народъ, и на этотъ разъ я могу сослаться на загадку, какъ сдълано въ "Словаръ" моемъ. Или я самъ сочинилъ и загадку эту? Что же мит отвъчать на такое обвинение? Я могу только просить обвинителя моего подумать о томъ, что онъ дълаетъ, и при томъ

напередъ подумать, а потомъ сказать. Живуля въ народъ нъчто полуживое или по движеніямъ своимъ полобное живому. Сидить живая живуличка на живомъ стуличкъ, теребитъ живое мясцо (младенецъ). Этого мало: слово это не только не выдумано мною. оно даже въ самомъ значени своемъ, какъ автомать, взято изъ устъ народа. Мужикъ разсказываль, что видель живуль, въ томъ числё и Наполеона (въ ярмарочномъ балаганъ восковыхъ фигуръ): другой спросиль, ходять ли они, и на отрицательный отвёть продолжаль: "такъ это не живуля, а болваны, а я такъ виделъ живулю, куклу, четверти въ три, и бъгаетъ она сама, одна, на кругахъ". Вотъ откуда я взялъ значенье этого слова и за всёмъ тёмъ при переводу его словому автомать поставиль еще вопросительный знакъ (см. живой). Наконецъ, третій примъръ: ловкосилів; правда, слово моего сочиненія, но и его ніть на своемь мість подь буквою л, а оно поставлено только какъ объяснительное при словъ нимнастика и при томъ также съ вопросительнымъ знакомъ. Итакъ. изъ числа трехъ словъ или примеровъ, на коихъ основанъ крайне тяжкій приговорь, одно слово можеть служить въ обвиненію, но и это слово вставлено только ради объясненія, набрано тёми же буквами, какъ всв толкованія, и при томъ съ вопросительнымъ знакомъ. Правда ли, после этого, что поне (Даль) ставите часто, ничеме чхъ не обозначая, слова собственнаго сочиненія". Свою отповъль г. Пыпину кончаль Даль такъ: "Если трудъ целой жизни человека поносится однимъ легкомысленно кинутымъ словомъ, то на это и отвъчать было бы нечего; но если слово это содержить въ себъ прямое обвиненіе, то на него отвъчать должно, и отвъчать не ради личности своей, а ради дёла. Чая въ противникъ своемъ честнаго человъка, я увъренъ, что онъ за симъ сдълаетъ одно изъ двухъ: либо докажеть не однимъ, и даже не тремя примврами, что "Даль ставить часто, ничемъ ихъ не обозначая, слова своего сочиненія", либо объявить, что онъ ошнося и что береть слово свое назадъ. Это было напечатано въ январв 1867 г. и съ твхъ поръ А. Н. Пыпинъ не доказалъ и не сказалъ, что онъ ошибся.

Чтобы лучше показать, до какой степени Далемъ были изучены мъстные говоры, разскажемъ слъдующее: прівхавъ однажды на званый объдъ на дачу по недоразумьнію ранье, чъмъ быль назначенъ объденный столь, Даль засталъ хозяевъ еще въ суеть и хлопотахъ. Чтобы имъ не мъшать, онъ вышелъ въ палисадникъ, предъ которымъ стоялъ сборщикъ на построеніе храма, бълокурый монахъ, съ книжкою въ черномъ чехль съ нашитымъ желтымъ крестомъ. Даль его спросиль, изъ какого онъ монастыря?

[—] Соловецкаго, родненькій, — отвътиль монахъ.

— Изъ Ярославской губернін?—сказаль Даль, зная, что "родимый," "родненькій" одно изъ любимыхъ словъ прославскаго простолюдина.

Монахъ смутился и понивлымъ голосомъ отвътилъ:

- Нъту-ти, родненькій, тамо-ти въ Соловецкомъ живу.
- Да еще изъ Ростовскаго утзда,—замътилъ Владиміръ Ивановичъ

Монахъ повалился въ ноги...

— Не погубите.

Оказалось, что это быль бѣглый солдать, отданный въ рекруты изъ Ростовскаго уѣзда и скрывавшійся подъ видомъ соловецкаго монаха

Писатель П. Мельниковъ (Печерскій) писаль, что когда онъ быль начальникомъ статистической экспедиціи въ Нижегородской тубернін, я познавомиль всёхь членовь съ В. И. Далемъ. Въ 1852 и 53 годахъ мы объёхали всё 3.700 населенныхъ мёстностей губернін, собирая свёдёнія по программё, составленной мною и Н. А. Милютинымъ, полъ главнымъ руководствомъ Надеждина. И меня и каждаго изъ членовъ предъ каждою поъздкою В. И. Даль просилъ записывать въ каждой деревит говоры. "А главное, говариваль онъ, оканье, аканье, цоканье, чваканье" и т. д. Изъ этого у него накопился значительный матеріаль, собранный уже после напечатанія замечательной статьи Даля "О наречіями русскаго языка". Въ нъсколькихъ селеніяхъ Лукояновскаго увала, членомъ экспедиців Н. И. Зайцевскимъ было замечено дзяканье, господство после а звука у, замъняющаго о, в и даже л, произношение предлога съ какъ зъ, обращение двугласныхъ (в. я. ю) въ твердыя гласныя (а, у) и измънение буквъ г, ж, въ косвенныхъ надеждахъ на з и ц. — Это Бълоруссы. Это та же Мензелинская шляхта, — сказаль Владиміръ Ивановичъ и просиль меня порыться въ архивахъ.

Архивы были тогда у меня подъ рукой. Поискали и нашли, что въ XVII стольтіи, при царь Алексьь Михайловичь, въ Лукояновскомъ увздь, равно какъ въ Мензелинскъ и другихъ мъстахъ, была поселена Литва, т. е. собственно говоря бълоруссы. Тутъ объяснилось и то, что дзякающихъ лукояновцевъ окрестные жители зовутъ панами", а иногда "панскими".

Даль, служа при министрѣ внутреннихъ дѣлъ графѣ А. А. Перовскомъ, имѣлъ казенную квартиру въ томъ же домѣ у Александринскаго театра, гдѣ жилъ и самъ министръ. Даль и Надеждинъ (тотъ самый профессоръ Московскаго университета, который былъ сосланъ въ Устьсысольскъ за напечатанье писемъ Чаадаева въ "Телескопѣ" и возвращенный изъ ссылки по ходатайству Перовскаго) вели

самыя важныя дёла въ министерствё подъ личнымъ руководствомъ самого министра, вели ихъ нерёдко помимо даже подлежащихъ департаментовъ. Подъ редакціей Даля составлялись ежегодные всеподданнёйшіе отчеты по министерству внутреннихъ дёлъ, всеподданнёйшіе доклады и всё записки, предназначаемыя для внесенія въ Государственный Совётъ и Комитетъ Министровъ.

Всѣ знали, что значить Даль для министра, и потому неудивительно, что губернаторы и другія важныя лица, служившіе подъ начальствомъ Перовскаго, взбирались по 90 ступенямъ въ квартиру В. И. Даля; но онъ всегда быль для нихъ невидимкой. Зато всякій даже безъизвѣстный человѣкъ, если приносиль Далю нѣсколько областныхъ словъ или нѣсколько пословицъ или поговорокъ, былъ принимаемъ съ самымъ теплымъ радушьемъ въ его семействѣ. Но такому гостю здѣсь не давали заикнуться о службѣ или дѣлахъ. Даль успѣвалъ удѣлить время и на веденіе записокъ обо всемъ, что происходило вокругъ него, обо всѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ онъ принималъ участіе какъ секретарь и какъ довѣренное лицо обоихъ Перовскихъ, въ Оренбургѣ и Петербургѣ.

Въ этихъ запискахъ были описаны дъла по католицизму, сношенія Россін съ Римскимъ дворомъ; дійствія графа Блудова въ Римъ, возведение на армянский патріаршій престолъ католикоса Нерсеса, еврейскія діла, діло эмиссара Канарскаго въ запалныхъ губерніяхъ, дело о расхищеній денегь въ Комитеть о раненыхъ Политковскимъ и въ Петербургской управъ благочинія Клевенскимъ, о контрабандистахъ въ Петербургв, объ остзейскихъ двлахъ при баронъ Паленъ, Головинъ и кн. Суворовъ, о пожарахъ и поджогахъ 1842 года, объ убійствахъ Кроткова и другихъ помещиковъ Симбирской губ. крестьянами, о дженмператорахъ Константинахъ, появлявшихся въ восточной части европейской Россіи и проч. При описанін хода дёль въ высшихъ учрежденіяхъ указано было на всё вакулисныя интриги и описаны вліянія разныхъ частныхъ лицъ обоего пола. Словомъ, эта была полная летопись за целыя 15 леть (1833-1848 г.). Тутъ же были описаны и дъла литературныя, дъйствія нікоторых ученых обществь, а также все, что ділалось въ Академін Художествъ и дирекцін Императорскихъ театровъ.

Въ 1848 г. гр. Л. А. Перовскій, находившійся тогда въ сильной борьбів съ графами Орловымъ и Нессельроде, сказалъ однажды Далю: "До меня дошли слухи, которые могутъ быть истолкованы въ дурную сторону... Что у васъ за собранія по четвергамъ и какія записки вы пишете?" Даль съ полною откровенностью разсказалъ все графу Перовскому, которому записки были извістны; онъ всі ихъ читалъ и даже многое сообщалъ Далю для ихъ дополненія.

Министръ удовольствовался объясненіемъ, но сказалъ: "Надобно быть осторожнѣе". Съ того дня четверги прекратились, а драгоцѣнныя записки для исторіи погибли въ каминѣ. Съ окончаніемъ изданія "Словаря" В. И. Далемъ, долговременная привычка къ постоянному труду, вдругъ прекратившемуся, вредно повліяла на его здоровье. Сознавая это, онъ началъ писать "Картины русскаго быта", которыя явились въ "Русскомъ Вѣстникѣ" 1867 и 1868 годовъ и "Бытописаніе" для народнаго чтенія.

"Бытописаніе"—это Моисеево Пятикнижіе, изложенное примѣнительно къ понятіямъ русскаго простонародья. Даль нмѣлъ также намѣреніе передать Евангеліе на языкѣ простонародья, но въ самыхъ строгихъ выраженіяхъ и при томъ буквально. Переведенная такимъ образомъ ХШ глава Евангелія Матеея находилась въ рукописи въ собраніи М. П. Погодина.

"Бытописаніе" Даля прошло много мытарствъ по цензурамъ. Смущало многихъ то, что вмъсто непонятной народу "скиніи", у него стояла палатка, шатеръ; вмъсто "брада Аарона"—Ааронова борода; вмъсто "стана израильскаго" (въ пустынъ)—еврейскій таборъ. Другіе недоумъвали, возможно ли допустить лютеранину поучать православный народъ.

Третьи находили несогласіе съ хронологіей LXX толковниковъ. Даль сдёлаль всё указанныя ему поправки, тёмъ не менёе затрудненія не исчезли. Въ Московской духовной цензурё рукопись Даля пролежала около двухъ лётъ, надъ нею все думали и возвратили автору безъ отказа и безъ приказа. Въ 1869 г. рукопись "Бытописанія" была переправлена въ Петербургъ; здёшняя духовная цензура одобрила ее къ напечатанію, но "Бытописаніе" осталось все-таки ненапечатаннымъ, хотя одно лицо бралось его издать даже съ картинами. Предъ кончиной В. И. Даль свое "Бытописаніе" передаль въ рукописи своей свояченицё Н. Л. Соколовой.

Въ молодости своей В. И. Даль, по настояніямъ Пушкина, написалъ драматическое произведеніе "Ночь на распутіи или утро вечера мудренье". Содержаніе его фантастическое. Даль разсказывалъ, что Глинка не разъ ему говорилъ, что посль "Руслана и Людмилы" онъ непремънно примется за "Ночь на распутіи". Въ 1859 г. это произведеніе В. И. Даля, названное "оригинальнымъ водевилемъ", было поставлено на сценъ Александринскаго театра. Къ довершенію всего дирекція изъ "Ночи на распутьи" сдълала нъчто въ родъ балаганнаго представленія. Сцены русалокъ на озеръ;—превращеніе Оборотня въ зайца, въ полетушку, въ сороку;—наводненіе покоевъ княжняго родича Весны водою текущею изъ волосъ похищенной русалки Поръзвушки: Лъшій, идущій въ льсу вровень съ деревь-

ями, а полемъ вровень съ травою; — кружение утопленниковъ и утопленницъ въ воздухъ надъ озеромъ; -- Воляной съ русалками: затопляющие лъсъ и проч.—все это дирекция могла бы, если бы хотела, поставить великоленно, но она поставила въ такой степени мерзко, что глядя на сцену не върилось, что это Императорскій театрь, а не ярмарочный балагань. Разумьется такой водевиль не имълъ успъха, а авторъ его, жившій въ Нижнемъ, даже не зналь, что ставять его произведение. Факть этоть лучше всего рисуеть понятіе о степени побросовъстности и уваженія къ отечественнымъ писателямъ заправилами русской спены, которымъ явдялся незабвенный П. С. Фелоровъ. Узнавъ о постановив своей "Ночи на распутін". В. И. Лаль хоталь было протестовать. —но какъ и кому? При томъ же дело следано: нарядивъ пьесу въ балаганный костюмъ, дирекція театровъ успада уронить поэтическое произведеніе. Бадный В. И. Лаль, такъ поступали съ нимъ при жизни, а послё его смерти зачёмъ же церемониться было и съ его "Словаремъ"; но время возьметь свое-и пьеса Даля и его "Словарь" несомивнио воскреснуть и оживуть въ умалыхъ рукахъ.

И. Н. Божеряновъ.





Изъ жизни нашего духовенства.

"Горько, отенъ!"

Съ 1866 по 1878 годъ Владимірскую канедру занималь архіепископъ Антоній (Павлинскій) ¹), отличавшійся замічательною добротою, отзывчивостью къ чужому горю и снисходительностью къ слабостямъ другихъ.

Намъ привелось слышать во владимірской губерніи такой случай съ архіепископомъ Антоніемъ.

Въ началь семидесятыхъ годовъ владыка повхалъ по епархіи, избравъ для осмотра монастырей и церквей болье отдаленные приходы, расположенные по сосъдству съ Костромской губерніей. Конечно, консисторія не замедлила сообщить благопріятелямъ маршруть архіерея, который какимъ-то образомъ узналь о такомъ нарушеніи канцелярской тайны и перехитрилъ консисторію: изъ г. Шуи онъ свернулъ съ главнаго почтоваго тракта и углубился въ сторону отъ него, въ самую глушь Шуйскаго увзда, обозравая по пути сельскія церкви, говоря поученія и вездъ бесъдуя съ сельскимъ причтомъ.

Стояло страшно жаркое и сухое лѣто. Владыка былъ недалеко отъ большого села N, расположеннаго при сплавной рѣкѣ, въ живописной мѣстности. Въ N была старинная, каменная, 3-хъ престольная церковь съ отдѣльной высокой колокольней. Настоятелемъ церкви былъ молодой священникъ, отецъ Петръ, года два—три передъ тѣмъ окончившій Владимірскую семинарію. Часа за два до пріѣзда владыки, въ N прискакалъ верховой, посланный изъ

¹⁾ Архіепископъ Антоній родился въ Костромской губерніи въ селѣ Притыкахъ; въ мірѣ Александръ Ивановичъ. Онъ былъ ректоромъ Новгородской семинаріи, въ 1852 году возведенъ въ санъ епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи; съ 1853 г. епископъ Старорусскій; съ 1854—Архангельскій, съ 1857—Нижегородскій, съ 1860 г. архіепископъ Волынскій, съ 1862—Владимірскій, † 1878 г. 29 апрѣля.

сосъдняго села тамошнимъ священникомъ, который приходился тестемъ отцу Петру. Верховой вручилъ ему записку, въ которой тесть наскоро писалъ отцу Петру, чтобы онъ приготовился къ встръчъ владыки, желающаго быть въ N подъ вечеръ того же дня.

Само собою разумѣется, что отцу Петру предстояло много хлопотъ. "Матушкъ" онъ приказалъ приготовить къ вечеру чай, янцъ,
сметаны, творогу, однимъ словомъ, всего того, что было въ ихъ небольшомъ хозяйствъ. "Кромъ того", прибавилъ онъ, собираясь идти
въ церковь, "ты, Надя, сдѣлай вотъ что. Живя во Владиміръ, я
слышалъ, что нашъ милостивый владыка на счетъ водочки—ни-ни:
самъ не пьетъ и не любитъ, когда и другіе ее употребляютъ, но
вино отъ лозы виноградной вкушаетъ во славу Божію. Такъ вотъ
что: помнишь, къ своимъ именинамъ я привезъ изъ Шуи бутылку
хереса; ты ее принеси изъ погреба и угости владыку; кажется,
осталось еще пол-бутылки, а много ли ему нужно!"

Отецъ Петръ поспъшилъ въ церковь и все приготовилъ для встръчи архіерея; приказалъ, во время трезвона, зажечь свъчи у иконъ, разложилъ въ порядкъ метрическія книги, приготовилъ облаченіе и велълъ пономарю караулить прівздъ архіерея и трезвонить, какъ только карета его покажется въ околицъ села.

Архіепископъ Антоній прівхаль въ N, какъ обвщалъ, къ вечеру, осмотрвлъ церковь и книги, сказалъ краткое поученіе и благословилъ собравшійся въ церковь народъ. Онъ уже собрался вхать дальше, когда отецъ Петръ сталъ убъдительно просить пожаловать въ церковный домъ откушать чаю и осчастливить причтъ своимъ вниманіемъ.

— Списибо, отецъ; съ готовностью посъщу твою хату,—отвъчалъ владыка.—Ужъ жарко сегодня очень, изморился я совсъмъ и съ удовольствиемъ освъжусь чайкомъ.

Владыка Антоній благословиль жену отца Петра, немножко пошутиль съ ней, смотря своими кроткими и вдумчивыми глазами на раскраснѣвшееся лицо хозяйки. Онъ почти ничего не ѣлъ, но за-то охотно пиль чай. Хозяинъ, попрося позволенія у владыки, налиль ему рюмку хересу, прося его хотя бы пригубить. Антоній, немного отклебнувъ изъ рюмки, взглянулъ на отца Петра и сказаль съ усмѣшкой:

- "Кисло, отецъ!"

Хозяннъ и хозяйка переглянулись. У обоихъ мелькнула мысль о свадебномъ вечеръ, когда гости, выпивая за здоровье молодыхъ,

громогласно кричали: "горько, горько!" Недолго думая, отецъ Петръ, вопросительно посмотръвъ на архіерея, поцъловалъ жену. Владыка изумленно взглянулъ на супружескую чету и только слегка усмъхнулся.

Послѣ чая повторилось то же самое. Архіепископъ Антоній, "пригубивъ" изъ рюмки, снова сказалъ: "кисло, отецъ!", а священникъ снова расцѣловалъ свою молодую супругу.

Увзжая, владыка благодариль отца Петра за порядовъ и чистоту въ церкви, за аккуратное веденіе метрическихъ книгъ и за vromenie.

- О. Петръ разсказаль женъ содержание поучения, сказаннаго архіепископомъ, а потомъ они оба посмъялись надъ выдумкой добродушнаго владыки, заставившаго ихъ два раза поцъловаться.
- Да почему же это, мать, владыка говориль: "кисло", а не горько, какъ это, обыкновенно, принято? Вотъ этого-то я совсъмъ не понимаю!
- Ну, такъ случилось; да и забылъ, върно, владыка, что именно нужно говорить въ этихъ случаяхъ,—отвъчала попадья, убирая посуду и угощенье.

Отецъ Петръ ходилъ по комнатѣ въ радостномъ настроеніи, напѣвая пасхальные ирмосы. Остановившись у стола, онъ взялърюмку, изъ которой пилъ архіерей, и покачалъ головой.

— Даже одной рюмки не выпиль владыка, а насъ только сконфузиль, заставивь цёловаться въ своемъ присутствіи. Ну, такъ я выпью за его здоровье.

И отецъ Петръ выпилъ вино, но сейчасъ же выплюнулъ и схватился за голову.

— Ну, мать, осрамила и безъ ножа зарѣзала! Вѣдь, ты перепутала бутылки и, вмѣсто хереса, принесла бутылку съ уксусомъ. Картина.

Сообщ. А. Сергвевъ.





Среди парижскихъ эмигрантовъ.

(Отрывовъ изъ воспоминаній).

волько разъ я ни возвращался въ Парижъ, послѣ болѣе или менѣе долгаго отсутствія изъ него, но когда поѣздъ наконецъ останавливался въ грандіозномъ вокзалѣ "Gare du Nord" и вдоль вагоновъ раздавался голосъ кондуктора: "Парижъ! Всѣ выходятъ", мною всегда овладѣвалъ нерв-

ный подъемъ чувствъ, при мысли, что я опять дышу однимъ воздукомъ съ парижанами, этимъ удивительнымъ населеніемъ, испытавшимъ на протяженіи своей исторіи столько трагическаго и великаго. И выйдя на платформу, откуда черезъ высокія окна вокзала обрисовываются характерные контуры парижскихъ домовъ, я стою точно ошеломленный, охваченный наплывомъ воспоминаній, образовъ, особаго свойства впечатлѣній, какихъ-то острыхъ и тонкихъ ощущеній, точно вливаемыхъ въ атмосферу Парижа, вѣчно бьющимъ въ немъ ключемъ напряженной колоссальной работы ума и таланта милліоновъ культурныхъ существъ...

Парижъ отличается отъ прочихъ столицъ тѣмъ, что онъ точно задался цѣлью походить на каждую изъ нихъ въ отдѣльности, вслѣдствіе чего онъ сдѣлался городомъ космополитическимъ, по преимуществу, излюбленнымъ иностранцами, которые притекають въ его стѣны со всѣхъ концовъ свѣта и тотчасъ же чувствуютъ себя здѣсь какъ дома. Въ немъ найдутся памятники и слѣды пребыванія великихъ людей всѣхъ національностей. Онъ представляетъ собой какъ бы всесвѣтный музей, заключающій образчики какъ цивилизаціи, такъ и варварства всѣхъ земныхъ племенъ.

Этотъ космополитизмъ Парижа, сдѣлавшій его сосредоточеніемъ общечеловъческаго прогресса, заслужилъ ему кличку "мірового мозга". Это названіе оправдывается тѣмъ, что въ Парижѣ можно

встрътить учениковъ, послъдователей и фанатиковъ всъхъ міровыхъ идей, интересовъ, искусствъ и религій. — И если далъе продолжить это сравненіе, можно еще сказать, что мозгъ этотъ заключенъ въ черепъ, орошенномъ живительною кровью. Новый Галль, который вздумалъ бы изучить этотъ громадный черепъ, именуемый городомъ Парижемъ, могъ бы по существованію того или другого квартала, того или другого памятника заключить о возникновеніи и развитіи тъхъ или другихъ идей и промышленностей, имъющихъ свое върное отраженіе во внъшнемъ планъ и архитектуръ города. Наука, торговля, трудъ и удовольствіе, все, что составляетъ предметъ человъческой дъятельности, имъютъ въ Парижъ свое опредъленное мъстонахожденіе, подобно тому или другому строенію черепа.

Вотъ почему Елисейскія поля. бульвары, Латинскій кварталъ вызывають въ умѣ представленіе не только объ извѣстныхъ находящихся въ нихъ зданіяхъ, но напоминають о принципахъ существованія, послѣдователи которыхъ точно принадлежать къ различнымъ планетамъ. Такое распредѣленіе по разнымъ кварталамъ интеллигентной и общественной жизни Парижа придаетъ ему неизъяснимую прелесть, дающую возможность, смотря по настроенію, перенестись въ ту или другую мѣстность, вполнѣ соотвѣтствующую вашему чувству въ данную минуту. Такимъ образомъ вы встрѣтите въ Парижѣ рядомъ съ чудными дворцами и роскошными садами самыя мрачныя улицы и зловѣщіе притоны.

Эти общія замічанія быть можеть не излишии, для того, чтобы объяснить, какъ въ Парижів могуть уживаться самые разнообразные общественные элементы не только изъ містнаго населенія, но и изъ иностранцевъ. Въ томъ числів можно указать и на русскую колонію, живущую и найзжающую въ Парижъ и состоящую изъ двухъ противоположностей. Въ то время какъ на Елисейскихъ поляхъ или въ окрестностяхъ Парижской Оперы можно встрітить представителей высшей петербургской и московской аристократін, въ Латинскомъ кварталів, по ту сторону Сены, пріютились русскіе студенты и эмигранты, живущіе своей особенной жизнью, своими интересами, но иміжющіе свой віссь и свое значеніе въ общемъ развитіи русской мысли и русской культуры.

При чемъ, какъ мы увидимъ дальше, эти два противоположные соціальные лагеря часто приходять въ соприкосновеніе то на политической, то на романической почвѣ, доказывая тѣмъ солидарность всѣхъ классовъ общества, несмотря ни на какіе сословные и условные застѣнки.

Въ этотъ уголокъ русскаго учащагося мірка я себѣ позволю ввести читателя.

Прівхавъ въ Парижъ въ 18** годахъ, я поместился въ меблированных комнатахъ въ одномъ глухомъ переулкъ Латинскаго квартала. Утромъ я едва просичлся и лежаль на кровати, облумывая программу дня, какъ кто-то энергично постучался въ дверь.

- Войдите! откликнулся я по-русски, въ смутномъ предчувствии, что это быль-онь. И действительно это оказался онь, хотя я его не зналъ и съ роду въ глаза не видаль: тёмъ не менте мы другь на пруга взглянули и поздоровались, какъ старые знакомые, и онъ тотчасъ же уселся около моей кровати. Такой случай бываль со мной уже много разъ въ жизни, куда бы ни закинуда меня судьба. и я потому ничуть не удивился, откуда и какъ онъ могъ знать, что я прівхаль, и что я приму его, какъ стараго знакомаго. Онъ являлся ко мив то въ виде фактора, то учащагося, то интеллигента, то журналиста или торговца. Словомъ, это былъ представитель той сверхъ-націи, которая разбросана по всёмъ уголкамъ общирнаго свёта и которая, повидимому, создана, чтобы все знать, все контролировать и всёмъ руководить.

— Моя фамилія Леви, объявиль онъ,—я студенть здёшней меди- 21 ид ? , цинской школы и только что узналь, что вы здёсь остановились. Вы прівхали въ интересный моменть. Завтра день ежегоднаго "пунша", даваемаго въ честь Петра Лавровича Лаврова... Вы конечно пожелаете принять участіе... Билеть для входа стоить всего 3 франка.

Я тотчасъ же покорно вынулъ з франка изъ кошелька и передаль ихъ моему визитеру.

- Приходите завтра въ 8 часовъ вечера въ Salle des Conferences, rue Serpentine и спросите тамъ меня, свазалъ онъ, вставая. А пока до свиданія.

Мой гость ушель такъ же скоро, какъ и пришель.

Популярность П. Л. Лаврова среди тогдашней учащейся молодежи была большая, котя далеко не такая, какъ Герцена, Тургенева или даже Крапоткина. Лавровъ въ сущности былъ весьма сухимъ теоретикомъ, своего рода педагогомъ отъ революціи, писалъ массу книгь и брошюрь, статей въ газеть "Впередъ" и другихъ нелегальныхъ органахъ, но въ его натуръ не было ничего пророческаго, ничего такого, что увлекаеть и вдохновляеть молодежь. Тэмъ не менъе его квартира въ Латинскомъ кварталъ въ rue St Jacques, составляла центръ полити ческихъ эмигрантовъ и русскаго студенчества, и каждый годъ день его рожденія шумно праздновался въ стенахъ какого-нибудь общественнаго зданія, где говорились речи, читались адресы, приветствія и телеграммы.

Въ назначенный вечеръ я отправился по указанному адресу и съ трудомъ пробрался въ длинную залу, наполненную публикою, главнымъ образомъ изъ учащейся молодежи. Виновникъ торжества еще не прибылъ, и я сълъ за столикомъ въ ожиданіи его прибытія.

Въ концъ залы находилась эстрада со столомъ и стульями, гдъ уже сидъли выдающіеся представители русской эмиграціи. Много было еврейскихъ типовъ, и между ними мелькалъ и мой вчерашній знакомый г. Леви. Всв были возбуждены, говорь по залъ стояль неумодкаемый. Вдругь около входа публика зашевелидась и разступилась, и покавался старикъ усталаго вида съ длинными всклокоченными волосами и большой сёдой бородой. Это быль Лавровъ. Онъ пробрамся къ эстрадъ и усъяся на предсъдательское мъсто. Началось чтеніе телеграммъ и адресовъ. Послѣ всякаго чтенія раздавались аплодисменты и клики одобренія. Содержаніе читаемыхъ привътствій было, по правдъ сказать, доводьно однообразно, состаленное въ томъ приподнятомъ духв, въ которомъ уже столько летъ и десятковъ латъ излагаются въ нелегальной литературъ "pia desideria" русской революціи. Характерная черта этихъ пожеланій---это ихъ абстрактность отъ жизни и неопредвленность политической программы "недовольцевъ" всъхъ лагерей, какъ можно бы ихъ назвать однимъ общимъ именемъ. Расплывчатость тесріи будущаго соціально-экономическаго строя русскихъ революціонеровъ, главная причина ихъ неуспъшности въ проведеніи въ народное сознаніе, ихъ непримънимость къ живой пъйствительности.

Сумма страданья, вложеннаго въ русскую революцію съ цълью обновленія принциповъ нашего управленія, конечно не меньше, чъмъ тѣ жертвы, которыя принесла для той же цѣли великая французская революція. Но результатъ нашей революціи не можетъ сравняться съ той, именно, потому что наша революція не считалась ни съ историческими, ни съ экономическими фактами русской дѣйствительности и работала не столько для русскаго народа, сколько для отдаленнаго счастья всего человѣчества. А Пугачевъ и Стенька Разинъ всегда понятнѣе и ближе народу, чѣмъ Лассаль и Карлъ Марксъ.

Прослушавъ около часа такого чтенія и рѣчей и осушивъ мой бокалъ пунша въ честь маститаго революціонера, я протискался къ выходу и съ удовольствіемъ окунулся въ бурный потокъ парижской толпы.

При выходъ я столкнулся съ К. М. Станювовичемъ, съ воторымъ былъ знавомъ еще по Петербургу.

— Ну, какъ ваши дъла?—поздоровался я съ нимъ, зная, что у него были какія-то непріятности съ русскимъ правительствомъ.

Euse,

— Великольно, отвъчаль онъ, смъясь, я теперь такъ чисть, что могу хоть въ государственную полицію поступить.

Больше я съ нимъ не встръчался и по газетамъ узналъ, что онъ умеръ нъсколько лътъ спустя, какъ и слъдуетъ бывшему моряку, въ дорогъ, въ Неаполъ...

Чтобы кончить съ личными воспоминаніями о П. Л. Лавровъ, упомяну, какъ мнѣ пришлось зимой нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого вечера встрѣтить его похороны на бульварѣ Портъ-Рояль. Узнавъ о его смерти и днѣ похоронъ, я направился къ его квартирѣ, какъ вдругъ на бульварѣ встрѣтилъ небольшую толпу, державшую въ рукахъ красные флаги, средн которой медленно подвигались скромныя дроги съ поставленнымъ на нихъ чернымъ гробомъ. Это была погребальная процессія съ тѣломъ П. Л. Лаврова, направлявшаяся къ кладбищу Монъ-Парнасъ. Отъ времени до времени сопровождавшіе запѣвали революціонные напѣвы и махали флагами. Вдругъ нѣсколько полицейскихъ набросились на манифестантовъ и стали отбирать у нихъ флаги, а нѣкоторыхъ хватали и уводили въ участокъ.

По странному совпаденію, столь різдкій въ Парижів снівть вдругь показался именно въ это пасмурное зимнее утро, устилая дорогу тонкой бізлой поленой. Казалось, что далекая родина посылала свой прощальный привіть старому русскому революціонеру...

Студенчество и эмигранты представляють почти слившуюся воедино колонію, живущую въ Латинскомъ кварталь по близости медицинской школы и Сорбонны. Случается довольно часто, что со временемъ легальные переходять въ нелегальные, а также и наобороть, какь это было съ Львомъ Тихоміровымъ, Дьяковымъ (Жителемъ), Павловскимъ - Яковлевымъ 1) и другими. Особенно много шума произвело среди эмигрантовъ обращение Тихомірова, выпустившаго по этому случаю свою извъстную брошюру: "Почему я пересталь быть революціонеромь". Діло въ томъ, что переміна въ убъжденіяхъ революціоннаго дъятеля, подобнаго Тихомірову, фактъ, который затрогиваеть не только его личную судьбу, но всёхъ тёхъ лицъ, которыя прониклись его върой и убъжденіями и часто пострадали изъ-за этого. Г. С. Жебуневъ, бывшій политическій ссыльный, разсказываеть интересный и трагическій случай, происшедшій въ далекихъ сибирскихъ тундрахъ и явившійся прямымъ последствіемъ перемѣны убѣжденій Тихомірова.

— Въ Тобольской губерніи, въ Туранской тюрьмі, въ камеру политическаго ссыльнаго Константина Стери, зашель тобольскій

¹⁾ Судился по процессу 193-хъ.

губернскій прокуроръ и ехидно замѣтиль: ну, вотъ прочитайте произведеніе вашего славнаго Льва Тихомірова. При этихъ словахъ
онъ вручиль Стери "Московскія Вѣдомости" со статьей Льва Тихомірова. Имя послѣдняго высоко цѣнилось въ революціонныхъ кругахъ. Сидя въ тюрьмѣ далекаго сибирскаго города, Стери ничего
не зналъ о той эволюціи, которая совершилась въ головѣ г. Тихомірова. Левъ Тихоміровъ извѣстенъ былъ Стери, какъ редакторъ
революціоннаго органа "Вѣстникъ Народной воли". Статья Тихомірова какъ громомъ поразила Стери, и онъ, не долго думая, по
уходѣ прокурора повѣсился. Къ счастью веревка не выдержала
грузнаго тѣла Стери, и онъ съ грохотомъ сорвался съ петли. На
шумъ прибѣжалъ тюремный надзиратель и засталъ Стери въ безчувственномъ состояніи.

Другой ссыльный Лебедевъ, находясь въ Сибири, былъ такъ пораженъ слухами объ обращении Тихомірова въ легальные, что ему захотѣлось непремѣнно лично провѣрить ихъ. Онъ убѣгаетъ и пріѣзжаетъ въ Парижъ. Узнавъ адресъ Льва Тихомірова, онъ направляется къ нему. Съ трепетомъ онъ подходилъ къ квартирѣ Тихомірова. На звонокъ дверь отворилъ самъ хозяинъ. Когда Лебедевъ объяснилъ ему цѣль своего прихода, тотъ сталъ на него кричать.

 Оставьте меня въ покоъ, я всъмъ уже объявлялъ, что не хочу больше имъть дъла съ вашимъ братомъ.

Лебедевъ, какъ ошпаренный, вылетѣлъ изъ квартиры г. Тихомірова.

Въ оправданіе г. Тихомірова нужно сказать, что для многихъ эмигрантовъ изгнаніе превращается въ глубокую душевную муку, которую люди безъ жельзнаго характера не способны вытерпъть. Объ этой тоскъ по родинъ часто говорилъ самъ Герценъ, живя за границей. "Хотя въ тюрьмъ, да на родинъ", говорять многіе эмигранты и возвращаются въ Россію, чтобы отдаться въ руки полиціи. Къ тому же для большинства студенчества, не говоря уже объ эмигрантахъ, условія жизни на чужбина матеріально очень тяжелы. Студенты и студентки большею частью дети бедныхъ родителей, получающіе весьма скудныя средства на проживаніе въ Парижъ. На эти средства нужно платить за ученье, за квартиру и за столъ. Квартира большею частью нанимается на общія средства и набивается возможно большимъ количествомъ жильцовъ. Этимъ достигаются двъ цъли: теплота помъщенія, нагръваемаго даровой теплотой, испускаемой теломъ проживающихъ, и дешевизна. Парижская короткая зима при всей ея мягкости переносится русскими гораздо трудиве, чвиъ русскіе долгіе холода, вследствіе отсутствія хорошихъ печей и двойныхъ рамъ въ окнахъ. Поэтому жильцы съ самаго утра спёшать покинуть квартнру, ища пріюта въ дешевыхъ кофейняхъ, въ публичныхъ библіотекахъ или въ пом'єщеніи бол'є счастливаго товарища, пользующагося теплой комнатой.

За то ночью ступенческая квартира имбеть виль ночлежнаго дома. Однажды въ одной изъ такихъ квартиръ пріютился какой-то бъглецъ изъ Россіи, бывшій военный, лишенный всякихъ спелствъ. н такъ какъ не имълось ни лишней кровати, ни дивана, то каждый вечерь для него снимали съ петель дверь гостиной комнаты и укладывали на стулья, и на этомъ своеобразномъ ложе онъ устранваль себъ кровать. Не имъя возможности полъе существовать, онъ наконець по совету кого-то вступиль въ иностранный легіонъ, имфющій свое пребываніе въ Алжирф, куда принимають всёхъ желающихъ, и въ одинъ прекрасный день, получивъ прогоны изъ военнаго министерства, изчезъ навсегда изъ студенческой квартиры, послѣ чего двери было возвращено ся вертикальное положеніе. Іругимъ вапитальнымъ вопросомъ въ жизни студента-вопросъ о хлебе насущномъ. Какъ ни дешевы бывають въ Париже завтраки и объды въ маленькихъ ресторанахъ, прозванныхъ парижанами "бун-бун" или въ такъ навываемыхъ "кремри", но и этотъ расходъ часто превышаетъ бюджетъ студента, особенно если бываеть почему-нибудь задержка съ заказнымъ письмомъ изъ родного VLIA.

Поэтому студенту необходимъ въ этомъ отношеніи кредить, а этого не такъ-то легко найти.

Въ тв годы, о которыхъ идеть рвчь, въ Латинскомъ кварталв появился неизвестно откуда и вследствіе какихъ обстоятельствъ, настоящій русскій кухмистерь, задавшійся благою мыслью открыть русскій ресторань для господь студентовь. Лишне сказать, что появленіе этого оригинального благодётеля было весьма сочувственно встрвчено голодною учащеюся братіею. За нъсколько медяковь можно было получить некоторое подобіе русских блюдь, къ тому же охотно отпускаемыхъ добродушнымъ хозяиномъ въ кредитъ. Порфирій Алексвевичь-такъ его звали, любиль студентовъ главнымъ образомъ, потому, что могь съ ними отвести душу и говорить порусски, такъ какъ французскій языкъ ему не давался. При такиственномъ прошломъ, о которомъ онъ не распространялся, онъ не быль лишенъ юмора. Такъ, когда его спрашивали, зачёмъ и откуда онъ прівхаль въ Парижъ, онъ отвічаль, что виною тому быль исключительно извъстный политическій діятель Дегаевъ, убійца Судейкина. Полиція, чтобы отыскать Дегаева, раскленла по всей Россіи его портреть въ шести видахъ съ объщаніемъ выдать премію въ 10,000 рублей тому, кто его найдеть. А такъ какъ, заключалъ Порфирій Алексвевичь, я по наружности, какъ оказалось, очень походиль на Дегаева, то со времени опубликованія его портрета мнѣ прохода не давали. Какъ выйду на улицу, сейчась то городовой схватить за шивороть и поведеть въ участокь, то купець, то господинь; разъ десять потерпѣль такую непріятность. Наконець, мнѣ это надовло, взяль и прівхаль сюда со всѣми пожитками. Слава Богу, здѣсь хотя въ поков оставили. Его такъ и прозвали Дегаевымъ, а кто-то утверждаль, что это дѣйствительно быль доподлинно неуловимый Дегаевъ, весьма остроумно придумавшій исторію о своемъ сходствѣ съ революціоннымъ героемъ.

Въ объденный часъ въ русскомъ ресторанъ собирались студенты и студентки, чувствуя себя здъсь какъ дома, такъ какъ ръдкій французскій рабочій или мелкій служащій заглядывалъ сюда. Но однажды обыкновенно тихій ресторанчикъ сдълался мъстомъ весьма романическаго происшествія.

Нъпій ступенть-кавказень красивой наружности, приходившій аккуратно въ объденный часъ всегда одинъ, вдругъ сталъ посъщать ресторанъ въ обществъ очень красивой дъвушки, изящно одътой и повидимому не принадлежавшей въ студенческому кружку. Дъвушва конфузилась и вообще, казалось, чувствовала себя, какъ говорится, не въ своей тарелкъ, котя никакого протеста не выражала и весьма охотно и даже нъжно бесъдовала въ полъ-голоса со своимъ сотоварищемъ. Студенты, которые всегда боятся "чужихъ" людей даже въ видъ хорошенькихъ дамъ, навели справки насчеть хорошенькой незнакомки и ея спутника. Какъ оказалось, это знакомство разыгралось на революціонно-романической подкладкв. Кавказець быль студенть парижской, т. н. "Химической школы", и какъ многіе студенты, подыскаль себі уроки въ богатомъ русскомъ семействъ, живущемъ по ту сторону Сены. Его пригласили подготовить мальчика по математикъ и физикъ для поступленія въ гимназію. Дъвушка была сестрой мальчика. Встръчая въ продолжение нъсколькихъ мъсяцевъ учителя своего младшаго брата у себя дома, она имъ увлеклась, также его идеями, и все дело кончилось темъ, что она пожелала выйти за него замужъ. Не получивъ на это согласія родителей, дівушка сбіжала изъ дому со студентомъ и присоединилась къ учащейся молодежи. Она поступила на медицинскіе курсы, и впоследствии можно было ее встретить на студенческихъ сходкахъ, а также въ русской библіотекъ. Чъмъ кончилась ся судьба, для меня осталось неизвёстнымъ.

Событія въ Россіи им'єють всегда свой отголосовъ среди студенчества. Такъ, когда умеръ Н. Г. Чернышевскій, студенты устроили по этому случаю вечеръ съ чтеніемъ и річами. Въ нанятомъ по-

мещени была устроена эстрала, на которой быль установлень портреть Чернышевскаго. Некоторые эмигранты выступали по очереди на эстраль, сообщали полробности изъ его жизни, литературной и политической деятельности, а также говорили речи по поводу его смерти. По этимъ речамъ легко было судить объ огромномъ вдіяніи. которое имълъ Чернышевскій на молодежь, несмотря на то, что онъ сошель съ активной сцены уже много леть. Теперь намъ кажется страннымъ, что Чернышевскій, будучи по натурѣ прежде всего вдумчивымъ экономистомъ, публицистомъ и литераторомъ, стяжаль въ бюрократическихъ сферахъ репутацію опаснаго революпіоннаго п'ятеля. Все его пальн'я ішее отношеніе къ власти, посл'я своего ареста, даже отказъ отъ бъгства, показываетъ, что его участіе въ революціонной п'ятельности было идейное, но не активное. Тяжелая кара, его постигшая, была внушена правительству его моральнымъвдіяніемъ на молодежь и близостью къ более активнымъ деятелямъ революцін. Опредбленный обликъ Чернышевскаго, какъ "учителя", и безкорыстнаго защитника народныхъ интересовъ, поставилъ его на ту высокую ступень преданности и уваженія къ нему молодежи 60-хъ годовъ, до которой дошли немногіе русскіе политическіе двятели.

Одинъ изъ ораторовъ на указанномъ вечерв выразился такъ: Россія—страна, гдв все происходить гдв-то въ подпольв, точно подъ землей. Николай Гавриловичъ осветилъ это темное царство светочемъ своего правдиваго слова... Онъ указалъ намъ выходъ изъ царства тьмы... Въ этомъ его слава, въ этомъ его незабвенная заслуга передъ интеллигентной Россіей...

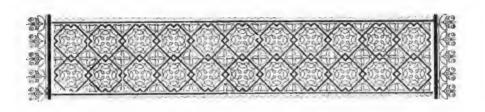
Говоря о русскомъ студенчествъ въ Парижъ, нельзя не упомянуть о русской библіотекъ, основанной отчасти на средства И. С. Тургенева, имя котораго ей присвоено, и помъщавшейся въ то время въ улицъ la Glacière. Впрочемъ, какъ многія другія русскія библіотеки, разбросанныя въ разныхъ городахъ запада, парижская библіотека представляла изъ себя довольно печальный видъ. Всего двъ комнаты на отдаленной улицъ, грязноватыя и плохо освъщенныя. На стънахъ висятъ портреты нъкоторыхъ нашихъ извъстныхъ писателей, а также революціонныхъ дъятелей. Рядомъ съ ними прикръплены бумажки съ предложеніемъ уроковъ и переводовъ. Посътителей ръдко бываетъ много, хотя петербургскія и московскія редакціи газетъ и журналовъ очень любезно и безвозмездно доставляютъ въ библіотеку экземпляры своихъ изданій.

Однажды зайдя вечеромъ въ эту библіотеку, я засталь въ читальнъ г. Леви съ какимъ-то молодымъ брюнетомъ, на котораго я не обратилъ, однако, особеннаго вниманія. Нъсколько дней послъ этого въ Парижѣ случилось громкое убійство жандармскаго генерала Селиверстова именно этимъ брюнетомъ, оказавшимся Подлевскимъ. Какъ извѣстно, совершивъ убійство, Подлевскій нашелъ пріютъ у французскихъ журналистовъ, особенно у писательницы г-жѣ Северинъ, давшихъ ему возможность перебраться въ Америку. Какъ разсказывалъ Подлевскій, Селиверстовъ хотѣлъ его подкупить, чтобы онъ указалъ ему русскихъ революціонеровъ, и съ этой цѣлью, сидя за письменнымъ столомъ, открылъ передъ нимъ ящикъ, наполненный деньгами. Въ эту минуту онъ въ него выстрѣлилъ и сейчасъ пустился бѣжать. Онъ больше всего боялся, чтобы не подумали, что онъ въ какой-нибудь долѣ воспользовался деньгами Селиверстова. Впослѣдствіи Подлевскій кончилъ жизнь въ Америкѣ самоубійствомъ.

Для большинства русскихъ студентовъ и студентовъ, учащихся въ Парижѣ, политика занимаетъ однако весьма второстепенную роль въ ихъ заботахъ. Несмотря на близкое общеніе съ эмиграціоннымъ элементомъ, студенчество преслѣдуетъ свою цѣль, т. е. полученіе докторскаго диплома съ рѣдкимъ трудолюбіемъ и самоотверженностью. Тотъ, кто видѣлъ, при какихъ условіяхъ достигается эта цѣль, какими лишеніями она сопровождается, тотъ долженъ согласиться, что докторскій дипломъ парижской медицинской школы является результатомъ высоко-нравственнаго подвига.

Алексъй Плетневъ





Русскій дворъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія.

(Изъ записокъ князя Адама Чарторійскаго) 1).

ГЛАВА ХІ.

Назначеніе министра иностранных двять.—Графъ Рузумовскій.—Семенъ Воронцовъ. -Винценгероде въ Берлинъ. -Виншняя политика Россіи.—Мои планы относительно Польши.—Высокомъріе Наполеона. — Необходимость союза съ Англіей. — Миссія Новосильцева. — Его инструкція. — Вопросъ о Мальтъ.

подхожу къ описанію наиболью замьчательной эпохи моей жизни. До сихъ поръ я былъ только товарищемъ министра; теперь вся отвътственность должна была лечь на меня.

Канцлеръ Воронцовъ положительно заявилъ, что состояніе здоровья вынуждаеть его просить объ отпускѣ на нѣкоторое время. Надо было кѣмъ-нибудь замѣнить его; я спросилъ его мнѣніе по этому поводу. "Конечно, только вами", отвѣчалъ онъ, "это въ порядкѣ вещей, да нначе и быть не можетъ!" Таково же было и горячее желаніе Императора. Что мнѣ оставалось дѣлать? Слѣдовало ли принимать на себя такой отвѣтственный и опасный постъ? Не лучше ли было бросить все и уѣхать? И вотъ, какъ я разсудилъ. Я ничего не выигрываю, занимая второстепенное мѣсто, занявъ же первое, я не буду ни болѣе, ни менѣе прежняго подверженъ подозрѣніямъ и клеветѣ; удалиться отъ дѣлъ теперь—значило бы отступить передъ трудностью задачи и доказать, что у меня нѣтъ силъ для ея выполненія и для борьбы. Къ этимъ доводамъ самолюбія присоединилась еще другая, болѣе высокая идея, окон-

¹⁾ См. "Русская Старина", октябрь 1907 г.

чательно успокоившая мою совъсть: меня прельщала возможность осуществленія такой системы политики, которая, въ силу справедливости, со временемъ оказала бы счастливое вліяніе на судьбу Польши. Я уже предвидѣлъ разрывъ съ Франціей. Русскіе всегда подоврѣвали меня въ желаніи склонить политику Россіи къ тѣсному союзу съ Наполеономъ; но у меня и мысли такой не было, такъ какъ я ясно видѣлъ, что всякое соглашеніе между этими двумя лержавами полжно неминуемо вредить интересамъ Польши.

Канцлеръ, наконецъ, уѣхалъ. Я принялъ министерство, а Государь радовался, какъ ребенокъ. Русская же молодая партія не скрывала своего гнѣва и безпокойства. Императрица усмотрѣла уже въ моемъ согласіи дурныя намѣренія или по меньшей мѣрѣ неделикатность по отношенію къ Императору, такъ какъ на ея взглядъ, принятіе мною такого отвѣтственнаго поста вопреки общественному мнѣнію (ей такъ казалось) доказывало во мнѣ желаніе подорвать въ народѣ уваженіе къ своему Государю. Императрица перестала со мной разговаривать, кланяться, избѣгая даже смотрѣть на меня; она приложила все стараніе, чтобы дать мнѣ понять о своей немилости, длившейся около года и прекратившейся только по возвращеніи изъ Амстердама.

Изъ этого ясно, что положение мое было не изъ легкихъ; но разъ принявъ решение, я отъ него не хотелъ отказываться и думалъ только о томъ, какъ бы исполнить свой долгъ возможно лучше.

Какъ разъ во время перемены въ министерстве иностранныхъ дълъ, поставившей меня во главъ его, случайно въ Петербургъ съёхались нёкоторые изъ выдающихся русскихъ дипломатовъ. Я уже упоминаль о графъ Морковъ, который, узнавъ объ успъхъ канцлера, въроятно еще болъе убъдился въ завершении своей карьеры. Получивъ званіе члена совёта, онъ рёшиль почить на дипломатическихъ даврахъ и убхалъ въ свое подольское поместье, полученное имъ отъ Екатерины, гдъ его злость нашла себъ пищу въ безконечныхъ судебныхъ процессахъ со всеми соседями. Во все время его пребыванія въ Петербургь я считаль нужнымъ советоваться съ нимъ о текущихъ дълахъ и по поводу затрудненій, возникшихъ у насъ съ первымъ консуломъ. Онъ не отказывался выражать свое мивніе, но высказываль его всегда съ холоднымъ и презрительнымъ видомъ совнанія своего превосходства и убхаль, думается мив, съ убъжденіемъ, что двламъ Россіи грозить полный упадокъ, при томъ способъ, какъ они ведутся. Графъ Разумовскій, вскоръ по прівздв изъ Ввны, сказаль мнв полу-небрежнымъ, полу-снисходительнымъ тономъ: "теперь, въдь, вы будете нами управлять!"

"Кажется", отвічаль я ему. По возвращеній на свой пость, онь считаль нужнымь посылать мий только текущія донесенія, а боліє секретныя и важныя діла сообщаль въ рапортахь лично на имя Государя. Но этоть маневръ ему не удался. Александра оскорбила критика его выбора такимь косвеннымь образомь; онь не могь допустить, чтобы кто-нибудь по діламь службы сміль выказывать недовіріе тому, кому онь самь довірился вполнів. Результатомь этого было отданное имь приказаніе, чтобы всі сообщенія проходили черезь мои руки. Съ этихь поръ не было больше случаевь замалчиванія донесеній со стороны графа Разумовскаго; между нами завязалась подробная переписка. Съ графомъ Семеномъ Воронцовымь, вернувшимся на свой пость, діло обстояло иначе. Впрочемь, о немъ слідуеть поговорить особо.

Графъ Семенъ, человъкъ откровенный и справедливый, судилъ о вещахъ и о людяхъ слишкомъ прямолинейно и видълъ въ нихъ или одно хорошее, или только дурное; онъ не умълъ цънить тъ оттънки, которые такъ необходимо всегда принимать въ соображеніе. Въ отношеніи меня онъ цъликомъ принялъ лестное мнѣніе своего брата, которому такъ безгранично довърялъ. Его переписка, находящаяся теперь у меня, свидътельствуетъ о его стараніи защитить меня отъ взводимыхъ на меня обвиненій и клеветы и поддержать въ томъ положеніи, въ которомъ я очутился по волъ Императора и по желанію канцлера. Онъ всѣми способами старался ободрить меня. Упоминая здѣсь о постоянныхъ и многочисленныхъ доказательствахъ расположенія его ко мнѣ, я надѣюсь этимъ отчасти заплатить ему свой долгъ благодарности и уваженія. Но по отношенію къ служебнымъ обязанностямъ ему можно сдѣлать нѣкоторые упреки.

Ошибки графа Семена всецьло вытекали изъ его безграничнаго поклоненія Англін, этой единственной странь, управлявшейся уже тогда либеральными учрежденіями. Онъ относился къ Питту и къ нъкоторымъ изъ его сотрудниковъ не только съ полнымъ довіріемъ, но съ какимъ-то обожаніемъ. Такое чрезмірное чувство симпатіи мішало ему безпристрастно слідить за ходомъ событій и улавливать въ общей массь политики дійствительное значеніе нівкоторыхъ отдільныхъ случаевъ, какъ для Россіи, такъ и для Европы. Впрочемъ, ті же ошибки были свойственны и представителямъ Россіи въ Вінів и въ Берлинів съ тою разницей, что ни графъ Разумовскій, ни въ особенности, г. Алопеусъ, не выкупали своихъ недостатковъ достойными уваженія качествами, отличавшими графа Семена. Личныя дружескія отношенія, завязанныя графомъ Разумовскимъ въ Вінів, и прислуживаніе г. Алопеуса всімъ значитель-

нымъ лицамъ въ Берлинъ были причиной многихъ неточностей въ посыдаемыхъ ими донесеніяхъ. Чрезмърно увлеченные желаніемъ, во что бы то ни стало, поддержать хорошія отношенія, они часто не обращали вниманія на наши сообщенія, видоизмъняя ихъ по своимъ личнымъ соображеніямъ. Чтобы предупредить могущія возникнуть изъ-за этого затрудненія, Императоръ ръшилъ послать въ Берлинъ Винценгероде, о которомъ я уже говорилъ. Заранъе предубъжденный противъ Пруссіи, Винценгероде не сталъ молчать о военныхъ средствахъ этой державы и ненадежной политикъ ея государственныхъ людей. Его донесенія давали мало надежды на поддержку Пруссіи въ случав разрыва съ Франціей.

Невозможность вполнѣ положиться на свѣдѣнія, доставляемыя графомъ Семеномъ Воронцовымъ, вызвала отправку туда Новосильцева. Выборомъ этимъ, одобреннымъ самимъ канцлеромъ, графъ Семенъ былъ уже доволенъ. Во время своего пребыванія въ Россіи онъ короче познакомился съ Новосильцевымъ и оцѣнилъ его умъ и политическую выдержку. Новосильцеву, кромѣ того, было поручено заѣхать въ Берлинъ и прозондировать дѣйствительное настроеніе тамошняго двора и потомъ уже съ тою же цѣлью ѣхать въ Лондонъ. Наконецъ, если бы обстоятельства того требовали, онъ долженъ былъ проѣхать въ Парижъ и предложить тамъ наиболѣе благопріятныя условія для поддержанія мирныхъ отношеній.

Послѣ выхода въ отставку графа Моркова, графъ Разумовскій и графъ Семенъ Воронцовъ являлись самыми выдающимися представителями русской дипломатіи,

Расположение ко мий канплера и его любезное обращение со мной помогли побёдить предубъждение со стороны заслуженныхъ русскихъ дипломатовъ противъ молодого поляка, ставшаго вдругъ ихъ руководителемъ.

Въ началѣ все шло по-прежнему, казалось, что въ министерствѣ не произошло никакихъ перемѣнъ, но съ теченіемъ времени пассивную систему мирной политики, усвоенную графомъ Кочубеемъ, которой канцлеръ Воронцовъ придалъ нѣсколько болѣе силы и достоинства, становилось все труднѣе и труднѣе поддерживать. Страна, привыкшая къ постояннымъ успѣхамъ Екатерининской политики и къ неожиданностямъ Павла, не могла довольствоваться незначительной и второстепенной ролью, хотя бы эта роль и обезпечивала надолго безпрерывное внутреннее благополучіе. Впрочемъ, политика великой державы не должна быть, по моему мнѣнію, ни пассивной, ни бездѣятельной, ни эгоистичной, лишенной интереса, и не имѣющей въ виду общаго блага. Прежняя русская политика никогда такою и не была. Наоборотъ, никогда ни въ одномъ госу-

дарствъ, исключая развъ Римской Имперіи, политика не была болье общирной, безпокойной и настойчивой; добавлю еще:—болье несправедливой и произвольной.

Во время Ивана Васильевича Грознаго всё дари московскіе стремились къ завоеваніямъ и пуская поперемённо въ ходъ то силу, то хитрость, сумёли, съ рёдкой ловкостью увеличить свое государство на счетъ сосёдей. При Петрё Великомъ русская политика приняла еще болёе рёшительный и твердый характеръ, который сохранялся и при его преемникахъ. Всё цёли, съ неустанной настойчивостью преслёдуемыя Россіей до сихъ поръ и состоявшія въ стремленіи къ подчиненію себё большей части Европы и Азіи и населяющихъ ихъ народовъ, были ясно намёчены и указаны своимъ преемникамъ Петромъ Первымъ; изъ нихъ не было ни одной, къ которой онъ не сдёлалъ бы уже перваго шага, ни одной, которой онъ не старался бы достичь силой своей энергіи и ума, служившихъ примёромъ для наслёдниковъ.

Петръ Великій первый нанесъ смертельный ударъ Швеціи и Польшь: онъ началь борьбу съ Турціей и Персіей, онъ же сталь на сторону славянь и грековь и создаль у себя европейскіе армію и флоть. Толчекъ, данный національной жизни его жельзною волею. чувствовался до сихъ поръ. Мы видели передъ собою все те же предпріятія, но въ болье широких размерахъ, ту же пель вперели. въ которой Россія не только страшно приблизилась, но съ которой она уже, такъ сказать, соприкоснулась, и Европа не въ состояніи была остановить ея поступательнаго движенія. Внутреннія неустройства только на короткое время задерживали рость этой державы, и геній Петра Великаго словно продолжаль парить надъ Россіей, а его безграничное честолюбіе жило въ сердцахъ всёхъ русскихъ людей; если разныя затрудненія, переживаемыя въ это время Россіей, и могли вынудить ее отложить на время выполненіе ея завётныхъ цёлей, то можно было сказать съ увёренностью, что совству отъ нихъ она никогла не откажется.

Но воть въ политической жизни могущественной Россійской державы наступила минута затишья и упадка. Случилось это въ началё царствованія Александра. Онъ быль такъ молодъ, чистосердечень, кротокъ и расположень къ добру, такъ пропитанъ либеральными и филантропическими идеями, что, вступивъ на тронъ, сразу отказался отъ жадности, хитрости, чрезмёрнаго самолюбія и системы захвата, лежавшихъ до тёхъ поръ въ основё русской политики. Всё существовавшіе въ этомъ направленіи проекты и предположенія были на время забыты, императоръ ими не интересовался, обративъ все свое вниманіе на внутреннія улучшенія и не

на шутку задумавъ осчастливить безъ различія всёхъ своихъ подданныхъ настолько, насколько это было возможно при существовавшихъ условіяхъ. Позднёе Александръ былъ вовлеченъ, почти помимо своего желанія, въ текущія событія политической жизни Россін; но въ началё своего царствованія онъ ею почти не занимался, и въ этомъ крылась причина его непопулярности въ народё. По характеру онъ былъ непохожъ на русскаго, какъ по своимъ достоинствамъ, такъ и по недостаткамъ. Онъ, какъ чуждое, экзотическое растеніе, не былъ самъ счастливъ и не пользовался особымъ расположеніемъ окружающихъ.

Какъ бы то ни было, но поставленный волею судьбы во главъ дълъ русскаго министерства, я чувствовалъ себя въ положения солдата, случайно или въ силу дружбы попавшаго въ ряды чужого войска, и храбро сражающагося изъ чувства чести и желанія не покидать товаришей, прузей или хозяевъ въ бъдъ. Всъмъ этимъ быль для меня Александръ въ ту эпоху. Его безпредальное доваріе дълало мою службу ему долгомъ чести и внушало мив испреннее желаніе привести дъла его въ самое блестящее положеніе, пока онн мив доверены. Я твердо вериль, впрочемь, что смогу сочетать стремленіе Россін съ монми зав'ятными идеалами, заставивъ, такимъ образомъ, послужить на общечеловъческое благо ту страстную жажду славы и превосходства, которою обуреваемы всв русскіе. Цёль была заманчива, но очень отдалена и требовала настойчивости и последовательности для достиженія ея. Планъ быль такъ обширень, что до разработки его надо было запастись терпъніемъ и напречь всё свои способности. Я уже представляль себё. какъ будетъ удовлетворена національная гордость въ случав моего **у**спѣха.

Мив хотвлось, чтобы отъ Александра зависвлъ миръ всего цивилизованнаго міра.

Эту идею, зародившуюся у меня и не покидавшую меня болье, я старался развить и провести въ дъйствительность. Я составилъ подробный планъ дальнъйшей политики и въ видъ циркуляра разослалъ его нашимъ представителямъ у иностранныхъ дворовъ. Онъ долженъ былъ служить для нихъ руководствомъ въ новомъ направлении и предписывалъ умъренность, справедливость, законность и полное безпристрастие въ ихъ дъйствияхъ.

Этотъ трудъ, въ основу котораго я положилъ принципы, позднъе развитые мною въ "Essai sur la diplomatie", занялъ немаловремени. Я усидчиво занимался имъ наравнъ съ текущими дълами. Къ сожалънію, трудъ мой былъ напрасенъ. Плодамъ его, которые я надъялся когда - нибудъ пожать, суждено было погибнуть отъ безчисленныхъ трудностей, встръченныхъ мною на пути, а также отъ слишвомъ быстраго хода событій, вызвавшихъ мою отставку.

Проекть мой должень быль понравиться Александру при тогдашнемъ настроеніи его ума и сердца. Сослуживцы мои, знакомившіеся съ моей политической системой, тоже снисходительно выслушивали часть ея, касавшуюся освобожденія Греціи и славянъ.

Такъ какъ въ основаніе этой системы легла илея исправленія всёхъ когда-либо совершенныхъ политическихъ несправедливостей, то она, мало по малу, неизбъжно должна была привести къ возстановленію Польши. Но, чтобы незамётнёе обойти препятствія, ожидавшія мою, совершенно противоположную существующей, политику, я избёгаль упоминать даже имя Польши, такъ какъ идея ея возрожденія подразумівалась сама собою въ томъ характері, который собирался я придать вообще всей политикв, поэтому я говорилъ только о постепенномъ освобождении народовъ, несправедливо лишенныхъ своей собственной политической жизни, какъ, напримъръ, о грекахъ и славянахъ; о нихъ упоминать я не боялся, такъ какъ такая мысль соотвътствовала желаніямъ и ваглядамъ русскаго общества, но движение въ этомъ направлении естественно должно было, рано или поздно, коснуться и Польши. Это понималось всеми само собой и, словно по безмолвному соглашенію, всякое упоминаніе о моей родина было исключено. Я чувствоваль сообразность и необходимость такого замалчиванія. Никогда ни одина русскій, самь по себь, добровольно не бываеть расположень нь поляну; поздные я убъдился, что это правило не имъетъ даже исключеній, и что невозможно никогда что-либо перемпьнить въ втомъ *ดา*กมดาแลนว่าเ

Однажды, въ частной бесёдё моей съ пріятелями и сослуживцами, зашель разговорь о превратностяхъ судьбы, пережитыхъ Польшей, и Новосильцевъ разсказаль, что, путешествуя по этой странё въ эпоху костюшкиной революціи, онъ быль остановленъ крестьянами, потребовавшими его паспортъ. Такъ какъ документъ этотъ былъ написанъ по-нёмецки, и никто изъ крестьянъ не могъ его прочесть, то порёшили послать за однимъ изъ жителей этого мёстечка, нём-цомъ. Когда послёдній пришелъ, Новосильцевъ обратился къ нему по-нёмецки, умоляя спасти отъ неминуемой смерти. Тронутый его просьбой, нёмецъ сказалъ крестьянамъ, что нётъ никакой причины къ задержанію Новосильцева, который послё этого безпрепятственно поёхалъ дале въ принцу Нассаусскому, принимавшему участіе въ осадё Варшавы. Выслушавъ этотъ разсказъ, я выразилъ справедливое неодобреніе поведенію нёмца, приглашеннаго крестьянами для разъясненій.—Какъ!—вскричали мои собесёдники,—вы не помогли бы

спастись Новосильцеву? Конечно, нёть!—отвёчаль я. Мои слова, повидимому, удививили всёхь: изъ нихъ они могли убёдиться, что мы разными глазами гладимъ на вещи. При постоянныхъ сношеніяхъ съ русскимъ обществомъ случаи въ родё этого, конечно, повторялись неоднократно. Я не имёлъ никакого основанія скрывать свое мнёніе и свои чувства, но никто не былъ о нихъ освёдомленъ лучше самого Императора, знавшаго меня наизусть.

Хотя часто приходилось слышать упреки въ неопредёленности и туманности новой системы, въ погонъ ея за мечтами и утопіями, тъмъ не менъе нельзя отрицать, что вскоръ же сказались и серьезные, практическіе результаты ея.

Наполеонъ не выносилъ соперниковъ на своемъ пути къ славъ. Всё попытки, сдёланныя съ цёлью встать съ нимъ на вполнё равную ногу, терпёли пораженія. Союзникъ Наполеона вскорё долженъ былъ или признать его верховныя права или же сдёлаться его врагомъ и бороться съ нимъ. Новая политика Россіи продолжалась до тёхъ поръ, пока инстинктивно отношенія ея къ первому консулу не стали все более и боле охлаждаться, и дипломатическія сношенія приняли тонъ, ясно говорившій, что о взаимныхъ уступкахъ уже не можеть быть рёчи.

Необходимо было войти въ соглашение съ единственной державой, которая, кром'в Россін, считала себя способной противостоять Франціи. Повторяю, было необходимо, насколько возможно, выяснить намфренія и расположеніе Англіи къ намъ, задачи ея политики и все, что могло быть ей предоставлено въ случай полнаго успъха. Для насъ было очень важно привлечь на свою сторону вліятельный кабинеть могущественной англійской державы и въ союзъ съ нимъ идти къ одной пъли. Но прежде всего надо было освёдомиться не только о намёреніяхъ Англів въ данный моменть. но и на будущее время, а также взвёсить всё случайности, могущія возникнуть оть смерти Георга III нли переміны министерства Питта. Следовало дать понять Англіи, что одного совместнаго желанія борьбы съ Наполеономъ недостаточно для прочнаго союза между ея правительствомъ и Россіей, что союзъ этотъ можетъ быть продолжительнымъ, только въ случав согласія ея положить въ основу его не только общую вражду, но болве высокую идею справедливости и человъколюбія.

Задача была трудная и требовала большой осторожности. Ее довърили Новосильцеву, который, въ качествъ члена министерства и тайнаго совъта, былъ вполнъ освъдомленъ о моихъ взглядахъ, проектахъ и, казалось, лучше, чъмъ кто-либо, понималъ и раздълялъ ихъ. Новосильцевъ иъсколько лътъ прожилъ въ Англіи и имълъ

тамъ большія связи. Онъ не только прекрасно изучиль англійскій языкъ, но и соціальное положеніе страны и средства ея существованія. Съ нашимъ посланникомъ въ Лондонѣ онъ тоже находился въ прекрасныхъ отношеніяхъ (надо было щадить самолюбіе графа Воронцова), и вообще, Новосильцевъ, казалось, какъ нельзя болѣе оправдывалъ нашъ выборъ.

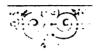
При отъезде Новосильцевъ получиль две инструкціи, одну оффиціальную, другую секретную. Въ последней я постарался изложить тв положенія, которыхъ необходимо следовало добиться, и тв, въ отношени которыхъ нало было только провондировать почву и разузнать намеренія британскаго правительства. Ему же я доверелъ письмо въ г. Фоксу. Принцъ Валлійскій, являвшійся наслідникомъ престола послъ своего отца или замъстителемъ его въ вачествъ регента, вполнъ довърялъ этому государственному дъятелю и его партіи. Новосильневъ засталь Питта совсёмъ не расположеннымъ слушать наши предложенія и всецьло занятымъ своей точкой зрвнія на двла Европы. Графъ Семенъ Воронцовъ, въ своемъ поклоненін передъ политическими пріемами англійскаго кабинета, готовъ быль тоже сопротивляться ихъ измёненію, составлявшему цёль нашей политики въ этотъ моментъ. Отчасти вследствіе затрудненій, возникшихъ изъ такого положенія вещей, отчасти, и по другимъ причинамъ, но Новосильцевъ не выполнилъ, какъ бы следовало, даннаго ему важнаго порученія. Оно требовало много осторожности, вылержки, а также большой твердости и настойчивости на данныхъ ему инструкціяхъ. Онъ едва успаль заикнуться объ условіяхъ, имъвшихъ въ нашихъ глазахъ такое огромное значение, но ни слова не сказаль о Польше, такъ же какъ объ общемъ ненадежномъ положеніи Европы, вытекавшемъ изъ цёлаго ряда несправедливостей, которыя следовало наконець исправить.

Кромѣ того, существовали еще пункты, относительно которыхъ Новосильцеву была дана инструкція не заключать по нимъ условій не снесясь предварительно со своимъ правительствомъ. Мы требовали, чтобы Англія исполнила свое прежнее обязательство и вывела свои войска съ Мальты. Этотъ вопросъ послужилъ даже предметомъ преній въ парламентѣ, при чемъ лордъ Нельсонъ подвердилъ, что дѣйствительно Англія общала очистить Мальту и что выполненіе этого обязательства не можетъ повлечь за собою дурныхъ для нея послѣдствій. Какъ бы то ни было, но высокомѣрный отказъ Англіи далъ бы намъ право прекратить переговоры въ самомъ началѣ. Наше предложеніе должно было служить доказательствомъ для всѣхъ искренняго желанія нашей политики слѣдовать по пути правды и дѣйствительнаго блага Европы. При томъ же мы надѣялись, что тре-

бованіе наше должно произвести большое впечатлініе на Англію, показавъ ей, насколько заслуживають ея вниманія наши справедливыя требованія. Кромі того такое предложеніе несомнінно облегчало Новосильцеву поіздку въ Парижъ. Но онъ уже и не думаль о ней и возвратился назадь, предоставивъ всі діла на благоусмотрівніе Англіи.

Сообщиль К. Военскій.

(Окончаніє слыдуеть).





Къ исторіи 1812-го года 1).

IV. Документы, характеризующіе дъйствительное положеніе французовъ.

ивдующія письма прямо выражають вопль наболівшей души ихъ авторовь, всё помышленія которыхъ всецівло находятся во Франціи. Они сгорають страстнымъ желаніемъ попасть скоріве домой, къ своимъ семьямъ, развязаться съ этимъ походомъ, который имъ такъ надовлъ, и который при-

чиняеть имъ столько всевозможныхъ непріятностей. Сильные люди, какъ напримѣръ Мюратъ 2), и тѣ, потерявъ мужество, сантиментально мечтаютъ только добраться до своего очага.

Въ своемъ письмъ къ Каролинъ Мюратъ пытается говорить о дълахъ. Но изъ его слабыхъ намековъ трудно уловить что-либо опредъленное. Онъ говоритъ о ласкахъ Наполеона, которыя приводятъ его въ благоговъйное умиленіе, о своей любви къ Императору, о событіи 28-го числа (11-го по нашему стилю) и о томъ. что "злодъи" (русскіе) поплатились головой за ужасное преступленіе. Можно догадываться, что ръчь идетъ о разрушеніи взрывами кремлевскихъ достопримъчательностей, но достовърно сказать ничего нельзя.

¹⁾ См. "Русская Старина", 1907 г., октябрь.

²) Нъсколько словъ объ этой замъчательной личности. Мюратъ Іоахимъ (1771-1815), король Неаполитанскій, быль сыномъ трактирщика въ Кагоръ. Военную службу началь рядовымъ въ 12 егерскомъ полку; затъмъ поступиль въ гвардію Людовика XVI, гдъ и сдълался адъютантомъ генерала Бонапарте. Въ маъ 1796 года получилъ чинъ бригаднаго генерала. Въ итальянскую кампанію много содъйствовалъ побъдамъ при Ровередо и Риволи. Въ египетской экспедиціи оказалъ чудеса храбрости, которыя и доставили ему громкую извъствость. Послъ 18 брюмера женился на сестръ

№ 1. Письмо короля Неаполитанскаго въ королевъ.

"Порогая Каролина! Только-что получиль четыре эстафеты сразу. но онъ привезди мнъ только твое письмо отъ 16/2-го октября, которое нахожу предестнымъ. Я пеню должнымъ образомъ все. что въ немъ есть нежнаго; ты всегда добра и относишься сочувственно къ монмъ горестямъ. У меня нътъ ихъ уже по тому поводу, который быль причиною моего чнынія, и я горюю только о нашей разлукв. Полгое отсутствіе очень тягостно для человвка съ чувствительной лушой. Я сообщаль тебь, что съ 24-го числа я сопровождалъ Императора, и что онъ осыцалъ меня милостями: онъ дошли теперь по высочайшей степени, почему я и позналь настоящую пвиу ихъ только въ тотъ моментъ, когда получилъ извъстіе о событів 23-го числа; оно столько же непостижимо, сколько и нелено. Какъ не пришло нивому въ голову заговорить о Римскомъ Королъ. Это было такъ естественно и по такой степени въ порядка вещей. Сколь сильно почувствоваль я свою любовь въ Императору въ этотъ моменть. До какой степени онь оказался выше всякой случайности. Какимъ показалъ онъ себя прекраснымъ супругомъ, добрымъ от-

Вонапарте, Каролинъ. Влистательно дъйствовалъ при Аустерлицъ (1806), за что получилъ званіе великаго герцога Вергскаго; въ томъ же году взялъ на капитуляцію Эрфуртъ, сражался при Прейсишъ-Эйлау и взялъ Кеннгсбергъ. 23 апръля 1808 года безпрепятственно вступилъ въ Мадридъ. Когда же Карлъ IV уступилъ свои права Іосифу Вонапарте, бывшему до тъхъ поръ королемъ Неаполитанскимъ. то Императоръ отдалъ ему королевство объихъ Сицилій. Неаполитанцы приняли Мюрата съ величайшимъ торжествомъ. Въ началъ нашей Отечественной войны онъ съ 10 тысячами неаполитанцевъ присоединился къ арміи Наполеона, и принялъ выдающееся участіе въ этой кампаніи и, командуя почти всегда авангардомъ, сражался со свойственной ему отвагой.

Спустя 4 дня после Лейппигской битвы, подъ предвогомъ набрать новыя войска для Наполеона, оставиль армію и заключиль съ австрійцами оборонительный и наступательный союзь, съ которыми действоваль противъ вице-короля Евгенія, защищавшаго Италію. По возвращеніи Наполеона съ острова Эльбы, принялъ его сторону и объявилъ войну союзнекамъ. Сначала онъ имълъ успълъ, но сражение при Толентино (2-го мая) ръщило дъло не въ его пользу: неаполитанцы были разбиты и обратились въ безпорядочное бъгство, а самъ Мюратъ долженъ былъ вывхать изъ Неаполя, но Наполеонъ не принялъ его. Послъ ватерлооской битвы долго сингался по югу Франціи, не зная, что предпринять. Однако это было не безопасно. Тулонская полиція положила за его голову крупную награду; тогда онъ спасся на челнокъ въ Корскку и, надъясь, что неаполитанцы возстанутъ въ его пользу, прибылъ въ Калабрію, гдв атаковавъ былъ превосходными силами и послъ отчаннияго сопротивленія взягь въ плънъ. 18 октября военный судъ приговорилъ его къ смерти, какъ нарушителя народнаго спокойствія и приказаль въ тоть же день разстралять его.

цомъ и милостивымъ Государемъ. Я удостовърился въ правильности того представленія о его добромъ сердцѣ, которое я составилъ себѣ. Все спокойно. Злодѣи поплатились головой за ужасное преступленіе, совершенное ими.

Я хотвлъ или желалъ бы, чтобъ въ статьв о нашемъ молебив было хотя бы только упомянуто мое имя, и чтобы вы казались благодарными Богу за мое спасеніе. Прощай, другъ мой, я ожидаю обвщанныхъ тобою сорочекъ. Здоровье мое преврасно; обнимаю тебя отъ всего сердца и продолжаю льстить себя надеждой иметь возможность обнять тебя нынвшней зимою. Но пусть это не помещаетъ отделяв моего помещенія. Карафъ отправляется сегодня вечеромъ съ письмами. Онъ привезетъ тебе работу, которую я никакъ не могъ отправленіе обязанностей оберъ-шталмейстера. Онъ никакъ не могъ привыкнуть къ здёшнимъ морозамъ".

Lettre du Roi de Naples à la Reine.

Ma chère Caroline, je viens de recevoir quatre estafettes à la fois; elles ne m'ont apporté que ta lettre du 16 Octobre je la trouve charmante, j'apprécie, comme je le dois tout ce qu'elle contient de tendre; tu es toujeurs bonne et sensible à mes peines, je n'en ai plus sur l'objet qui causait ma mélancolie, je n'en ai que sur notre séparation. Une absence longue est bien pénible pour qui a une âme sensible; je t'ai mandé que depuis le 24 j'accompagnais l'Empereur et qu'il me comblait de bontés. Elles sont à leur comble, aussi je n'en sentis jamais mieux le prix que dans le moment où j'ai appris l'évènement du 23, il est inconcevable autant que ridicule; comment, n'est-il venu dans la tête de personne de parler du Roi de Rome? c'était si naturel, celà était si dans l'ordre! Combien j'ai senti que j'aimais l'Empereur dans ce moment! Comme il s'est montré supérieur à tout évènement! Comme il s'est montré bon époux, bon père et bon souverain. Je me suit confirmé dans l'idée que je m'étais faite de son bon cœur. Tout est tranquille, les scelerats ont payé de leur tête la crime affreux dont ils s'étalent rendus coupables.

Nous partons dans peu pour nous porter contre le corps de Wittgenstein, l'Empereur a été un moment sur le point de m'envoyer en avant, j'obéissais avec plaisir, mais je le quittais avec peine, enfin jesuisfort heureux.

J'aurais voulu ou désiré que dans l'article sur votre Te Deum mon nom y eut été au moins prononcé et que veus eussiez eu l'air de remercier Dieu de m'aveir conservé! Adieu, mon amie, j'attends les chemises que tu m'annence. Ma santé est parfaite, je t'embrasse de tout mon coeur. Je me flatte toujours de pouvoir t'embrasser cet hiver. Mais que cela n'empêche pas le travail de mon appartement. Caraffe partira ce soir avec un courier. Il t'apportera le travail, il m'a été impossible de l'expédier plutôt. Je désire qu'il reprenne ses fonctions de premier écuyer. Il n'a pas pu s'accoutumer au froid de ce pays. J

№ 2. Письмо къ дочери.

"Порогая моя и прекрасная Летипія! Я нашель письмо твое очень милымъ и жалбю, что не могу писать тебв почаще. Если это и лишаеть меня счастья получать твои милыя записочки, за то мамочка твоя часто пишеть мив о вась и объщаеть мив твой портреть. Боюсь, чтобъ онъ не оказался менве похожимъ, чвиъ первый. Вы еще пользуетесь прекрасными лиями, мы же здёсь занесены сивгомъ и инеемъ. Все предвишаетъ намъ суровую зиму. Мы приближаемся пругь къ пругу и по занятіи зимнихъ квартиръ я каденось иметь возможность отлучиться, чтобы поехать обнять монхъ милыхъ и нъжныхъ пътей. Какъ счастливъ былъ бы я возможностью побыть съ ними снова. Прощай, порогая моя Летиція, меня утъшають письма твои, а любовь твоя и братьевь твоихъ скращиваеть мои досуги и утоляеть печаль, причиняемую нашей разлукой. Я могу быть счастливымъ только вблизи короловы и съ вами. Рана моя перестала безпоконть меня. Прощай. Сердечно обнимаю милую свою Луизу и благодарю ее за строки, приписанныя ею на конверть. Я весь твой, дочь моя. Обнимаю тебя отъ всего моего сердна".

Ma bien bonne et belle Létitia, j'ai trouvé ta lettre charmante, je suis peiné de ne pas pouvoir t'écrire plus souvent. Si cela me prive du bonheur de recevoir de tes jolts billets, ta bonne maman me donne souvent de ves nouvelles, elle m'annonce ton portiait. Je crains qu'il ne soit pas aussi ressemblant que le premier. Vous etes encore dans les beaux jours, ici nous avons la neige et les frimats, tout nous annonce un hiver rigoureux. Nous nous rapprochons; et quand les quartiers d'hiver seront pris j'espère pouvoir m'éloigner et aller embrasser mes bons et tendres enfants. Comme je serais heureux de pouvoir me retrouver au milien d'eux. Adieu ma chère Letitia, tes lettres me charment, ton amour et celui de tes frères charment mes loisirs et les tourments de notre separation. Je ne puis être heureux que près de la Reine, près de vous. Je ne me ressens plus de ma blessure. Adieu, j'embrasse bien ma bonne Louise et je la remercie du mot qu'elle a écrit sur l'enveloppe ou m'a tracé quelques lignes. Adieu, tout à toi ma fille. le ti abbraccie di tute il mie cuore.

№ 3. Письмо къ сыну.

"Дорогой Ахилъ! Въ настоящую минуту я приблизился къ своему семейству на сто миль. Я уже въ Смоленскъ, откуда писалъ своимъ дътямъ. Я приближусь еще болъе и продолжаю надъяться имъть возможность обнять ихъ нынъшней зимой. Мысль эта утъщаетъ меня и помогаетъ миъ переносить съ твердостью нашу разлуку. Прощай, другь мой; говорятъ, что эстафета отправляется и я покидаю тебя. Здоровье мое въ отличномъ состояніи. Обними за меня маменьку; говори съ ней обо миъ; поцълуй Луизу и върь моей привязанности къ тебъ. Сынъ г-на.... находится здъсь и

здоровъ. Весь твой любящій тебя отецъ. Императоръ здоровъ и очень ко мив милостивъ".

Mon bon Achille, me voulà plus près de ma famille—de cent lieues. Ne voilà à Smolensk, d'où j'ai écrit à mes enfants. Je vais m'en rapprocher encore; et j'espère toujours pouvoir les embrasser cet hiver. Cette idée me console et me fait supporter avec courage notre séparation. Adieu, mon ami, on m'annonce que l'Estafette va partir et je te quitte. Ma santé est parfaite, embrasse bien maman pour moi, parle lui de moi, embrasse bien Leuise et crois à toute ma tendresse. Le fils de M-r... est ici et se porte bien. Tout à toi. Ton bon père. L'Emp-r jouit d'une bonne santé et est bien bon pour moi.

Дальще слёдують письма частныхъ лицъ.

Письмо нѣкоего г-на Боне къ матери въ Кастръ очень кратко, но замѣчательно выразительно. Немногими словами сказано весьма много:

N 4

"Мы прошли по самой скверной и опустошенной дорогь; лошади, падавшія по пути, немедленно събдались".

Комментаріи налишни.

M-r Bonnet à la mère, à Castres.

Nons avons passé le plus mauvais et le plus stérile chemin, les chevaux morts sur la route ont été aussitôt dévorés.

Последующія письма того же характера:

№ 5. Г-нъ Балари къ женъ.

"Я никогда не буду въ состояніи описать тебѣ положеніе, въ коемъ мы оказались по выступленіи нашемъ изъ Москвы. Безпрестранно тревожимые непріятелемъ и казаками, фланкирующими насъ и днемъ и ночью, средн мертвыхъ и умирающихъ, безъ съѣстныхъ припасовъ и въ странѣ, совершенно раззоренной уже три мѣсяца тему назадъ".

M-r Balary à sa femme.

Je ne pourrai jamais te peindre la sitúation dans laquelle nous sommes depuis que nous avons quitté Moscou. Harcelés par l'ennemi et les Cosaques qui nous flanquent nuit el jour, au milieu des morts et des mourants, sans provisions, et dans un pays exterminé depuis trois mois.

6. Буденъ, главный комиссаръ службы полевой Императорской почты, графу Лавалетту, главному почть-директору.

"У меня мало чего сообщить вамъ относительно службы; мы теряемъ ежедневно по нъсколько штукъ лошадей изъ-за недостатка корма и вслъдствіе трусости почтарей; условія затруднительны, но они все-таки виноваты и я заставлю ихъ заплатить за потерянныхъ лошадей и съдла".

Boudin Commissaire G-al pour le service en poste de l'Emp-r au C-te de la Vallette Directeur G-al des Postes.

J'ai peu de choses à vous dire sur le service; nous perdons tous les jours quelques chevaux faute de nourriture et par la lâcheté des postillons; les cir-

constances sont difficiles, mais il y a bien de leur faute, je leur ferai payer chevaux et selles perdus.

№ 7. Рео, директоръ продовольственнаго отдѣла при главной квартирѣ, своей женѣ.

"Я сохранилъ свое здоровье и вотъ все, на что ты можешь разсчитывать съ моей стороны во время этого похода. Я буду стараться продолжать жить по возможности лучше; приходится много тратить. чтобы кормиться, спать, на освъщеніе, на пріобрътеніе самыхъ необходимыхъ принадлежностей хозяйства, на проъзды и, наконецъ, на зимнюю одежду. Этотъ разъ приходится покупать все на свой счетъ и мы не встръчаемъ никакой поддержки въ странъ, гдъ мало жителей, а у тъхъ, которые остались, нътъ желанія придти намъ на помощь".

Réau. Directeur du service des viandes au q-r g-l à sa femme.

J'ai conservé ma santé et c'est tout ce que tu peux espérer de moi dans cette campagne. Je tacherai de continuer en vivant le moins mal possible; il faut dépenser beaucoup pour vivre, pour se coucher, s'éclairer, se fournir de moindres ustensils pour se transporter et enfin pour se couvrir l'hyver. Tout est cette fois ei à nos frais et nous ne recevons aucune facilité du pays eù les habitants manquent et la bonne volonté parmi ceux qui restent.

№ 8. Его же въ пріятелю его Малле.

"Нынѣшнее мое положеніе не можеть ни изгладить изъ памяти моей, ни возмѣстить потери, понесенныя мною въ Испаніи; напротивъ того, я имѣю въ перспективѣ такія же приключенія въ ближайшемъ будущемъ".

Du même à M-r Mallet son ami.

Ma position actuelle ne peut ni me faire oublier ni réparer les pertes que j'ai faites en Espagne; j'ai au contraire la perspective de semblable avanture au premier jour.

№ 9. Отъ дивизіоннаго генерала графа Лаборда къ женъ.

"Съ начала сей кампаніи я лишился 13 лошадей, что никониъ образомъ не устраиваетъ моихъ денежныхъ дѣлъ, но я переношу это затруднительное положеніе безропотно: настанетъ болѣе удачное время, которое вознаградитъ меня".

Du G-al de D-on C-te de Laborde à sa femme.

Depuis le commencement de cette campagne j'ai perdu 13 chevaux ce qui n'arrange pas mes finances, enfin je supporte le malaise avec résignation, un tems plus heureux viendra et me dédommagera.

№ 10. Г-нъ Бушъ своей женъ.

"Любезный другь, я потеряль все: карету, лошадей, вещи, слугь. При мнѣ осталась только бывшая подо мной лошадь и то, что было на мнѣ. Надо думать, что карета моя досталась непріятелю, если только она не увязла и не была разграблена у насъ въ тылу. Большая часть моихъ товарищей потеряли болье или менѣе, но я

все потеряль, совершенно все, и даже 100 серебряныхь экю, нахолившихся въ коляскъ".

M-r Busche à sa femme.

Ma bonne amie j'ai tout perdu, voitures, chevaux, effets, domestiques, il ne me reste que le cheval que je montais et ce que j'avais sur le corps... Il y a tout lieu de croire que ma voiture est tombée au pouvoir de l'ennemi, à moins qu'étant restée embourbée elle n'ait été pillée sur les derrières. La plupart de mes collègues ont perdu plus ou moins, moi j'ai perdu tout, absolument tout et même cent écus en argent blanc qui étaient dans la calèche.

№ 11. Графъ Оденардъ своей матери. (Кирасирскій полковникъ и шталмейстеръ Императора).

"Вы безъ сомивнія знаете уже о моемъ несчастів. Всв мои экипажи достались непріятелю. Потеря эта громадная и очень меня
безпоконть, ибо придется замвнять большую часть потеряннаго. Я
надвюсь, по крайней мврв, завести новые экипажи по чину генерала, ибо меня уввряють, что я внесень въ списокъ, который не
сегодня завтра будеть представленъ Императору. Дай Богь, чтобы
Его Величество меня произвель. Это утвшить меня и вознаградить
коть немного за убытки, понесенные во время этой несчастной кампаніи. И, наконець, мив крайне необходимо милостивое вниманіе
Государя, для возстановленія моего душевнаго равновъсія. Я не
знаю, куда мы отправимся, но думаю, что довольно далеко, для
приведенія въ порядокъ моего изрядно потерпівшаго полка, на что
потребуется достаточно времени. Мы всё въ одномъ положеніи и
очень нуждаемся въ отдыхв и хорошихъ квартирахъ".

Le C-te d'Audenarde à sa mere.

Vous savez surement le malheur que j'ai eu d'avoir tous mes équipages pris par l'ennemi. Cette perte est énorme et me gène fort, car il faudra remplacer une grande partie de ce que j'ai perdu. J'ai au moins l'espoir de me faire de nouveaux équipages comme G-al car on m'assure que je suis porté sur un travail qui doit être mis d'un jour à l'autre sous les yeux de l'Empr. Fasse le Ciel que S. M. me nomme, cela me recompensera en partie et me consolera des pertes de cette malheureuse campagne. Enfin j'ai bien besoin d'un regard de bienveillance du maître pour me mettre au niveau. . .

Je ne sais où nous allers aller, je suppose que ce sera assez loin, pour rementer mon régiment qui est abimé, ce qui demandra du tems. Nous en sommes tous reduits au même point et avons grand besoin de repos et de bons cantonnemaents.

№ 12. Его же г-жъ Френель, въ Люнневиль.

"Вчера я видёлъ Вьевилли, которому пришлось плохо по прибытіи сюда, у него украли лошадей. Онъ прошелъ пёшкомъ въ два дня, ничего не ввши, цёлыхъ семнадцать миль. Надобно вамъ скавать, что въ арміи нётъ болёе кавалеріи; тё немногія лошади, которыя остались еще, падаютъ отъ холода и голода и не успёютъ онё околёть, какъ ихъ уже разбирають по кусочкамъ. Ежели это будетъ продолжаться, то вскорѣ лошади останутся развѣ только у одного Императора, потому что тѣ, которыя принадлежать ему лично, всегда защищены, по крайней мѣрѣ, по возможности".

à Mad-e de Frénel à Luneville.

J'ai vu hier la Vieuville qui s'est trouvé mal en arrivant ici, on lui avait volé ses chevaux; il avait fait sans manger en deux jours de tems 17 grandes lieues à pied. Il faut vous figurer qu'il ne reste plus de Cavalerie dans l'armée, le peu de chevaux qui restent tombent de faim et de froid et avant d'être morts, ils sont déjà partagés par morceaux. Si cela continue dans peu de tems l'Emp-r seul aura à peine des chevaux parce que les siens sont teujours à l'abri, eu du moins autant qu'il est possible.

№ 13. Г-нъ Ленцъ г-жѣ Дарю, матери.

"Я выбхалъ изъ Москвы 16/4-го октября и прибылъ въ Смоленскъ съ жалкимъ маленькимъ обозомъ, который былъ разграбленъ казаками, стащившими, между прочимъ, и мой ящикъ съ провизіей, такъ что я въ теченіе 18 дней питался сухарями и водой. И все это по той причинъ, что я ношу длинный титулъ: генералъдиректоръ службы запаснаго продовольствія, который не доставилъ миъ покуда большихъ хлопотъ; я думаю, все-таки, что миъ придется отправиться въ Оршу.

Наши физическія тяготы со времени выступленія изъ Москвы и до сихъ поръ были дьявольскія . . . Я считаюсь счастливъйшимъ изъ всёхъ, ибо цёною денегь и брани съ погонщивами повозокъ, наёзжавшихъ на мою коляску, мий удалось спасти ее. Ежели только можно назвать спасеніемъ сохраненіе 4 сорочекъ и одного сюртука. Бёда въ томъ, что все это никого не забавляеть. Нёкоторая доля веселости помогла бы намъ не видёть всего нашего горя; но всё, кто лишенъ хотя бы небольшого запаса душевной твердости, исполнены горечи".

M-r Lens à Mad-e Daru la mère.

J'avais quitté Moscou le 16 Octobre et j'arrivai à Smelensk avec unpauvre petit convei qui a été houspillé par les cosaques qui ont eu entr'autres choses la malhonnèteté de me piller men caisson de vivrs, de manière quej'ai été 18 jours au pain de munition et à l'eau. Tout cela parce que j'ai un long titre: Directeur G-al des approvisionnements de reserve, le quel titre ne m'a pas encore donné beaucoup d'occupations, je crois cependant que je vais aller à Orcha.

Nos peines physiques de Moscou ici ont été diaboliques. . . . Je passe pour le plus heureux parce que à force d'argent et de grandes colères contre les fourgons qui approchaient ma calèche je l'ai sauvée. Si l'on peut appeller sauvée n'avoir plus que 4 chemises et une redingotte. Le mal est que tout le monde ne prend pas cela gaiement. Un peu de gaité nous sauverait l'aspect de notre misère. Mais tout ce qui n'a pas l'âme un peu forte est plein d'algreur.

Докторъ баронъ Леррей и инженерный офицеръ Монфоръ сравниваютъ испанскій и египетскій походы съ русскимъ. № 14. Письмо барона Ларрея жент.

"Никогда еще такъ не страдалъ. Египетскій и Испанскій походы были ничто въ сравненіи съ теперешнимъ, и все-таки злоключенія наши далеко еще не окончились. Я чувствовалъ себя очень дурно по прівздѣ сюда, но 24 часа отдыха помогли мив придти опять почти въ то же самое состояніе, въ которомъ я былъ при вывздѣ изъ Москвы. При томъ же я могу сказать все-таки, что здоровъ, а потому не безпокойся. Какъ и товарищи мои, я потерялъ почти все, и мы не имѣемъ никакой надежды на вознагражденіе. Нерѣдко приходилось намъ радоваться кусочкамъ мяса отъ павшихъ лошадей, попадавшихся намъ по пути. Ихъ поджаривали на угольяхъ и въ этомъ заключалась вся наша пиша".

Le D-r Baron Larrey à sa femme.

Jamais je n'avais autant souffert. Les campagnes d'Egypte et d'Espagne n'ont rien été en comparaison de celle ci et encore neus ne sommes pas il s'en faut au terme de nos maux. J'étais fort mal en arrivant ici, mais les 24 heures de repos m'ont suffi pour me remettre dans l'état où j'étais à peu près en partant de Moscou, et je puis dire encore me bien porter, ainsi tranquillis toi, mais comme mes camarades j'at à peu près tout perdu, et nous n'avons aucune espérance de recompense... Souvent nous avons été trop heureux de saisir quelque lambeaux de la chair des chevaux morts que nous treuvions sur notre route. On les faisait cuire sur les charbons des bivouacs, et veilà toute notre nourriture.

№ 15. Отъ г-на Монфоръ, инженернаго офицера, состоявшаго при генералъ Шаслу, полковнику Деко, начальнику инженернаго отдъла при военномъ министерствъ.

"Воть мы и въ Смоленски, посли пвалпатилневнаго безпрерывнаго похода. Всв мы чрезвычайно устали, а лошади окончательно изнурены. Четыре дня уже, какь земля вся покрыта сивгомъ, такъ что онъ почти не въ состояніи двигаться. Въ нашемъ паркъ пришлось уже сжечь нёсколько повозокъ. И если правда, какъ того ожидають, что мы пойдемъ до Вильно, то я боюсь, что мы не довеземъ ни одной, и что нашъ паркъ будеть ограниченъ теми, кои оставлены были нами при первомъ проходъ черезъ сей городъ. Какъ бы тамъ ни было, онъ исполниль, по крайней мъръ, свое назначеніе въ теченіе всей кампанін; а если и придется возстановлять его совсемъ заново, то участь его будеть общею со многими другими, потому что я не думаю, чтобы артиллерія справилась лучше насъ съ этими затрудненіями. Вся почти кавалерія идеть пъшкомъ. Не найдется даже 100 человъкъ конныхъ на каждый полкъ. Я встретилъ вчера г-на Дежо довольно здоровымъ; а несколько дней тому назадъ я получиль извёстіе о вашемъ двоюродномъ брать, который въ 6 кирасирскомъ полку; онъ тоже здоровъ. Въ Смоленске нашли кое-какіе запасы, но вы легко можете себе представить, что ихъ не можеть хватить надолго для такой изголодавшейся армін. А потому я думаю, что мы тамъ недолго пробудемъ. Я полагаю, что главная квартира пойдеть въ Вильну, а войска будуть разбросаны по всей Литвъ. Русскіе должны быть не менѣе насъ утомленными и голодными; это дастъ намъ возможность распространить наши зимнія квартиры, безъ чего дальнѣйшее существованіе будеть невозможнымъ. Могу васъ увѣрить, любезный Деко, что сія кампанія была ужасно трудная. Всѣ, кто вернулся изъ Испаніи, увѣряють, что тамъ былъ рай по сравненію съ тѣмъ, что у насъ зпѣсь".

Le S-r Monfort officier du génie employé près le G-al Chasseloup au Colonel Decaux chef de la D-on du Génie au Ministère de la Guerre.

Nous voici, mon cher Decaux, arrivés à smolensk après vingt jours de marche non interrompue. Nous sommes tous horriblement fatigués. Les chevaux surtout sont sur les dents. Depuis quatre jours, la terre est couverte de neige, en sorte qu'ils ne peuvent presque plus avancer. On a déjà été obligé à notre parc de brûler plusieurs voitures. Si comme on s'y attend nous allons jusqu'à Wilna, j'ai bien peur que nous n'en ramenions guères, et que notre parc ne se trouve à peu près réduit aux voitures que nous fûmes forcés de laisser à notre premier passage dans cette ville. Enfin, il aura, au moins, rempli sa destination pendant toute la campagne, et s'il faut le recréer enti- drement il aura cela de commun avec beaucoup d'autres, car je ne crois pas que l'artillerie s'en tire beaucoup mieux que nous. La cavalerie est presque toute à pied: il n'y a pas cent hommes montés par régiment. J'ai vu hier le G-al Dejeau, fort bien portant; et j'ai eu il y a peu de jours, des nouvelles de votre cousin du 6-e de Cuirassiers, qui se portait fort bien aussi.

Smolensk offrait quelques ressources; mois vous juges qu'elles ne peuvent suffir longtems à une armée aussi affamée. Aussi je pense que nous n'y ferons pas long séjour. Je présume que le quartier Général se portera à Wilna et que les troupes seront dispersées dans la Lithouanie. Les Russes ne doivent être guères moins fatigués ni moins affamés que nous; ce qui nous permettra sans doute d'étendre un peu nos quartiers d'hyver, chose indispensable pour pouvoir subsister.

Je puis vous assurer, mon cher Decaux, que cette campagne ci a été furieusement dure, tous ceux qui reviennent d'Espagne assurent que ce sont des roses en comparaison.

№ 16. Отъ г-на Лористона къ его женъ.

"Не сътуй, любезный другъ, на издержки; мы съ Огюстомъ счастливъе всъхъ, въ отношеніи лошадей и экипажей; въ этомъ столь славномъ походъ, столь поспъшномъ и во время котораго приходится забираться такъ далеко, невозможно не загонять множества лошадей. Когда императору нечего уже было дълать въ Россіи, онъ пожелалъ сосредоточить свои арміи, и если непріятель не пожелаеть мира, мы будемъ въ состояніи заставить его дорого заплатить за свое упорство".

Du G-al Lauriston à sa femme.

... Ne crie pas à la dépense, chère amie, nous sommes Auguste et moi les plus heureux pour les chevaux et les voitures, dans une campagne

aussi glorieuse, aussi précipitée et dans laquelle on pénétre si loin, il est impossible de ne pas crever beaucoup de chevaux. N'ayant plus rien à faire en Russie, l'Empereur a voulu réunir ses armées, et si l'ennemi ne veut pas la paix, nous serons à même de lui faire payer cher son obstination.

Оптимистическое письмо Лористона вызываеть следующее замечаніе, приписанное по-французски неизв'естной рукой.

No 17.

"Наше упорство лишаеть вась возможности сдержать свое слово. Походъ вашъ былъ очень торопливъ, а отступленіе ваше и того больше. Что вы выиграли, добравшись до Москвы, и чего только не потеряли при отступленіи. Но вы воображаете, что походъ вашъ былъ славенъ. Варвары, опустошившіе Римъ, тоже, въроятно, гордились своими подвигами. Истинная слава принадлежитъ Русскому народу, сумѣвшему уничтожить васъ и завоевать свою независимость".

Notre obstination vous met dans l'impossibilité de tenir parole. Votre campagne a été précipitée mais votre retraite l'est bien davantage. Qu'avez vous gagné à vous avancer jusqu' à Moscou et que n'avez vous pas perdu en vous retirant. Vous vous figurez que votre campagne est glorieuse, les barbares qui ent saccagé l'ancienne Rome, se glorifiaient probablement tout de même de leurs exploits. La véritable Gloire est à la Nation Russe qui a su vous extirper, et conquérir son indépendance.

Самъ Наполеонъ находился въ аналогичномъ состояніи. Письмо къ императрицѣ изъ Смоленска также выдаетъ его грустное настроеніе.

№ 18.

"Любезный другъ. Ты видишь, что мы уже на много шаговъ приблизились другъ къ другу. Я отправляю младшаго Монтескью въ Парижъ. Погода холодная, отъ 4 до 5 градусовъ, земля покрыта снътомъ. Здоровье мое въ порядкъ, помню я о тебъ. За счастіе почту увидъться съ тобою въ скоромъ времени, ты въ этомъ не сомнъваешься, потому что знаешь, сколь нъжно я тебя люблю. Поцълуй моего сына. Смоленскъ $\frac{11-го ноября.}{30$ октября.

Lettre de l'Emp-r Napoléon à l'Impératrice.

Ma bonne amie. Tu vois que nous nous sommes rapprochés de bien des pas. J'expedie le petit Montesquiou—à Paris. Le temps est froid 4 à 5 degrés, la terre couverte de neige. Ma santé bonne, je pense à Toi. Je tiendrais à bonheur de te voir bientôt tu n'en doutes pas car tu sais combien je t'aime tendrement. Embrasse mon fils. Smolensk le 11 Novembre.

V. Документы о недостаткъ лошадей во французской армін.

На-ряду съ страданіями отъ морозовъ и голода французы особенно страдали также отъ недостатка лошадей. "Лошадей! Лошадей и еще лошадей"—восклицаетъ Наполеонъ въ своемъ письмъ къминистру иностранныхъ дълъ герцогу де-Бассано.

№ 1. Письмо герцогу Бассано 1).

"Г-нъ герцогъ де-Бассано! Прибыло сразу четыре эстафеты, такъ что я получиль всь ваши письма до 7 числа. Я очень доволень. что вы призвали въ Ковно 34-ю ливизію. Важите всего, чтобы она тамъ хорошо продовольствовалась. Генералъ Луазонъ сообщаеть о закупкъ имъ 600 лошадей для его артиллеріи, и что тотъ же продавецъ предложилъ продать ему еще 10.000 дошадей. Пошлите это предложение къ генералу Бурсье съ тамъ, чтобы онъ устронлъ эту покупку, если найдеть это нужнымь. Скажите генералу Бурсье, что необходимо, чтобы онъ прибавиль къ сторгованнымъ имъ дошадямъ еще 6.000 для всёхъ родовъ оружін и 6.000 лошадей для артиллерін и военнаго обоза. Мы ежедневно несемъ значительныя потери благодаря морозамъ и холоднымъ ночамъ. Мив ивтъ надобности разъяснять Вамъ всю важность этихъ закупокъ. Генералъ Бурсье додженъ купить до 30.000 дошадей, а если можетъ, и болъе. Предвломъ будеть то количество лошадей хорощаго качества, которое окажется возможнымъ постать. Лошалей! Лошалей и еще лошадей! все равно кирасирскихъ, драгунскихъ, для легкой кавалерін, артиллеріи, или военнаго обоза. Въ этомъ мы больше всего нуждаемся. 10.000 человъкъ пъщей кавалеріи будуть вскоръ отправлены въ Минскъ. Надо, чтобы генералъ Бурсье направилъ ихъ на Кенигсбергъ и Варшаву, въ зависимости отъ того, гдв могутъ найтись лошади. Постарайтесь, чтобы не было никаких задержекъ, ни замедленій. Напишите князю Шварценбергу, чтобы онъ ускорыль свое движение и растолкуйте ему важность онаго. Ко мив привхаль адъютантъ герцога Беллюнскаго, разставшійся съ нимъ 9 числа. Я послаль ему положительныя приказанія. Затемь молю Бога оградить Васъ своимъ святымъ покровомъ. Смоленскъ 11 ноября 1812 г."

Подписано: Наполеонъ.

¹⁾ Маре (Hugnes-Beruard Maret, 1763—1839), герцогъ Бассано до революців быль адвокатомъ, а загімъ, состоя посланникомъ въ Неаполів, быль закваченъ австрійцами въ плівнъ; въ 1811 году назначенъ министромъ иностранныхъ діль и получиль титуль герцога Вассано.

H. 3.

Lettre de l'Empereur Napoléon au Duc de Bassano.

M-r le Duc de Bassano. Quatre Estafettes me sont arrivées à la fois; ainsi i'ai toutes vos lettres jusqu'au 7. J'appronve que vous avez fait venir la 34-me Division à Kowno. Le principal est qu'elle v soit bien nourrie. Le G-al Leison mande qu'il a fait des marchés pour 600 chevaux pour son artillerie et que le même marchand lui propose des marches pour 10000 autres chevaux. Envovez cette proposition au G-al Bourcier, pour qu'il passe ce marché, s'il le juge convenable. Dites au G-al Bourcier qu'il est nécessaire qu'il augmente ses commandes de 6000 chevaux de toutes armes et de 6000 chevaux d'artillerie et de transports militaires. Tous les jours nous faisons des pertes considérables par les gélées et par le froid des nuits. Je n'ai pas besoin de Vous faire comprendre l'importance de ces achats. Le G-al Bourgier doit aller hant la main jusqu' à une trentaine de mille et peut-être au-delà. Sa limite doit être qu'il est possible de se procurer en bonne qualité. Des chevaux, des chevaux! et des chevanx! Soit de Cuirassiers, soit de dragons, soit de Cavalerie légère, soit d'artillerie et d'equipages militaires. C'est là le plus grand de tous nos besoins. 10000 hommes de cavalerie à pied vont être dirigés bientôt sur Minskl, il faudra que le G-al Bourcier les dirige sur Koenigsberg et Varsovie, selon les lieux où il doit avoir des chevaux. Veillez à ce qu'il n'y ait aucun délai ni retard. Ecrivez au P-ce Schwartzenberg qu'il hate son mouvement et faites lui en sentir l'importance. J'ai recu un aide de camp du Duc de Bellune, qui l'avait quitté le 9. Je lui ai envoyé des ordres positifs. Sur ce je prie Dieu qu'il vons ait en sa sainte garde. Smolensk le 11 Novembre 1812. Signé Napoléon.

Еще сильнъе выражена эта потребность въ письмъ прусскаго генерала Тильмана 1) отъ 10 ноября къ генералу Вальпдорфу:

"Вынужденъ диктовать свое письмо къ вамъ, по причинъ совершеннаго разстройства моего здоровья вслъдствіе жестокихъ трудовъ. Оба имъющіеся у меня здъсь полка почти совершенно спѣшены, и я положительно утверждаю, что черезъ нъсколько дней не будетъ уже ни одной лошади. Несмотря на это, увъряютъ, что полки эти могутъ быть здъсь снова ремонтированы, котя очевидно, что утрата обозовъ и потери людьми дълаютъ осуществленіе этого невозможнымъ. Сіе побудило меня обратиться къ принцу Невшательскому съ оффиціальнымъ запросомъ, объясняя ему, что общая выгода обоихъ Государей требуетъ предоставленія королю способовъ облегчить для него выполненіе обязательствъ его, какъ союзника, и что при нынъшнемъ положеніи нашемъ единственнымъ къ тому способомъ будетъ отправленіе сихъ двухъ полковъ въ какое-нибудь депо для переформированія ихъ, послѣ чего я берусь доставить 2 Саксон-

¹⁾ Генералъ Тильманъ (1765—1824) въ 1813 году, когда саксонскія войска продолжали еще дъйствовать съ Наполеономъ противъ союзниковъ, не желая служить для угнетенія своей родины, перешель на русскую службу генералъ-лейтенантомъ и поступилъ снова въ прусскую армію уже по взятіи Парижа.

H. 3.

скихъ кирасирскихъ полка къ концу будущаго мая мъсяца на берега Буга или Нъмана. Гвардейскіе кирасиры, находящіеся въ пути, облегчаютъ сіе дъло, потому что можно будетъ слить полки—лейбъгвардейскій и Застрова—и составить изъ нихъ одинъ полкъ, который при усиленной дъятельности можетъ быть обученъ и обмундированъ между 1 февраля и 15 апръля. Вотъ содержаніе моей просьбы, которая не понравилась принцу Невшательскому. Но генералъ де-Нарбоннъ, изъ любезности ко мнъ, доложилъ объ этомъ самому Императору. Его Величество нашелъ мое мнъніе справедливымъ, и я иадъюсь получить вскоръ приказъ возвратиться".

Lettre du G-al Saxon Tillman au G-al Watsdorff le 10 Nov.

Je dois vous dicter ma lettre, aujourd' hui ma santé étant entièrement dérangée par les fatigues. Les deux régiments que j'ai ici sont presque absolument à pied, et je puis positivement affirmer que dans peu de jours il n'existera plus un seul cheval. Néanmeins, on avance que ces régiments peuvent être rementés ici, quoiqu'il sois clair que la perte de tous les équipages de même que la perte en hommes rend la chose impossible.

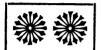
Cela me décida à faire une démarche officielle auprés du P-ce de Neuchatel lui représentant que l'intérêt commun des deux Souverains était que le Roi put avoir facilité pour remplir ses engagements d'alliés, et que dans notre pesition actuelle le seul moyen était de renvoyer les deux régiments dans quelque dépôt p-r les y réorganiser et que je me faisais fort de ramener les deux reg-ts de Cuirassiers Saxons vers la fin du mois de Mai prochain sur les rives du Bug on du Nieman. Les Cuirassiers de la garde qui sont en marche rendent la chose plus facile puisqu' alors on peut amalanager les régiments des gardes du corps et de Zastrow, et en faire un régiment qui avec une grande activité pourra être exercé et équipé depuis le 1-er Février jusqu'au 15 Avril.

Tel est le contenu de ma démarche qui n'a pas plu au P-ce de Neuchatel. Mais M-r de Narbonne m'a fait l'amitié d'en parler directement à l'Emp-r. Sa Majesté trouva mon opinion juste et j'espère biontôt d'obtenir l'ordre de retourner.

Сообщилъ Н. Затворницкій.

(Окончаніе слъдуеть).













BONHA 3A HOSABNCHMOCTH CJABART 1).

въ 1877—1878 гг.

Посмертныя записки генерала-отъ-инфантеріи П. Д. Зотова.

IX.

Тотпебенъ.— Назначение Скобелева командующимъ 16 дивизией.—Отправление парламентера къ Осману-пашъ.—Дъло 10 сентября.—Жалобы на интендантство. — Примъ, оказанный нашему парламентеру.—Планъ обложения Плевны.—Нужды армин.—Шнитниковъ.—Характиристика Скобелева.

ъстность здъшняя скоро распускается отъ дождей, но за то и сохнеть чрезвычайно быстро, два солнечныхъдня, и грязь исчезла.

Завтра прівзжаеть великій князь съ Тотлебеномъ.
18 сентября. Повхали навстрвчу великаго князя; жеребецъ
Имеретинскаго дягнуль Померанцова въ ногу такъ сильно, что бъднаго должны были снять съ лошади и отвезти въ экипажѣ въ его
палатку.—Есть на свѣтѣ счастливцы, для которыхъ судьба не скупится на угодливость.—Спобелевъ просилъ меня устроить для него
командованіе частей, говорилъ, что тяготится неопредѣленнымъ положеніемъ и временными назначеніями.—Я просилъ великаго князя,
и его назначили командующимъ 16 дивизіи, такъ какъ Померанцевъ временно командовалъ 4-мъ корпусомъ.—Жеребецъ Имеретинскаго, какъ орудіе судьбы, устраиваетъ дѣло такъ, что Скобелевъ
будетъ утвержденъ въ званіи начальника 16 дивизіи.

Дѣло выясняется: *Тотлебенъ* будеть назначенъ помощникомъ принда, Имеретинскій начальникомъ штаба, я возвращаюсь къ корпусу; чтобы позолотить пилюлю, великій князь привезъ мнѣ Але-

¹⁾ См. "Русская Старина", май 1907 г.

ксандровскую звёзду за 19 августа; а Новицкій произведенъ въгенералы.

Великій князь приказаль написать къ Осману письмо, предложить ему принять лично парламентера; предлогъ-для переговоровъ уборка почти уже разложившихся труповъ, валяющихся между Румынскими траншеями и редутомъ № 2.—Но кажется, туть опять что-то затввается.—Непокойчичкий говорить такимь тономъ "конечно, ни о чемъ болъе переговоровъ не будетъ", — что нужно подозравать залнюю мысль. И зачамъ посылають пардаментегомъ Макъева (драгоманъ великаго князя, бывшій нашъ консуль, кажется, въ Смирнъ), который похваляется своими пріятельскими отношеніями къ Осману. — въдь вопросъ объ уборкъ тълъ можеть быть поконченъ и письменно.—Темные слухи пронивають о новомъ предположении подкупить.—Въ принципъ тутъ конечно нътъ ничего предосудительнаго; ежели пруссаки подкупили Базена, почему и намъ не прибъгнуть къ этому способу. - Ла въ нынъшнемъ въкъ и вообще слъдовало бы войну заменить подкупомъ непріятельскихъ министровъ и военачальниковъ, гораздо бы дешевле стоило.-Намъ, напримъръ, каждый мёсяць войны, кромѣ обыкновенныхъ расходовъ по военному бюджету, обходится конечно не менве 50.000.000 звонкою монетою; —полгода войны будеть стоить 300.000.000, кром потери въ людяхъ, остановки въ торговат и промышленности и проч. и проч. Ежели бы вмёсто начала войны, пожертвовали 100.000.000 на подкупъ турецкихъ государственныхъ людей, то много въроятности, что восточный вопросъ могь быть разрешень безъ всякаго кровопролитія. Но путь подкупа Османа чрезъ парламентера мив кажется нераціональнымъ; туть нужно найти проходъ какъ-нибудь съ задняго двора. Татищевъ сочинилъ и переписалъ письмо въ Осману, и завтра его отвезетъ.

19 сентября. Татищева продержали на турецкихъ аванпостахъ часа три, пока привезли отвътъ Османа.—Видно, что послъ газетныхъ толковъ о подкупъ русскими Никопольскаго коменданта Гассана-паши, турецкіе паши сдълались подозрительны и осторожны.— Османъ откладываетъ на цълый день пріемъ парламентера и желаетъ предварительно знать сюжетъ переговоровъ.

20 сентября. Сегодня быль объёздъ позицій съ Тотлебеномъ и завтракъ у Румынъ.

Не могу не занести въ дневникъ всеобщій разсказъ о суді надъдівломъ 10 сентября.— Венкендорфъ и Скарятинъ, отправившіеся къ Крылову ближайшей дорогой чрезъ Боготъ и Медованъ, наткнулись на Лошкарева на его бивуакъ, у Ловчинскаго шоссе; такъ какъ Крыловъ очистилъ Д. Дубнякъ, и связь Лошкарева съ лівымъ берегомъ

Вида прекратились, то они остались у Лошкарева ночевать, поужинали, и поль вдіяніемь слышаннаго оть Лошкарева, положили великому князю, по возвращения, что Лошкаревъ пъйствовалъ смъло. ръшительно, и ежели бы Крыловъ поддержалъ его усилія, то дъло было бы выиграно, и транспорть, вмёсто того, чтобы попасть въ Плевну, достался бы въ наши руки; но такъ какъ Крыловъ дъйствоваль нерашительно, а между тамь турки двинули пахоту по правому берегу Вида, чрезъ Трнинъ на Медованъ. то Лошкаревъ. чтобы не быть отразаннымъ, долженъ былъ поторопиться отступленіемъ. Два Дерфельдена точно также переночевали у Крылова въ Самаретъ-Тростникъ и, прослушавъ его разсказъ, доложили великому князю, что Крыловъ следаль свое дело безукоризненно хорошо. но что Лошкаревъ испортилъ его нервшительностью своею и раннимъ отступленіемъ. Кому же върить? На въсахъ правосудія на каждой чашкъ по два довъренныхъ годоса: -- является заинтересованное лицо Тутолминъ, тоже лице вполнъ довъренное, который утверждаеть, что онъ со своей бригадою въ теченіе цалаго дня держаль транспорть на месте подъ ударомъ, но такъ какъ у насъ пехоты не было, а у непріятеля она была (у насъ было три полка драгунъ и 25 сотенъ казаковъ, върнъе могло быть), то кавалерія болье этого сдълать не могла.

Ръшеніе: Крыловъ правъ, а Лошкаревъ виноватъ. — Крыловъ получаетъ назначеніе состоять при его высочествъ, по званію Инспектора кавалеріи, — мъсто, о которомъ онъ бредилъ и во снъ и на-яву. — Вознагражденіе далеко не по заслугамъ; — въ Пруссіи начальника кавалеріи за дъло 10 сентября въроятно предали бы суду, да и турки тоже бы спълали.

Жалобы на Интенданство не умолкають: съ 13 числа вотъ уже недѣля, какъ войска опредѣленной чарки водки не получають, по неподвозкъ спирта, а привезли напримѣръ нѣсколько боченковъ гипса, для будущихъ повязокъ, но привезли въ незакупоренныхъ боченкахъ, такъ что гипсъ отсырѣлъ и къ употребленю не голенъ.

На счетъ печенаго хлѣба, обѣщаннаго агентомъ Товарищества Кузминымъ, вышелъ вотъ какой казусъ. — Болѣе мѣсяца тому назадъ я ему далъ саперовъ для постройки въ Роденицѣ хлѣбопекарныхъ печей и назначилъ къ печамъ хлѣбопековъ отъ полковъ 4-го корпуса. — Что же оказывается. — Въ 37 устроенныхъ печахъ выпекается ежедневно около 200 пудовъ хлѣба, а на корпусъ нужно около 1.500 пудовъ, — да и тѣ 200 пудовъ разбирались частою конвоемъ главной квартиры, стоявшей въ Роденицѣ, частью конвоемъ государевой квартиры и принца Карла въ Порадимѣ — сколько же изъ остат-

ковъ могло достаться полкамъ 4-го корпуса, которымъ хлѣбопеки работали.

На завтракѣ у Румынъ присутствовалъ Донъ-Карлосъ;—говорятъ, что онъ просилъ въ командованіе отрядъ нашихъ войскъ, но, получивъ отказъ, пристроился къ Румынской главной квартирѣ.

21 сентября. Для пріема парламентера разбили палатку за цёнью турецкихъ аванностовъ, поставили мягкую мебель, угощеніе, кофе и отличныя папиросы.

Османъ-паша самъ не вывхалъ, сказался больнымъ и выслалъ для переговоровъ начальника штаба своего Тефикъ-Бея съ двумя ассистентами, изъ которыхъ одинъ былъ адъютантъ военнаго министра, оффиціальный разговоръ шель исключительно на турешкомъ языкъ. —Османъ присладъ записку, гдъ извинялся бользнью и поручаль передать его чувства благоговъйнаго высокопочитанія великому князю и почтительный поклонъ знакомцу своему Маквеву.—Такъ какъ тайная цель переговоровъ (Макеевъ, впрочемъ не секретничалъ и давалъ понять, что Османа можно купить за милліонъ серебряныхъ рублей, такъ какъ у него долговъ 2.000.000 франковъ), не удалась, то естественно, что разговоръ шелъ о правилахъ для уборки раненыхъ и убитыхъ на будущее время, при чемъ постановлено, чтобы съ окончаніемъ дела, выкидывался белый флагь, опредълялась по взаимному соглашенію демаркаціонная линія, на которой будеть производиться обмень раненых и тель убитых. что же касается до примъненія этого правила теперь же относительно труповъ, лежащихъ между Румынскими траншеями и редутомъ № 2-й, то турки не соглашались подъ предлогомъ, что Румыны слишкомъ близко подошли къ ихъ траншеямъ и могутъвысмотреть направленіе ихъ укрѣпленій, тогда какъ для нихъ, Турокъ, всѣ работы Румынъ, производящіяся на мѣстности имъ вполиѣ знакомой, совершенно извъстны. -- Они предлагали сами зарыть трупы, или ежели хотять Румыны хоронить убитыхъ по обряду церкви, то передать трупы въ ихъ траншен. На упрекъ Татищева, что не хотели принять Румынскихъ парламентеровъ, Тефикъ-Бей отвъчалъ, что они Румынъ не знаютъ, а воюютъ съ русскими, но слышали, что въ русской арміи есть нісколько батальоновъ Валаховъ.

Еще быль эпизодь: хотя приказано было батареямь не стрёлять въ томь направленіи, гдё стояла парламентерская палатка, но храбрые Румыны не выдержали и пустили туда нёсколько гранать.

— Татищевъ считаль долгомъ извиниться въ этомъ недоразумёніи, но Тефикъ-бей съ лукавою улыбкою отвёчаль:

[—] Ce n'est rien, d'ailleurs ce sont les votres qui tirent sur Vous.

Всв разговоры, по словамъ Татищева, отличались крайнею чинностью и самою утонченною въжливостью.

Великій князь быль крайне недоволень тёмь, что Османь-паша самъ не вывхадъ для переговоровъ и приказалъ снова ему написать. что его высочество требуеть, чтобы онь завтра выслаль вновь пармаментера въ Гривицу для продолжения переговоровъ.-Я позводиль себъ положить великому князю, что требование полжно повлечь за собою возмездіе за неисполненіе, чего мы сдълать не можемъ: упиралъ и на то, что наше положение будеть конфузно. такъ какъ мы не можемъ устронть той обстановки для свиданія, которую устроили турки-великій князь настанваль на своемь, я подумаль, что утро вечера мудренье и вельль Татищеву заготовить два письма, одно согласно желанію великаго князя; а другое-только съ выраженіемъ удивленія великаго князя, что Османъ лично не прівхаль, тогда какь его высочество въ Горномъ Студнв лично принималь парламентера, присланнаго отъ Мегмета-Али и съ предложеніемъ распространить правила, принятыя въ принципъ на будущее время, въ настоящемъ случай для уборки труповъ противъ редута № 2-й.

Кстати, Румыны обращаются самымъ безжалостнымъ и безцеремоннымъ образомъ съ двумя ротами, ассигнованными имъ въ Гривицкій редуть для поддержанія ихъ храбрости.—Бълокопытовъ сообщаеть, что эти роты сажаютъ въ траншен противъ угла. который повернуть въ редуту № 2, и противъ котораго валяются разлагающіеся трупы; траншен эти такъ мелки, что люди все время должны сидѣть скорчившись.—Въ 2 недѣли эти роты, перемѣняющіяся ежедневно, потеряли уже 2 офицеровъ и 81 нижнихъ чиновъ. Сами же Румыны стоятъ въ резервѣ, въ редутѣ.—Главнокомандующій прочиталъ это заявленіе, но оставилъ безъ вниманія:—мы все рыцарствуемъ, снисходимъ ко всѣмъ, а потому съ нами всѣ и позволяють себѣ дѣлать, что хотятъ;—вѣдь это оскорбительно.

22 сентября. Погода опять испортилась; съ ночи начался настоящій осенній, безконечный дождь.—Великій князь согласился парламентера отъ турокъ не требовать, а кончить вопросъ, относительно румынскихъ труповъ, письменно.

У него въ палаткѣ было засъданіе: принцъ Карль, Тотлебень, Непокойчицкій, Гурко, Имеретинскій и я.—Разсуждали о способѣ дѣйствія противъ Плевны.—Тотлебенъ мнѣнія не высказываетъ, говоритъ, что еще не достаточно ознакомился съ мѣстностью;—Гурко будетъ командовать всею кавалеріею и пѣхотою на лѣвомъ берегу Вида.—Проситъ гвардейскую кавалерію, но великій князь не даетъ, говоритъ, что нужно ее сберечь для будущихъ дѣйствій

за Балканами, а чтобы она не застоялась, то дёлать военныя прогулки чрезъ Тырново и Ловчу и знакомить ее съ мъстностью.— Въ сущности ничъмъ не кончили, только поговорили.

23 сентября. Отдавъ приказъ о новыхъ назначеніяхъ, великій князь убхаль,—я перехожу къ обязанностямъ чернорабочаго.

24 сентября. Тотаебенз собираеть на совъщание и объявляеть. что, хотя предполагали, что онъ по прибытіи приступить въ осаднымъ работамъ, но онъ вполнъ согласенъ съ нашимъ общимъ взглядомъ, что осада пъло не полхолящее, а что, по прибытіи всъхъ объщанных полкрыщеній, нужно теснье обложить Плевну и усилить бомбардировку, для чего прибудеть еще 24 осадныхъ орудія, въ томъ числе и мортиры, которыхъ мне не давали.—Значить, въ сущности все дёло остается въ прежнемъ видё, кроме новаго назначенія начальствующих липь-и представленія тахь средствь. которыхъ мив не давали. -- Объщана вся гвардія, а затъмъ и гренадеры, т. е. будеть прибавдено къ 61 батальону еще 77 батальоновъ, вооруженныхъ берданками и имфющихъ одни 9 ф. батарен; осадная артиллерія будеть удвоена; для работь пришлется цёлый инженерный паркъ, и сверхъ того въ Румынін заказано 20.000 лопатъ, --- но планъ остается тотъ же, мною предложенный, т. е. полное обложение, соединенное съ бомбардировкою и дъйствиемъ на сообщение.

Инженерный вопросъ начинаетъ становиться на первый планъ; приказано строить новыя укрѣпленія и при томъ весьма сильныхъ профилей, бруствера въ 18 футовъ толщиною, траншей всѣ передѣлать такъ, чтобы внутренняя сторона была срѣзана нанѣтомъ, а гласисъ спущенъ также нанѣтомъ; войскамъ дѣлать репетиціи занятія траншей по тревогѣ;—все дѣлается по образцу севастопольскихъ воспоминаній, хотя отъ непріятеля нашего нельзя ожидать особой предпріимчивости; — характеръ дѣйствій строго оборонительный.

25 сентября. Сегодня прощался съ принцемъ, онъ нѣсколько сконфуженъ, вѣроятно въ самомъ дѣлѣ заявлялъ о недостаткѣ съ моей стороны придворной вѣжливости, но не думаю, чтобы Тотлебенъ оказывалъ ее больше. Тотлебенъ, нося званіе помощника, отдаетъ приказы отъ своего имени.

26 сентября, въ Порадимъ прибыли 3-я гвардейская дивизія в стрѣлковая бригада, *Философовъ* (ком. 1 бр. 3 гвардейской дивизіи) разсказываетъ слѣдующій знаменательный фактъ.

Одну изъ дивизій корпуса Pаля направили въ Кіевскій округъ, такъ что у него осталась одна дивизія, а у Меллера-Закомельскаго три. Pаль оскорбился и обратился съ просьбою къ Гейдену, кото-

рый и порёшиль прикомандировать къ его корпусу отъ Меллера-Закомельскаго дивизію Саранчева, но какъ сказано въ предписаніи "чтобы объ этомъ никому не объявлять". Чудны дёла твон, Госполи.

Погода съ 22 сентября стоитъ отвратительная, постоянные дожди въ перемежку со сивгомъ и сильнымъ сввернымъ вътромъ, лошади на коновизитъ дрожатъ, люди ночью не спятъ по невовможности согръться, число ежедневно заболъвающихъ перевалило за 200.

27 сентября. Опять жалобы оть войскъ, что нѣть ни сухарей, ни спирту. Аремсъ телеграфируеть, что завтра прибудеть транспорть съ 12.000 п. сухарей и 1.000 ведерь спирту; но на долго ли это хватить на 35.000 людей. Мы живемъ совершенно согласно молитвъ Господней, со дня на день; отпустять сухарей на одинъ или два дня и опять два дня нѣть. А какъ бы хорошо можно было обезпечить довольствіе арміи въ богатой Болгаріи, ежели бы по переходъ черезь Дунай, устроили правильную реквизицію, но объ этомъ не подумали со дня переправы; есть при главномъ Штабъ арміи гт. губернаторы адріанопольскіе, филипопольскіе и т. д., которые съ того дня уже и содержаніе получають. За сѣномъ войска посылають версть за 50 и уже встрѣчають затрудненія.

Землянки, построенныя на скорую руку, крайне плохи, промокають, такъ что люди валяются въ грязи, да и проваливаются, кустарникъ и деревья исчезають съ удивительною быстротою, мъстность уже нельзя узнавать и не далеко то время, когда и за лъсомъ придется посылать за десятки верстъ.

Къ заказаннымъ въ Румыніи лопатамъ приказано въ войскахъ заготовить ручки; на каждый полкъ данъ нарядъ по 500 штукъ.

жизнь въ палатит становится невыносимою, и язавтра перебираюсь въ Тученицу.

28 сентября. 1-я и 3-я гв. дивизіи и стрѣлковая бригада двигаются, подъ начальствомъ Воронцова-Дашкова на Видъ, а для разработки имъ дороги, направляется въ Карасулъ батальонъ Серпуховскаго полка съ ротою саперъ.

На требованіе о присылкі сапоть, *Аренсь* отвічаеть, что запаса сапоть нітть; полки выписывають сапожный товарь на экономическія суммы и поправляють обувь; безпрерывно встрічаются люди почти босые.

Черната съ Лигницемъ и Пилодомъ подощли траншении къ редугу № 82, на 39 метровъ, но на штурмъ не рѣщаются.

Мы все время существовали безъ транспортовъ, а двумъ гвардейскимъ дивизіямъ сейчасъ же дали 1.500 подводъ, отчего такая несправедливость; развѣ въ армін не тотъ же русскій солдать, нуждающійся во всемъ одинаково съ гвардейцемъ?

Получено донесеніе, что турки строять мость въ Силистрів и уже переправили на лівый берегь 1.000 человікь, которые и укрінились; поздно за умъ взялись, нужно это было сділать гораздораньше, напримірь, въ конці іюля и началі августа, когда наше положеніе было жутко.

29 сентября Тученица. Д'янтельность новаго начальства проявляется въ требованіи разныхъ св'яд'яній, ежедневныхъ, двухдневныхъ, трехдневныхъ и т. д.; какъ трудно выполнить подобныя требованія, когда адъютанты и писаря должны работать съ окочен'ялыми пальцами въ палаткахъ, черезъ которыя льетъ дождикъ, какъ сквозь р'ятето. На это положеніе Имеретинскій жаловался, когда командовалъ дивизіей, а теперь требуетъ и знать не хочетъ препятствій.

Тоталебенъ требуетъ въ возведенныхъ люнетахъ устроить горжи и обратить ихъ въ редуты, онъ върно позабылъ результатъ горжи, устроенной имъ въ укръпленіи на Малаховомъ курганъ, вслъдствіе чего мы не могли отнять назадъ отъ французовъ, занятое укръпленіе. Вообще Тотлебенъ все опасается атаки со стороны турокъ: а этого слъдовало бы желать. Да врядъ ли турки и помышляютъ объ атакъ; они очень хорошо понимаютъ предстоящую имъ грозу и стараются запастись всъмъ необходимымъ; ежедневно видно съ нашихъ позицій, что транспорты прибываютъ въ Плевну изъ-за Вида, гдъ наша кавалерія ограничивается однимъ наблюденіемъ.

Воронцовъ требуетъ, чтобы гвардейскіе обозы поставить у Богота и дать имъ прикрытіе отъ 16 дивизіи, разум'яется, отказаль въ подобномъ странномъ требованіи.

Прибыла первая партія въ 4-й корпусъ (около 400 человікь), назначиль въ 16 дивизію; Скобелевъ говорить, что прибыла почти безъ сапогь.

Послѣднія двѣ ночи были для войскъ на бивуакахъ вполиѣ ужасны. Бѣлокопытовъ доносить, что въ двѣ ночи пало во 2-й артиллерійской бригадѣ 74 артиллерійскія лошади, а въ полкахъ 20 подъемныхъ; три солдата найдены утромъ замерзшими, а трехъ убило развалившимися вемлянками.

30 сентября. Погода начинаетъ поправляться, проглянуло солнышко, обогръло и обсушило; всъ ожили, повеселъли. Имеретинскій оказывается хорошимъ канцелярскимъ чиновникомъ и болъе ничего;—все пишетъ и пишетъ. Тотлебенъ безконечно самолюбивъ, не терпитъ чужого мивнія и каждое возраженіе принимаетъ за личное оскорбленіе; общая слабость одностороннихъ геніевъ, считающихъ себя всесторонними. Я напримъръ предложилъ устранить редутъ, на бугръ противъ № 10, на оконечности лъваго фланга, Тотлебенъ котя съ этимъ и согласенъ, но велълъ строить не на вершинъ, а на внутреннемъ скатъ, такимъ образомъ впереди редута образуется большое мертвое пространство: мотивируется подобное распоряжение тъмъ, что турки, въ случаъ атаки, будутъ поражены неожиданностью, подиявшись на бугоръ и отгрывъ съ него существование редута; но имъ останется всего 25 шаговъ, чтобы добъжать до рва редута.

Несмотря на существованіе бригадныхъ командировъ и начальниковъ артиллеріи въ корпусахъ, учреждается новая инстанція начальника артиллеріи, стоящей на позиціи;—въ эту должность назначается полковникъ Л., имъющій быть на дняхъ произведеннымъ въ генералы. Приказанія по инженерной части передаются прямо командирамъ саперныхъ батальоновъ, помимо командировъ корпусовъ и дивизіи, войска которыхъ стоятъ на позиціи.—Тотлебенъ говоритъ, что въ настоящее времи весь успъхъ военнаго дъла зависитъ "отъ гармоничнаго сочетанія искусства инженернаго съ артиллерійскимъ".

Утромъ въ 4 часа получается отъ Имеретинскаго приказаніе Тотлебена о нарядѣ рабочихъ; спрашивается, когда это приказаніе можетъ быть приведено въ исполненіе?—Вотъ образчикъ увлеченія спеціально канцелярскимъ дѣломъ безъ всякаго посторонняго соображенія.

1 оживабря. Двѣ гвардейскія дививіи со стрѣлковою бригадою сосредоточены въ Эни и Эски-Баркачѣ, но чрезъ Видъ переходить не приказано, хотя подъ носомъ ихъ тянутся въ Плевно безконечные обозы;—съ Гурко сообщенія нѣтъ, и кавалерія его бездѣйствуєть.

Телеграфомъ теперь снабдили: гвардія связана съ нами проволокой, вдоль позиціи также устроено телеграфное сообщеніе,—приказано въ разное время сутокъ производить залпы, чтобы морально потрясать непріятеля.

Начинаютъ прибывать подкръпленія партіями въ 200—800 человъкъ, такъ что въ послъдніе три дня прибыло 1.000 человъкъ.— Одна изъ прибывшихъ партій разыскивала корпусъ подъ Рушукомъ и изъ Бълы уже направлена къ Плевно—это характеризуетъ существующій порядокъ въ направленіи къ армін укомплектованія.— Еще замъчательный фактъ: всъ прибывающія партіи заявляють, что на послъдніе три—четыре дня у нихъ не хватило порціонныхъ денегъ, и солдаты продовольствовались на собственныя средства. Удивительно, что при такихъ порядкахъ, мародерство проявляется толь-

ко въ весьма ограниченномъ размъръ, единичными случаями. Что за великолъпное, значить, созданіе, русскій солдать, — какъ твердо укръплена въ немъ отъ природы настоящая боевая военная дисциплина, — все онъ переносить безропотно и несеть свою тяжелую безотрадную долю припъваючи, сознавая необходимость и безвыходность изъ своего положенія. — Да, съ такимъ матеріаломъ, при разумномъ его направленіи, можно дъйствительно дълать чудеса въ военномъ смысль.

20 октября. Первый и неумолимый врагь нашь, интенданство, продолжаеть насъ добдать: сапогь, шинелей, фуфаекъ не дають—2-я дивизія опять была два дня безъ сухарей, а сегодня получила ихъ только на однѣ сутки.—Вотъ уже мѣсяцъ прошелъ, какъ дивизія въ 2-хъ дневномъ бою 30 и 31 августа была уничтожена и до сихъ поръ устроиться не можетъ;—полковыхъ и бригадныхъ командировъ нѣтъ; офицерами дивизія не пополнена, полки остаются въ однобатальонномъ составѣ. По словамъ новаго корпуснаго интенданта Палена, хлѣбъ, направляемый изъ Роденицы въ полки 4 корпуса, расхищается въ Порадимѣ Румынами, которые потомъ продають его нашимъ солдатамъ по 25 коп. за 3 фунтовой хлѣбецъ.

Эвакуаціи больных не производится; въ дивизіонных лазаретахъ накопилось 130, 270—500 больныхъ, а всего 900 человѣкъ, виъсто положенныхъ 240; можно себъ вообразить, какими удобствами и уходомъ больные пользуются.

Принцъ Караз присладъ сегодня мив Охотникова, съ вопросомъ: не извъстно ли мив что-нибудь о движении Османа съ 16.000 къ Никополю—это предполагаемое движение къ Никополю составляетъ, кажется, кошмаръ его румынскаго высочества;—поручилъ Охотникову уснокоить принца, такъ какъ Османъ благодушествуетъ въ Плевно и запасается только провизіей, предвидя, что скоро будетъ окруженъ.

З октября. Оба мон начальника дивизій, люди безспорно способные, но крайне неудобны, какъ подчиненные.—Шнитичию въ очень самолюбивъ, во всёхъ случаяхъ желаетъ сохранить иниціативу за собою, вёчно споритъ и хочетъ поставить на своемъ; считаетъ повидимому мёсто начальника дивизіи ниже себя и мелочами заниматься не хочетъ; люди у него ходятъ безъ сапогъ и пища плохая, но онъ увёренъ самъ и увёряетъ другихъ, что это не такъ, что у него во всемъ полный порядокъ и исправность, все онъ приказалъ, всёмъ распорядился.—О чемъ бы ни заговорили, оказывается, что все это имъ предвидёно и уже было имъ говорено.—Духъ критики въ немъ страшно развитъ; но разсказать подробности своихъ распоряженій 30 числа при атакѣ редута № 10, онъ не рѣшается, даже просто уклоняется и даеть поводъ думать, что, какъ и разсказывають, распоряженій съ его стороны не было никакихъ,—а слѣдовательно на дѣлѣ онъ вовсе не такъ боекъ, какъ на словахъ.

Скобелест, какъ военный генераль, стоить далеко выше Шнитникова и по распорядительности и по энергіи и по смілости.—Честолюбіе и самолюбіе въ немъ развиты до безконечности, до болізненности.—Чужого мнінія, хотя и полезнаго, не признаеть.—Обиділся за то, что я приказаль ему выдвинуть батарею для обстріливанія редута, вновь устраиваемаго на правомъ берегу Радишевскаго оврага, и только потому, что не самъ предложиль эту мысль. Какъ человівь не надежень, обманеть, продасть, оклевещеть,—чтобы лучше самому обрисоваться.—Онъ что-то хитрить и, кажется, стремится къ сепаратизму, уже уговориль меня 1-ю бригаду 16 дивизіи послать на отдыхъ въ Боготь, теперь річь заводить и о второй бригаді. Всёми способами, дозволенными и недозволенными, стремится къ славів и къ пріобрітенію популярности. Кажется, въ моихъ отношеніяхъ съ нимъ повторяется извістная басня о крестьянинів и зміть.

Турки продолжають усиливать украпленія на Ловчинскомъ шоссе и выдвигають впередъ траншен.

Скобелевъ все твердить о новомъ штурмѣ, съ юго-западной стороны, увѣряетъ, что по свѣдѣніямъ, имъ добытымъ, Османъ сдѣлалъ запасъ разнаго рода хлѣба въ 320.000. Съ такимъ запасомъ продовольствія онъ, конечно, можетъ выдержать блокаду 6 мѣсяцевъ и долѣе.—Не мало вѣроятія, что бы онъ могъ собрать такіе запасы. Мнѣ кажется, что, пользуясь приходомъ гвардіи, можно бы было попробовать усиленную рекогносцировку въ промежутокъ между Кришинскимъ редутомъ и Видомъ, ежели это пространство не заграждено укрѣпленіями, то можно было бы прорваться и вынудить Османа принять бой на мѣстности, не усиленной укрѣпленіями.—
Тотлебенъ не соглашается ни со Скобелевымъ, ни со мною; онъ кочетъ достигнуть цѣли одною блокадою, безъ потери людей; конечно, это благоразумнѣе, но потребуетъ дольше времени, а Балканы скоро покроются снѣгомъ, и тогда переходъ черевъ нихъ будетъ стоить большихъ жертвъ.

Имъть сегодня непріятное объясненіе съ Новицкимъ.—Человъкь очень способный, но лънивъ и мало работаеть, заискиваеть у сильныхъ міра сего и озлобленъ противъ меня за то, что я не представиль его за 30 августа въ свиту Государя.—Судьба меня какъ нарочно все сталкиваеть съ личностями честолюбивыми, интригую-

щими, а, следовательно, по своимъ наклонностямъ, прямо мне противоположными.

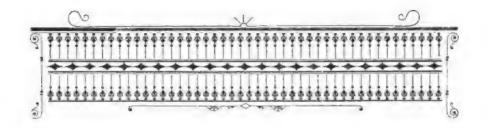
5 октября. Сегодня вздиль съ Тотлебеномъ рекогносцировать Зеленую гору; турки не стрвляли, изъ чего можно заключить, что на Кришинскомъ редутв нътъ артиллерійскаго вооруженія.—Тотлебень покуда не сдается на убъжденія Скобелева и ръшаеть занять только Лысую гору.

Вследствіе заявленнаго мною подозренія, что Скобелевъ стремится быть отделеннымъ отъ корпуса съ 16 дивизіей, Скобелевъ пришелъ со мною объясняться, при чемъ клялся, обнимался, целовался и уверялъ, что онъ ничего подобнаго не желалъ и не добивался.—Не верю я людямъ, которые любятъ лобызаться.

П. Д. Зотовъ.

(Продолжение сладуеть).





Ардаганскій отрядъ 1).

Воспоминанія о войнѣ 1877—1878 годовъ.

лично отправился на излечение въ гор. Александрополь. Рана моя была опасная и требовала хорошаго ухода. На мое счастье я попаль въ руки отличныхъ людей: молопого и очень талантливаго врача г-на Зоммера и сестры милосердія г-жи Лебедевой. Послів перенесенной жестокой дихорадки, я началь быстро оправляться, но выходиль изъ терпънія, что наружные разрывы кожи долго не заживають. Въ первыхъ числахъ сентября я уже всталъ съ постели и дёлалъ по Алексанирополю прогулки въ экипаже. Тутъ я, въ первый разъ, постигъ, какую важную родь, въ жизни боевой арміи, играетъ ея правильно и хорошо устроенный тыль. Въ Александрополъ же все носило на себъ характеръ случайности и поспъшности: хозяевъ было много, но единаго управленія и мощи не было. Съ чувствомъ благодарности и изумленія надо отнестись къ дъятельности великой княгини Ольги Өедоровны: у нея все делалось быстро, умело и въ должной мёрё. Попасть въ госпиталь Краснаго Креста считалось большимъ счастьемъ и будь за то на въки священна и благословенна ея память!

Между прочимъ я обратилъ тогда вниманіе на фабрикацію сухарей, въ наскоро устроенной печи, какого - то армянина подрядчика. Половина сухарей выходила хорошаго качества, четверть съ подгарью, а еще ¹/4 совершенно горълыхъ. При малъйшемъ недосмотръ въ кули шли всъ сорта, а отсюда получалась та недоъдка, которая прямо ложилась на силы солдатъ. Интендантство подряд-

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г. май.

чику покровительствовало, а потому ссора съ пріемщиками была ежепневная, или же улаживалась побровольными соглашеніями.

Комендантъ Александрополя, генералъ-маіоръ Эристъ, изъ себя выходилъ надъ выпроваживаніемъ офицеровъ въ войска, проживавшихъ въ Александрополѣ, безъ всякой надобности, подъ благовидными предлогами. По преимуществу это были офицеры, призванные изъ запаса, и большинство изъ нихъ числилось больными по госпиталямъ, пользуясь свидѣтельствами отъ медицинскаго персонала, очень склоннаго дѣлать поблажки въ широкихъ размѣрахъ.

Недостатка въ продуктахъ ощущаемо не было: цѣны на всѣ предметы продовольствія стояли весьма умѣренныя. Перевозочныхъ средствъ было много. Подряды же брались, уже въ это время, по весьма большимъ цѣнамъ, а въ частной торговлѣ все было, повторяю, дешево.

Въ одной со мною квартирѣ лечился мой родной братъ генералъ-лейтенантъ Дмитрій Виссаріоновичъ Комаровъ, тогда начальникъ Кавказской Гренадерской днвизіи. Онъ былъ тяжело раненъ къ ногу, въ сраженіи 13 іюня, подъ Зивиномъ. Леченіе его шло крайне медленно. Остроумный докторъ Зоммеръ для заживленія, раны, величиною въ серебряный рубль, придумалъ разъединить ее кожею взятою отъ другого жнвого человѣка, такъ сказать, образовать острова и этимъ положить начало заживленія. Кожу свою предложила Екатерина Николаевна Лебедева; ей было сдѣлано около 30-ти ущипленій и перенесено, въ разное время на рану моего брата. Идея оказалась правильною: хотя медленно, но рана начала заживать.

Мивніе моего брата о несчастномъ исходів для насъ сраженія подъ Зивиномъ, гдъ мы потеряли свыше 800 человъкъ, самаго цвъта нашей армін, не выполнили блистательнаго плана соединиться съ Эриванскимъ отрядомъ генерала Тергукасова, примерно где-либо впереди Ардоста, и соединенными силами нанесть поражение армін Мухтаръ-паши, выдвинувшейся въ то время для выручки осажденнаго нами Карса, имъло для меня первенствующее значеніе. По его словамъ, оставить Зивинскую позицію на флангѣ нашего движенія было невозможно: Зивинъ следовало брать. Рекогносцировки никакой сделано не было. Основываясь на докладе генеральнаго штаба подполковника Воннова, объявившаго себя знатокомъ этой мъстности, генералъ Гейманъ составилъ планъ атаки, который состояль въ томъ, чтобы обойти Зивинскую позицію съ востока кавалеріею, съ запада пехотою, а центръ атаковать въ лобъ. Кавалерія къ місту боя не пришла вовсе, потому что пошла по такой дорогь, гдъ встрътила полную невозможность взбираться на утесы.

Обходная колонна съ запада не только не приблизилась къ точкъ приложенія удара, но еще и удалилась отъ нея, задержанная малыми турецкими отрядами. Вся тяжесть боя легла на малочисленную колонну центра, который атаковаль отлично укръпленную позицію одинъ безъ всякой поддержки. Ошибка въ диспозиціи была замѣчена поздно; только къ вечеру, когда возвратилась наша обходная колонна, мы уяснили себъ все горе, которое произошло отъ торопливости и увъренности въ успъхъ.

Брать мой никогда не порицаль Лорись-Меликова, слишкомъ довърявшаго генералу Гейману, но послъдняго онъ не могь выносить и, отдавая ему дань въ личной храбрости, зваль не иначе, какъ военною недоучкой, неимъвшей никакихъ понятій о стратегіи и всегда игнорировавшей обстановку.

Неудача при Зивинѣ повела насъ къ отступленію на Караяль и Эривань, а отступленіе—къ снятію осады Карса и многострадальнымъ днямъ на Караялѣ и вызову 2-хъ дивизій на подкрѣпленіе изъ Россіи.

Въ началъ первой половины сентября стала полходить 1-я гренадерская дивизія; чтобы ускорить ен маршъ, была продёлана прямая лорога отъ Боржома на Ахалкалаки и собраны для ея тяжестей усиленныя перевозочныя средства. Средства эти черпались изъ Духоборскихъ поселеній частью за плату, частью же добровольною посылкою самихъ жителей. Духоборы, поселенные между Ахалкалаками и Александрополемъ, на возвышенныхъ мъстахъ, гдъ родится только одинъ ячмень да картофель, занимаются скотоводствомъ, но еще болье извознымъ промысломъ, что и даетъ имъ средства въ безбедному существованию. Вина не употребляють вовсе, забавамъ не предаются. Трудолюбивы, экономны, опрятны, ваботливы какъ о своихъ домахъ, такъ и о воспитаніи дътей. Властямъ не сопротивляются, но выше всякой власти считають власть своего старшину и подчиняются его приказамъ безропотно. Въ эту пору, старшиною была женщина, которую прозвали наши солдаты Богиней. Много добра и пользы сдёдали нашимъ войскамъ духоборы и не упомянуть объ этомъ прямо было бы совъстно.

Изъ Духоборья, черезъ постъ шестапинскій, полки прибывали прямою дорогою на Караялъ. Видъ людей, обмундированіе, обозъ не оставляли желать ничего лучшаго. Тъмъ не менте въ первые же дни обнаружилось, что войскамъ этимъ служба будетъ не по привычвамъ, усвоеннымъ въ Москвъ. Они начали затрудняться во всемъ: то лагерное мъсто не удобно, то дороги невозможны для ихъ тяжелыхъ фуръ, то не могутъ сварить пищи на кизякъ, вмъсто дровъ, то тяжела аванпостная служба. Истые кавказскіе солдаты,

никогда не разстававшіеся съ нуждою и въ мирное время, скоро подмѣтили это свойство и подняли пришедшихъ воиновъ на смѣхъ. Установилось съ мѣста какое-то взаимное недовѣріе и колкія отношенія, которые подогрѣвались еще и тѣмъ, что высшее начальство встрѣтило пришедшихъ воиновъ не только любезно, но даже и предупредительно.

10-го сентября я быль вызвань изъ Александрополя въ Караяльскій лагерь. Рана моя подживала, но тімь не меніе я быль вынуждень носить бинты и корсеть, который мий очень любезно смастерила сестра Лебедева, переділавь свой собственный.

Цёль моего вызова состояла въ томъ, чтобы воочію удостовъриться, способенъ ли я, по состоянію здоровья, вновь отправиться въ Ардаганъ и вступить въ командованіе войсками и страною, такъ какъ оттуда шли слухи, что между жителями турками готовится возстаніе. Экзаменъ вышелъ въ мою пользу. 12-го я возвратился въ Александрополь и въ тотъ же день, черезъ Духоборье, выёхалъ въ Ардаганъ.

По дорогв я видвася съ некоторыми вліятельными туземцами, а въ Зурзунъ съ старшинами Чалдырскаго санджава и точно удостовърнися, что ни о какомъ возстаніи никто и не пумаетъ, и что это не болье какъ праздное измышление людей трусливаго десятка, способныхъ во всемъ сомнъваться и изо всего дълать опасность. Къ Ардагану я подъйзжалъ около 3-хъ часовъ утра и былъ пораженъ темъ, что аванпосты наши начали встречаться часто и густо разставленными, мъстами въ три линін; всего въ ночной расходъ выходило изъ 8-ми батальоновъ около 8-хъ, говоря другими словами, служба была изнурительная. И дъйствительно, объёхавъ, черезъ два дня, войска, я быль поражень усталымь видомъ солдать и немедленно сделаль сокращение всехь ночныхь нарядовь. Искусство ставить аванпосты тогда было очень слабо разработано въ нашемъ уставъ, перещло къ намъ по наслъдству, еще со временъ Фридриха Великаго, и нисколько не приспособлено къ дальнобойному ружью. Предпріимчивый и ловкій противникъ всегда изведеть своего неумвлаго врага однвми ночными тревогами, а самъ сумъетъ охраниться и сберечь силы своихъ людей. Нельвя не сознаться, что это и нынё самая слабая часть нашего устава, требующая немедленной переработки.

Нѣсколько дней, проведенныхъ мною въ Ардаганѣ, убѣдили меня вполнѣ, что отрядъ здѣсь стоитъ совершенно правдно и легко можетъ быть уменьшенъ до 2-хъ батальоновъ. Вслѣдствіе этого я телеграфировалъ Лорисъ-Меликову и спрашивалъ его разрѣшенія прибыть съ 6-ью батальонами на Караялъ. Разрѣшеніе было полу-

чено, и я вновь, къ 17 сентября, прибыль въ главный лагерь. Здѣсь я встрѣтился съ генераль-адъютантомъ Обручевымъ, не задолго до того пріѣхавшимъ и поступившимъ въ распоряженіе Главнокомандующаго. Видимо готовилось наше наступленіе на армію Мухтара-паши, но планъ атаки сохранялся въ тайнѣ.

18-го сентября вечеромъ колонныхъ начальниковъ: генералълейтенанта Геймана, Роопа, меня и нъкоторыхъ другихъ пригласили
въ налатку Лорисъ - Меликова, для выслушанія диспозиціи. Генералъ Шелковниковъ не участвовалъ, такъ какъ еще наканунъ
съ весьма значительною колонною выступилъ въ обходъ горы
Инахъ-Тапы, чтобы демонстрировать турецкую позицію на юговостокъ отъ Алалжи.

Когда намъ прочли диспозицію и спросили нашего мивнія, всв молчали, я одинъ подалъ голосъ, что это та же самая диспозиція, что и 6 августа, растянутость непоміврная; придется выступать въ ночь съ 19 на 20-е августа, пройти 25 верстъ и съ усталыми войсками вступить въ бой. "Успіха не будеть", добавилъ я. Лорисъ-Меликовъ на меня разсердился и різко замітилъ: "разсуждать поздно, надо повиноваться"! Я замолчалъ.

И такъ колонна генерала Шелковникова обходила Аладжу съ востока, генералъ Гейманъ шелъ на Субботанъ и Большіе Ягны. Генералъ Роопъ на малые Ягны и Визинкевъ, т. е. между м. Ягны и Карсомъ. Я состоялъ въ колоннъ генерала Роопа.

Выступили изъ лагеря 19-го въ 9¹/2 часовъ вечера. Моя колонна шла въ авангардъ. Около 6 часовъ на разсвътъ я подходилъ къ укръпленному турками м. Ягны. Послъдовалъ первый турецкій орудійный выстрълъ. Я развернулъ свой авангардъ, и подъ прикрытіемъ моимъ развернулась и вся колонна, выстроившись параллельно къ хребту м. Ягны, спускавшемуся къ Карсъ-Чаю.

Отъ главной колонны выдёлился отрядъ изъ 2-хъ полковъ Тифлисскаго и Несвижскаго, для атаки м. Ягны съ Ю.-З.

Атаковать укрвиленіе м. Ягны въ лобъ, по крутизнѣ въ 30°, а мѣстами и болѣе, не представлялось возможнымъ: артиллерійскій обстрѣль быль безполезень: или перелеть или недолеть; я сдѣлаль распоряженіе обходить м. Ягны съ сѣверо - востока, но едва отдаль объ этомъ приказаніе, какъ прискакаль ко мнѣ какой-то офицерь и объясниль, что колонна полковника Граббе попала къ югозападу отъ м. Ягны въ трудное положеніе, и что массы войскъ выступили изъ Карса на помощь своимъ. Съ бывшимъ при мнѣ коннымъ конвоемъ, изъ десятка казаковъ, я поскакаль на нашъ правый флангъ, чтобы уяснить себѣ истинное положеніе дѣла. Здѣсь съ хребта м. Ягны было видно все совершенно ясно. Тиф-

непосильный бой съ окружившими его со всёхъ сторонъ турецкими войсками, успъвшими прійти на помощь отъ Визинкева и отъ Карса. Терять время было невозможно. Командовавшій здёсь колонною, тогда еще полковникъ, графъ Михаилъ Павловичъ Граббе, охотно подчинился какъ лично миъ, такъ и всёмъ сдъланнымъ мною распоряженіямъ. Я вызвалъ всё четыре батареи какъ отъ своей, такъ и отъ его колонны и развернулъ ихъ на хребтъ горы, не стъснянсь тъмъ, что вся эта артиллерія стала флангомъ къ турецкому укръпленію.

Мѣра эта оказалась дѣйствительною: Турки начали обратное движеніе. Появилась наша кавалерія, подъ командою генераль-маіора князя Щербатова, шедшая по долинѣ Карсъ-Чая, что ускорило обратное движеніе турокъ въ Карсъ. Тифлисскій полкъ быль освобожденъ и отступилъ, помеся потерю, въ 2 боевыхъ часа, около 240 чел. Около 12 часовъ дня изъ нашего резерва подошелъ Перновскій полкъ и залегъ на скатѣ горы въ густыхъ батальонныхъ колоннахъ. Минута штурмовать укрѣпленіе м. Ягны мнѣ представлялась удобной. Я послалъ объ этомъ приказаніе названному полку и терпѣливо ожидалъ исполненія. Полкъ разворачивался медленно, такъ какъ первый разъ былъ въ бою.

Резервъ нашъ изъ 2-хъ полковъ 1-й Гренадерской дивизіи участія въ бою не принялъ и простоялъ все утро въ ружьв, во второй линіи.

Въ часа по полудни стало ясно, что на всей длинной линіи нашего наступленія все дёло ограничивается одною стрёльбой и нигдё расположеніе турокъ не прорвано, что войска истомлены до невозможности и не имёмоть силь нанесть какой-либо рёшающій ударь.

Въ 8 часа пришло распоряженіе отъ Главновомандующаго отойти правому (нашему) флангу на гору Кабахъ-Тапа, гдё и ожидать дальнёйшихъ приказаній.

Общая наша потеря во всёхъ войскахъ доходила до 3.000 тысячъ человёвъ. Причины неудачи я приписываю: 1) Длинному разстоянію, отдёлявшему насъ отъ точекъ удара: войска всю ночь шли по безводной степи. 2) Растянутости всей линіи атаки. 3) Неясному опредёленію цёлей, которыхъ слёдовало достигать.

Впоследствін выяснилось, что обходная колонна генерала Шелковникова мало обезпоконла турокъ, и что выходъ ея въ флангъ назначенъ слишкомъ близко къ голове расположенія турецкой армін, а потому особаго, подавляющаго вліянія на исходъ дёла имёть не могла. 20-го вечеромъ и 21-го днемъ войска наши частью возвратились въ лагерь на Курюкъ-Дара и Каранлѣ, частью остались, въ видѣ сильныхъ авангардовъ: на Карсъ-Чаѣ, близъ и впереди Кабахъ-Тапа, а частью близъ Субботана.

Талантливый генераль-адъютанть Обручевь чрезвычайно понравился кавказскимъ войскамъ темъ, что въ теченіе дня безпрерывно показывался тамъ, где было больше огня. Последствія дня, выразившіяся въ новой диспозиціи на 3-е октября, показали, что онъ отлично поняль въ чемъ дёло и какъ надо распорядиться.

Приведеніе въ порядокъ нашихъ войскъ, подготовка для перехода въ ръшительное наступленіе и отвозъ раненыхъ въ Александрополь потребовали нъсколькихъ дней.

22-го турки выдвинулись по направлению въ Кабакъ-Топа и завязали бой, но это видимо было не по ихъ силамъ и, после довольно горячей перестрелки, они опять скрылись за гору Большія Ягны. При главномъ участін Н. Н. Обручева выработался новый планъ: а) главными силами, которыя сосредоточиваются между гор.: Большою Ягны и Субботаномъ, атаковать Авліаръ и Визинковъ. б) Обходную колонну усилить и дать ей обходь турецкой позиціи болве длинный, нежели въ первый разъ. в) Удерживать на позиціи турецкія войска, расположенныя между Субботаномъ и Кизылъ-Тапою. чтобы не дать имъ возможности маневрировать, такъ сказать, привязать ихъ къ мёсту, и г) Сгрупировать массу артиллерійскихъ орудій между В. Ягны и Субботаномъ и тамъ парализовать огонь турецкихъ ружей, системы Пибоди Мартини, бившихъ отлично на 2.500 шаговъ, тогда какъ у насъ наполовину были ружья системы Бердана, работавшія хорошо не далье 1.200 шаговь, а на половину системы Карля, бившія порядочно не болье 800 шаговъ.

Съ 25-го сентября жаркая погода сменилась прохладною; въ этотъ же день мы заметили, что турки бросили свои позиціи на Кизиль-Тапе и начали стягиваться къ Авліару, что послужило уже вернымъ признакомъ начала отступленія турокъ съ Аладжанскихъ горъ. Многіе въ нашемъ лагере начали уже безпокоиться, что турецкая армія снимется съ позиціи и уйдетъ во-свояси безнаказанно.

30-го сентября часть нашихъ войскъ двинулась къ Субботану подъ командою генерала-лейтенанта Геймана, а особый отрядъ генералъ-маюра Шака выдвинутъ передъ гору Б. Ягны.

1-го октября турецкія войска атаковали генерала Шака, понесли большія потери и отступили къ Визинкеву. Донося объ этомъ дълъ, генералъ Шакъ выяснилъ, что онъ стоитъ на отличной позиціи и положеніе свое считаетъ твердымъ.

Надобно было торопиться дать бой, но пришлось дать время об-

ходной колонив генерала Лазарева выдвинуться въ извъстномъ направленіи.

Въ эти дни я былъ совершенно свободенъ отъ всяваго командованія, такъ какъ мой Ардаганскій отрядъ разобрали по частямъ и я пристроился къ Главной квартиръ. Погода въ ночь съ 30-го сентября на 1-ое октября смънилась на холодную и дождливую. Термометръ по ночамъ показывалъ не болъе 3 градусовъ тепла.

Въ 10 часовъ вечера я быль въ палаткъ у Миханла Таріеловича Лорисъ-Меликова, истопленной походною печью. Передъ нами лежала карта, и мы толковали объ нашей настоящей обстановкъ. Увъренность въ блистательномъ успъхъ делала намъ хорошее расположение духа, хотя въ этотъ день Лорисъ-Меликовъ былъ въ лихорадкъ и грълся не только топкою, но и полушубкомъ. Вошелъ его адъютантъ и подалъ записку отъ генерала-лейтенанта Геймана слъдующаго содержанія: "положеніе моего отряда, выдвинутаго изолированно, слишкомъ впередъ, заставляетъ меня завтра отойти на сближеніе съ генераломъ Роопомъ. Тягощусь 24-хъ фунт. орудіями и долженъ ихъ бросить". (Послъднюю фразу надобно объяснить: дабы безпокоить турецкія позиціи за р. Субботанъ у насъ въ лагеръ Геймана была устроена батарея изъ 4-хъ 24-хъ фунтовыхъ орудій изъ осаднаго парка, находившагося въ Александрополъ; орудія были доставлены на быкахъ съ чрезвычайными усиліями).

Записка генерала Геймана смутила Михаила Таріеловича чрезвычайно. "Опять штуки", сказаль онъ, и подаль мий записку. "Въто время, что, генераль Шакъ, стоящій впереди и только что вынесшій тяжелый бой, чувствуеть себя превосходно,—генераль Гейманъ находить свое положеніе рискованнымъ".—Одну минуту Лорисъ-Меликовъ думаль и вслёдь за тёмъ написаль записку: "Прошу Вась оставаться на позиціи и держаться на ней, во что бы то ни стало".

Не прошло послё этого и получаса, какъ прискакалъ въ лагерь полковникъ Жуковъ, командиръ казачьяго полка, и подалъ вторую записку отъ Геймана, слёдующаго содержанія: "съ разсвётомъ снимаюсь съ позиціи и отхожу на соединеніе съ генераломъ Роопомъ".—"Разскажите, что у Васъ тамъ случилось?"—спросилъ Лорисъ-Меликовъ Жукова.—"Все благополучно", отвёчалъ Жуковъ: "но днемъ мы видёли, что массы турецкихъ войскъ передвигаются къ Авліару и Визинкеву". "Хорошо, обождите и закусите, черезъ часъ я самъ выёзжаю на передовую позицію. Вы поёдете со мною".

Жалко было смотръть на уставшаго и больного Лорисъ-Меликова, но, тъмъ не менъе, онъ приказалъ готовить конвой и съдлать лошадей. Черезъ часъ онъ вывжалъ; зги не было видно. Дорогу освъщали фонарями. Впоследствін, Михаиль Таріеловичь мив разсказываль следующее: "Въ 7 часовь утра я довхаль до лагеря генерала Шака и, удостоверившись, что онь занимаеть отличную позицію, я поблагодариль его и войска за славный бой 1-го числа и въ 9 часовь быль въ лагере Геймана. Объехавъ войска, я зашель къ нему въ палатку и сказаль ему всего иёсколько словъ, а именно: "Василій Александровичь! успёхъ нашь—экстраодинарныя почести; не нашъ—вы ответчикъ; это опять съ вашей стороны затрудненія, вслёдствіе того, что вамъ хочется дёлать все по-своему. Довольно съ насъ и одного Зивина!"

2-го октября я представлялся великому князю главнокомандующему, по случаю своего отъйзда въ Ардаганъ. На Караялй въ нагерй оставался одинъ только Л. Екатеринославскій полкъ, всй остальныя части войскъ уже были выдвинуты на передовыя позиціи. Его высочество былъ покоенъ и удостоилъ меня продолжительнымъ разговоромъ. Съ полною увёренностью, я ему предсказывалъ блистательную побёду. Да и не трудно было предсказывалъ, когда въ ночь мий сдёлалось доподлинно извёстнымъ, что обходная колонна генерала Лазарева выдвинулась настолько въ обходъ съ востока, что грозила совершенно отрёзать путь для турецкой арміи на Эрврумъ и тёмъ поставить армію Мухтаръ-паши вполнё въ отчаянное положеніе.

Въ 4 часа по полудни съ конвоемъ изъ 40 человекъ я вывхалъ въ Ардаганъ прямою дорогой черезъ Чалдырскій санджаєъ, по едва проважей горной дорогв. Ночеваль я на высотв 51/2 тысячь футовъ. Оволо 10 часовъ утра я собирался въ пальнейшій путь. но еще разъ захотвлъ посмотреть на Аладжинскія горы, которыя въ бинокль были видны превосходно. Вдругъ появилось облако дыма, и этотъ дымъ все шелъ впередъ и впередъ. Затъмъ прояснило. "Авліаръ взять", сказаль я своимъ спутникамъ. "Побъда наша!". Окружавшіе меня: увядный начальникъ поручикъ Меписовъ и чалдырскіе старшины нісколько усумнились въ монхъ словахъ, но сделали видь, что поверили. Сь веселымъ сердцемъ я продолжаль путь по берегу Чардырскаго озера. Въ 7 часовъ вечера я заночевалъ на западной окраинъ этого озера въ большой турецкой деревив, а въ 10 часовъ вечера, ко мив прискакалъ нарочный съ телеграммою отъ главновомандующаго изъ Ардагана, въ которой его императорское высочество мнв сообщаль, за личною своею подписью, о полномъ пораженіи турокъ на Аладжі, лестно для меня упомянувъ: "предскавание ваше сбылось", я былъ потрясенъ до глубины души и счастьемъ побёды и счастьемъ лестнаго для меня особаго вниманія великаго князя. Слезы навернулись у меня

на глазахъ. Я прочиталъ депешу громко и моей свите и моему конвою и собравшимся туркамъ. Радость первыхъ и изумление последнихъ описать невозможно.

Въ Ардаганъ я засталъ полное спокойствіе, а извъстія изъ Аджаріи шли самыя благопріятныя. Очевидно, Ардаганскій отрядъ могъ быть опять уменьшенъ въ значительной степени. Въ это время въ немъ находились полки: Пятигорскій и Кубанскій, пришедшіе сюда изъ состава Кобулетскаго отряда.

Имъл свъдъніе, что посль погрома турецкой арміи при Аладжъ, часть нашихъ войскъ двинута преслъдовать армію Мухтара-паши по направленію къ Эрэруму, а большая часть осталась и обложила Карсъ, я вновь сообщилъ генералъ-адъютанту Лорисъ-Меликову, что имъю возможность явиться подъ Карсъ и привесть съ собою отрядъ въ 8 баталіоновъ пъхоты съ горною батареей и 4 сотнями конно-иррегулярнаго Ахалцихскаго полка. Разръшеніе было получено. 11 октября, отрядъ этотъ двинулся къ Карсу, обходя его съюжной стороны.

Влизъ Чахмаурскихъ высотъ я встрътилъ, расположенную лагеремъ, колонну генералъ-маіора Гурчина, отъ котораго и узналъ объ общемъ расположеніи войскъ, блокировавшихъ Карсъ. Мъстомъ для своего расположенія я избралъ позицію къ югу отъ Шорахъ, въ виду фортовъ Лазъ и Тихъ-Тепеси, составлявшихъ южный фронтъ оборонительной линіи Карса.

Расположение мое было отлично приврыто отъ выстраловъ изъ крапости небольшимъ горнымъ отрогомъ (Шорахсвихъ высотъ).

Выстрелы изъ крепости метко ложились какъ на северной покатости этого отрога, такъ и на гребне его, но затемъ делали перелетъ, и потому лагерь мой находился въ мертвомъ пространстве. Съ 20-го числа я началъ безпокоить турокъ посылкою малыхъ отрядовъ, дабы отбивать у нихъ скотъ, пасшійся между моимъ и ихъ расположеніемъ. После несколькихъ удачныхъ набеговъ турки были вынуждены угнать свои стада за линію фортовъ, чемъ были стеснены до крайности, такъ какъ на высотахъ ближайшихъ къ Карсу уже не было травы.

21-го октября, я представлялся главновомандующему въ лагеръ подъ Тикмою. Здёсь я узналъ отъ начальника штаба Гурчина, что, не покидая мысли дъйствовать противъ Карса оружіемъ, ведутся переговоры о сдачъ кръпости на капитуляцію. "Провіанта нътъ", сказалъ миъ Лорисъ Мелковъ: "Интендантъ не можетъ ничего датъ Вашему отряду; переговорите съ Меписовымъ и устройте ваше довольствіе покупкою муки отъ курдскихъ старшинъ; платите сколько спросятъ, но оформите это дъло, какъ можно скоръе". "Никакого

толку изъ переговоровъ о сдачѣ крѣпости не выйдетъ", говорилъ генералъ Лазаревъ. "Турки тянутъ дѣло до наступленія зимы и все-таки заставятъ насъ, или штурмовать Карсъ, или снять блокаду крѣпости".

Покупка муки отъ курдовъ устроилась успёшно, при помощи небольшихъ подарковъ, которые и имъ сдёлаль и при искусства. Менисова, умъвшаго отлично устранвать всякое дъло. Заготовка муки стоила казив въ два раза дешевле интенлантской поставки. Здёсь мёсто упомянуть о личности этого замёчательнаго человёка. Уроженець гор. Ахалиыха, изъ семьи, промышлявшей мелкою торговлей, онъ едва грамотный, въ компанію 1854-5 года, поступиль милиціонеромъ и скоро сділался извістнымъ Лорисъ-Медикову. состоявшему тогда при генераль Муравьевь, какъ малый способный н отличный разведчикъ. После кампаніи о немъ забыли, но гражданскимъ властимъ онъ былъ какъ бёльмо на глазу: въ немъ подоврѣвали участника, а временами и водворителя контрабанды. Состояніе Меписова было невначительное, но деньги у него всегла водились. Въ такомъ положении застала Менисова война 1877 года. Посетивъ Ахалныхъ. Лорисъ-Меликовъ о немъ вспомнилъ и нашель полезнымь рекомендовать мнё ввять его въ переводчики и удерживать при Штабѣ Ардаганскаго отряда.

Съ тою же рекомендаціей обратился ко мит и полковникъ. Чеченскій, коменданть Ахалцыхской кртпости, о которомь я упомянуль въ началь этихъ заметокъ.

Съ самыхъ первыхъ дней войны свёдёнія, доставляемыя Меписовымъ, были точны во всёхъ отношеніяхъ. Не могу и не желаю скрывать, что схватить въ свои руки Посховскій санджакъ я рёшился сдёлать только послё самаго точнаго доклада Меписова и понялъ, что здёсь требовалась исключительно быстрота. Съ народомъ онъ управлялся умёло, деликатно, энергично. Его иначе не звали какъ Михаилъ-паша; и точно этотъ Михаилъ-паша былъ умёлымъ руководителемъ, у него все добывалось и доставлялось вдвое дешевле, чёмъ казенными способами заготовленія. Да и могли ли эти способы практиковаться, при общемъ хаосё всею окружающаго.

Въ Ардаганскомъ моемъ отрядъ въ первое время не было: ни сформированнаго штаба, ни интенданскихъ чиновниковъ, ни госпиталей, ни перевозочныхъ средствъ. Заслуги этого, дъйствительно, выдающагося человъка, я цънилъ высоко и при первомъ случав просилъ его наградить чиномъ прапорщика милиціи. Впослъдствіи онъ былъ начальникомъ Ардаганскаго увзда, а затъмъ, при окончанін уже кампаніи, управляющимъ Артвинскимъ увздомъ и дослужился до чина штабсъ-ротмистра. Послъ войны, его, что называется.

затаскали по следователямъ и, не имел въ чемъ обвинить, довели до того, что онъ добровольно подалъ въ отставку и ныне где-то проживаетъ близъ Ахалцыха. Иметъ ли онъ средства или перебивается, я доподлинно не знаю, но считаю, что заслуги его забыты, а самъ онъ сделался жертвою клеветы, зависти и тупоумія.

Успоконвшись на счеть продовольствія своего отряда, я сдёлаль нісколько рекогносцировокь къ югу оть фронта укріпленій Карса и удостовірился посылкою милиціонеровь, въ промежуткахь между фортами, что они легко могуть быть проходимы во всякое время дня и ночи. Атака открытою силою мні представилась вполні возможною, тімь боліе, что въ фортахь находился лишь незначительный гарнизонь, силою оть 200 до 500 человікь въ каждомь, а главныя силы бивакировали на весьма пересіченной містности среди фортовь, почти не имізя возможности подавать помощь одинь другому.

Подъ давленіемъ этой мысли, я вновь повхадъ въ Тикму, чтобы поговорить по этому поводу съ Иваномъ Давыдовичемъ Лазаревымъ и пустить эту идею въ ходъ. Лазаревъ приняль мое предложение весьма сочувственно и посоветоваль мий илти въ Лорисъ-Медикову. "Вы въроятно рехнулись", сказаль Лорисъ-Меликовъ: "или забыли, какъ мы пострадали въ 1855 году на штурмъ Карса, что пропогандируете такія идеи? Сходите къ князю Мирскому и доложите ему объ этомъ, посмотрите, что онъ скажетъ". Я пошелъ къ князю Мирскому. Дмитрій Ивановичь выслушаль меня любезно и нашель. что я говорю дело. "Действительно", сказаль онь: "Карскій гарнизонъ разбросанъ по укръпленіямъ и численность его не превосходить 12 т. человъкъ. (Въ день штурма тамъ оказалось болъе 18 т.). Мы можемъ захватить городъ и оттуда брать форты по очереди. Его Высочество теперь у себя: идите и доложите ему объ этомъ, со всеми подробностями". Я пошель. Его Императорское Высочество прогудивался около своей ставки и, замётивъ, что я илу, милостиво пригласиль меня войти въ его палатку. Разговоръ нашъ быль весьма продолжителень и насколько печалень. "Ваше Императорское Высочество!" сказаль я: "мы теряемъ ежедневно забольвающихъ тифомъ около 200 человъкъ, мы будемъ столь слабы составомъ рядовъ, что должны будемъ считать себя малоспособными для какихъ бы то ни было действій. Карсъ надобно штурмовать. Есть шансы на успъхъ; идуть слухи, что тамъ нужда доходить до крайности". "Черезъ нъсколько дней я Васъ вызову", сказалъ Его Высочество: "не теряйте энергіи; положеніе наше серьезное, особенно въ виду наступающей зимы".

Возвратясь въ свой лагерь, я сообщиль своему отряду о побёдё,

одержанной 23-го октябри генераломъ Гейманомъ подъ Деве-Бойну и, не разъ, внушалъ мысль, что Карсъ взять легко: лишь бы было приказано. Съ 25 октября погода измѣнилась: тучи нависли, стало холодно, перепадали дожди, на верхушкахъ горъ появился снѣгъ.

Стоя, вечерами, и граясь около костровь, солдаты тоже разсуждали на тему о штурмъ Карса и ободренные успъхомъ завлальнія укръпленіемъ Хафизъ 24-го октября подковникомъ Фаллъевымъ, съ 8-ю ротами Кутансскаго полка, находили, что это дело легкое. Словомъ, состояніе духа войскъ было вполна болрое, веселое, предпріимчивое. 29-го октября я вновь быль вызвань въ Тикму. Вечеромъ въ палаткъ Его Императорскаго Высочества, состоялся военный совътъ. Темою совъщанія быль вопрось, прямо и тверцо постановленный предселателемь: штурмовать, или не штурмовать Карсь? На совъть были генераль-адъютанты Мирскій, Лорись-Меликовь; генераль-лейтенанты: Лазаревь, Роопь, начальникъ штаба генеральмаїоръ Павловъ.—Генераль-маїоры: Алхазовъ. Кузминскій и я. Голоса раздёлились поровну. Его Высочество всталь, перекрестился, и сказаль: "какъ председатель, я имею 2 голоса и решаю: штурмъ. Прошу Васъ Михаилъ Таріеловичь, выработать писпозицію на 2-ое ноября, въ 9 часовъ вечера".

29, 30 октября и 1 и 2 ноября у Аривартана я готовиль свою колонну и рекогносцироваль дороги, по которымъ придется идти, чтобы врѣзаться въ расположеніе турокъ между Тохманомъ и Лазъ-Тенеси. Погода становилась изо дня въ день все хуже и хуже, а 2-го ноября цѣлый день снѣгъ чередовался съ дождемъ. Нижніе чины намокли и прозябли. Почва обратилась въ липкую грязь. По ночамъ зги не было вилно.

Въ 71/2 часовъ вечера, въ тишинъ, войска начали строиться. Колонные начальники собрались въ мою ставку, за полученіемъ послъднихъ приказаній. Лица были угрюмы, разговоръ не клеился.
"Въ такую ночь штурмовать нельзя",—сказалъ полковникъ Бучніевъ. "Будете штурмовать, ежели прикажутъ", отвътилъ ему подполковникъ князь Меликовъ, командиръ 4 стрълковаго батальона.
"Вамъ еще знакомиться съ Тохмасомъ", сказалъ Бучніевъ: "а у
меня съ нимъ счеты старые: въ 1855 году я получилъ тамъ двъ
пули".—"Съ приказаніемъ это не имъетъ ничего общаго", отвъчалъ князь Меликовъ. Разговоръ начиналъ принимать непріятный
оборотъ, но вошелъ телеграфистъ и подалъ мнъ денешу изъ главной квартиры, гласившую: "Штурмъ отложить до полученія приказанія". Всъ мы были обрадованы чрезвычайно, въ глубинъ души
у насъ было полное убъжденіе, что удачи въ такую погоду быть
не могло.

Войскамъ быль отданъ приказърасположиться ночевать, а некоторыхъ колонныхъ начальниковъ я упержалъ при себъ, иля новаго обсужденія нашей обстановки, по исполненію лиспозиціи, полученной только утромъ и имъвшей нъсколько неопредвленный характеръ. Въ 11 часовъ вечера я получиль еще телеграмму: "прибыть 3-го ноября. въ главную квартиру, за полученіемъ новыхъ приказаній". За эти лик. въ главной квартиръ, многое измънилось: инея штурма осталась та же, но способъ постиженія підей и самыя піди получили иную окраску. Остановились на томъ, чтобы овладеть лишь восточною подовиною Карса и штурмовать укр. Сувари, Канды и Хафизъ, а съ запалной и южной стороны весть бой демонстративный, отвлекающій. Моей колонив дано назначеніе илти полиною Карсъ-Чая на укр. Чимъ, и отвлечь сюда турецкія войска. 4 стрівлювый батальонь, внязя Меликова, у меня отобрали и перевели его на правый берегь Карсъ-Чая, съ спеціальнымъ назначеніемъ брать укр. Сувари. Штурмъ назначенъ на 5-6 ноября ночью.

Мий приходилось пройдти около 12 версть, ночью, чтобы соприкоснуться съ турецкими аванностами, которые предполагались выставленными на горй "Муха", лежащей къ востоку отъ Тихъ-Тепеск и Тохмаса и къ юго-востоку отъ Чима въ сферй артиллерійскагоогня всйхъ трехъ фортовъ. Ни мий, никому изъ моего отряда дороги извёстны не были: легко было сбиться съ пути и во всякомъ случай принять участіе въ штурий не ранйе 1 и 2-хъ ч. утра. На свою личную отвётственность я рйнныся дёйствовать сообразнообстановкů.

Въ 8 часовъ утра 5-го ноября, я бросилъ свой лагерь и направился къ г. "Муха". Сдёлавъ привалъ въ 4 верстахъ отъ южныхъ укрвиленій и обозрёвъ всё направленія къ крепости, подошелъ къ названной горё около 4½ часовъ по полудни. Здёсь отрядъ мой, состоявшій изъ полковъ: Пятигорскаго, 4-хъ легкихъ орудій и сотни милиціи, пополнился двумя батальонами Ростовскаго гренадерскаго полка, присланными отъ колонны генералъ-лейтенанта Роопа, назначеннаго командовать войсками всей юго-восточной стороны и нмёвшаговъ своемъ распоряженіи около 10-ти батальоновъ, назначенныхъсоставлять резервъ. Мое мёсто у Аравартана заняла колонна полковника Черемисинова, получившая назначеніе производить ложныя тревоги по направленію къ Лазъ-Тепесси.

Небольшія группы турокъ, составлявшіе караулъ, въ виду нашемъ отошли въ Тохмасъ и Чимъ. Всё промежутки между Тохмасомъ, Тихъ-Тепесси и Лазъ-Тепесси начали заполняться турецкими войсками. Очевидно, они видёли ясно движеніе моей колонны вътеченіе цёлаго дня и увёровали, что главная атака назначена съэтой стороны. Завечервло. Я ожидаль сигнала, который полжень быль быть дань ракетою изъ главной квартиры. Сигнала не было видно, но слышалась стральба, производимая нашею осадною артиллерією по укр. Канды. Въ 9-ть часовъ вечера послышалась сильная пальба близъ Сувари. Я отлалъ приказаніе начать наступленіе въ Чиму: въ годовъ движенія пошель 151-й Пятигорскій подкъ. съ полковникомъ Бучкіевымъ. Тохмась открыль артиллерійскій огонь. Вся горная возвышенность и скаты Тохмаса, мъстами крайне обрывистые, загорёлись ружейнымъ огнемъ. Имёя такую массу непріятеля на фланга, полковникъ Бучкіевъ переманиль фронть и подвзъ на Тохмасъ. Часть Кубанскаго и Ростовскаго полковъ пристроились въ нему слева. Недовольствуясь стрельбою изъ орудій и ружей, турки скатывали съ высоть, окружающихъ Тохмасъ, видимо заранве заготовленныя гранаты, прежняго образца, сферической формы. Въ теченіе 3-хъ часовъ здёсь гремела не только канонада, но быль еще и фейерверкъ. Около 1 часа ночи огонь сталь изсколько ослабъвать. Взявъ свой послъдній резервъ изъ 2-хъ батальоновъ, я все-таки двинулся на Чимъ, преследуя идею выполнить диспозицію. Турки допустили меня до гласиса и затемъ открыли столь частый и убійственный огонь, что стало яснымъ, что вдёсь нахолится ихъ масса, а не 200 человъкъ, какъ значилось по нашему росписанію. И действительно, впоследствін оказалось, что сюла отошли ихъ резервы, находившіеся на правомъ берегу Карсь-Чая и сбитые сюда колонною князя Меликова, штурмовавшаго Сувари. Оба берега Карсъ-Чая, близъ Чима, соединались временными мостами и связывали расположение турепкихъ войскъ по кордонной линии фортовъ. Настаивать на продолжении борьбы у Чима стало невозможнымъ; я отошелъ обратно къ мъсту прежияго расположенія у подножія Тохмаса. Въ самомъ узкомъ мість дороги, гдь съ востока на съвъро-западъ течетъ Карсъ-Чай, а съ юга отвъсный уступъ горъ, въ одномъ изъ легкихъ орудій, ввязавшихся помимо моей воли, совершенно случайно, въ эту колонну, убито двв лошади. Движение ватормовилось. Какъ ни грустно, пришлось орудіе сбросить съ дороги. Прикаваніе объ этомъ я отдалъ лично самъ и беру на себя всю отвътственность за эту мъру.

Около 4 часовъ утра, всё части, ходившія въ дёло, отошли къ подножію Тохмаса и сгрупировались около небольшого холма. Ростовскій полкъ отступиль на соединеніе съ колонною генерала Роопа, бывшаго верстахъ въ четырехъ сзади меня. Потеря наша была громадная, хотя и неизв'ястна еще; отовсюду слышались стоны и призывъ въ помощи. Одинъ изъ батальоновъ Пятигорскаго полка (подполковника Ульянова) пропалъ безъ в'ясти.

Погода была дивная. Морозъ, при полной лунъ, доходиль до 7 градусовъ. Выстрълы замолили, ни откуда не доходило ни единаго звука. Здъсь я ръшился дожидаться утра, чтобы знать, что дълать и что предпринять далье.

Солдаты повалились спать: усталость ихъ была чрезмерная. Я сильть вы горькомы раздумым, перебирая вы своихы мысляхы последствія боя. Около 6 часовъ утра ко мев польёхали полковники. командиръ Нижегородскаго прагунскаго-Кельнеръ и Полтавскаго казачьяго-князь Эристовъ, занимавшіе аванцосты близъ Аравартана и Татлиджи. На ихъ вопросъ, въ какомъ положени пъло? я тупо отвъчалъ, же знаю, заря скажеть". Прошло въ модчаніи около 1/2 часа. Начинало свётать; луна поблёднёла. Полоса свёта промелькичла на Тохмасъ; всъ вершины и горы были усъяны турками, вакъ макомъ. "Господа! поздравляю Васъ, Карсъ взятъ! сейчасъ турки двинутся на югь, чтобы пробиться черезь наши войска. Скачите на Ваши аванпосты и примите мёры, чтобы этого не случилось". Съ Толиаса опять раздались артиллерійскіе выстралы, но уже очень радкіе. Въ 71/2 часовъ, ко мна пріахаль адъютанть великаго князь Михаила Николаевича князь Гиго Сумбатовъ, съ приказаніемъ, ежели возможно, то двинуться и занять Тохмасъ; онъ же сообшиль мив, что городь, питадель, Арабъ-Табія и Зіоретская башия уже въ нашихъ рукахъ. Я пробиль сборъ. Сильно пореденціе мои батальоны выстроились и двинулись въ Тохмасъ. Кой-гие раздавались редніе орудійные выстрелы. Коменданть Тохмаса, старый турокъ, вышелъ ко мит навстречу и предложилъ свою шашку. Я оставиль ему его оружіе, но черезь переводчика приказаль вывесть весь Турецкій гарнизонъ изъ украпленія, оставивъ въ немъ боевое ничшество. Исполненіе этого приказанія последовало быстро. Войска наши, тъмъ временемъ, сгруппировались около укръпленія и обезоруживали та турецкія части войскъ, которыя все еще подходили и подходили изъ Карса. Со стороны Аравартана вновь послышались выстрелы. Это наша кавалерія атаковала техъ удальцовь, воторые хотъли пробиться черезъ наши аванпосты и уйти, куда глаза глядять. Всего около Тохмаса сдалось въ пленъ до 4 тысячь человъвъ. Отправивъ ихъ, при незначительномъ конвой въ колонну генерала Роопа, я вновь осмотрёль Тохмась, гдё быль поражень возмущающею душу картиной. Въ прикрытомъ пути, исходящаго угла укръпленія, лежали трупы: Полковника Бучкіева, рядомъ съ нимъ полкового адъютанта, штабъ горинста и 200 охотниковъ съ ними бывшихъ; на сколько возможно, турки ихъ раздели и обворовали. На полковник Вучкіевь, на объихъ рукахъ, были бълыя перчатки и сохранился перстень. Туть же, до уборки тыла, я выставиль ему почетный карауль.

Къ 5 часамъ по полудни, усталость моя доходила до обмороковъ. Напряженное состояніе и работа до штурма, тридцать часовъ, безъ отдыха, работа въ сферъ огня, гнусная картина смерти и крови сдълали свое дъло. Я едва добрался до Татлиджи, отыскалъ свою саклю, бросился на бурку и впалъ въ какое-то забытье. Это былъ не сонъ, а пароксизмъ лихорадки, съ бредомъ. Слишкомъ съ большими усиліями и потерями достался мит успъхъ. Въ одной моей колонит убито и ранено около 600 человъкъ. Временами я просыпался, дълалъ распоряженія, пилъ водку, чай, но тсть ничего не могъ. Пришелъ я въ нормальное состояніе только лишь 8-го ноября, въ 6 часовъ утра. Оделся и нотехалъ верхомъ въ главную квартиру, приветствовать великаго князя съ победой и поздравить его съ днемъ тевоименитства.

Его Императорское Высочество собирался въ въвзду въ Карсъ, но, темъ не менее, поввалъменя въ палатеу, обнялъ и горячо благодарилъ за штурмъ. Здёсь я узналъ, что общая потеря наша доходила до 2.500 человъкъ! Встръчные и перекрестные разсказы о томъ, кто, какъ и что пълалъ, во время штурма, выяснили, что данная диспозиція дійствовала лишь до завязки діла, а потомъ каждый батальонный командирь работаль по своему личному усмотрънію, не теряя изъ вида главной пъли, подвигаться все впередъ и впередъ, захватить городъ и ворваться въ центръ этого громаднаго укрвиленнаго лагеря, только носившаго имя Карсъ! Смелость полвовника Фаддева, захватившаго Зіоретскую башню, и генералъмаіора Рыдзевскаго, взявшаго Арабъ-Табію, понятно, выше всякой похвалы. Ихъ колонны потеряли мало, потому что турецкіе резервы еще днемъ ушли на юго-восточный фронть, но вёдь они этого не знали и действовали, не справляясь, какое встретится сопротивленіе. Палъе всъхъ держалось укръпленіе Канлы и слалось только утромъ. когда защитники его ясно увидели, что городъ и цитадель пали-Честь взятія Карса принадлежить равномерно всёмъ участникамъ боя, до последняго фельдшера, бывшаго въ огне съ своею сумкою. Туть выяснилась доблесть Кавказской армін и ся превосходное воспитаніе въ мирное время; выразились боевые принципы, привитые успъшно всъмъ, кто носилъ имя кавказца. Солдаты обожали великаго князя и работали на него, какъ на родного отца, чтобы ему угодить. Въ общей сложности духъ армін выражался въ томъ, чтобы добыть себъ славу, а о наградахъ никто никогда и не думалъ. Словомъ, слава Карса принадлежитъ всемъ чинамъ!

Въ 9 часовъ утра на полянъ, между Хафизомъ и каменнымъ мостомъ, черезъ Карсъ-чай, выстроились войска, бывшія на западномъ и съверномъ фронтахъ. Его высочество объъхаль войска и

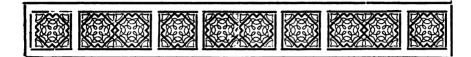
присутствоваль на модебив. После перемоніальнаго марша, туть же быль сервировань завтракь, къ которому приглашены всв штабь н оберъ-офицеры. Ни одинъ гофмейстеръ, отъ сотворенія міра, не быль въ такомъ затрупненіи. въ какомъ въ этоть пень находился князь Сергый Никитичь Трубенкой, чтобы угостить приглашенныхъ. Но онъ вышель изъ затрудненія побілоносно: всі были сыты: за здоровье Государя Императора пили всевозможными винами и даже водкой. Шампанскаго оказалось всего несколько бутылокь. Салфетокъ не было, ножей и вилокъ многимъ недоставало. Главнаго же продукта говядины и баранины, во всёхъ видахъ, было въ изобиліи. Погода стояда соднечная, ясная, доводью теплая. Въ 1 часъ дня состоянся въбять въ Карсъ. Жители встрачали великаго князя болфе нежели съ покорностью; имъ тоже хотвлось вздохнуть, послв тяжкаго состоянія, продолжавшагося съ апреля месяца. Великій князь объёхаль въ тоть же день и въ слёдующій за нимъ нёкоторые форты и лично удостоварился, что истинно геройскихъ подвиговъ, въ ночь на 6 ноября, совершенно болье нежели много.

Кое-какъ мы начали устраиваться на виму въ Карсѣ и его окрестностяхъ. Зима сразу пошла дружная. Морозы себя ждать не ваставили. Цѣны на всѣ продукты окрѣпли; приварокъ нижнихъ чиновъ былъ хорошій: давали по фунту мяса на человѣка и ежедневно винную порцію. Тѣмъ не менѣе больныхъ было много. Появился брюшной тифъ, заразнаго свойства. Забота расквартировывать людей по окрестнымъ селеніямъ была не малая. Совершенно во время сняли мы съ карты войны Карсъ: иначе мы совершенно бы истанли.

В. Комаровъ.

(Окончаніе сльдуеть).





Обрядность прежняго русскаго масонства.

Данныя настоящаго очерка послужили матеріаломъ для доклада въ аудиторіи императорскаго археологическаго института 11 марта 1907 г.

Авторъ печатаемой ниже статьи—Тира Оттовна Соволовская, шведка по рожденію, получила вполнъ русское воспитаніе въ СПб. Училищъ Ордена св. Екатерины (Екатеринискомъ Институтъ), гдъ, не взйрая на свое иноземное происхожденіе, обнаружила основательное знаніе русскаго языка. Черезъ нъсколько лътъ Т. О. окончила курсъ, по экзамену, въ Императорскомъ археологическомъ институтъ, послъ чего, по предложенію профессора Н. И. Весемовскаго, занялась вопросомъ о микенской керамикъ. Результатомъ ея трудовъ явилась монографія, напечатанная въ "Въстникъ археологіи и исторіи" и затъмъ вышедшая отдъльнымъ изданіемъ; монографія, составленная по многочисленнымъ иностраннымъ изслъдованіямъ и включавшая самостоятельные взгляды молодого автора, была встръчена сочувственно историческою библіографіею.

Однако отдаленность микенскаго вопроса отъ русской старины и желаніе изследовать русское прошлое по архивнымъ первоисточникамъ въ какойдибо малоизученной области заставили г-жу Соколовскую обратиться къ изученію русскаго масонства до его оффиціальнаго запрещенія въ 1822 г. Къ этой, въ общемъ мало изследованной, стороне русскаго прошлаго Т. О. подошла путемъ долгихъ архивныхъ изысканій въ нашихъ лучшихъ превнехранилищахъ (въ государственномъ архивъ, въ рукописныхъ отдъленіяхъ Московскаго Румянпевскаго музея, императорской публичной библіотеки и общества любителей древней письменности, въ архивахъ: Морскомъ, главнаго военно-суднаго управленія и Ревельскомъ провинціальномъ). За послъдніе годы Т. О. напечатала рядъ замітокъ, очерковъ и документовъ какъ на страницахъ нашего журнала, такъ и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ ("Русскій архивъ", "Море", "Всемірный въстиивъ"). Въ настоящее время; какъ намъ извъстно, Т О. изготовида для печати довольно обстоятельную монографію "Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественнаго движенія" и сборникъ "Пъсни русскихъ масоновъ".

Т. О. прочитала также о масонствъ рядъ пекцій и докладовъ въ Имп. Арх. Инст., въ Лигъ обновл. флота и др. мъстахъ.

Много есть почти забытыхъ страницъ въ нашей родной старинъ. Почти забыты и тё страницы, где начертана повесть о томъ, какъ жили въ орденъ вольныхъ каменщиковъ наши прадъды. Зачастую непонятно намъ значеніе пышныхъ масонскихъ титуловъ и званій въ техъ грамотахъ, которыя жаловались нашимъ предкамъ и нередко присыдались изъ-за границы. Правда, мы хранимъ эти пергаменты съ символическими заставками, съ печатями въ большихъ золоченыхъ кустодіяхъ, съ подписями громкихъ именъ. Мы бережно хранимъ символическія масонскія звёзды, кресты, медали, ключи, свины, мечи, кинжалы, лопаточки, молоточки, шпоры, перстии. Бережно укладываемъ мы въ шелковые выцвътшіе мъшечки масонскія перчатки изъ батиста и пожелтвлой лайки. Бережно прячемъ мы расшитыя золотомъ и каменьями шелковыя струйчатыя ленты съ масонскими знаками и легендами, ихъ замшевые и атласные запоны. Мы все это хранимъ, все бережемъ, но лишь какъ память о быломъ: намъ ничего повъдать не могутъ блестищіе знаки и титулы, намъ непонятенъ ихъ символическій языкъ. Но знай мы его, —и эти нъмые теперь знаки красноръчиво заговорили бы и разсказали бы занимательную исторію о русскомъ масонствѣ, о русскихъ масонахъ.

По преданію свъть масонства въ Россіи возсіяль при Петръ I-мъ, но данныя документальныя о началь русскаго масонства имъются лишь съ 1731 года. Въ 1822 г. русское масонство было запрещено въ Россіи, въ 1826 г. это запрещеніе было повторено. Документы доказывають, что послъ этого масоны продолжали въ тиши свои работы до тридцатыхъ годовъ. Такимъ образомъ русское масонство прожило цълый въкъ.

За это время перебывали въ Россіи всё почти заграничныя системы: Англія, Швеція, Германія и Франція спёшили основывать масонскія ложи по своимъ актамъ! Если принять во вниманіе, что многія системы имёли весьма миого степеней, что каждая степень имёла свой обрядь, то отанеть понятнымъ крайняя общирность темы о масонской обрядности. Между тёмъ изученіе этой обрядности, всегда имёвшей символическое значеніе, необходимо въ вопросё объ изслёдованіи масонства. Въ настоящей статьё я остановлюсь только на нёкоторыхъ отдёльныхъ вопросахъ въ области масонскаго обряда.

Ложею называлось пом'вщеніе, гді происходили масонскія собранія. Ложами же именовались отдільные замкнутые союзы братьевъ, сплотившихся въ изв'єстную организацію. Ложи носили обыкновенно названіе масонскаго символа (Пламен'єющей зв'єзды), или нравственнаго качества съ присоединеніемъ имени (Петра къ ис-

тинв), или же мисологическаго божества (Астреи, Ивиды, Латоны). Должностными лицами въ ложахъ были: мастеръ стула, намъстный мастеръ, надзиратели, секретарь, риторъ, обрядоначальникъ, казначей, попечитель о бъдныхъ. Засъданія въ ложахъ (поучительныя, совъщательныя) и совершенія масонскихъ церемоній назывались масонскими работами, которыя въ Россіи велись на разныхъ явыкахъ. Ложи, допускавшія только три низшія степени: ученика, товарища и мастера, назывались іоанновскими, символическими; ложи, допускавшія высшія степени, назывались андреевскими, шотландскими. По масонскому ученію, ученикъ совершенствовалъ сердце, товарищъ—умъ, мастеръ—духъ.

Свое ученіе масонство заключило въ символы и обряды. Эти символы и обряды служили тёмъ міровымъ явыкомъ, на которомъ могли понимать другъ друга масоны всего міра, "братья дружны всёхъ племенъ". "Уничтожить символы,—писалъ нёмецкій реформаторъ масонства Шредеръ,—значитъ уничтожить франкмасонство; отбрасывая іероглифы и символы, вы берете у насъ нёчто весьма важное, незамёнимое; вы собираетесь разорвать цёпь, свявывающую насъ со многими тысячами братьевъ, разсёянныхъ по лицу земли".

Масонскіе символы и обряды имѣли глубокій внутренній смыслъ, выражая въ ритуальныхъ дѣйствіяхъ и вещественныхъ знакахъ масонскія идеи. "Глупецъ символами ослѣцляется,— напечатано въ свободнокаменщическомъ журналѣ 1784 г.,— нескромный любопытвикъ приводится въ смущеніе, мудрый только находитъ въ нихъ со внутреннимъ удовольствіемъ выраженіе своихъ положеній и понятій". Серьезный взглядъ на масонскій символизмъ былъ присущъ многимъ масонамъ, и въ 1814 г. русскій маіоръ масонъ Королевскій выписывалъ изъ нѣмецкой рукописи: "предки наши не установили орденъ для театральныхъ времяпрепровожденій, но для дѣятельности; пробудить людей отъ сна установленъ онъ ими". Общность внаковъ, общность символовъ и обрядовъ была силою масонства, и едва-ли правы тѣ, кто въ масонскомъ ритуалѣ склонны видѣть одно баловство наивной старины.

Будучи понятнымъ для масоновъ, ихъ символизмъ, подъ защитою окружавшей его тайны, оставался мало извъстнымъ для "профановъ". Одинъ изъ руководителей московскаго масоиства Руфъ Степановъ говорилъ, что языкъ въ ложахъ— јероглифическій и можетъ открыть неизвъстное и закрыть извъстное, указывая на двойственное значеніе символа. Правительственныя власти тоже признавали, что масонская символика имъетъ непосредственную связь съ сущностью масонскаго ученія. Такъ, въ 1810 году вмъстъ съ масонскими уставами отъ масонскихъ властей были затребованы и

ритуалы; въ 1792 году, въ программу допроса масона, студента Колокольникова, Императрица Екатерина включила собственноручно вопросъ: "что за вафтанъ голубой съ золотымъ камзоломъ и черное исподнее платье и ето оное носиль?" Въ сохраненіи масонской тайны, тайны символовъ и обрядовъ посвящаемый въ братство обязывался приносить клятву наль священнымъ писаніемъ, наль обнаженнымъ мечемъ: дишь изрёдка клятва замёнялась честнымъ словомъ; обывновенно и при дальнайшихъ повышеніяхъ въ высшія степени обязательны были все новыя и новыя клятвы върности. Особенный смысль имёли эти клятвы потому, что, слёдуя основнымъ законамъ вольнокаменщическаго братства, масоны вообще обязаны были избъгать выдачи масонской тайны какимъ бы то ни было способомъ; обряды и символика, по мере возможности, передавались изустно, после влятвы молчанія. Однако подробности масонскихъ тайностей иногла призлись извъстны профанамъ изъ разоблаченій масоновъ-отступниковъ. "Я есмь, государи мои, усердный таинствъ вашихъ предатель, восклицаетъ авторъ книги "Масонъ безъ маски", масонъ-"бъглецъ", поставившій себъ цълью "раздрать священную ту завёсу, которая закрываеть тайности". Съ теченіемъ времени, при размноженіи масонскихъ системъ и увеличеніи работавшей братів, обрядники и уставы чаще переписываются и дълаются достояніемъ все большаго числа братьевъ. Вотъ почему и до насъ дошло сравнительно много даже одинаковыхъ списковъ однихъ и тъхъ же обрядниковъ и не сокрыты тайной обряды самые сокровенные, присяги самыя заклинательныя. Послё запрещенія масонства въ 1826 году братья-масоны сочли необходимымъ снова возвратиться къ первоначальной строгости и ограничить доступъ къ актамъ. Во второмъ пунктъ постановленія, начертаннаго 10 сентября 1827 года для руководства членамъ тайнаго масонскаго союза, читаемъ: "вкралось въ обычай давать всякому брату акты его степени, отчего число списковъ весьма увеличилось, и не мудрено, если они попадуть въ руки непосвященныхъ; то для прекращенія такого скромности противнаго дъйствія отнына впредь акты списывать давать только темъ братьямъ, коимъ будеть вверено руководство другихъ съ условіемъ, чтобы они отнюдь никому не давали оныхъ списывать, а желающимъ заниматься ими чаще сами бы имъ читали или при себъ давали читать имъ. Но и симъ братьямъ давать списывать акты неполные, а самое изъ нихъ нужное, какъто: по іоанновскимъ степенямъ-приготовленіе въ тремъ степенямъ, уставъ свободноваменщическій, общія учрежденія, законы" и т. д.

Въ символахъ трехъ низшихъ масонскихъ степеней выражены истиные завъты масонства. Поэтому южиновскія степени, т. е.

степени ученика, товарища и мастера, именуются символическими.

Въ іоанновскомъ масонствъ главными символическими знаками были: блистающая звъзда, солнце, луна и звъзды; циркуль, прямо-угольникъ, перпендикуляръ, ватерпасъ, 24-дюймовый масштабъ, чертежная доска, дикій и кубическій камни, золотой шнуръ, связанный кафинскимъ узломъ, мозаиковыя украшенія, лопаточка, молотокъ, перчатки, запонъ, шляпа и шпага.

Въ объяснени русскаго масона гр. М. Ю. Віельгорскаго, спаланномъ имъ для братьевъ, блистающая звъзда "можетъ сравненіе имъть со священнымъ огнемъ, который завсегда горълъ въ Соломоновомъ храмъ", или съ съверной звъздой, освъщающей темной ночью путь морешаврателямь; подобно этой звёздё, свёть ума долженъ всегда освъщать дъянія масоновъ. Солице, луна и звъзды должны напоминать масонамъ объ ихъ должности "бдёть надъ своими действіями во всё часы дня и ночи". По другому толкованію, солице-это сила действующая, луна-сила страждущая, блистающая звізда-душа, оживляющая всю природу. Пиркуль знаменуеть вамкнутость масонскаго ордена; циркуль же знаменуеть разумъ. Памятуйте, поучаль Віельгорскій, что Великій Строитель Міра далеко распростертымъ циркулемъ размёряетъ и розыскиваетъ вашу работу: сего ради размъряйте сами дъйствія свои циркулемъ разума, располагайте поступки свои по чертв и углу совъсти, полагайте основаніе по отвъсу опыта и сооружайте зданіе по перпендикуляру красоты. Угломъръ знаменовалъ еще прямодушіе, справедливость и нравственность, линейка равенство, ватериась также равноправность и равенство всёхъ людей; 24-дюймовый масштабъ училъ всё мгновенія жизни, всё силы посвящать избранному труду. Чертежная доска указывала необходимость-неуклонно следовать разъ начерченному плану, а также прекрасное воздействіе на людей добраго примъра. Ликій камень-эмблема души; камень дикій можеть быть обчищень, обсечень и изглажень-также масонь должень поступать со своими склонностями. Дикій камень означаль и грубую нравственность, и хаосъ; кубическій камень-, обработанную правственность"; молотовъ-символъ власти; лопаточка - снисхожденіе слабостямъ и поровамъ брата-человъва, всъ инструменты-святость труда. Полъ ложи нашей мозаиковый, -- говорилъ въ заключение Віельгорскій, — въ знакъ разнообразныхъ внёшнихъ отношеній людей, которые по рожденію и могиль всь равны. Золотой шнурь, рамою окружающій ложу нашу и связанный кафинскимъ узломъ, знаменуеть тесное единение всехъ членовъ ордена, связанныхъ узломъ братства. Бълыя перчатки-чистоту нравовъ; бълые же кожаные запоны—чистосердечіе и постоянство. Круглыя шляпы—знаменье свободы, шпага—защита добродътели и наказаніе злодъйства, мертвыя головы и гробъ—презрѣніе смерти. Вѣтвь акаціи—безсмертіе духа и добрыхъ дѣлъ.

Изъ этихъ знаковъ часть была такихъ, которые принадлежали всёмъ вообще масонамъ, лопаточка, напримёръ; часть—такихъ, которые употреблялись и для украшенія ложъ и въ видѣ нагрудныхъ знаковъ (пылающія звёзды); были знаки "по градусамъ", т. е. присвоенные извѣстнымъ масонскимъ степенямъ.

Ученической степени были присвоены:

бълыя перчатки;

бёлый кожаный запонъ, безъ подкладки, безъ общивки и безъ всякаго украшенія, съ кожанными же завязками;

серебряная неполированная допаточка.

Товарищеской степени были присвоены:

натвиден выкаб

бълый кожаный запонъ, съ тремя бълыми тафтяными розами, съ тафтяными лентами для привязыванія;

серебряная полированная лопаточка,

Мастерской степени были присвоены:

былыя перчатки;

облый запонъ съ тремя голубыми розами, голубою подкладкою, общивкою и голубыми завязками;

золотая полированная лопаточка, на голубой шейной лентъ; небольшой ключикъ слоновой кости, на голубой шейной лентъ. Знаки также служили для отличія извъстныхъ масонскихъ степеней.

Такъ молотки были у управляющаго мастера и обоихъ надзирателей; прямоугольникъ—у мастера; отвъсы—у надзирателей; ораторъ имълъ медаль съ изображеніемъ трехъ вътвей, маслиничной, лавровой и акаціевой, и легендой: "здъсь миръ даемъ другь другу и получаемъ взаимно", секретарь имълъ медаль съ изображеніемъ трехъ столбовъ и легендой "здъсь положили себъ жилище сила, мудрость и красота", казначей имълъ медаль съ изображеніями трехъ соединенныхъ сердецъ и легендою—"сердца соединяетъ любовь и благодарность сопрягла любящихъ".

Цвётами іоанновскаго масонства были бёлый, дазоревый, золотой. Въ регламентаціи своихъ орденскихъ украшеній масоны отличались большимъ постоянствомъ. Русскіе іоанновскіе мастера XIX вёка имёли золотую лопаточку и бёлый съ голубымъ запонъ; двё низшія степени имёли серебряныя лопаточки и совершенно бёлые запоны. Между тёмъ, чуть ли не за сто лётъ предъ этимъ, въ

1784 г., въ Англіи, было постановлено, чтобы "никто, кромѣ великаго мастера, его кандидата и надзирателя, не могъ носить на шеѣ, на голубыхъ лентахъ, ихъ золотыхъ знаковъ и бѣлыхъ кожаныхъ передниковъ съ голубымъ шелкомъ". Голубой цвѣтъ означалъ стремленіе къ небу, т. е. идеалу, золото, какъ чистѣйшій металлъ, также знаменовало чистоту побужденій, бѣлый цвѣтъ—чистоту всѣхъ пѣяній.

Почти всё масонскіе знаки изображались на масонскомъ ковре, изученіе котораго въ силу этого имееть весьма важное значеніе въ вопросе о масонскомъ ритуалё.

Каждая масонская ложа имёла свой отдёльный знакъ. Его носили братья этой ложи въ петлё кафтана, обыкновенно въ третьей. Онъ же изображался иногда въ печатяхъ этой ложи и въ ея виньеткахъ. Такъ, внакомъ ложи соединенныхъ друзей былъ золотой прорёвной треугольникъ съ двумя соединенными другъ съ другомъ руками и легендою—Les amis réunis; знакъ ложи Петра къ истине былъ волотой крестъ съ обвившейся кругомъ него змёей и литерами Р. Z. W. (Peter zur Warheit); знакомъ ложи Изиды была золотая змёя, обвивающая треугольникъ, съ греческою надписью ІΣіΣ; знакомъ ложи Ищущихъ Манны былъ золотой крестъ въ волотомъ кольцё съ легендою: "исполняй понятное, поймешь непонятное"; знакомъ ложи Избраннаго Михаила былъ простой серебряный крестъ съ литерами И. М. и съ обвившейся кругомъ змёей; змёя на знакахъ ложъ имёла видъ кольца и изображалась держащей хвостъ въ пасти.

Засъданія въ ложахъ бывали поучительныя, пріемныя для пріема новыхъ членовъ, для повышенія въ слъдующую степень, траурныя, столовыя (для совершенія общебратской трапезы), торжественныя (для празднованія Іоаннова дня, дня основанія ложи) и пр. Всъ эти засъданія были обставлены символическими обрядами.

Для примъра я схематически изложу обрядъ принятія въ ученики, въ низшую масонскую степень.

Вступать въ Соломоновъ храмъ, т. е. въ масонство, могъ стремиться тотъ, кто почувствовалъ "духовный гладъ" и, понявъ, что его окружалъ мракъ, искалъ свёта. Это стремленіе къ свёту знаменовалось всей обстановкой, при которой начинался обрядъ принятія въ ученики.

Новопринимаемаго помѣщали въ темную комнату—"въ мрачную храмину", гдѣ слабо мерцающій изъ черепа свѣтъ едва позволялъ различить отверстую библію. Масонскія разсужденія часто касаются этого положенія новопринимаемаго въ тьмѣ: "вы не болѣе увидѣли, какъ токмо находящуюся вокругь васъ мрачность; желающій свѣта

долженъ прежде узръть тъму, окружающую его, и, отличивъ ее отъ истиннаго свъта, обратить къ нему свое вниманіе".

Не успуваль еще жаждавшій свута освонться съ окружавшей его обстановкой, какъ выходилъ къ нему обрядоначальникъ и, придавъ ему видь просителя языческихь времень, т. е. обнаживь ему плечо н грудь и разувъ ногу, завязываль ему глаза. Приставя къ его груди меть, онъ приглашаль его следовать за собою. "Такъ труденъ путь въ добродвтели, - тихимъ и мврнымъ голосомъ говодиль обрядоначальникъ. — такъ въ жизни мы странствуемъ, прошедане для насъ темно, будущее неизвёстно". Всё старанія употреблял сь. чтобы путь следать неупобнымь, чтобы вызвать чувство жутке ге или хотя бы волненіе. Такъ вели новопринимаемаго изъ храмилы въ ложу, бросали ему подъ ноги фальшфейера, вели его корридорами, то опускансь, то подымаясь; раздавались таниственные угрожавшіе голоса о томъ, готово ди жельзо, достаточно ли оно разгорячено; слышался лязгь оружія; проводили принимаемаго подъ "желевнымъ сводомъ", т. е. подъ сврещенными шпагами двухъ рядовъ братьевъ, стоящихъ другь въ другу лицомъ. Путешествіе совершалось съ наложенною на глаза посвящаемаго повязкою, которая напоменала о необходимости обращения внутрь себя, къ источнику нашей жизни, т. е. къ сердцу. Путешествіе до ложи сопровождалось такимъ образомъ испытаніемъ силы воли принимаемаго, стойвости его желанія вступить въ орденъ. Оно знаменовало, что труденъ путь къ добродътели и что лесли бы невидимая рука не путеводительствовала нами, погибель бы наша была неизбъжна".

Посвящаемый приближался въ ложъ. О ея близости онъ угадывалъ по доносившемуся въ нему пънію: въ ложъ, хоромъ, громво и явственно, братья пъли ритуальную пъснь:

Оть насъ, злодви, удаляйтесь,
Которы ближняго твснятъ;
Во храмахъ нашихъ не являйтесь,
Которы правды не хранятъ!

Твснитъ кто бедныхъ завсегда,
Тому затворенъ входъ сюда.

Во двери, крѣпко затворенны, Премудрые вступають къ намъ, Единой честью привожденны, Невинность ихъ ведеть въ нашъ храмъ.

Когда-жъ изъ храма вонъ пойдутъ, Съ собою скромность понесутъ. Оставьте гордость и богатство,
Оставьте нышность и чины,
Они устроять вамъ препятства,
Имъ двери въ намъ затворены.
Здёсь то едино веселить,
Что добродётель намъ сулить.

В bis.

Въ ложу входять черезъ три удара, знаменующіе "ищите и обрящете," "просите и дастся вамъ", "толцыте и отверзется", а также рожденіе, смерть и воскресенье. Совершаются, съ завязанными у посвящаемаго глазами, три путешествія вокругь ковра, и тремя шагами, онъ приближается къ жертвеннику. Здёсь посвящаемый, положивъ руки на жертвенникъ, "по вѣрѣ", какъ гласитъ обрядникъ, т. е. не видя, "ощущаетъ Слово Божіе и изрекаетъ священный союзъ съ орденомъ присягою" 1). Путешествіе и шаги означали жизнь по слёпой вѣрѣ.

Послѣ присяги повязка спадаеть съ глазъ принимаемаго. Онъ—не въ темной храминѣ, а въ сверкающемъ бѣлизной залѣ. На возвышеніи о трехъ ступеняхъ, подъ голубымъ балдахиномъ стоитъ раззолоченное кресло, обитое голубымъ бархатомъ. Предъ кресломъ обтянутый голубымъ же бархатомъ алтарь. На алтарѣ—обнаженный мечъ и Евангеліе, открытое на первой главѣ отъ Іоанна. Въ золоченыхъ свѣтильникахъ зажжены восковыя свѣчи. Золотымъ сіяньемъ надъ трономъ сверкаютъ раззолоченые лучи искусно сдѣланнаго солнца. Сверкаетъ пламя большой волотой звѣзды надъ алтаремъ. Бѣлый атласный коверъ, росписанный красками, разостланъ посреди зала. Лазоревый цвѣтъ тканей, бѣлизна стѣнъ, золото знаковъ и укращеній ослѣпляютъ глаза.

Посвящаемый видить братьевъ, держащихъ свои шпаги "устремленными" противъ него. Ему поясняется, что эти мечи готовы на его защиту, если онъ будетъ исполнять всё обязанности, "свойственныя рыцарямъ свободнымъ каменщикамъ", но тё же мечи устремятся противъ него "при нарушеніи клятвы и союва". Снова,

¹⁾ Текстъ страшной присяти при посвящени въ ученики, по редакции, приведенной въ книгъ "Масонъ безъ маски", гласилъ: "я клянусь предълицомъ великаго зиждителя вселеныя, то есть Бога, что никогда не открою тайнствъ масонства ни прямо, ни околичностью, ни изустно, ни на письмъ, ни знаками, ни видомъ, ниже какимъ инымъ способомъ; въ противномъ случаъ буди отсъчена глава моя, выколоты очи мои, провзена грудь моя, исторжено сердце мое и выкинуты чревы мои и буди все тъло мое сожжено и въ прахъ обращено и развъяно вътромъ по землъ и буди память моя на въки истреблена отъ земли живыхъ; въ томъ да поможетъ мнъ Богъ и святое Евангеліе: аминъ".

тремя шагами, направляется къ алтарю ищущій свёта, но, ступая теперь съ открытыми глазами, онъ видить, что дёлаеть первый шагь—на дикій камень, второй—на кубическій камень, третій—на пламенёющую звёзду. Склонивъ колёна, онъ приносить предъ алтаремъ вторую присягу.

Раздается пѣнье:

Ивъ мрака мы себя изводимъ, Разсудкомъ, волей и умомъ, Во храмъ премудрости приходимъ Терпъньемъ, мужествомъ, трудомъ, Блаженство вышнее вкушаемъ, Для върности свою мы кровь Со кровью братіевъ мѣшаемъ, Хранимъ честь, братство и любовь; Согласіе, единство, равность Даютъ законъ священный намъ.

Великій Мастеръ приставляеть кълвой груди новопринимаемаго пиркуль и тремя ударами молотка по этому циркулю принимаеть его въ братство.

- I. "Силою власти моея и сана миою управляемаго". (Первый ударъ).
- II. "Силою благоволенія и согласія всёхъ присутствующихъ и по всей землё разсёянныхъ братій".

(Второй ударъ).

III. "Пріемлю тебя въ свободные каменщики, ученики и сочлены сего почтеннаго ордена".

(Третій ударъ).

Часто, желая произвести впечатлёніе, удары наносились столь сильно, что вытекала кровь въ подставленную хрустальную чашу, наполовину наполненную красной влагой, представлявшей кровь ранте принятыхъ братьевъ. Иногда же это искусно симулировалось: на грудь капали-какую нибудь красную жидкость, а принимаемый, находясь въ приподнятомъ настроеніи, не замъчалъ этой симулиціи, о которой однако записано въ нткоторыхъ ритуалахъ.

"Мѣняю имя ваше на имя брата, которое должно почитать за священное",—говориль затѣмъ мастеръ, и новый брать отъ всѣхъ другихъ братьевъ получалъ братское троекратное цѣлованіе. Ему вручались бѣлыя перчатки, бѣлый запонъ, серебряная лопаточка и знакъ ложи, а также дѣлалось объясненіе ученическаго ковра и сообщались ученическіе "знакъ, прикосиовеніе,

слово". Ученическій знакъ— шейный, въ ознаменованіе того, что "ученикъ скорѣе долженъ пожертвовать своей головою, чѣмъ открыть тайны сея степени". Ученическое слово Іакинъ должно наноминать могущество Бога и ничтожество человѣка. Ученическое прикосновеніе дѣлается тронкимъ пожиманіемъ у перваго пальца третьяго сустава.

Братъ-риторъ произноситъ поучительное слово о братствъ и равенствъ, призывая къ добродътели. "Отнынъ ты ученикъ іоанновскій,—говоритъ риторъ,—ты одно лишнее звено въ великой цъпи всемірнаго каменщическаго братства. Цъль ордена вольныхъ каменщиковъ—исправленіе рода человъческаго примърами благочестія и добродътели въ членахъ нашихъ, ибо примъры сильнъе всъхъ усовъщеваній дъйствують въ сердцъ человъческомъ. Если и явный злодъй не страшится публично хвастаться правилами и подвигами своими, то неужели ты, принявшій званіе свободнаго каменщика, ученикъ іоанновскій, устыдишься показывать собою образецъ добродътели?"

Послѣ слова ритора слѣдовала братская трапеза, за которой пились здравицы въ честь Государя, пилось за повиновение законамъ, за любовь къ отечеству и процвѣтание ордена въ России и за единение всего рода человѣческаго въ одну семью. Ложа заканчивалась составлениемъ братской цѣпи и пѣснью: "составимъ цѣпь, сплетясь руками, въ залогъ друзьямъ поставимъ грудь".

Таково было символическое iоанновское масонство. Таковъ былъ общій характеръ его символовъ и обрядовъ.

Тира Соколовская.

(Окончаніе слъдуеть).



Записи, сдѣланныя со словъ покойнаго г.-а. Александра Михайловича Рылѣева.

Вънчаніе Государя Императора Александра Николаєвича съ княжной Екатериной Михайловной Долгорукой, получившей затъмъ фамилю княгини Юрьевской, произошло въ воскресенье, 6-го іюля 1880 года, въ 8 часа 80 минутъ по-полудни въ Царскомъ Селъ, во временной церкви, съ походнымъ иконостасомъ Императора Александра I. Эта временная церковь была устроена раньше, а именно во время болъзни Императрицы Маріи Александровны, чтобы Ея Величество могла избъгнуть длиннаго перехода изъ внутреннихъ покоевъ въ большую церковь.

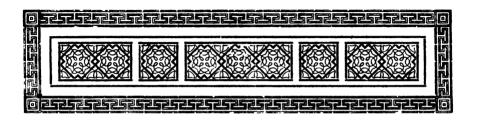
Вънчалъ придворный митрофорный священникъ, сакеларій церкви Зимняго Дворца, Ксенофонтъ Яковлевичъ Никольскій, очень долго передъ этимъ бывшій священникомъ и законоучителемъ Пажескаго Е. И. В. корпуса. Въ служеніи участвовалъ придворный протодьяконъ Поповъ; пълъ псаломщикъ Ловцовъ.

Шаферами были: у княжны Долгорукой—генералъ-адъютантъ Александръ Михаиловичъ Рылвевъ, у Государи—генералъ-адъютантъ графъ Эдуардъ Трофимовичъ Барановъ. Присутствовалъ графъ Александръ Владиміровичъ Адлербергъ. Гр. Лорисъ-Меликовъ, вопреки показаніямъ Ровинскаго, не присутствовалъ, а былъ представленъ Государемъ княгинъ Юрьевской уже впослъдствіи.

Гр. А. Вл. Адлербергъ былъ противникомъ этой свадьбы и послъ брака, къ интимному, вечернему чаю болье не приглашался.

Сообщиль П. П.





Къ финаяндскому "вопросу".")

Заключеніе по проекту основныхъ законовъ Великаго Княжества Финлядскаго: "формы правленія" и "сословныхъ привилегій", выработанному особымъ учрежденнымъ, по Высочайшему повельнію ⁹/21 Марта 1885 г., комитетомъ въ г. Гельсингфорсь.

Въ печатаемой ниже части своего заключенія ст. секр. Э. В. Фришъ полробно разбираеть, по статьямь, важивищій государственный акть старовівелской конституцін, а именно "Форму Правленія 21 августа 1772 года". Актъ этотъ финдянцы полагають въ основу своизъ притяваній и въ настоящее время Императорскій Финляндскій Сенать, во всеподданнъйшемъ представленіи отъ 1-го Іюня 1907 года, предлагая составленный имъ по собственной иниціативъ проекть новаго основного закона для Великаго Княжества, мотивируеть это необходимостью замъны старыхъ основныхъ ваконовъ, "Формы Правленія 1782 года и Акта соединенія 1789 года". считая ихъ какъ-бы дъйствующими въ Финляндіи. Между тъмъ ивъ соображеній, приведенныхъ ниже, съ полною очевидностью вытекаетъ, что не только законы эти не могуть считаться примънимыми къ новому положенію Финдяндін подъ властью Россіи, послів 1809 года, но что съ ними и не считалось поздивищее законодательство по Финляндіи, установившее, въ парствованія императоровъ Адександра I, Николая I и Адександра II, пълымъ рядомъ уваконеній, изданныхъ безъ всякаю участія свима, весь ныньшній особый порядокь ея внутренняго устройства и управленія. Оказывается, что для обоснованія этого порядка на прежнемъ старо-шведскомъ законодательствъ, финляндскимъ юристамъ приходится (какъ это и дълала Вейссенберговская комиссія 1885 года) дълать всяческія натяжки и даже входить въ явныя противоръчія съ самими собою. Новъйшіе законодатели (т. е. сенатъ 1907 года) поступили въ этомъ отношении гораздо проще. Они оставили непроизводительныя и безплодныя попытки съ цёлью обосновать свои притяванія и стремленія на почьть старо-шведской конституціи, а просто составили проектъ сообразно съ требованіями своихъ нынъшнихъ вождельній. Въ немъ, поэтому, не найдется болье повода къ какимъдибо пререканіямъ или толкованіямъ, а прямо закрепляется отдельное финляндское государство, связанное съ Россіею только въ лицъ общаго монарха, да еще въ томъ, что "политическія отношенія Финляндіи къ иностраннымъ государствамъ зависять отъ отношеній къ нимъ Имперіи и одинаковы съ сими послъдними" (п. 3-й § 2-го проекта).

¹⁾ См. "Русская Старина", 1907 г., октябрь.

Въ частности необходимо имъть въ виду, относительно Формы Правленія 1772 года, что она явилась результатомъ "революдіи сверху", устроенной Густавомъ III въ цъляхъ укръпленія королевской власти, расшатанной и доведенной почти до ничтожества въ Швеціи долгольтнимъ (съ 1720 г.) "періодомъ свободы" (frihetstiden). Время это отмъчено въ исторіи полнымъ господствомъ въ государствъ политическихъ партій, боровшихся за власть и истощавшихъ страну куже, чъмъ злоупотребленія временъ Карла XII, правленіе котораго носило характеръ вполить деспотическій.

Густавъ III, опасаясь, что Швецію постигнеть судьба Польши, рѣшиль добиться усиленія своей власти и 19 августа 1772 года, послѣ обычнаго развода, опираясь на вѣрныя ему войска, окружиль ими во дворцѣ членовъ совѣта, принялъ на улицахъ отъ народа восторженныя манефестаців, а 21 августа, лично открывъ сеймъ, въ краснорѣчивыхъ словахъ изобравилъ печальное состояніе королевства и предложилъ возстановить порядокъ управленія временъ Густава Адольфа, по которому съ короля совершенно снималась опека Государственнаго Совѣта и устанавливалась болѣе упорядоченная система законодательства при содѣйствіи риксдага. Тѣмъ не менѣе власть короля осталась въ извѣстныхъ отношеніяхъ ограниченной; новые законы могли издаваться, или старые измѣняться, только съ согласія государственныхъ чиновъ; такое же согласіе требовалось на установленіе новыхъ налоговъ и повинностей, а также на веденіе наступательной войны. Наконецъ, предоставленъ риксдагу контроль надъ финансами.

Такимъ образомъ, шведская Форма Правленія 1772 года, хотя и укрѣпляла въ значительной степени власть шведскаго короля, но все же являлась результатомъ *договора* между нимъ и представителями націи, самый фактъ существованія котораго уже свидѣтельствуетъ объ извѣстномъ ограниченіи въ данномъ случаѣ королевской власти...

Несостоятельность толкованій финляндцевъ о томъ, что старо-шведскіе конституціонные законы 1772 и 1789 г.г. были утверждены императоромъ Александромъ І для Финляндіи въ 1809 году въ качествъ дъйствующихъ въ ней основныхъ законовъ, доказана съ полною очевидностью въ отзывъ Н. А. Манассеина (см. "Русская Старина", сентябрь 1907 г.). Все послъдующее законодательство, приведенное неоднократно Э. В. Фришемъ, согласно которому установлены такія учрежденія Финляндіи, какъ напримъръ ея Сенатъ, Статсъ-Секретаріатъ, управленіе губерніями и проч., являлись бы сплошиных нарушемість этихъ актовъ, такъ какъ всѣ эти установленія Финляндіи (не считая многаго другого) совершенно не въ порядкѣ старо-шведской конституціи. воспрещавшей, между прочимъ, имѣть генераль-губернаторовъ; а между тѣмъ, такое высшее должностное лицо существуетъ постоянно въ Финляндіи со дня ея окончательнаго присоединенія къ Россійской Имперіи.

Несмотря на все это, финляндскій "вопросъ" и поднесь остается "вопросомъ". На финляндцевъ нимало не дъйствують даже такія Высочайшія резолюцін, какъ "О Форми Правленія пора было-бы забыть" і) и нынъ. спустя восемнадцать почти лъть послъ отзывовъ Н. А. Манассенна и Э. В. Фриша, они, какъ извъстно, повторяють, но только еще болъе опредъленно и увъренно, совершенно тъ же домогательства.

Н. А. Т—из.

¹⁾ См. сборникъ матеріаловъ по составленію и пересмотру устава о военной повинности въ Финляндін". Изд. 1'л. Штаба (стр. 110-я).

II. Форма правленія 21 Августа 1772 года.

Затемъ вторымъ по времени и главнымъ источникомъ основныхъ законовъ Финляндів комитеть признаеть форму правленія 21 Августа 1772 г., по поводу которой следуеть вообще заметить. что этоть законь, существенно измененый актомъ соединенія и охраненія 1789 г. и въ 1809 г. вполив заміжненный въ самой Швеціи новою формою правленія 6 Іюня этого гола, съ присоединеніемъ Финляндін въ Имперін, оказывается заміненнымъ почти во всёхъ его частяхъ изланными въ позднейшие после 1809 годы узаконеніями. Между тімь комитеть считаеть означенный законь. за исключеніемъ лишь весьма немногихъ статей, вполив примънимымъ къ настоящему положенію Великаго Княжества и приводить почти всё его статьи въ цитатахъ подъ статьями своего проекта. Непримънимыми къ Финляндіи комитеть признаеть только ст. 3, 7, 29 и 30, часть ст. 34, ст. 35 и 36, часть ст. 38 и ст. 53 и 56, всего восемь статей и части другихъ двухъ. Внимательное и безпристрастное разсмотрвніе содержанія этого древняго шведскаго закона и надлежащее соображение его съ дъйствующими овандо стоядка поливення вы Финландій подправо однаво помянутаго заключенія комитета.

Въ стать 1 формы правленія 1772 г. выражено, что единство въ религіи и правильномъ богопочитаніи есть самая крѣпкая основа для достойнаго, согласнаго и прочнаго правленія и посему вакъ Короли, такъ и всё должностныя лица и подпанные въ шведскомъ государства должны держаться слова Вожія въ томъ вида, какъ оно истолковано въ катехизисъ Лютера и въ неизмънномъ Аугсбургсвомъ исповедании и установлено на Упсальскомъ собрании и въ прежнихъ государственныхъ постановленіяхъ н поясненіяхъ къ нимъ, такъ что права первве должны быть поддерживаемы, безъ нарушенія, однако, какихъ-либо правъ Короля, казны и всего народа шведскаго. Комитетъ считаетъ эту статью действующею въ Великомъ Княжествъ Финляндскомъ и заимствуеть изъ нея три статьи проекта формы правленія (5, 7 и 9), котя и въ мотивахъ къ немъ (стр. 19) замъчаетъ, что и въ средъ бывшаго шведскаго правительства понятія о терпимости въ дёлахъ вёры въ разное время были не одинаковы, и что въ особенности православное населеніе нівоторыхъ містностей шведскаго королевства со времени Столбовскаго мира пользовалось правомъ безпрепятственнаго отправленія религіи. Далье въ мотивахъ къ проекту комитеть признаеть, что обязательство Монарха исповедывать евангелическо-лютеран-

скую вёру утратило значеніе вслёлствіе провозглашенія Императора Россіи Великимъ Княземъ Финляндіи. Комитеть упоминаеть также о Высочайшемъ постановленіи 14 Августа 1827 г., коммъ предоставлено лицамъ православнаго греко-россійскаго исповѣданія, проживающимъ въ Финляндін или переседившимся туда, право поступать на финляндскую гражданскую и военную службу; но вомитеть не признаеть за этимъ постановленіемъ законной силы. потому что оно состоялось безъ участія сейма (мот. къ пр. ф. пр., стр. 20), упуская изъ вида, что этоть мотивь одинаково примънимъ и къ Высочайшимъ постановленіямъ о Финляндскомъ Сенать, Статсъ-Секретаріать и вообще ко всьмь узаконеніямь, изданнымь въ періодъ времени съ 1809 г. по 1863 г., когда сеймы созываемы не были; между темь на законахъ и правительственныхъ распоряженіяхь этого времени въ дъйствительности основывается существующее управление Финляндием, отличное отъ управления Империем. Ближайшее за симъ разсмотрвніе ст. 1 формы правленія 1772 г. показываеть, что она не согласуется не только съ постановленіемъ 1827 г., но и съ целымъ рядомъ другихъ действующихъ въ Финляндін законоположеній. По стать 6 церковнаго уложенія 6 Декабря 1869 г., если какой-либо членъ евангелическо-лютеранской церкви въ Финляндіи пожелаеть, на основаніи своего убъжденія, отдёлиться отъ этой церкви и перейти въ другое церковное общеніе, то церковь не должна ему въ семъ препятствовать; на этомъ основаніи статья 3 глава 1 отдівла о преступленіяхъ въ общемъ уложенін 1734 г., опредълявшая изгнаніе изъ государства за отпаденіе отъ евангелическаго върочченія и переходъ въ другую въру, показана была въ позднейшихъ изданіяхъ этого кодекса отмененною. По стать 14 сеймоваго устава 15 Апраля 1869 г. финляндецъ, даже исповъдующій нехристіанскую въру, имъеть право участвовать въ выборахъ сеймовыхъ депутатовъ, а следовательно считается, по терминологіи проекта, финляндскимъ гражданиномъ. По недавпо изданному закону 11 Ноября 1889 г. всёмъ финляндскимъ гражданамъ, исповъдующимъ христіанскую религію, предоставлено право поступать на финляндскую службу, за исключениемъ лишь должноетей по духовному въдомству лютеранскаго исповъданія и должностей преподавателей исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Православныя церкви въ Финляндіи, состоящія по Именнымъ указамъ 11 Декабря 1811 г. и 2 Августа 1823 г. въ вѣдомствѣ епархіальнаго начальства подъ главнымъ управленіемъ Святвишаго Синода, пользуются и нынъ охраною закона (Выс. пост. 1869 г. Дек. 6), при чемъ дела объ отпаденіи отъ православія следують подсудности, опредъленной въ Именномъ указъ 22 Іюля 1817 г.

Ввиду всёхъ означенныхъ узаконеній, мнёніе комитета о примёнимости статьи 1 формы правленія 1772 г. в сдёланные имъ отсюда выводы, будто бы, только евангелическо-лютеранское вёроисповёданіе есть публичная религія Финляндіи (ст. 5 проекта), будто бы на службѣ страны могуть быть употребляемы послёдователи не всёхъ христіанскихъ исповёданій (ст. 7 проекта) и будто бы послёдователи нехристіанской религіи не могуть получать права гражданства въ Финляндіи (ст. 9 проекта), оказываются несоотвётствующими мёстнымъ дёйствующимъ законамъ 1).

Статья 2 формы правленія 1772 г. содержить въ себѣ краткую выписку изъ главы 4 королевскаго отдѣла земскаго уложенія 1442 г. на которое поэтому и сдѣлана въ ней ссылка и о которомъ упомянуто выше. По существу своему эта статья есть простое послѣдствіе установленнаго порядка судопроизводства, опредѣленнаго правилами, изложенными въ послѣднемъ отдѣлѣ дѣйствующаго нынѣ въ Финляндіи общаго уложенія 1734 г. (о судопроизводствѣ) со всѣми слѣдующими къ нему дополненіями; поэтому, вмѣсто ссылки на земское уложеніе 1442 г., въ статьѣ 2 акта соединенія и охраненія 1789 г. сдѣлана болѣе правильная ссылка на уложеніе 1734 года.

Статья 4 формы правленія 1772 г. содержить въ себъ правила о государственномъ совътъ шведскаго королевсства, члены коего избирались Королемъ изъ урожденныхъ рыцарей и свеновъ, при чемъ ординарныхъ членовъ положено было имъть 17, включая въ это число высшія государственныя должности и генералъ-губернатора Помераніи. Комитетъ считаетъ эту статью примънимою къ Великому Княжеству Финляндскому и основываетъ на ней въ своемъ проектъ три положенія (ст. 17, 21 и 24), а именно: 1) что статсъсекретари Великаго Княжества Финляндскаго должны быть урожденными финскими людьми; 2) что Финляндскій Сенатъ отвътственъ только предъ Императоромъ и Великимъ Княземъ, и 3) что въ члены Сената призывается нужное число урожденныхъ финляндскихъ людей.

Первое изъ этихъ положеній (ст. 17 проекта) не согласуется, однако, съ позднайшими по сему предмету узаконеніями. По стать 1 манифеста 17 Марта 1826 г. Статсъ-Секретарь Великаго Княжества Финляндскаго назначается Государемъ Императоромъ и по указу 23 Декабря 1834 г. именуется Министромъ Статсъ-Секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго; эта должность единоличная и

¹⁾ Въ современномъ проектв проводится принципъ свободы въроисповъданія, но лишь для "финляндскихъ гражданъ", при чемъ свобода эта "не должна быть нарушаема со стороны властей или какихъ-либо церковныхъ обществъ".

Т.

говорить о нескольких статсь-секретарих Финлиний потому только, что въ государственной канцелярік шведскаго королевства было несеолько статсъ-секретарей, не представляется никакого основанія: о назначенін Министра Статсъ-Секретаря или его помошника исключительно изъ финскихъ уроженцевъ въ дъйствующихъ нынъ Финлянискихъ законахъ не упоминается, инструкція же Финдяниской Коммиссіи отъ 26 Октября 1811 г., по которой всё члены коммиссін и Статсъ-Секретарь финляндскихъ дёль опредёлялись изъ обывателей Финляндіи, отмінена за управлненіемъ этой Коммисін и учрежленіемъ взамінь ен Статсь-Секретаріата Высочайшимъ манифестомъ 17 Марта 1826 г., при чемъ этотъ законъ, опредъляя подробно составъ и кругъ дъйствія Статсъ-Секретаріата и порядокъ назначенія Статсъ-Секретаря, уже не содержить въ себъ такого ограниченія, чтобы Статсъ-Секретарь могь быть назначаемъ только изъ обывателей Финляндіи: равнымъ образомъ и въ изданномъ впоследствін 27 Марта 1857 г. манифесть объ учрежденія при Статсъ-Секретаріать комитета по финляндскимъ дъламъ не имъется подобнаго ограниченія, а сказано только, что Министръ Статсъ Секретарь, по званію своему, есть предсёдатель комитета, a nonomeret ero, no seahiro ceoemy, членъ cometeta, apyrie же три члена комитета назначаются Государемъ Императоромъ каждый разъ на три года, при чемъ одинъ назначается непосредственно по усмотрвнію Государя, а остальные два по представленію Генераль-Губернатора и Сената, преимущественно изъ членовъ Сената, губернаторовъ и другихъ высшихъ должностныхъ лицъ въ крав.

Что же касается второго и третьяго изъ приведенныхъ положеній (ст. 21 и 24 проекта), то приміненіе къ Финляндскому Сенату постановленій формы правленія 1772 г., относившихся къ государственному совёту Швецін, не имфеть надлежащихъ основаній, если не считать таковыми некотораго сходства прежилго именованія Сената Правительствующимъ Советомъ (Regerings conseil) съ названіемъ шведскаго государственнаго совёта (Rädkammaren), тёмъ болье, что этотъ совыть быль управднень въ самой Швеціи въ 1789 г. и замененъ верховнымъ королевскимъ судомъ и особымъ комитетомъ для подготовки государственныхъ дёлъ къ докладу Королю. Въ дъйствительности составъ Финляндскаго Сената и порядовъ назначенія его членовъ и учрежденныхъ указомъ 15 Іюня 1822 г. вице-председателей въ департаментахъ судебномъ и хозяйственномъ опредбляется въ точности мъстными узаконеніями Финляндін: по стать 5 регламента 6/18 Августа 1809 г. половина членовъ его избирается изъ дворянства, а другая половина изъ про-

чихъ сословій Финляндіи, при чемъвыборъ и назначеніе ихъ зависить отъ Государя Императора; съ присоединениемъ Выборгской губерній къ новой Финдяндій указомъ 23 Декабря 1811 г. назначены два новыхъ члена въ Финляндскій Сенать изъ обывателей этой губернін, затёмъ указомъ 1816 г. Февраля 9 обещано было избирать впредь въ члены Сената однихъ токмо коренныхъ финдянцевъ или волворившихся тамъ и финдяниское гражданство пріобравшихъ, а впосладствін, при постепенномъ увеличеніи числа членовъ въ томъ и другомъ его департаментв, порядокъ періодическаго ихъ назначенія на каждые три года остался прежній (ср. Выс. пост. 1888 Іюл. 28). Всё эти мёстныя узаконенія и постановленія не имъють, однако, ничего общаго съ правилами 1772 г. о государственомъ совъть шведскаго королевства и являясь постановленіями Верховной власти по діламъ містнаго управленія, не могуть быть почитаемы унаследованными отъ Швепін основными законами. Напротивъ того изъ регламента Правительствующему Совъту 6/18 Августа 1809 г. и въ особенности изъ Манифеста 9/21 Февраля 1816 г. о переименованіи онаго въ Сенать, въ воемъ между прочимъ выражено; "находимъ Мы.... удобнъйшимъ, согласно съ наименованіемъ Вышняго Правительства въ Государствъ Нашемъ и въ присоединенномъ къ оному съ недавняго времени Царствъ Польсвомъ, дать и Финляндскому Высшнему Правительству названіе Финляндскаго Сената Нашего".... представляется более правильнымъ придти къ заключенію, что образцомъ для Финляндскаго Правительствующаго Совъта (Сената) послужило дъйствовавшее въ началь ныньшняго выка учреждение Правительствующаго Сената Имперін, а не шведскія государственныя установленія прошлаго стольтія.

Статья 5 формы правленія 1772 г., по которой "Король имѣетъ управлять и владёть замками и землями и всёми своими и казенными доходами, спасать и ващищать ихъ, какъ гласить законъ (lag) и сія форма правленія", содержить въ себѣ (за исключеніемъ послѣднихъ ссылочныхъ словъ) выписку ивъ королевскаго отдѣла уложенія Христофера 1442 г., о которомъ упомянуто выше. Комитетъ приводить эту статью подъ статьями 10, 12, 67 и 69 своего проекта, но содержаніе этихъ статей совершенно иное и не можетъ быть выведено изъ статьи 5 формы правленія. Такъ въ статьѣ 10 проекта сказано, что Императоръ и Великій Князь одинъ управляєть Финляндіею способомъ, указаннымъ въ проектѣ и въ прочихъ законахъ Финляндіи, а въ статьѣ 12 проекта, что Императоръ и Великій Князь имѣетъ полную власть защищать, спасать и оборонять страну (т. е. Финляндію). Между тѣмъ власть управлять

Финляндіею на основаніи законовъ, а равно оборонять оную никакому сомнѣнію не подлежить. Что же касается неотчуждаемости казенныхъ имѣній (ст. 67 проекта) и употребленія казенныхъ доходовъ (ст. 69 проекта), то право пожалованія казенныхъ имѣній и доходовъ положительно опредѣляется статьею 15 регламента 6/18 Августа 1809 г., а порядокъ завѣдыванія казенными имѣніями и употребленія государственныхъ доходовъ—позднѣйшими изданными послѣ 1809 г. узаконеніями.

Статья 6 формы правленія, по которой шведскій Король по вопросамь о мир'в и заключеніи союзовь не вправ'я быль изм'янять единогласное мив'ніе членовь государственнаго сов'ята, отм'янена статьею 1 акта соединенія и охраненія 1789 г., какъ признаеть и комитеть въ мотивахъ къ своему проекту (стр. 108) 1).

Статья 8 формы правленія 1772 г. содержить въ себі правила о распределение государственныхъ дель шведскаго королевства между членами государственнаго совъта, о выслушаніи ихъ мивній и постановленій Королемъ рішенія по діламъ административнымъ, а также о разсмотрвній судебныхъ двль въ юстицъ-ревизіонной коллегін (верховномъ королевскомъ судів по ст. 2 акта 1789 г.) изъ 7 государственныхъ советниковъ въ присутствии Короля, при чемъ последній имееть два голоса, а если миенія членовъ разделятся поровну, то решающій голось. Комитеть приводить эту статью подъ многими статьями своего проекта (ст. 11, 18, 23-26), примъняя ее въ особенности къ Финляндскому Сенату и судебному его департаменту, къ вопросу о правѣ Генералъ-Губернатора участвовать въ разсмотрвнім уголовныхъ дёль въ этомъ департаментв и о составв присутствія сего последняго. Всё эти предметы, вакъ признаеть впрочемъ и комитетъ, опредвляются ясно и положительно особыми мъстными законами Финляндіи, а потому ссылка на статью 8 формы правленія 1772 г. представляется излишнею.

Статья 9 формы правленія 1772 г., ограничивавшая право помилованія, была повторена въ стать 1 акта соединенія и охраненія 1789 г. съ исключеніемъ таковаго ограниченія, а потому должна считаться заміненною этимъ позднійшимъ закономъ. Комитеть

¹⁾ Однако, въ современный проектъ (п. 3-й § 59), оказалось-же, введена такая статья, согласно которой, при заключении Государемъ Императоромъ международнаго договора, "касающагося также и Финляндін", сенатъ (Финляндскій) "обязанъ выяснить, являются-ли опредъленія" этого договора "по содержанію своему такими, что они, въ силу настоящей формы правленія, не могутъ безъ согласія сейма быть изданы для руководства въ Финляндін" и въ утвердительномъ случев обязанъ "составить проектъ сеймового предложенія по двлу".

приводить объ эти статьи подъ статьею 13 своего проекта, но излагаеть оную въ смыслъ позднъйшаго закона, такъ что указаніе на статью 9 формы правленія оказывается излишнимъ.

Статья 10 формы правленія, ограничивавшая право швелскаго Короля назначать техъ или другихъ лицъ на государственныя полжности обязательнымъ участіемъ въ этомъ деле государственнаго совета и коллегій и установленіемъ особыхъ условій для принятія на службу иностранцевь, заменена была въ Швеніи статьею 1 акта 1789 г., предоставившею Королю "постановлять по своему высокому благоусмотренію о всёхъ должностихъ государства, которыя должны замёщаться урожденными шведскими людьми". Подробныя правила о замъщении должностей "не взирая на происхождение или особое сословіе" изложены были въ ст. 4 того же акта 1789 г. При этомъ, однако, порядовъ замъщенія духовныхъ поджностей. согласно разъяснению 2 Марта 1789 г., остался прежній, а также сохранилось и право коллегій и другихъ начальствъ по замъщенію низшихъ должностей. Комитеть считаеть статью 10 формы правленія 1772 г. действующимъ до ныне закономъ Финляндіи и при водить ее подъ ст. 17 и 39-45 своего проекта, основывая на ней: 1) правило о томъ, что Финляндскіе Статсъ-Секретари полжны быть урожденными финскими людьми (ст. 17 проекта), и 2) подробныя правила о замъщении полжностей по Финляниской службъ, гражданской, военной и духовной, изложенныя въ ст. 39-45 проекта, при чемъ бывшія шведскія коллегін заміняеть Финляндскимъ Сенатомъ, выраженіе: "чужіе иностранные люди" приміняеть и къ обывателямъ Имперіи, неимъющимъ правъ финляндскаго гражданства, а употребленное въ актъ 1789 г. выражение: "урожденные шведские люди" замвияетъ урожденными финскими людьми. Выводы, сдвланные комитетомъ изъ статьи 10, настолько не согласуются съ неко, что въ нихъ нельзя отыскать следа помянутаго источника (напр. въ ст. 39 проекта). Между темъ порядокъ назначенія на должности определяется въ Финляндін местными законами, правда весьма разбросанными и разновременными, но примъняемыми нынъ безъ всяваго соотношенія со статьею 10 шведской формы правленія 1772 года 1).

¹⁾ Такое предваятое истолкованіе старошведских законовь отражается и на современномъ проекть формы правленія, по которому (п. 1-й § 77-го) "на финляндскую государственную службу могуть быть назначаемы только финляндскіе граждане", за особо упоминаемыми исключеніями. Исключеніями этими являются: а) генераль-губернаторь, каковой "высокій пость можеть быть ввъренъ Государемъ Императоромъ какъ русскому, такъ "финляндскому" уроженцу; б) должности по технической части, преподавателей

Статья 11 формы правленія 1772 г. о правѣ шведскаго Короля возводить достойных лиць въ дворянское званіе и жаловать графскіе и баронскіе титулы упоминается въ § 2 устава рыцарскаго дома 21 Апрѣля 1869 г. Въ прежнихъ по этому предмету указахъправо сіе признавалось и безъ ссылки на указанный шведскій законъ (ср. Выс. пов. 1816 Авг. 9), содержащій въ себѣ, между прочимъ, опредѣленіе постояннаго комплекта шведскаго дворянскаго сословія числомъ, бывшимъ въ 1772 г., увеличеннымъ не болѣе 150 новыми дворянскими родами. При этомъ нельзя не замѣтить, что статья 11 формы правленія 1772 г. не имѣетъ того безусловнаго значенія, какое придаетъ ей 14 ст. проекта, такъ какъ согласіе на такое ограниченіе числа новыхъ шведскихъ дворянскихъ родовъвнолнѣ зависѣло отъ милости Королевскаго Величества.

Статью 12 формы правленія 1772 о доклад'я дёль Королю въ кабинет'я или отділеніяхь совёта комитеть считаеть зам'яненною статьями 1 и 2 акта 1789 года.

Въ статът 13 формы правленія 1772 г. выражено, что "такъ кавъ государство общирно, дълъ слишкомъ много и они слишкомъ важны для того, чтобы Король могь ихъ разбирать одинь, то онь нуждается въ должностныхъ лицахъ и начальникахъ, которые ему помогають". Статья эта имела въ виду тогдащий объемъ швелскаго королевства, но комитеть счель нужнымь повторить ее въ своемъ проекта (ст. 16) въ приманени къ Финляндии, усматривая въ ней важный принципъ, что должностныя лица не суть частные слуги Короля или Императора. Кромъ того, комитеть основываеть на той же статье и назначение Финляндскаго Сената быть учрежденіемъ, содействующимъ Императору въ правительственныхъ дълахъ и, въ качествъ высшаго государственнаго учрежденія, завъдывающимъ общимъ (главнымъ) управленіемъ страны (ст. 18 проекта), а также приводить этоть законь подъ ст. 36 и 39 проекта, на основанін конхъ Императоръ и Великій Князь имфетъ полную власть, "поскольку это происходить не въ противорачіе съ сею формою правленія (проектомъ) или другимъ закономъ, изданнымъ при содъйствіи земскихъ чиновъ", постановлять объ учрежденів новыхъ должностей и службъ и объ упразднении прежде существо-

въ университетъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ училищахъ (т. е. среднеучебныхъ и низшихъ заведеніяхъ) только преподаватели иностранныхъ (т. е.—и русскаю) языковъ могутъ быть замъщаемы способными уроженцами другихъ странъ (т. е.—и русскими); в) русскіе уроженцы могутъ замъщать "нъкоторыя" должности въ статсъ-секретаріатъ и канцеляріи Финляндскаго генералъ-губернатора, "какъ то будетъ установлено особымъ закономъ".

вавшихъ, а также издавать для должностныхъ и служащихъ лицъ инструкціи, регламенты и предписанія, равно какъ заміщать всі ті должности и служебныя міста, о которыхъ законъ, изданный при содійствій земскихъ чиновъ, не постановляеть иначе; при чемъ Императору предоставляется поручать употребленіе сего своего права Сенату или другой финской власти. Всі эти предначертанія проекта не имість, однако, ничего общаго съ ст. 13 формы правленія 1772 г. и введенныя въ нихъ ограниченія находятся въ явномъ противорічій съ приведенною выше буквально статьею 1 акта соединенія и охраненія 1789 года.

По статьт 14 формы правленія 1772 г. для зав'ядыванія государственными дёлами шведскаго королевства по разнымъ отдёльнымъ частямъ сохранены были учрежденныя въ разное время особыя волдегін. Но въ Финлянлів по швелскимъ законамъ существовали только двъ судебныя коллегін-Абосскій и Вазасскій гофгерихты, всё прочія коллегін, какъ-то: военная, адмиралтействъколлегія, статсъ-контора, бергъ-коллегія, коммерцъ-коллегія и камерь-ревизіонная коллегія, находились въ столиць королевства Стокгольмъ. Съ покореніемъ Финляндін, для главнаго мъстнаго управленія этимъ краемъ учрежденъ быль Правительствующій Совътъ, переименованный впоследстви въ Финляндский Сенатъ, въ двухъ департаментахъ котораго, судебномъ и хозяйственномъ, и сосредоточены дъла, поступавшія въ прежнее время въ шведскія коллегін; судебный департаменть сділань быль высшею ревизіонною инстанцією надъ гофгерихтами, число коихъ въ 1889 г. было увеличено до трехъ, съ учреждениемъ Выборгскаго гофгерикта: ковяйственному департаменту Сената (Прав. Совъта) предоставлено было завъдывать дълами бывшихъ админестративныхъ коллегій (ст. 14 регл. 1809 г. Авг. 6/18) и съ этою цёлью онъ раздёленъ быль на экспедицін, число конхъ постепенно увеличено до 8 (не считая статсъ-архива) и занятія конхъ, а также мёста, имъ подвёдомственныя, подробно исчеслены въ Именномъ указъ 9 Августа 1888 г. Всв эти мъста, подвъдомственныя хозяйственному департаменту Сената, учреждены и действують, за весьма немногими исключеніями, на основанів не шведскихъ, а мастныхъ финляндскихъ законовъ, большею частью недавно изданныхъ и пересмотранныхъ, в именио:

1) Гразоданской экспедицін подв'ядомственны: нуберискія праеленія, переименованныя изъ бывшихъ дандсгевдингскихъ правленій указомъ 10 Апраля 1837 г. и нуберискія власти, изъ коихъ накоторыя (кром'я дандсгевдинговъ, переименованныхъ тамъ же указомъ въ губернаторовъ), хотя и сохранили свои прежнія шведскія названія, но кругь діятельности, права и обязанности всіхть ихъ опредбляются мёстными финлянискими законами, изъ древнихъ же швелских законовъ практическое значение для нихъ имъетъ теперь. преимущественно, общее уложение 1734 г. съ дополнительными въ нему постановленіями інведскаго и русскаго правительства 1); далве манистраты, составь и кругь действія конхь определяется частію вакономъ о городскомъ общинномъ управлении 8 Декабря 1873 г., частію особыми узаконеніями объ устройству ихъ въ отдульныхъ городахъ и другими мъстными постановленіями: полицейскія управи. учрежденныя и дъйствующія также на основаніи особыхъ узаконеній пля отпельных городовь (Гельсингфорса, Або, Выборга и др.) н общихъ по полицейской части постановленій края; принадлежавшее же имъ въ прежнее время право суда по маловажнымъ проступкамъ отмънено закономъ 4 Августа 1869 г.: засеное управленіе по дпламь печати, учрежденное и действующее на основанів закона о печати 31 Мая 1867 г. и пополнительныхъ къ нему узавоненій; медицинское управленіе и медицинское выдомство, составъ и кругь действія конхь определяется новымъ закономъ о медицинскомъ управлении 29 Января 1878 г.: санитарнымъ уставомъ 22 Декабря 1879 г.: уставомъ для повивальныхъ бабокъ 6 Мая 1879 г.; уставомъ объ оспопрививаніи 15 Января 1884 г.; инструкціою провинціальнымъ врачамъ 17 Января 1832 г. съ последовавшими къ ней дополненіями, законами о больницахъ, аптекахъ и ветеринарной части, а также стапистическое центральное бюро.

- 2) Канцелярской экспедицін подвідомственны: тюремное управленіе и тюремныя дирекціи; главное управленіе публичных зданій, дійствующее на основаніи данной ему инструкців 1865 Окт. 27 в других новых узаконеній; для этих управленій нет шведских законов остаются в силі лишь нікоторыя правила общаго уложенія 1784 г. съ их послідующими взміненіями и дополненіями.
- 3) Финансовой экспедицін подвідомственны: финанидскій банкь, учрежденный 12 Декабря 1811 г. и дійствующій ныні по уставу 27 Іюня 1878 г.; статсь-контора; таможенное управленіе и таженное выдомство; контора заготовленія гербовой бумаги в монетный деорь.
- 4) Камерной экспедицін подв'ядомственны: общій ревизіонный судь и ревизіонная контора; злавное межевое управленіе, меже

¹⁾ Въ сборникъ финляндскихъ постановленій, изданномъ Сенатомъ въ 1869 г. для руководства ленсмановъ, постановленія шведскихъ временъ составляють большею частью лишь историческій матеріалъ. (Примъч. къ заключенію).

вое въдомство и коммиссія вывърки мърз и въсовъ; льоное управленіе и льоное въдомство и бостельные инспекторы.

- 5) Милиціонной экспедицін подв'ядомственны: финскіл войска, составъ и дислокація конхъ опред'яляются новыми законами; кадетскій корпусь; кригсъ-коммиссаріать; пубернокія и призивныя по воинской повинности присутствія.
- 6) Духовной экспедиціи подв'ядомственны: духовныя консисторіи и духовное въдомство; ілавное управленіе училищнаю въдомства; элементарныя учебныя заведенія; народныя учительстія семинаріи и народныя тколи.
- 7) Экспедиці земледълія подв'ядомствонны: главное управленіе дорожным и водяным сооруженій съ личным составом инженеров; управленіе жвлюзным дорогь; инспекторь рыбным ловых ловых; статсь-агрономы и губернокіе агрономы; инженеры земледълів; правительственные наставники молочнаго хозяйства, земледъльческій институть и земледъльческія училища; экономическія и свльско-хозяйственныя общества.
- 8) Экспедиців торговли и промышленности подв'ядомствонны: главное управленіє лоцманскаго и маячнаго въдомства съ личным составом онаго; управленіє промышленности; политежническій институт; промышленныя учебныя заведенія; мореходныя школы; коммерческія училища в торговые стряпчіє.

Такимъ образомъ кругъ дъятельности какъ самого хозяйственнаго департамента Сената и каждой его экспедиціи, такъ и всёхъ присутственныхъ мъстъ и должностныхъ лицъ, ему подвъдомственныхъ, опредъляется теперь главнъйше не древними шведскими законами о коллегіяхъ, а цёлымъ рядомъ новыхъ узаконеній, изданныхъ въ Великомъ Княжествъ Финляндскомъ. Поэтому представляется совершенно неумъстнымъ въ настоящее время, вмъсто изученія и приміненія этихъ дійствующихъ узаконеній, опреділять по форм'в правленія 1772 г. и другимъ постановленіямъ XVIII стоньтія, чемь именно и въ какой мере заведывала каждая изъ административныхъ коллегій шведскаго королевства, тэмъ болье, что положение этихъ коллегій ко времени завоеванія Финляндін было переходное, ихъ деятельность после переворота 1789 г. была въ значительной мёрё замёнена упомянутымь выше комитетомъ для подготовки дёлъ къ докладу Королю, а вслёдъ затёмъ, еще до Фридрихсгамскаго мира, по новой формъ правленія, принятой Швеціею 6 Іюня 1809 г., всв административныя коллегіи были замізнены министерствами.

Предметы въдомства судебнаго департамента Сената и порядокъ производства въ немъ дълъ, еще при первоначальномъ его учре-

жденін въ 1809 г., были опреділены независимо отъ законовь о швелских коллегіях такъ. Что къ его веломству отнесены и многія такія пада, которыя въ Швецін поступали въ разныя алменистративныя коллегіи (регл. 1809 г. Авг. 6/1s. ст. 38 и след.). Съ теченіемъ времени подвідомственныя этому департаменту судебныя мъста были преобразованы; многія изъ нихъ управднены (лагманскіе, кемперскіе и шлосскіе сулы и сулы рыпарскихъ осмотровъ). число гофгерихтовъ увеличено, составъ супебныхъ мёсть полвергался неоднократнымъ измененіямъ, солержаніе ихъ построено также на новыхъ основаніяхъ, привилегированияя подсудность дворянства отменена и последовали разныя другія измененія въ пределахъ нкъ въдомства, въ порядкъ судопроизводства и обжадованія. Изъ шведских ваконовъ остается и здёсь, главнымъ образомъ, общее **У**ложеніе 1734 г. (отлъдь о сулопроизводстві) съ нівоторыми дополнительными въ нему постановленіями, къ чеслу коихъ можно отнести и упълъвшія отрывочныя правила изъ статьи 15 формы правленія 1772 г. о состав'я и обязанностяхъ гофгерихтовъ.

Комитеть, напротивъ, считаеть почти всѣ статьи формы правленія 1772 г. о шведскихъ коллегіяхъ сохранившими обязательную силу для Финляндіи и примѣняетъ ихъ, прежде всего къ Финляндскому Сенату, а затѣмъ къ гофгерихтамъ и "правительственнымъ вѣдомствамъ" Финляндіи.

Изъ стать 14 формы правленія 1772 г. комитеть выводить назначеніе Сената зав'ядывать главнымъ управленіемъ Финляндін (прямо указанные въ ст. 1 регламента 6/18 Авг. 1809 г.), и отчетность его предъ Государемъ Императоромъ (въ точности опредъленную м'єстными законами Финляндін) и таковую же отчетность гофгерихтовъ (подчиненныхъ по законамъ Сенату), а также власть разныхъ правительственныхъ в'ядомствъ (ст. 18, 21, 32 и 37 проекта), котя въ д'яйствительности власть ихъ основывается, какъ упомянуто выше, не на шведской формъ правленія, а главнымъ образомъ на законахъ, уставахъ и учрежденіяхъ для каждаго в'ядомства изданныхъ Верховиою властью.

Статью 15 формы правленія 1772 г., въ которой упоминается о составів и обязанностяхъ гофгерихтовъ, фискаловъ и канцлера юстиціи, комитеть относить, прежде всего, къ Верховной власти (ст. 10 и 11 проекта), а даліве относить часть статьи о канцлерів юстиціи къ прокурору Финляндскаго Сената (ст. 29 проекта), обяванности коего въ дійствительности опреділяются точными місстными ваконами и постановленіями (1809 Августа 6/18, ст. 6, 31; инстр. 1812 Января 31 Февраля 12; 1859 Ноября 28; 1861 Декабря 9, ст. 2

и др.). Оставьныя части статьи 15 приведены комитетомъ въ статьяхъ 30, 81 и 83 проекта, при чемъ временное правило 1809 г. о передаче въ веденіе гофгерихтовъ некоторыхъ судебныхъ делъ, разбиравшихся въ прежнее время въ разныхъ административныхъ комлегіяхъ, комитетъ полагаетъ обратить въ основной законъ (ст. 30, ч. 2, проекта), равно какъ и прежнія узаконенія о сборе на содержаніе судовъ, преобразованныя Высочайшимъ постановленіемъ 25 Января 1886 г. (ст. 38 проекта), хотя на практике, какъ видно изъ указа Сената отъ 21 Декабря 1887 г., сбора на этотъ предметъ натурою уже не производится, такъ какъ никто изъ занимающихъ должности уевдныхъ судей не заявилъ въ установленный срокъ о желаніи взимать сказанный сборъ натурою.

Изъ статьи 16 формы правленія 1772 г. комитеть составиль две статьи проекта, изъ конхъ первая запрешаеть учрежление экстраординарных судовъ (ст. 11, ч. 2, проекта), а вторая предполагаеть ввести въ Финляндіи никогда не существовавшій въ ней особый государственный суль, соотвётствующій верховному суду. Имперін (ст. 34 проекта). Но статья 16 шведской формы правленія, имъя въ виду упразднение лишь тъхъ коммиссий, пепутацій или экстраординарныхъ судилищъ, которыя въ прежнее время учреждались какъ средства, способствующія самовластію, провозглашаеть, что каждый шведъ должень быть судимь въ томъ судів, которому онъ по закону подсуденъ, каковое правило ближайщимъ образомъ относится въ постановленіямъ судопроизводственнымъ. Что же васается государственнаго суда, то, за неимвніемь въ Финляндіи ни членовъ государственнаго совёта, ни фельдмаршала, ни президентовъ королевскихъ коллегій, ни адмираловъ, ни трехъ статсъ-секретарей, ни канцлера юстипін, ни секретаря ревизін, статья 16 предскаго закона оказывается очевилно не применимою въ Финлянпін.

Изъ ст. 17 формы правленія 1772 г., въ которой упоминается о военной шведской коллегіи, комитеть выводить надзоръ Финляндскаго Сената за дѣлами финскихъ войскъ (ст. 27 проекта), а также право Императора постановлять объ остальномъ, касающемся дѣятельности Сената (ст. 28 проекта), и ограниченіе сего права въ отношеніи изданія инструкцій, регламентовъ и предписаній для должностныхъ и служащихъ лицъ или постановленій о должностяхъ и службахъ, въ противорѣчіе съ проектируемою формою правленія или другимъ закономъ, изданнымъ при содѣйствіи земскихъ чиновъ (ст. 36 проекта). Подъ всѣми овначенными предначертаніями проекта ст. 17 шведскаго закона приведена совершенно неумѣстно, потому что въ ней подобныхъ правиль не содержится.

Ст. 18 формы правленія 1772 г. упоминаеть о присягь войскъ на върность Королю, государству и государственнымъ чинамъ и о поселенной систем' содержанія войскъ. Присяга военнослужащихъ изъ финскихъ обывателей приносится на вёрность службы согласно ст. 88 финанискаго устава о воинской повинности 1), въ которой выражено, что "по прибытін опреділенных на дійствительную службу въ ту часть, въ которую они зачислены, начальникъ оной тотчасъ приводить ихъ къ присягъ, соображаясь съ § 18 формы правленія" и что "то же самое соблюдается при поступленіи въ части войскъ вольноопределяющихся и охотниковъ". Комитеть приводить ст. 18 формы правленія 1772 г. поль явумя статьями своего проекта (47 и 49), изъ воихъ въ первой сказано, что "военныя силы Финляндів учиняють присягу на вёрность Императору и Великому Князю и странъ". Эта статья проекта (47) оказывается однако излишнею, такъ какъ правило о присягъ воинскихъ чиновъ солержится уже въ ст. 88 устава о воинской повинности, которая въ числу законовъ основныхъ не отнесена манифестомъ 6/18 Декабря 1878 г.. перечисляющимъ статьи устава о воинской повинности, признаваемыя основными законами. Что же касается ст. 49 проекта, то комететь помъстиль въ оной правила о поселенной системъ, которую онъ считаеть и понына дайствующею въ Великомъ Княжества Финляндскомъ на томъ основаніи, что она при введеніи устава о воинской повинности 1878 г. не была отменена навсегла. хотя въ мотивахъ къ проекту (стр. 74) вомитетъ замечаетъ, что законы 5 Августа 1886 г. содержать въ себъ окончательную отмъну этого учрежденія. Изъ статьи 18 формы правленія 1772 г. комитеть вносить въ проектъ правило о томъ, что поселениял система и контракты, заключенные населеніемъ финляндскихъ губерній съ шведскимъ правительствомъ при Карлъ XI въ концъ XVII стольтія о поставкъ соддать и матросовъ, остаются неотмъненными до тъхъ поръ, пока Императоръ и Великій Князь и земскіе чины не рѣшать сообща объ измѣненіи ихъ. Но упомянутые контракты естественно утратили обязательную силу вследствіе завоеванія Финляндіи в присоединенія ея къ Имперіи. Съ пріостановленіемъ отбыванія натуральной повинности по поседенной системь (ман. 1810 г. Март. ¹⁵/₂₇), 20 1юля 1 Августа 1810 г. введена была, взамёнъ этой повинности, вакантная подать, исчисленная по $2^2/_3$ бочки живба и 1 бочкъ овса съ каждой руты пъхотныхъ полковъ, по 8 бочекъ ильба и $2^{1/2}$ бочки овса съ каждаго цвлаго рустгальта и по $3^{1/2}$

¹⁾ Уставъ этотъ съ 1901 года отмененъ.

бочки хлъба и 11/2 бочки овса съ важдой бодманской руты, при чемъ сохранена была и прежде существовавшая пассеволансная полать. исчисленная въ 4 р. 80 к. съ руты пъхотныхъ полковъ, въ 12 р. съ руты лейбъ и Нюдандскаго драгунскихъ подковъ, въ 11 р. 28 к. съ руты Карельскаго драгунскаго эскадрона и въ 3 р. 84 к. съ бопманскихъ руть. Въ этомъ обложении особыми податями сохранидось старинное пъденіе имъній, существовавшее при пъйствіи поселенной системы, но съ теченіемъ времени произвелены были новыя раскладки этихъ податей, на основаніи указа 27 Апрёля 1849 г., съ привлечениемъ къ платежу оныхъ и такихъ именій, кои прежде не платили, и, наоборотъ, съ освобождениемъ отъ платежа ихъ нъкоторыхъ мъстностей, отбывавшихъ оныя въ прежнее время. По случаю Крымской войны, указами 23 Іюня, 16 Октября и 13 Ноября 1854 г. и 13 Лекабря 1855 г. отбываніе натуральной воинской повинности по поселенной систем' было временно возстановлено съ отмѣною вакантной подати и съ принятіемъ на себя правительствомъ расходовъ по обмундированію, вооруженію и содержанію поставленныхъ финляндскими губерніями баталіоновъ; но указами 25 Октября 1867 г. и 21 Апраля 1868 г. финскіе стрълковые баталіоны были управднены и введена снова вакантная подать. Уставомъ о воинской повинности 18 Лекабря 1878 г. всъ рустгальты и руты освобождены отъ поставки войска по поселенной системъ на все время, пока военныя силы края булуть организованы на основанів общей воинской повинности; наконецъ, законами 5 Августа 1886 г. отменены какъ вакантная, такъ и пассеволансная подати съ рустгальтовъ и рутовыхъ и бопманскихъ гейматовъ и тёмъ самымъ прекращено всякое практичексое значеніе и дёйствіе поселенной системы. Поэтому вносить въ проектъ правила объ этой системъ и упоминать, что она, равно какъ заключенные по ней вонтракты еще впредь могуть быть изменены по соглашенію Императора съ земскими чинами, представляется совершенно излишнимъ $^{-1}$).

¹⁾ Точно также, казалось-бы, излишее теперь вводить въ законопроекты статьи, касающіяся финскихъ войскъ, разъ войска эти окончательно упразднены. Тъмъ не менъе составители нынъшняго проекта формы правленія вводять туда цълый отдъль XII, "Войско", въ который вводятся постановленія, подразумъвающія существованіе особыхъ финскихъ войскъ, а въ мотивахъ къ этимъ статьямъ объ уставъ 1878 года о воинской повинности въ Финляндіи говорится, какъ о законъ дойствующемъ; между тъмъ, при отмънъ (Манифестомъ 22 октября 1905 года) въ числъ прочихъ узаконеній, устава о воинской повинности 1901 года, ни единымъ словомъ не упоминалось о возстановленіи силы дъйствія отминенняю 29 Іюня 1905 года устава 1878 года.

Т.

Въ статьть 19 формы правленія 1772 г. запрешалось швенскимъ военнымъ начальникамъ созывать нижнихъ чиновъ въ сборъ и походъ безъ повельнія Короля, коему принадлежало по этой статью главное начальство напъ всёми военными силами, сухопутными в морскими. "какъ то было всегла въ обычат въ прежнія и для государства наиболее блестящія и счастливыя времена". Комитеть выводить изъ этой статьи правило о томъ, что Императорь имфеть верховную власть наль военными силами и украпленіями Финляндів (ст. 12 проекта), считая впрочемъ самую статью, въ остальныхъ ея частяхъ, вамёненною уставомъ о воинской повинности 1878 г. По этому поводу нельзя не замітить, что финских укріпленій, ванятых финскими войсками, въ лайствительности не существуетъ. а есть только крепости, занятыя расположенными въ Финляндіи русскими войсками 1). Следуеть также иметь въ виду, что верховная власть Императора надъ военными силами Финляндіи основывается на фактъ присоединенія этого края по трактату 1809 г. къ Имперін, а вовсе не на томъ отношеніи, въ какомъ состояль шведскій Король въ военнымъ силамъ Швецін; если бы предстояла надобность подкрыпить эту власть цитатами изъ законовъ, то ихъ можно было бы заимствовать изъ пълаго ряда изданныхъ по военной части узаконеній въ самой Финдянціи.

Ст. 20 формы правленія 1772 г. упоминаеть о шведской адмиралтействъ-коллегіи. Комитеть приводить эту статью подъ ст. 27, 28 и 36 своего проекта и такимъ образомъ основываеть на ней правила о томъ: 1) что въ Финляндскомъ Сенать по хозяйственному департаменту сосредоточивается попеченіе о надлежащемъ управленіи лоцманскимъ и маячнымъ въдомствомъ 2), а также надзоръ и попеченіе о завъдываніи такими дълами, касающимися финскихъ войскъ, которыя не подлежать въдънію военныхъ властей (ст. 27): 2) что отъ Императора и Великаго Князя зависитъ постановлять объ остальномъ, касающемся дъятельности Сената (ст. 28), и 3) что Императоръ имъетъ власть, поскольку это не противоръчитъ формъ правленія (проекту) или другому закону, изданному при содъйствіи вемскихъ чиновъ, постановлять объ учрежденіи новыхъ должностей

¹⁾ Претензія, весьма характерная для финляндцевь! Правда, теперь оне ее предусмотрительно не повторяють, но появленіе ея еще въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго стольтія, въ связи съ современнымъ положеніемъ вопроса о финляндскихъ кръпостяхъ, служить поучительнымъ указаніемъ на то, что предугадать размъры финляндскихъ аппетитовъ едва-ли можетъ даже самое пылкое воображеніе!

Т.

¹) Не даромъ въдомство это нъкоторые считають зародышемъ финляндскаго военнаго флота! *Т*.

и службъ и объ упраздненіи прежде существовавшихъ, а также издавать для должностныхъ и служащихъ лицъ инструкціи, регламенты и предписанія (ст. 36 проекта). Но подъ всёми этими предначертаніями комитета ст. 20 формы правленія 1772 г. приведена совершенно неум'єстно, потому что даже и первое изъ означенныхъ правиль о надзор'є Сената за лоцманскимъ и маячнымъ в'ёдомствомъ основывается въ д'єтвительности вовсе не на шведской форм'є правленія, а на точныхъ и ясныхъ м'єстныхъ законахъ Финляндіи; второе же и третье, предначертанныя комитетомъ, правила не им'єють ничего общаго съ ст. 20 формы правленія.

Въ ст. 21 формы правленія 1772 г. изложены положенія о шведской государственной канцеляріи, ся состава и предметахъ вадомства. а именно, что въ ней председательствуеть одинъ изъ государственныхъ советниковъ. членами же состоятъ государственные советники, канцлеръ двора, статсъ-секретари и канцелярскіе совътники и что въ сей коллегіи сочиняются всё постановленія, уставы и все, что выпускается за подписью и именемъ Королевскаго Величества. Эту статью комитеть приводить въ цитатахъ подъ теми же двумя статьями (28 и 36), какъ и ст. 20, именно о правѣ Императора постановлять объ остальномъ, касающемся дъятельности Сената, и объ ограничении правительственной власти формою правления (проектомъ) и законами, изданными при содъйствіи земскихъ чиновъ, хотя ст. 21 шведскаго закона 1772 г. не содержитъ въ себъ подобныхъ правилъ. Далъе комитетъ приводитъ означенную статью чодъ ст. 27 проекта въ доказательство того, что Сенату въ хозяйственномъ департаментъ слъдуетъ имъть попечение о надлежащемъ управленіи почтовымъ в'вдомствомъ, но это правило въ д'вйствительности основывается не на ст. 21 шведской формы правленія 1772 г., а на точномъ смыслъ мъстныхъ законовъ Финляндіи. Наконецъ ту же статью комитеть приводить подъ ст. 17 проекта въ подтверждение того, что дъла, зависящия отъ собственнаго ръшенія Императора, докладываются ему статсъ-секретарями, которые должны быть урожденными финскими людьми. Между темъ по законамъ Финляндін, какъ замічено выше, существуеть лишь единоличная должность Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндскаго и нътъ поэтому никакого основанія упоминать о нъсколькихъ статсъ-секретаряхъ Финляндіи. Нельвя не заметить по поводу ст. 17 проекта, что дальнайшую ея часть, насколько напоминающую ст. 21 шведской формы правленія, комитеть основываеть, по цитатамъ, не на этомъ шведскомъ источникъ, а на существующей практикъ, при чемъ излагая правило о недъйствительности Высочайшихъ указовъ, неснабженныхъ надлежащею контрасигнацією, комитеть выпустиль имѣющуюся въ шведскомъ источникѣ оговорку: "за исключеніемъ военныхъ дѣлъ". Въ дѣйствительности, однако, существующія нынѣ правила о скрѣпѣ Высочайшихъ указовъ и манифестовъ Министромъ Статсъ-Секретаремъ Финляндій основываются не на шведской формѣ правленія, не на простомъ обычаѣ или канцелярской практикѣ, а на точномъ и ясномъ законѣ, именно на Высочайшемъ манифестѣ 17 Марта 1826 г. и приложенной къ нему инструкціи для Статсъ-Секретаріата Великаго Княжества Финляндскаго (отд. II, ст. 7—9).

Статья 22 формы правленія о порядка назначенія на высшія государственныя должности шведскаго королевства въ засаданік совата отманена статьями 1, 2 и 4 акта соединенія и охраненія 1789 г., какъ признаетъ и комитетъ.

Статья 23 пведской формы правленія 1772 г. упоминаеть о камеръ-коллегін, ен правахъ и обязанностяхъ, а также о швелскихъ таможняхъ и акцизъ. Комитетъ приводить, безъ всякихъ основаній, эту статью подъ ст. 28 и 36 своего проекта (о правъ Императора постановлять объ остальномъ, касающемся пъятельности Сената и объ ограничении власти Великаго Князя проектируемою формою правленія и другими законами сейма). Кром'в того, ст. 28 цитирована полъ ст. 27 проекта, и здёсь комитеть основываеть на ней обязанность Сената по хозяйственному департаменту имъть попеченіе о доходахъ и расходахъ казны; но эта обязанность Сената въ пъйствительности опредъляется точными и ясными законами, изданными въ Финляндіи, какъ о составѣ и предметахъ вѣдомства Сената, его хозяйственнаго департамента и разныхъ его экспедицій. въ особенности финансовой и камерной, такъ и объ отношенияхъ его въ отдъльнымъ управленіямъ по финансовой части, статсъконторъ, таможенному управленію, общему ревизіонному суду и ревизіонной контор'в и т. д., а равно законами, подробно опредівляющими каждую отдёльную отрасль финансоваю управленія.

Статью 24 формы правленія 1772 г. о шведской статсъ-конторів, о бюджетів примінительно къ росписи 1696 г. и о назначеній карманных денегь Королю и извістной суммы на экстраординарные его расходы комитеть приводить подъ тіми же двумя ст. 28 и 36 своего проекта (о правіз Императора постановлять объ остальномъ, касающемся діятельности Сената, и объ ограниченіи власти Великаго Князя проектомъ формы правленія и другими законами вемскихъ чиновъ), изъ коихъ первая (28) статья вовсе не требуетъ доказательствъ, а послідняя (36) нисколько не подтверждается этимъ цитатомъ. Засимъ комитетъ приводить означенную статью также подъ ст. 27 проекта въ подтвержденіе обязанности хозяй-

ственнаго пепартамента Сената составлять и посылать на разсмотреніе и утвержденіе Императора и Великаго Князя ежегодную роспись казенныхъ походовъ и расходовъ страны и завъдывать употребленіемъ и назначеніемъ казенныхъ средствъ для тахъ палей. пля которыхъ они ассигнованы, каковыя обязанности Сената, именно по хозяйственному его департаменту, указаны съ ясностью и точностью въ изданныхъ для него законоположеніяхъ, а потому представляются совершенно излишними ссылки на существовавшія въ прошломъ 1) столетіи обязанности бывшей шведской статсъ-конторы. Наконець правила статьи 24 швенскаго закона о государственной росписи и о назначении Кородю карманныхъ денегъ и суммы на экстраординарные расходы внесены комитетомъ въ ст. 72 проекта. При этомъ въ виду совершенно ясныхъ законовъ Финдяндіи, на основаніи коихъ бюджеть составляется хозяйственнымъ департаментомъ Сената. чрезъ Генерала-Губернатора представляется на Высочайшее утверждение и по стать 8 отдела II инструкции Статсъ-Секретаріату 17 Марта 1826 г. утвержнается Собственноручнымъ подписаніемъ Императора за скріпою Статсь-Секретаря, - комитеть не ръшился прямо установить иной порядокъ утвержденія бюджета. но въ мотивахъ къ проекту счелъ нужнымъ войти въ историческое изследование бюджетных порядкова старой Швецін, начиная съ земскаго уложенія Христофера 1442 г., и на основаніи этихъ ученыхъ розысканій, а также отрывочныхъ, ничего впрочемъ не докавывающихъ статей сеймоваго устава 1869 г., стремится изложить правила о бюджеть такъ, чтобы утвержденіе доходныхъ и расходныхъ его статей зависью на практике отъ земскихъ чиновъ. Межну твиъ приведенные подъ ст. 72 проекта цитаты вовсе не оправдывають такой постановки пада.

Статья 25 формы правленія 1772 г. о порядкі назначенія президента шведской статсь-конторы и коммиссаровь отмінена актомы соединенія и охраненія 1789 г., какъ признаеть и комитеть въ мотивахъ къ своему проекту.

Статья 26 формы правленія 1772 г. упоминаеть о шведской бергь-коллегіи, которая обязана была имѣть попеченіе о горныхъ заводахъ и состояла изъ президента, горныхъ совѣтниковъ и ассесоровъ. Комитеть приводить эту статью подъ ст. 27 проекта въ доказательство того, что Финляндскому Сенату въ хозяйственномъ департаментъ надлежить заботиться объ успѣхахъ земледѣлія, торговли и прочихъ промысловъ. Но обязанность Сената имѣть "попеченіе о землепашествъ, торговль, мореплаваніи, мануфактурахъ,

¹⁾ T. e. XVIII-ML.

желѣзныхъ заводахъ и другихъ отрасляхъ народной промышленности" выражена съ совершенною ясностію еще въ регламентѣ 1809 г. (ст. 42, II, 6) и затѣмъ многовратно была подтверждена и разъяснена позднѣйшими узаконеніями, а потому указаніе на положеніе шведской бергъ-коллегіи прошлаго столѣтія представляется совершенно излишнимъ и ничего не доказывающимъ.

Статья 27 формы правленія 1772 г. о шведской коммерцьколлегіи, комитеть приводить подъ тою же ст. 27 и, сверхъ того, подъ упомянутыми выше ст. 28 и 36, въ коихъ выражено, что отъ Императора зависить постановить объ остальномъ, касающемся дѣятельности Сената, и что правительственная по отношенію къ служебнымъ должностямъ власть ограничивается проектируемою формою правленія и законами, изданными съ участіемъ земскихъ чиновъ. Между тѣмъ упомянутая статья закона 1772 г. о шведской коммерцъ-коллегіи не содержить въ себѣ изложенныхъ выше правилъ.

Статья 28 формы правленія 1772 г. о шведской камеръ-ревизіонной коллегіи приведена комитетомъ въ цитатахъ къ ст. 27 проекта въ подтвержденіе обязанности Финляндскаго Сената по козяйственному департаменту имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы казенные счеты высылались въ Сенать и затѣмъ подвергались провъркѣ въ предписанномъ порядкѣ, но обязанность эта, какъ видно изъ дальнѣйшихъ цитатовъ проекта, въ дѣйствительности основана комитетомъ на регламентѣ 6/18 Августа 1809 г. (§ 42 гл. III) и должна быть соображена съ учрежденіемъ впослѣдствій, по регламенту 16 Декабря 1824 г., особаго контрольнаго установленія подъ названіемъ общаго ревизіоннаго суда. Сверхъ того, комитетъ цитуетъ и эту статью подъ упомянутыми выше статьями 28 и 36 проекта, но бевъ надлежащихъ къ тому основаній.

Статья 31 формы правленія 1772 г. о порядкѣ назначенія на такъ называемыя довѣренныя должности въ шведскомъ королевствѣ была отмѣнена въ самой Швеціи актомъ 1789 года.

Въ статью 32 формы правленія 1772 г. изложены общія правила о взаимномъ содійствій коллегій, о правахъ предсідателей ихъ, отчетности и отвітственности ихъ предъ Королемъ. Изъ этой статьи комитетъ образоваль въ своемъ проекті четыре статьи 21, 32, 37 ч. 2 и 38. По статьямъ 21 и 32 Сенатъ и гофгерихты обязаны давать отчетъ Императору и Великому Князю въ своихъ міропріятіяхъ, сообразно Его требованію и за надлежащее готправленіе своихъ обязанностей они отвітственны только предъ Императоромъ и Великимъ Княземъ. Отчетность, смотря по требованію, установлена въ проекті примінительно къ тому, какъ шведскія

воллегін обязаны были давать Королю отчеть въ своихъ занятіяхъ. "когда Онъ того потребуеть". Но отчетность Финдяндскаго Сената предъ Государемъ Императоромъ, какъ замъчено выше, опредъляется Высочайшеми указами (1812 Янв. 31, инстр. ген. губ. 88 16, 25; Имен. ук. 1883 Іюн. 6), незавноимо отъ того, какіе въ семъ отношенін порядки существовали въ швелскихъ коллегіяхъ: что же касается гофгерихтовъ, то они подчинены судебному департаменту Сената и порядокъ обжалованія ихъ решеній определяется правилами, изложенными въ главъ 30 отдъла о судопроизводствъ общаго **УЛОЖЕНІЯ. СЪ разными пополненіями и измененіями.** основанными на регламенть 6/18 Августа 1809 г., указь 5 Мая 1810 г., законь 27 Апраля 1868 г. и другихъ мастныхъ финляндскихъ узаконеніяхъ; отчетность гофгерихтовь по денежнымъ суммамъ и разныя въдомости о дълахъ и списки, представляемые ими Прокурору Сената. а отъ него Генералъ-Губернатору для всеподданнъйшаго доклада, опредвляются также местными законами, указами и инструкціями, независимо отъ шведскихъ законовъ о колдегіяхъ. Далве правила о взаимномъ содействін шведскихъ коллегій и о правахъ ихъ предсъдателей комитетъ примъняетъ къ финдиндскимъ гофгерихтамъ и правительственнымъ вёдомствамъ и въ президентамъ гофгерихтовъ нии председателямъ коллегіальныхъ присутственныхъ мёсть (ст. 87 н 38 проекта). Насколько эти правила вытекають изъ значенія всёхъ правительственныхъ и судебныхъ вёдомствъ и установленій, какъ органовъ Верховной власти и изъ самаго понятія о коллегіальномъ присутственномъ мість съ его председателемъ, трудно противъ нихъ что-либо возразить; однако по вопросу о правахъ предсёдателей присутственныхъ мёсть слёдуеть руководствоваться точнымъ смысломъ законовъ, изданныхъ для каждаго въдомства въ самой Финляндіи, потому что отвлеченный типъ председателя коллегін не всегда совпадаеть съ дъйствительнымъ значеніемъ должности предсёдателя, воему законъ предоставляетъ нерёдко и самостоятельныя права, независящія оть коллегіальной его діятельности; напримеръ Финляндскій Генераль - Губернаторъ есть по званію своему превиденть Сената, но въ то же время есть органъ власти конакеткотомар

Стального управленія правленія 1772 г. опредёлнеть порядокъ областнаго управленія шведскаго королевства, которое по этой стать в должно состоять изъ обыкновенныхъ ландсгевдингскихъ областей, распредёленныхъ какъ было въ старину по форм в правленія 1720 г., и запрещаетъ учреждать въ стран генералъ-губернаторства, раздавать удёлы, земли и лены или области. Комитетъ считаетъ эту статью примънимою къ Великому Княжеству и приводитъ ее подъ

ст. 4. 35 и 67 проекта, но излагаеть въ этихъ статьяхъ совстмъ не то. что солержится въ ст. 33 швелскаго закона. "Пля завѣныванія областнымъ управленіемъ", говорить комитеть (ст. 35 проекта). "Финдяндій остается разділенной на губерній, управленіе которыхъ должно быть устроиваемо на тёхъ же основаніяхъ, какія до сихъ поръ дъйствовали: не можеть быть назначаемо пругое полжностное лицо, вроме Генераль-Губернатора, съ властью надъ управленіями нъсколькихъ губерній, иначе какъ при особенныхъ обстоятельствахъ и на извёстное время". Межиу тёмъ въ законе 1772 г. сказано. что впредь не должно быть нивакого Генераль-Губернатора внутри (по проекту не можеть быть назначаемо пругое полжностное липо, кромъ Генералъ-Губернатора) и что "области должны оставаться распредёленными въ томъ порядке, какой оне имъють нынъ (въ 1772 г.) и по формъ правленія 1720 г." проекту управленіе губерній должно устроиваться на тахъ основаніять, какія действовали до сихь порь, т. е. до 1889 г., со включеніемъ такимъ образомъ всёхъ постановленій по губернскому управленію, состоявшихся посл'я присоединенія Финляндій къ Имперін до настоящаго времени). Не подлежить сомнівнію, что шведскія узаконенія XVIII стольтія невозможно считать примънимыми и обявательными для Финляндіи, какъ явно несовмъстныя съ повливишими законами края. Далее комитеть выводить изъ ст. 33 шведсваго закона правило о томъ, что никакая часть страны не можетъ быть пожалована въ помёстье (ст. 4); что казенные оброки, налоги или другія доходныя статьи не могуть быть жалуемы или инымъ способомъ отчуждаемы отъ казны и что то же самое примъняется въ казенной земле, съ теми однако исключеніями, какія обусловливаются правомъ шкатоваго выкупа (ст. 67). Хотя въ ст. 33 шведсваго закона сказано было, что "нельзя раздавать (въ Швеціи) никакихъ удёловъ (Lif-Gedinge), земель и леновъ или областей (Län)", но послё поворенія Финляндіи это запрещеніе утратило всявое значение и однимъ изъ самыхъ первыхъ финляндскихъ законовърегламентомъ Правительствующаго Совъта 1809 г.-положительно было опредвлено, что непосредственно Высочайшей власти принадлежить пожалованіе вазенныхъ иміній и доходовь, а равно дозволеніе обивна казенныхъ гейматовъ (ст. 15).

Ст. 34—36 формы правленія 1772 г., насколько онѣ касаются содержанія по штату, назначеннаго наслѣднику шведскаго престола и другимъ принцамъ королевскаго дома, комитетъ считаетъ непримѣнимыми къ Финляндіи. Но въ ст. 34 сказано между прочимъ, что шведскіе принцы не могутъ имѣть никакого удѣла или генералъ-губернаторства и, хотя можно давать имъ для почести титулы

геопогствъ и княжествъ, но безъ всякихъ правъ на тѣ провинціи. названія которых они носять и которыя всегда должны оставаться безъ уменьшенія и разпробленія соединенными поль властью одного главы или правителя 1). Эту часть статьи комитеть считаеть примънимою къ Финляндія и выводить отсюда недізлимость нынашней территоріи Великаго Княжества (ст. 4 проекта) и неотчуждаемость казенныхъ земель и доходовъ Финляндіи (ст. 67). Но, какъ выше замічено, неотчуждаемость казенных земель и доходовь прямо противоречить ст. 15 регламента 18 Августа 1809 г.: правило же. изложенное въ ст. 4 проекта, по которому "никакая часть Великаго Княжества не можеть быть отъ него отделяема и провинціи его всегда безъ уменьшенія полжны оставаться соелиненными вмёстё подъ властью одного Государя", опредъляеть отношение Великаго Княжества Финляндскаго, въ его настоящемъ составъ, къ Имперіи Россійской, т. е. опредъляеть очевидно не тоть предметь, о коемъ говорится въ ст. 34 міведскаго закона 1772 г., и не можеть быть доказано этою статьею или выведено изъ нея. Если считать эту статью действующимъ основнымъ закономъ, то логическимъ выводомъ изъ нея было бы сокращение Финляндии до того объема. какой она имъла во время уступки ся Швецією по Фридрихсгамскому трактату въ собственность и державное обладание Имперіи Россійской, хотя и въ этомъ выводъ было бы явное внутреннее противорвчіе, потому что, когда завоеванная область передана по законному трактату въ собственность и державное обладаніе Россійскаго государства, Верховная власть имбеть несомивнное право присоединить къ Финляндін, какъ это и было съ Выборгскою губерніею, для удобства управленія, извістную містность и затімь оть времени до времени измёнять это дёленіе по мёрё надобности и по ближайшему усмотрвнію 2).

Статья 37 формы правленія 1772 г. упоминаеть о составь и правахъ временнаго правительства, учреждавшагося въ случать бользани или дальняго путешествія Короля или же смерти его и несовершеннольтія наслёдника престола; временное правительство,

¹⁾ Въ Швеціи эта статья имъла глубокіи смыслъ, показывая, какое истинное значеніе имъли тамъ титулы, вродъ "Великій Князь Финляндскій".

^{*)} Забота о недълимости и неизмънности "территоріи финлядскаго государства" не упущена и теперь. Параграфъ 7-й современнаго проекта опредъленно гласить: "границы Финляндів остаются въ томъ видъ, въ какомъ онъ нынъ установлены, и могуть быть измънены не иначе, какъ по совокупному ръшенію Государя Императора и Великаго Князя и Сейма". Этимъ навъки закръпляется за Финляндіей Выборгская губернія, присоединенная къ ней въ 1811 году, "для удобства управленія", безъ всякаго участія сейма!

отправляющее власть Кородя, по этому закону полжно было состоять изъ госупарственныхъ советниковъ, назначенныхъ къ тому Королемъ. а если онъ не успаль назначить, то изъ четырехъ старшихъ госунарственных советников и президента государственной канцелярів. Эта статья автомъ 1789 г. и посленовавшимъ въ то же время упраздненіемъ государственнаго совета Швепіи была изменена въ томъ смыслъ, что въ указанныхъ въ ней случаяхъ назначение членовъ временнаго правительства изъ техъ или другихъ урожденныхъ шведскихъ дюдей представлено было усмотранію Короля, впосладствім по форм'в правленія 1809 г. временное правительство въ этихъ случаяхъ должно было быть ввёрено одному изъ принцевъ Королевскаго дома или государственному совъту (швел. ф. пр. 1809 г., § 39). Всв эти правила, послъ присоединенія Финляндіи къ Имперіи, очевидно, не могутъ имъть примъненія въ Великомъ Княжестве Финляндскомъ. Комитеть усматриваеть въ этой статье общій принципъ шведскаго государственнаго права, по которому Король обязанъ быль пребывать въ странв и лично завълывать правденіемь, въ случав же отсутствія или отъвзна изъ страны полжень быль ввёрить свою власть мёстному верховному правительству. На этомъ принципъ комитетъ основываетъ верховную правительственную власть Финляндскаго Сената, какъ постояннаго государственнаго установленія, пребывающаго въ преділахъ страны, потому что то, что въ шведскомъ государстве было исключениемъ (т. е. отсутствіе Монарха, пребываніе его вит предтловъ страны). въ Финляндіи обратилось въ общее правило. По заключенію комитета, такое правительство необходимо учредить и содержать съ того времени какъ Императоръ Александръ I далъ свое удостовъреніе, а сословія провозгласили Его (мотивы къ пр. ф. пр., стр. 43). Сообразно съ такимъ мивніемъ, комитетъ приводить статью 37 формы правленія въ цитатахъ подъ разными статьями проекта, опредъляющими значеніе, составъ, мъстопребываніе и власть Финляндскаго Сената (ст. 18, 22, 24, 39 и 62 проекта). Изъ этой статьи, по соображении ся съ статьями 13 и 14 формы правления, комитеть извлекаеть характеристику Сената, какъ учрежденія содъйствующаго Императору и Великому Князю въ правительственныхъ дёлахъ (ст. 18), хотя по статьё 13 "помогаютъ", содействуютъ Императору и Великому Князю въ правительственныхъ дълахъ и всв прочія должностныя и служащія лица и учрежденія, какую бы степень въ служебной іерархіи они ни занимали (ст. 16 проекта); въ статъв же 37 говорится уже не о содвиствіи, а объ отправленіи власти Короля, о временной его замънъ и потому въ мотивахъ къ проекту комитеть прямо называеть Сенать учрежденіемь, предста-

вляющимъ (representerande) Императора и Ведикаго Киязя (стр. 52). Далве изъ статьи 37 комитеть выводить заключение, что Сенать долженъ имъть свое мъстопребыванія внутри стравы, т. е. въ Финляндін (ст. 22 проекта), потому что по стать 37, если шведскій Король отправился въ дальнее путешествіе, то власть его отправляется верховнымъ правительствомъ, въ Швеціи пребывающимъ. Изъясненнымъ аргументомъ вовсе не доказывается однаковышеизложенное заключение комитета: правила шведскихъ законовъ объ управленіи государствомъ во время отсутствія Короля ни мало не касаются ни Финляндіи, ни Россіи, и не им'вють нивакого отношенія ни къ Особъ Государя Императора и Великаго Князя, ни къ Финляндскому Сенату. Если бы Финляндскій Сенать быль особымъ верховнымъ правительствомъ, замъняющимъ отсутствующаго Монарха, то каждый разъ, когда Государь Императоръ изволить прибыть въ Финляндію, деятельность Сената должна была бы прекращаться. На самомъ дъль Финляндскій Сенать учрежденъ и льйствуеть на основаніи Высочайшихь указовь, ему данныхь, коими ввърено ему главное или общее управление Финляндиею (l'administration générale de la Finlande. Finlands allmanna styrelse) и хотя въ прежнее время онъ назывался "Правительствующимъ Совътомъ" (Regerings Conseil, Conseil de Régence), который во введеніи къ учрежденію 1809 г. характеризованъ какъ верховное правительственное мъсто (Ofwerstyrelse, une administration génerale), но Высочайшимъ Манифестомъ 9/21 Февраля 1816 г., согласно съ наименованіемъ Вышняго Правительства въ Государстве.... и въ присоединенномъ къ оному Царствъ Польскомъ", дано и Финляндскому Вышнему Правительству название Императорскаго Финляндскаго Сената. Мъстомъ пребыванія его, какъ и прежняго Совъта, въ началь быль назначень городь Або, но по указамь 9 Іюля 1817 г. н 14 Іюня 1819 г. онъ переведенъ былъ съ 1 Октября 1819 года въ Гельсингфорсъ. Составъ Сената опредвляется въ проектв комитета на основании статьи 5 регламента для Правительствующаго Совъта 1809 г. и статей 4 и 37 формы правленія 1772 г. въ такомъ смысль, что въ члены Сената Императоръ и Великій Князь призываеть нужное число урожденныхъ финскихъ людей (ст. 24 проекта). Но означенныя статьи не оправдывають этого вывода: статья 4 формы правленія говорить о государственномъ совъть Швеціи, упраздненномъ въ 1789 г., а статья 37 о временномъ правительствъ на случай бользни или путешествія шведскаго Короля или малолътства наслъдника шведскаго престола. Составъ Финляндскаго Сената въ дъйствительности опредъляется, кромъ упомянутой статьи 5 регламента 1809 г., и позднъйшими Высочайшими указами. Если

не принимать въ соображение означенныхъ поздивищихъ законовъ и въ особенности манифеста 9/21 Февраля 1816 г., "изъ коренныхъ или волворившихся и **Финдяндпевъ** финляниское гражданство пріобрѣвшихъ", то изъ статьи 1 швелскаго акта 1789 года, обязывавшей Короля назначать на государственныя должности шведскихь дюлей, въ связи съ отказомъ швелскаго правительства въ просъбъ финляндцевъ о назначении мъстныхъ должностныхъ дипъ изъ финскихъ урожениевъ, а также въ связи съ статьею 4 Фридрихсгамскаго трактата о передача финдиндских губерній ва собственность Россійской Имперін, возможно сделать и такой выводь, что упомянутая статья закона 1789 г. пременима къ Финляндін лишь съ заменою въ ней шведскаго Кородя Императоромъ и шведскихъ дюлей русскими 1). Комитеть приволить означенную статью, вийств съ статьями 10, 13 и 37 формы правленія подъ ст. 89 проекта. по коей "Императоръ и Великій Князь замёщаеть всё тё полжности н служебныя мъста, о которыхъ законъ, изданный при содъйствін земскихъ чиновъ, не постановляеть иначе, при чемъ Императору и Великому Князю предоставляется поручать употребление сего своего права Сенату или другой финской власти". Но ни одна изъ приведенных статей не подтверждаеть этих предначертаній комитета. Въ особенности ст. 37 формы правленія, опредвляющая временное правительство на случай болёзни или дальняго путеществія шведскаго Короля, приведена тутъ совершенно неумъстно. Порядокъ назначенія на должности въ Финляндіи определяется Высочайшими указами, которые и должны быть соблюдаемы въ точности дотоле, доколъ они не будуть отмънены или измънены; обязательное же участіе земскихъ чиновъ въ обсужденіи законопроектовъ допущено н существуеть въ отношения законовъ основныхъ, а равно касающихся сословныхъ привилегій.

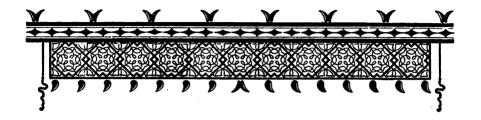
Сообщиль Н. А. Т.

(Окончанів слыдуеть).



¹⁾ Такой естественный выводъ обязывалъ бы финляндиевъ, на точномъ основании формы правленія, имъть должностными лицами молько русскихъ, такъ какъ съ переходомъ Финляндін въ собственность Россіи къ послъдней перешли всь функціи Швеціи въ отношеніи Финляндіи и, признавая форму правленія 1772 года сохраняющею силу въ Финляндіи, спъдуетъ въ ней, на основаніи простой логики, вездъ вмъсто "Швеція" подставить "Россія", а вмъсто Король—"Русскій Императоръ". Послъднее и дълается финляндцами, но, какъ видно, лишь въ тъхъ случаяхъ, когда такая подстановка оказывается въ ихъ пользу, а не—наоборотъ.

Т.



Пережитое 1).

(Отрывочныя воспоминанія за 25 літь службы).

VI.

каждымъ днемъ возстаніе ("рухавка") утихало и экспе-

дицін были уже рілки, но обыски въ сосілнихъ имініяхъ и мелкія поимки повстанневъ проподжались. Появились въ окрестностяхъ такъ называемые-жандармывъшатели, наводнвшіе страхъ на жителей техъ деревень и мёстечекъ, гдё не имёли стоянокъ войсковыя части. Позднею осенью одного изъ такихъ здолбевъ жандармовъ съ двумя его пособнивами удалось поймать 2). Они доставлены были въ Островъ и преданы военно-полевому суду, однимъ изъ членовъ коего быль и я.-Изъ подученныхъ сведеній и разспросовъ вызванныхъ свидетелей оказалось, что главный изъ нихъ, отставной солдать Л.-Гв. Волынскаго полка Амбражинскій, самолично пов'єсняь болье 10 человькъ и вообще напылаль много быль. Посль короткаго заседанія, въ виду вескихъ и вполне определенныхъ данныхъ. судъ приговорилъ Амбражинскаго къ смертной казни черезъ повъшеніе, а двухъ его товарищей-сподвижниковъ-къ каторжнымъ работамъ, безъ срока.-Исполнение приговора отложено было на нъсколько дней въ ожиданіи палача ("хицля"), ожидавшагося изъ

¹⁾ См. "Русская Старина", октябрь 1907 г.

з) 12 декабря 1863 года, небольшимъ казачьимъ отрядомъ, высланнымъ изъ Острова, переловлено было еще 14 жандармовъ-въщателей.

Остроленки, но такъ какъ къ назначенному дию онъ не прибылъ, рѣшено было все же исполнить приговоръ, тѣмъ болѣе, что о днѣ казни было оповѣщено по окрестнымъ деревнямъ. На выгонѣ за мѣстечкомъ, у шоссе на Остроленку, устроена была полковыми мастеровыми висѣлица. 23 декабря, въ 9 часовъ, утра двинуласъ процессія съ приговоренными къ мѣсту казни, сопровождаемая ксендзомъ. Стоялъ порядочный морозъ. На выгонѣ выстроены были нѣсколько ротъ и часть казаковъ. По прочтеніи полковымъ адъютантомъ приговора, Амбражинскій былъ повѣшенъ при помощи одного полковаго фурштата. Добавлю къ этому, что высшими властями поставлено было непремѣннымъ условіемъ, чтобы казнь исполнена была отнюдь не въ Остроленкѣ, гдѣ имѣлся палачъ, а именно въ Островѣ, въ окрестностяхъ коего орудовалъ послѣднее время казненный 1).

Наступила зима и сравнительное затишье. Припоминаю лишь одинъ случай высылки зимою экспедиціоннаго отряда изъ нѣскольких ротъ съ полусотнею казаковъ по дорогѣ на Остроленку, въ виду полученнаго донесенія о нападеніи банды инсургентовъ на обозъ съ мукою, слѣдовавшій изъ этого города подъ прикрытіемъ весьма небольшого конвоя. Отрядъ однако не нашелъ ни повстанцевъ, ни провіанта и вернулся въ Островъ 2).

Миновало нъсколько мъсяцевъ, и настала весна 1864 года. Распоряжениемъ намъстника царства Польскаго, коимъ былъ тогда уже

¹⁾ Нъсколько ранъе, 24 іюня, по приговору полевого суда, быль повъшенъ въ Островъ на выгонъ за Варшавскою заставою, бъжавшій изъ полка и въ одной изъ стычекъ взятый въ плънъ съ оружіемъ въ рукахъ, юнкеръ Вонифацій Бълицкій.

²⁾ Хотя мятежъ ("рухавка») уже близился къ концу, но въ обширныхъ лъсныхъ пространствахъ Остроленскаго увада и, въ особенности, въ окрестностяхъ м. м. Замброва, Вышкова, Острова и Брокъ еще продолжали бродить пресловутые жандармы въщатели, одиночные повстанцы и незначительныя банды ихъ, грабившія для своего пропитанія помъщичьи усадьбы и деревни, тъмъ не менъе, официрами Либавскаго полка иногда устраивались охоты на кабановъ и лисицъ, но конечно съ должными предосторожностями. На одной изъ такихъ охотъ въ окрестностяхъ м. Брокъ, даже съ участіемъ нъсколькихъ полковыхъ дамъ, нарочно прибывшихъ изъ Острова, -привелось быть и мив, при чемъ загонщиками, кромв ивсколькихъ лвсниковъ и мъстныхъ крестьянъ, хорото знакомыхъ съ окрестными лъсами, были и квартировавшія въ м. Брокъ двъ стрълковыя роты названнаго полка въ полномъ составъ, съ ружьями и боевыми патронамя.-На этой охотв убиты были насколько лисицъ и кабановъ, при чемъ изъ посладнихъ одного, особенно крупнаго, спустя нъсколько дней отправили въ Варшаву, въ подарокъ отъ охотинковъ полка, кажется, начальнику штаба намъстника генералу Минквицу.

генералъ-адъютантъ графъ Бергъ, наложена была на всёхъ жителей губерній края контрибуція, въ размірі 10°/о сбора, при чемъ сборщиками, въ сопровожденіи казачьяго конвоя, собственно въ окрестностяхъ Острова, были и нісколько офицеровъ Либавскаго полка; собранныя суммы отправлялись съ конвоемъ въ Остроленское казначейство.

7 сентября 1863 года въ Варшавъ на графа Берга произвелено было покушение, а именно изъ дома графа Замойскаго на улицъ "Новый Свётъ", при проезде наместника въ коляске съ своимъ адъютантомъ, кажется, ротмистромъ Валемъ, брошено было нъсколько бомбъ, разорвавшихся на улицъ. Пострадавшихъ было. какъ разсказывали, много, и даже коляска мъстами разбита, но графъ Бергь и его адъютанть остались невредимы. Тотчасъ же домъ Замойскаго былъ обысканъ, частью внутри разрушенъ, конфисковань въ казну и занять баталіономъ лейбъ-гвадліи Волынсваго полка. Путемъ подписки между офицерами всехъ войскъ, расположенныхъ въ царствъ Польскомъ, собрана была значительная сумма и завазана художнику Шарлеманю изображающая это событіе нынъ нахоляшаяся или въ короловскомъ замкъ въ Варшавѣ или въ семьѣ покойнаго генерала. Картина эта поднесена была графу Бергу, а всёмъ офицерамъ, въ томъ числё и мнё, высланы были фотографическіе снимки съ нея.

Въ августъ 1864 года получено было изъ Съдлеца приглашеніе ивсколькихъ офицеровъ Либавскаго полка на балъ къ начальнику дивизіи генералу Манюкину, на который и отправились 5 офицеровъ 1). До Варшавы мы вхали по жельзной дорогь, а оттуда 83 версты въ Съдлецъ лошадьми на перекладныхъ. На балъ, состоявшійся 30 августа, по приглашенію прибыло много лицъ польскаго дворянства съ семьями и нъкоторые изъ нихъ, повидимому, далеко не съ охотою. Нъсколько военныхъ прибыли изъ Варшавы, и въ числъ ихъ весьма тучный генеральнаго штаба генералъ Черницкій. Было много офицеровъ мъстнаго и сосъднихъ гарнизоновъ, а также Смоленскихъ уланъ съ ихъ командиромъ полковникомъ Папафанасопуло и артиллеристовъ, коими былъ устроенъ фейерверкъ, сожженный передъ ужиномъ. Балъ былъ блестящимъ и закончился въ 8-мъ часу утра. Въ тотъ же день офицеры Либавскаго полка такимъ же путемъ вывхали обратно черезъ Варшаву въ Островъ 2). 20

¹⁾ Въ числъ ихъ командиръ полка и я.

²⁾ Балъ этотъ, на которомъ, какъ выше сказано, присутствовали съ семьями представители мъстной польской интеллигенціи (родовитой пляхты) и въроятно многіе изъ нихъ съ неохотою, а лишь въ силу необходимости,

іюня 1864 года я быль назначень командиромъ 5 линейной роты, расположенной у станціи Лапы, и выёхаль туда.

Принявъ роту отъ поручика Туюлина, переведеннаго въ Або-Бьернеборгскій финскій поселенный баталіонъ, нынѣ не существующій, я устроился въ баракѣ. Въ это время начальникомъ всей охраны желѣзно-дорожной линіи отъ Бѣлостока до Варшавы былъгенералъ фонъ-Мензенкамифъ. О повстанцахъ въ раіонѣ этой линіи уже не было слышно, но мѣры охраны все же не уменьшались.— Настали скучные томительные дни и почти полная бездѣятельность ¹). Ежедневно на площадкѣ у бараковъ производились строевыя ученья и гимнастика. Въ сосѣдней деревнѣ Ухово-Лапы расквартирована была 5-ая сотня своднаго Оренбургскаго казачьяго полка подъ командою есаула Невѣрова. Рота была полнаго состава,—въ 190 человѣкъ съ унтеръ-офицерами, при чемъ большинство нижнихъ чиновъ было значительно старше меня возрастомъ.

Приведу небольшую выдержку изъ сохранившагося письма моего, отправленнаго со ст. Лапы 8 августа 1864 года и рисующаго до нъкоторой степени частности жизни на этой станціи и службы тамъ: "станція Лапы находится въ довольно пустынной мъстности; кругомъ болота, а въ 1½ верстахъ, въ направленіи къ Бълостоку мостъ черевъ р. Наревъ, охраняемый полуротою Софійскаго пъхотнаго полка. По росписанію, на станціи Лапы около 2 ч. дня встръ-

не обощелся безъ легкаго скандала. Такъ, одинъ изъ кавалерійскихъ офиперовъ, "нагрузившись" какъ слъдуеть въ буфеть, нъсколько разъ появлялся въ залѣ среди танцующихъ, пытаясь дижирировать танцами и прерывая ихъ; наконецъ онъ былъ уведенъ товарищами снова въ буфетъ и тамъ уже окончательно наспиртованъ до степени абсолютнаго покоя. Затъмъ, по окончани бала, во время ужина, въ столовомъ запъ отъ какой-то причины загоръдась большая деревянная люстра, висъвшая какъразъ надъсередяною громаднаго сервированнаго стода, при чемъ естественно произошла паника, особенно среди дамъ и дъвицъ, изъ коихъ и всколько попадало въ обморовъ; начавшійся пожаръ былъ однако быстро прекращенъ, всъ успоконлись, и ужинъ закончился какъ следуетъ. Въ Седльце (ныне Седлецъ) тогда циркулироваль слухь, будто бы всв расходы по устройству этогобада были покрыты изъ суммъ 100/о контрибуціоннаго сбора по Съдлецкому военному отдълу и если слукъ этотъ дъйствительно имълъ основаніе, тобаль съ ужиномъ обощелся конечно болъе чъмъ дещево, но за то и расходъ на это изъ указанной суммы былъ вполив незаконенъ, хотя бы на производство его и была санкція высшей власти въ Варшавъ.

¹) Повсемъстно учреждены были особые сельскіе караулы въ помощь войсковымъ частямъ, командировавшимся отъ времени до времени для разсъянія мелкихъ бандъ повстанцевъ и поимки жандармовъ-въщателей.

чаются пассажирскіе повзда изъ Вильны и Варшавы, имъя 20-минутную остановку. Въ ротъ два офицера—поручикъ Меншуткинъ и прапорщикъ Бородинъ, а также два юнкера, исключенные изъ кадетскаго корпуса. Продукты очень дешевы, напр. фунтъ говядины —5 копъекъ 1). Квартира ротнаго командира въ баракъ состоитъ изъ одной комнаты безъ обоевъ и съ однимъ окномъ. Бараковъ для роты два и кромъ боковыхъ выходовъ, въ каждомъ баракъ устроенъ еще выходъ со стороны полотна желъзной дороги. Продовольствіе людей роты корошее; приварочныхъ денегъ по 51/2 копъекъ на человъка. Хлъбъ выпекается въ ротъ 2).

Жизнь у ст. Лапы, какъ замъчено выше, была монотонная и скучная; лишь нъкоторое оживленіе вносили ръдкіе пассажирскіе поъзда, и изръдка проходили экстренные поъзда; такъ, 24 августа, въ 4 часа утра, ввиду проъзда намъстника графа Берга, возвращавшагося изъ Петербурга въ Варшаву, приняты были по линіи особыя предосторожности и находившіяся на станціяхъ роты выстроены были на платформахъ вокзаловъ; экстренный поъздъ съ намъстникомъ и его свитою конвоировала рота С.-Петербургскаго гренадерскаго полка съ полусотнею Кубанскихъ казаковъ.

Возстаніе окончилось, и объявлена была амнистія тімъ, кто добровольно сложить оружіе и явится къ містнымъ военнымъ властямъ. Постепенно, по одиночкі и группами, прибывали въ Островъ съ повинною повстанцы, но большею частью безъ оружія;

¹⁾ Жизненные припасы вообще тогда были недороги въ раіонъ расположенія полка. Такъ, когда я жилъ въ Островъ, то съ нъсколькими офицерами столовался у командира 1 роты, при чемъ объдъ изъ 2 блюдъ, а по воскресеньямъ изъ трехъ и ужинъ изъ одного блюда, стоилъ каждому изъ насъ только по 5 рублей въ мъсяцъ, хотя, правда, почти все изготовлялось на салъ, а не на маслъ, тъмъ не менъе все же было весьма дешево.

¹) Офицерскія потребности были тогда скромны и неприхотливы; по этому поводу я приведу дословную выдержку изъ сохранившагося письма моего, отправленнаго со станціи Ухово-Лапы 8 августа 1864 года: "буфетъ туть хорошъ, но я въ него не заглядываю, такъ какъ все очень дорого; напримъръ, объдъ съ ужиномъ стоитъ тутъ 18 рублей въ мѣсяцъ, ну а это далеко не по карману. Я взяль изъ своей роты солдатика, который съ гръхомъ пополамъ варитъ намъ незатъйливыя армейскія кушанья; изъ посуды я раньше (еще изъ Вильны) имълъ ножъ, вилку и пожку, чугунный горшокъ для варки супа и сковороду, а здъсь уже купитъ у моего предшественника по командованію ротою (поручика Туюлина)—6 тарелокъ, два чугунныхъ горшка, сковороду, суповую чашку и нъсколько поварскихъ ножей, заплативъ за все это удовольствіе 3 р. 20 коп".

Нынъ г.г. ротные командиры такимъ скромнымъ ассортиментомъ посуды конечно не удовольствовались бы.

послѣ присяги въ костелѣ, ихъ отпускали домой. Обычный сборь податей шелъ успѣшно, безъ принужденія. Въ концѣ ноября, генералъ баронъ Корфъ, осматривавшій всѣ войска по линіи отъ Варшавы, прибылъ на станцію Лапы, гдѣ, къ его пріѣзду, выстроена была въ походномъ снаряженіи 5-ая рота Либавскаго полка; произведя наружный осмотръ роты, опросивъ претензіи и поблагодаривъ отъ имени намѣстника офицеровъ и нижнихъ чиновъ за службу, генералъ выѣхалъ въ направленіи на Бѣлостокъ. Образованы быль военные округа и 2-ая пѣхотная дивизія,—а слѣдовательно и Либавскій полкъ,—включена была въ составъ войскъ Варшавскаго военнаго округа.

Сообщилъ Л. П.

(Окончание слыдуеть).



Полная неожиданность.

Въ началъ шестидесятыхъ годовъ редакторомъ газеты "Русскій Инвалидъ" состоялъ полковникъ П. П. Л—въ, очень замътный профессоръ Николаевской Академіи генеральнаго шгаба и довольно извъстный военный авторитетъ. Какъ многіе изъ представителей военной науки того времени, онъ отличался, по-тогдашнему, большой дозой красноты взглядовъ, неръдко это высказывалъ, мало заботясь объ осторожности, а иногда и прямо щеголяя этимъ.

Едва-ли не за эго, онъ впослъдствіи былъ вытесненъ изъ академіи и принужденъ былъ перейти въ строй: въ концъ шестидесятыхъ годовъ и въ началъ семидесятыхъ, онъ командовалъ одною изъ пъхотныхъ дивизій, кажется, седьмою, стоявшею тогда, какъ впрочемъ и теперь, въ предълахъ Варшавскаго военнаго округа.

Во время редактированія Л—мъ "Русскаго Инвалида", эта газета была военная, литературная и чуть ли не политическая; въ ней помѣщались всевозможныя статьи, а не только спеціально военныя; ее выписывали очень многія лица, не имѣвшія ничего общаго ни съ военнымъ міромъ, ни съ военнымъ дѣломъ.

Въ тъ времена (до изданія въ 1865 году новыхъ законовъ о печати) всъ газеты, журналы и книги выходили на общихъ основаніяхъ подцензурными.

Какъ могло случаться, что при цензурныхъ строгостяхъ, въ газету проскальзывали иногда такія замѣтки, которыя вызывали строгое вниманіе администраціи и кару, налагавшуюся отъ времени до времени на авторовъ—сказать трудно. Извѣстны случаи, когда со стороны высшихъ представителей власти въ редакцію присылалось особое лицо для выясненія имени и званія автора извѣстной статьи или какого-либо сообщенія и за этимъ слѣдовало наложеніе взысканія на автора.

Въ большей части случаевъ авторомъ являлся самъ Л., онъ всегда былъ непрочь пошалить перомъ—авось де пройдетъ незамъченнымъ; подвергаться же взысканіямъ онъ не желалъ и, какъчеловъкъ хитрый,—чтобы не сказать болье,—живо приспособился къ обстоятельствамъ.—У него помощникомъ по должности редактора

состояль пресимпатичный, въ высшей степени скромный, благородный, сильно глуховатый Я—въ Н—чъ Т.; Л., приглядъвшись къ нему и освоившись съ нимъ, ръшилъ сваливать на него вину помъщенія такихъ статей, которыя вызывали грозное вниманіе верховъ. Нъсколько разъ Я—ву Н—чу случилось вынести на себъ легкія ввысканія, въ родъ замъчанія, указанія, выговора, а раза два довелось и посидъть на гауптвахтъ.

Однажды на страницахъ "Русскаго Инвалида" появились записки о пребываніи вдовствовавшей Императрицы Александры Өеодоровны за границей. Государыня Императрица—матушка Государя Императора Александра Николаевича, вступившаго въ 1855 году на престолъ, уѣхала, вслѣдствіе болѣзни, за границу вскорѣ послѣ кончины супруга своего Государя Николан Павловича; прогостивши нѣкоторое время у своего родного брата принца Прусскаго Фридриха Вильгельма (съ 1861 года король Прусскій, Фридрихъ Вильгельмъ IV, а впослѣдствіи, съ начала 1871 года, Императоръ Германскій Вильгельмъ I), Государыня переѣхала въ Ниццу, гщѣ прожила нѣсколько лѣтъ и скончалась въ 1861 году.

Записки, появившіяся на страницахъ "Русскаго Инвалида", обратили на себя всеобщее вниманіе; онъ читались съ большимъ интересомъ во всёхъ кружкахъ пробуждавшагося тогда русскаго общества. Въ одинъ прекрасный день редакцію посётило какое-то лицо придворнаго званія или чуть ли не флигель-адъютантъ Его В—ва—узнать имя автора,—на этотъ разъ для доклада Его Величеству.

Л. спокойно и, можно сказать, безжалостно, назваль того же своего помощника и коллегу, Я. Н. Т.,—всякій день ожидавшаго грозы и свыкшагося съ тёмъ, что ему вообще нужно "претерпевать".

Каково же было его—Т., радостное удивленіе и что почувствоваль Л., когда черезь два-три дня то же лицо доставило въ редакцію великолівную золотую табакерку съ украшеннымъ брилліантами портретомъ Государя Императора, для передачи Я. Н. Т. въ подарокъ отъ Его Императорскаго Величества!

Сообщ. А. Е. К.





Марина Мнишекъ и второй самозванецъ 1).

(Окончаніе).

XVI.

Возвращеніе Сигизмунда въ Варшаву.—Обсужденіе московскихъ двять на сеймъ.—Посятьднее выступленіе Юрія Мнишекъ.—Новое московское посольство въ Варшавъ.—Ходкевичъ подъ Москвою.—Недостатокъ съвстныхъ припасовъ вынуждаетъ поляковъ отойти отъ столицы.—Польское войско объявляетъ конфедерацію.—Сигизмундъ отправляется наконецъ въ Москву.

всть о паденіи Смоленска вызвала въ Польшв большую радость и была отпразднована повсюду подобающимъ образомъ.

16 сентября король совершиль свой торжественный въйздь въ Варшаву. Нѣсколько дней спустя открылся сеймъ, созванный для обсужденія дальнѣйшей политики по отношенію къ Москвѣ. Сигизмунду нужно было оправдать въ глазахъ народа войну, начатую безъ согласія сейма. Съ этой цѣлью, въ письмахъ, разосланныхъ сенаторамъ, и въ инструкціяхъ, данныхъ сеймикамъ, онъ особенно настаивалъ на томъ, что война велась имъ "для расширенія границъ Польши и возвращенія отторгнутыхъ отъ нея областей", и что поспѣшное вступленіе въ предѣлы Московскаго государства было необходимо для того, чтобы "предупредить непріятеля, который, будучи раздраженъ появленіемъ въ свитѣ самозванца поляковъ, намѣревался, прогнавъ его, идти на Польшу".

Выслушавъ объясненія, данныя подканцлеромъ, многіе требовали, чтобы всё тё, кои поддерживали тайныя сношенія съ Димитріемъ и помогали ему въ выполненія его плановъ, были строго наказаны; безчисленныя обвиненія посыпались на Юрія Мнишека, который

¹⁾ См. "Русская Старина", октябрь, 1907 года.

поддержавъ самозванца изъ своекорыстныхъ цѣлей, не только былъ, косвенно, причиною войны съ Москвою, но всячески мѣталъ королю, когда тотъ захотѣлъ воспользоваться обстоятельствами для выгоды рѣчи Посполитой.

Воевода Сендомірскій пытался оправдаться, но его длинная рѣчь, полиая лжи и недомолвокъ, не произвела никакого впечатлѣнія.

Въ то время какъ засъдалъ сеймъ, въ Варшаву должно было прибыть московское посольство, для заключенія мирнаго договора и установленія добрососъдскихъ отношеній между Москвою и Польшею.

Послы, выёхавъ изъ Москвы 21 сентября, верстъ тридцать не доёзжая Можайска, встрётили гетмана Ходкевича, который посовётывалъ имъ ёхать обратно. "Гетманъ литовскій", пишетъ Мархоцкій, "узнавъ, что посламъ велёно было еще разъ предложить корону Владиславу, посовётовалъ имъ возвратиться въ Москву и просить иныхъ полномочій".

Какъ мы знаемъ, Сигизмундъ хотълъ самъ возсъсть на московскій престолъ и поэтому конечно былъ бы недоволенъ, если бы корона была предложена не ему, а его сыну, но его такъ ненавидъли въ Москвъ, что поддерживать его избраніе не согласились бы даже тъ, кои относились къ нему наиболъе сочувственно. На этомъ основаніи послы отвътили Ходкевичу, что хотя они "были бы рады снискать благоволеніе короля, но должны подтвердить, что народъ присягнулъ королевичу, и не хочетъ имъть царемъ никого иного; объ этомъ уже извъстно во всъхъ московскихъ земляхъ и если бы въ то время, когда ръчь зашла впервые объ избраніи Владислава, Ходкевичъ потребовалъ, чтобы народъ присягнулъ королю, а не его сыну, то это повело бы къ еще болъе ожесточенному кровопролитію, либо къ тому, что на престолъ посадили бы тушинскаго вора, къ которому у многихъ лежало сердце".

Вев убъжденія Ходкевича остались безуспешны.

Въ Москвъ также ръшительно отказались дать посламъ новыя полномочія; бояре даже заявили, что "хотя бы имъ пришлось животъ свой положить, но иного посольства отъ нихъ не добьются" 1). Двъ недъли спустя, послы отправились въ Польшу съ прежними полномочіями.

¹⁾ Костомаровъ, не зная, для чего Ходкевичъ "настанвалъ на томъ, чтобы посламъ были даны новыя полномочія", толкуеть въ этомъ случаъ поведеніе боярской думы ошибочно. (Истор. Монографіи, т. VI, стр. 224).

Во главъ посольства стояло два князя: Юрій Трубецкой и Миханлъ Салтыковъ - Морозовъ, и думный дьякъ Василій Осиповичъ Яновъ.

18 декабря послы имѣли аудіенцію у короля. Сигизмундъ принялъ ихъ торжественно, окруженный сенаторами. Согласно обычаю, всѣ три посла говорили по очереди; прежде всего они говорили о послѣднихъ событіяхъ въ Москвѣ, затѣмъ объяснили, почему они не могли исполнить требованія литовскаго гетмана, просили Сигизмунда какъ можно скорѣй пріѣхать вмѣстѣ съ королевичемъ въ Москву, и наконецъ просили дозволенія "взглянуть на ясныя очи государя, царя и великаго князя всея Руси Владислава Сигизмундовича" и вручить ему грамоту отъ бояръ.

Два дня спустя они были допущены къ королевичу, котораго "просили какъ можно скоръй возсъсть на свой царскій престолъ" въ Москвъ. Когда были окончены привътственныя ръчи, Салтыковъ передалъ Владиславу "боярскую грамоту" а королевичъ, освъдомившись о здоровьи пословъ, предложилъ имъ състь. Немного погодя послы и полъскіе сенаторы перешли въ другое зало, гдъ началось совъщаніе.

Русскіе жаловались въ особенности на то, что король не выполниль присяги, данной гетманомъ Жолкевскимъ, и не прислаль въ Москву своего сына, что и было главною причиною того страшнаго кровопролитія, какое происходило въ Московскомъ государствъ, на что канцлеръ литовскій отвътилъ, что король не могь, въ столь важномъ дълъ, ничего ръшить безъ сейма, и что юнаго королевича нельзя было отпустить въ страну, объятую мятежомъ.

Мѣсяцъ спустя происходило новое вовѣщаніе, на которомъ подканплеръ сообщилъ посламъ, что Сигизмундъ рѣшилъ отпустить къ нимъ своего сына и отправиться вскорѣ вмѣстѣ съ нимъ въ Москву.

Однако, тяжелый на подъемъ и нервшительный Сигизмундъ не скоро сдержалъ свое слово.

Тѣмъ временемъ положеніе польскаго гарнизона въ Москвѣ ухудшилось и хотя ему удалось, при помощи сапѣжинцевъ отбить штурмъ, но осаждающіе подожгли Китай-горелъ, который сгорѣлъ до тла, и во время этого пожара, помимо разныхъ драгоцѣнностей, сгорѣли запасы съѣстныхъ припасовъ, что увеличило бѣдствія гарнизона.

Вскор'в подошель къ Москв'в Ходкевичъ. Им'я въ своемъ распоряжении только одну конницу, онъ не могъ атаковать укрупленный лагерь русскихъ, т'ямъ бол'яе, что польское войско, стоявшее подъ Москвою, было изнурено и въ добавокъ, до того доморализовано, что водворить въ немъ порядокъ и повиновеніе было крайне трудно и когда гетманъ сталъ строго взыскивать съ виновныхъ, то онъ этимъ только "многихъ озлобилъ и возстановилъ противъ себя".

Межлу темъ непостатовъ съестныхъ припасовъ заставиль поияковъ отойти отъ столицы; гетманъ литовскій также оставиль свой обозъ подъ Девичьимъ монастыремъ; вследь за нимъ ушла значительная часть московскаго гарнизона. Въ Москвъ осталось всего 3,000 подяковъ, "которымъ, вроме обычнаго жалованья, положено было выдавать особое вознаграждение, чтобы заохотить ихъ къ дальнейшей энергичной обороне", а такъ какъ, пишеть Мархопкій, "наличныхъ денегь не было, то бояре дали намъ въ залогь нъкоторыя вещи, которыя они объщали въ скоромъ времени выкупить, а именно: двъ парскія короны, одна принаплежавшая Годунову, а другая Димитрію, мужу Марины Мнишекъ, два или три рога отъ единорога, посохъ (т. е. скипетръ) парскій изъ единорога. въ золотой оправъ, осыпанный брилліантами на концахъ, и гусарское седло того же Лимитрія, украшенное каменьями и жемчугомъ". "Подкъ Сапаси подучилъ въ залогъ пва шитыя золотомъ и осыпанныя каменьями шапки, въ какихъ коронуются московскіе пари, и волотые скипетръ и державу", также осыпанные драгоценными RAMHAMN

1 ноября, т. е. на четвертый день по уході изъ Москвы, Ходкевичь прибыль въ Рогачевъ. Поляки шли медленно, съ большимъ трудомъ, такъ какъ оголодавшія лошади не въ силахъ были вытянуть возовъ по разгрязшей дорогъ.

Изъ Рогачева поляки послади обозную прислугу за Волгу за съестными припасами, которыхъ те привезди въ изобидіи. Въ Москві же ощущался въ то время большой недостатокъ во всемъ и "была такая дороговизна, что за теленка платили 600 злотыхъ, за кварту (мъра равная двумъ кружкамъ) масла 4 злотыхъ, за курицу 7 злотыхъ, за сороку или ворону полтора злотыхъ, за воробья 15 грошей. Однажды къ пану референдарію (т. е. Александру Госфевскому) и къ пану Зборовскому собрадись гости; приказавъ накрыть на столь, они попросили ихъ откушать и угостили ихъ заплёсновёлыми сухарями съ крёномъ, кашей съ порцемъ, и квасомъ или водой вмъсто вина". "Такъ велика была нужда у самыхъ важныхъ особъ; иные буквально умирали съ голода; вли все, что попадалось: собакъ, кошекъ, крысъ, сухую кожу, даже людей"; однажды "къ войсковому судъй, Александру Равиницкому пришли нъмцы, жалуясь на голодъ. Не имъя ничего дать имъ, онъ по настоятельной ихъ просьбѣ далъ имъ сначала двухъ, а затѣмъ трехъ пленныхъ. Во время вылазовъ, какъ немцы, такъ и молодые поляки уносили убитыхъ и съвдали ихъ".

Ходкевичу удалось, въ половинъ декабря, собрать въ Рогачевъ большіе запасы; часть ихъ была послана въ Москву. 18 декабря,— пишетъ Маскевичъ—"мы отправились со съъстными припасами въ столицу. Въ ту пору стоялъ сильный морозъ; такъ какъ намъ не было дозволено зажигать костровъ, чтобы не обращать вниманія непріятеля, то по пути у насъ замерзло до 360 человъкъ нашихъ, а москалей еще больше. Руки примерзали у насъ къ саблямъ; многіе отморозили себъ пальцы на рукахъ и ногахъ". Подъ самой столицей "напали на насъ московиты и отбили у насъ нъсколько возовъ съ съъстными припасами, у меня у самого забрали пять возовъ".

Среди войска, находившагося въ столицъ, неудовольствіе въ это время было такъ велико, по словамъ Маскевича, что "о службъ" никто не думалъ, "всъ помышляли только о конфедераціи".

Въ исходъ сентября войско отправило къ королю новое посольство, чтобы изобразить ему свое бъдственное положеніе, и указавъ на понесенные труды, "просить о скоръйшей уплать жалованія" и заявить ръшительно, "что они не станутъ служить его королевскому величеству далье какъ до 6 января".

Дъйствительно, 6 января собрались войсковыя коло и стали обсуждать этотъ вопросъ. "Мы обо всемъ сговорились"—разсказываетъ Маскевичъ, — и пошли къ столицъ; гетманъ (Ходкевичъ) со своимъ войскомъ слъдовалъ за нами". Въ Москев "14 января (1612 г.) мы образовали конфедерацію; маршалкомъ ея избрали Іосифа Чеклинскаго. Отдавъ столицу въ руки гетмана, мы хотъли тотчасъ уйти, но видя, какъ мало у него было войска, сдались на его просьбу оставить часть войска до 14 марта, въ каковой день гетманъ объщалъ ихъ отпустить".

Объявивъ конфедерацію, предводители поляковъ издали универсалъ, въ коемъ, жалуясь на поведеніе Сигизмунда, удостовѣряли, что "они были бы готовы и долѣе сражаться, если бы у нихъ были на это силы", "но терпя во всемъ недостатокъ", и "такъ долго не получая никакого подкрѣпленія, имъ приходилось помышлять уже не объ оборонѣ, а о покоѣ". Поэтому, если имъ не будетъ уплачено жалованье, то они уйдутъ изъ Москвы, вступятъ въ Варшаву и останутся тамъ до тѣхъ поръ, пока не получатъ то, что имъ слѣдуетъ.

Конфедератами были посланы въ королю гонцы съ увѣдомленіемъ о состоявшемся рѣшеніи, но это не повело ни въ какому результату. Въ виду обострившагося положенія, Ходкевичъ, не имѣя возможности принудить "столичное" войско нести дальнѣйшую службу, очутился въ самомъ критическомъ положеніи. Пославъ въ Ростовъ за съёстными принасами, онъ просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ о присылкѣ полутора тысячъ солдатъ, которые замѣнили бы гарнизонъ. Въ первый моментъ Сапѣга во всемъ отказалъ ему, но затѣмъ, обдумавъ, что "если бы столица досталась въ руки непріятеля, то вся вина за это пала бы на его полкъ, послалъ къ Ходкевичу Будзилу съ провіантомъ, давъ ему изъ каждой роты по нѣсколько человѣкъ". Этотъ отрядъ прибылъ въ Москву 27 января, но большинство солдатъ вскорѣ также объявили конфедерацію и "еще по санному пути" уѣхали въ Литву.

Въ февралъ, "столичное" войско ушло, для лучшаго продовольствованія за Волгу, а Ходкевичъ остался въ Өедоровскомъ, въ 20 миляхъ отъ столицы, гдъ онъ разсчитывалъ выждать подкръпленія изъ Польши. И дъйствительно, въ началъ марта ему было послано изъ Смоленска на подмогу 1.200 чел. подъ командою Струся.

Зная о столь критическомъ положени поляковъ, Сигизмундъ все же не спъщиль отъвздомъ въ Москву.

Въ письме отъ 22 марта Задзикъ писалъ Рудницкому: "Относительно поездки короля въ Вильно, почти решено, что онъ уедетъ вскоре после Пасхи, хотя незаметно, чтобы къ этому делались какія бы то ни было приготовленія", а два месяца спустя онъ сообщаль епископу варминскому: "Отъездъ е. к. в. откладывался до сихъ поръ подъ темъ или инымъ предлогомъ. Но теперь благодаря Бога все препятствія устранены; королева благополучно разрешилась 25 мая, въ девятомъ часу вечера, отъ бремени сыномъ. и теперь вероятно мы уже скоро выедемъ; когда я спрашиваль объ этомъ вчера вечеромъ е. в. отъ имени канцлера, то онъ ответиль, что хотель бы выехать во вторникъ, после Троицына дня, т. е. 12 іюня, если ничто особенное не помешаеть. Многіе боятся, чтобы король снова не отложиль своего отъезда; положеніе дель въ Москве этого не позволяеть.

"Прищло письмо отъ бояръ изъ Москвы, которые просять, чтобы король съ королевичемъ прівхали какъ можно скорви, ибо отъ этого все зависить, такъ какъ къ Заруцкому идуть со всвхъ сторонъ подкрвиленія".

Но и это извъстіе не заставило Сигизмунда поспъшить. "Московскія дъла", писалъ Станиславъ Лубенскій, 14 іюня, "требують, чтобы король ъхалъ какъ можно скорье въ Москву, мы же со дня на

день откладываемъ отъездъ. Если я не ошибаюсь, е. к. в. намеренъ ждать до техъ поръ, пока королева не будетъ въ состояніи поехать вместе съ нимъ. Уже прошло около трехъ недёль съ техъ поръ, какъ она разрешилась отъ бремени; не знаю, какъ скоро могла бы она пуститься въ путь".

XVII.

Заруцкій.—Новое движеніе въ Московскомъ государствъ.—Ходкевичъ пытается снабдить столицу провіантомъ.—Сигизмундъ въ Өедоровскомъ.—Страшный гододъ въ Москвъ.—Сдача польскаго гарнизона.—Сигизмундъ пытается завязать переговоры.—Смълые замыслы и послъднее сраженіе Заруцкаго.—Характеристика Марины.

Въ то время какъ Сигизмундъ медлилъ, положение дёлъ въ Московскомъ государствъ осложнялось съ каждымъ днемъ.

Въ то время видную роль въ русскомъ войскъ игралъ Заруцкій, человъкъ, который былъ близокъ ко второму самозванцу.

Необыкновенно способный, по словамъ Мархоцкаго "очень красивый и прекрасно сложенный", онъ быстро выдёлился благодаря этимъ качествамъ: сдёлался атаманомъ донскихъ казаковъ и сражался во главё ихъ сперва подъ знаменами перваго самозванца, а ватёмъ примкнулъ къ Тушинскому вору и "оказалъ ему большія услуги, участвуя во всёхъ подвигахъ, которыми такъ прославился второй Димитрій, чёмъ и заслужилъ его особое благоволеніе. Если нужно было кого-нибудь убить, утопить или отрубить кому-нибудь голову, онъ исполнялъ это со своими донцами скоро и исправно". Впрочемъ, онъ оказывалъ второму самозванцу и иныя услуги. "Онъ зорко за всёмъ слёдилъ въ Тушинскомъ обозё, и такъ какъ князь Рожинскій почти всегда былъ пьянъ, то онъ самъ распредёлялъ стражу, часовыхъ и завёдывалъ развёдочной службою".

Когда быль убить Димитрій, его сторонники совсёмъ растерялись, Заруцкій хотёль бёжать въ Калугу, но донцы не выпустили его изъ города и "объявили себя на стороне царицы".

Съ этого момента между нимъ и Мариною установились самын близкія отношенія; говорили даже, будто онъ сталь ея мужемъ или любовникомъ. "Къ сожальнію", говоритъ Гиршбергъ, "нютъ никакихъ данныхъ, чтобы сказать, насколько справедливы эти слухи; но несомнънно, что Зарудкій былъ съ той поры самымъ преданнымъ, самымъ върнымъ сторонникомъ Марины".

Въ началъ 1611 г., когда вспыхнулъ мятежъ противъ Сигизмунда, предводители его заручились содъйствиемъ Зарупкаго, объщавъ ему, что если удастся прогнать поляковъ, то они изберутъ на престолъ

Ивана, сына Марины, родившагося по смерти Димитрія. По слухамъ, дошедшимъ тогда въ Смоленскъ, "этотъ царевичъ былъ увеземъ въ Калугу, куда вмёстё съ нимъ выёхала Марина, и откуда они отправились въ Коломну, гдё прожили довольно долго".

Въ исходъ марта 1611 г. къ Москвъ подошелъ Заруцкій, во главъ 3.000 донцовъ; съ ними пришло и другое войско, и силы Заруцкаго вскоръ такъ увеличились, что онъ сдълался самымъ вліятельнымъ лицомъ въ русскомъ обозъ и когда въ апрълъ мъсяцъ мятежники ръшили избрать начальниковъ, "которымъ всъ бы повиновались", то вмъстъ съ Трубецкимъ и Ляпуновымъ избрали и Заруцкаго; между ними недолго царило согласіе; послъ того какъ былъ убитъ Ляпуновъ, а Трубецкой оказался человъкомъ неспособнымъ, вся власть сосредоточиласъ въ рукахъ Заруцкаго.

Такимъ образомъ дъла приняли оборотъ весьма благопріятный для Марины. Она могла снова питать надежду, что ей, какъ коронованной царицъ, матери и опекуншъ малольтняго царевича, скоро возможно будетъ возсъсть снова на московскій престолъ, но ен сторонники во главъ съ Заруцкимъ творили такіп вопіющія безчинства, что вооружили противъ себя ръщительно всъхъ, и надежды Марины разлетълись скоро прахомъ.

Среди всеобщей неурядицы и бъдствій, царившихъ въ то время въ Московскомъ государствъ, "казацкія расправы", которыя совершались войскомъ Заруцкаго, были однимъ изъ самыхъ прискорбныхъ явленій, и оно вызвало въ народъ огромное движеніе не только противъ поляковъ, но главнымъ образомъ противъ "казачества и казацкихъ предводителей".

Первый сигналь къ этому движенію быль подань патріархомъ Гермогеномъ, который содержался въ то время въ заточеніи и тѣмъ не менѣе поддерживаль тайныя сношенія съ врагами Сигизмунда. Ему удалось, еще въ исходѣ августа 1611 г., послать новую грамоту къ нижегородцамъ, въ которой онъ приказывалъ имъ кликнуть кличъ по городамъ, чтобы они продолжали войну съ поляками и не допускали "избрать на царство проклятаго имъ и св. соборомъ" сына Марины.

Нижній-Новгородъ сдёлался центромъ мятежнаго движенія, во главѣ котораго стали Кузьма Мининъ и князь Дмитрій Пожарскій.

Заруцкій прекрасно понималь угрожавшую съ этой стороны опасность и, желая затруднить противникамъ сношенія съ свверными областями, решиль овладеть Ярославлемъ и Заволжскими городами, но его опередиль Пожарскій, который, прибывъ въ половине апреля въ Ярославль, собраль тамъ земскій соборъ. Съ этого момента представителями законной власти въ государстве были

уже, въ глазахъ народа, не Заруцкій и Трубецкой, а Пожарскій "со своими боярами".

Вскоръ дъло дошло до вооруженнаго столкновенія; войска Пожарскаго вездъ одольвали противника, и когда передовой отрядъ его ополченія дошель до Москвы, въ казацкомъ лагеръ началось волненіе, часть войска перешла на сторону Пожарскаго, а 7 іюня "Заруцкій ушель съ остальными казаками въ Коломну". Тогда никто уже не сомнъвался въ побъдъ той партіи, во главъ которой стали "дворяне и дъти боярскія". Вмъстъ съ тъмъ рушились окончательно всъ планы честолюбивой Марины; въ то же время положеніе польскаго гарнизона въ столицъ становилось съ каждымъ днемъ труднъе.

Послѣ того какъ столица была занята Струсемъ, Ходкевичъ отошелъ къ Волоку (нынѣ Волоколамскъ), полагая, что тамъ ему легче будетъ продовольствовать войско, но окрестная мѣстность была такъ разорена, что это оказалось дѣломъ очень труднымъ.

Въ начала августа въ Москвъ стали подходить войска Пожарскаго; 30 числа онъ прибылъ самъ и въ тотъ же день овладълъ Бълой стъною и Алексвевскимъ бастіономъ. Узнавъ о томъ, Ходеевичъ поспъшилъ въ столипъ.

"Литовскій гетмань", пишеть Будзило, "не дождавшись большаго подкращения, не побоядся превосходства непріятельскихъ силь и подошель (1 сентября) къ столиць, желая выручить осажденныхъ и снабдить ихъ съвстными припасами. Русскіе, спрятавъ пъхоту во рвахъ, поджидали его у своихъ обозовъ. Хотя польская конница была несравненно слабъе московской, но она атаковала непріятеля и, будучи поддержана пехотою, оттеснила русскихъ къ самой ръкъ. Въ то же время осажденные, желая прорвать московсвое войско, сделали выдазку до Александровскаго бастіона. понесли значительный уронъ и были отбиты русскими, которые не только превосходили ихъ силами, но были сыты и не утомлены, тогда какъ наши едва держались на ногахъ". "Когда наши были сыты", говорить Будзило, "имъ нестрашны были московиты, они всегда дълали выдазки и отбивали ихъ. Но когда у нихъ не стало хватать хатба, то они очень ослабали отъ голода; не только ноги, но и руки не слушались ихъ болве".

Два дня спустя, 8 сентября, Ходкевичъ попытался еще разъввести въ столицу привезенные имъ събстные прицасы.

"Польское войско"—читаемъ въ томъ же дневникѣ, "долго билось съ непріятелемъ, но наконецъ одержало надъ нимъ верхъ. Московиты, отступивъ за рѣку и опустивъ руки, смотрѣли на то, какъ гетманъ не теряя времени провозилъ въ крѣпость съѣстные припасы. Но когда воза въвхали на деревянный мостъ, подле котораго засела во рве московская пехота съ двумя орудіями, то она открыла пальбу и не пропустила возовъ въ крепость.

Убъдясь въ томъ, что съ такими слабыми силами не удастся ни подкръпить осажденныхъ, ни снабдить ихъ съъстными припасами, Ходкевичъ снова отошелъ отъ столицы, предварительно "пославъ сказать осажденнымъ, чтобы они потерпъли еще немного, что недъли черезъ двъ онъ придетъ съ болъе сильнымъ подкръпленіемъ". Онъ разсчитывалъ на поддержку со стороны королевскаго войска, но Сигизмундъ все еще не спъшилъ къ Москвъ и хотя онъ выъхалъ въ началъ іюля изъ Варшавы, но замъшкался почти до конца августа въ Вильнъ, а затъмъ ему пришлось довольно долго пробыть въ Смоленскъ, откуда войско не хотъло идти съ нимъ, требуя прежде всего уплаты жалованія, и измънило свое ръшеніе, только внявъ усиленной просьбъ королевича, который "придя въ ихъ коло, убъдительно просилъ ихъ не оставлять его и короля".

На эти переговоры съ смоленскимъ "рыцарствомъ" ушло двъ недъли; Сигизмундъ двинулся далъе только 16 августа, и въ половинъ ноября сталъ обозомъ подъ Өедоровскимъ, но въ это самое время польскій гарнизонъ былъ вынужденъ голодомъ сдаться непріятелю.

Последніе месяцы дороговизна всехъ припасовъ и нужда дошли въ Москве до крайнихъ пределовъ.

Богданъ Балыка, кіевскій купецъ, жившій въ то время въ Кремлѣ, разсказываетъ въ своемъ дневникѣ, что за четверть ржи платили 100 злотыхъ, четверть овса стоила 40 зл., кварта крупъ 20 зл., кварта водки 40 зл., за корову давали 600 зл.; Рачинскій занлатилъ за кота 8 зл., товарищъ Будзилы далъ за собаку 15 зл. Вскорѣ насталъ такой страшный голодъ, что пѣхота и нѣмцы потихоньку убивали людей и съѣдали ихъ. "Мы первые убѣдились въ этомъ, говоритъ Балыка; однажды возвращаясь изъ соборной церкви пресвятой Богородицы, мы нашли въ ямѣ спрятанную въ мѣшкѣ человѣческую голову и ноги".

"Когда пъхотъ выдали однажды нъсколько московскихъ плънныхъ, солдаты тотчасъ убили ихъ и съъли. Нъсколько дней спустя случилось, что когда русскіе несли рабочимъ, работавшимъ близъ Никольскихъ воротъ, уголь, то нъсколько человъкъ, выскочивъ изъза стъны, убили одного изъ нихъ и тутъ же съъли".

Разсказами о подобныхъ ужасахъ полны дневники очевидцовъ, но не смотря на столь отчаянное положение осажденные и по уходъ Ходкевича продолжали храбро обороняться, отбили три атаки русскихъ, гордо отвергли предложение Пожарскаго сдаться ему, и только въ ноябръ, потерявъ всякую надежду на помощь и окончательно обезсильнь, они начали переговоры о сдачь крыпости и сдались только тогда, когда московские воеводы "подъ присягою объщали имъ, что жизнь и имущество будутъ пощажены", но между прочимъ они слова своего не сдержали.

Въ тотъ самый день, когда войско Пожарскаго вступило въ Кремль, Сигизмундъ отправилъ въ Москву торжественное посольство съ увёдомленіемъ, что онъ, вмёстё съ королевичемъ, приближается къ столицё. Съ этой вёстью были посланы Александръ Зборовскій и Андрей Млоцкій и двое московскихъ людей, князь Данило Мезецкій и Иванъ Грамотинъ.

Прівхавъ въ Рузу. 29 ноября, они послади въ Москву двухъ гонцовъ, которые были тамъ задержаны; когда же послы, не дождавшись ихъ обратно, повхали дальше и остановившись въ Тушинъ, еще разъ послали сказать боярамъ, чтобы они прислали онерукои окид ен от вн от станорового в по по от станором от стано никакого отвёта, и московиты вступили въ бой съ польской конницей, подошедшей одновременно съ послами къ столицъ. Во время одной изъ этихъ стычекъ былъ взять въ пленъ "смолянинъ, боярскій сынъ Иванъ Философовъ", который, отвічая на разспросы польскихъ пословъ, разсказалъ, что "бояре, служившіе до тёхъ поръ польскому королю и вообще "лучшіе люди" хотять возвести на престолъ королевича Владислава, но, опасаясь казаковъ, не смеютъ открыто действовать въ его пользу, а только говорять, что на престоль "следовало бы избрать иноземца"; казаки же хотять избрать кого-нибудь изъ русскихъ бояръ, напр. Михаила Романова, либо лсына Калужскаго вора". "Они делають въ Москве, что хотять, такъ какъ много дворянъ и дътей боярскихъ разътхалось, ихъ осталось въ Москвъ всего двъ тысячи, а казаковъ четыре съ половиною тысячи".

"Князя Өедора Мстиславскаго", разсказываль далье Философовь, "и его товарищей чернь не подпускаеть къ думв. Писано также и въ другіе города, какъ поступить въ этомъ случав. Между тъмъ встии дълами заправляють Димитрій Трубецкой, князь Пожарскій и Кузьма Мининъ. Поляковъ разослади по городамъ, а въ Москвъ оставили только знатнъйшихъ полковниковъ и ротмистровъ, пана Струся и иныхъ".

Получнвъ эти извъстія, послы немедленно донесли обо всемъ королю ¹), который находился тъмъ временемъ въ обозъ подъ Өе-

¹⁾ Вст подробности касательно этого посольства заимствованы изъписьма князя Месецкаго къ Ивану Грамотину, сохранившагося въ дневникъ московскихъ пословъ, посланныхъ въ Варшаву въ 1611 г. Эта любо-

доровскомъ, въ ожиданіи результата переговоровъ съ послами. До него еще раньше дошла въсть о сдачь польскаго гарнизона. Подъвліяніемъ этихъ событій положеніе Сигизмунда было крайне затруднительное. О настроеніи приближенныхъ короля лучше всего можно судить по слъдующей выдержкъ изъ письма Льва Сапъги, писаннаго изъ обоза 30 ноября того года:

"Когда Москва была взята", писалъ литовскій канцлеръ, "всякая надежда была нами потеряна. Мы потеряли попусту столицу, а вмёстё съ нею и все Московское государство. Мы терпимъ тутъ во всемъ недостатокъ, нёмцы страдають отъ голода и холода, лошади околёвають отъ недостатка сёна, овса и соломы. И у насъсамихъ едва осталось съёстнаго".

Оставаться при такихъ обстоятельствахъ далее въ непріятельской, опустошенной стране, зимою, съ такимъ малочисленнымъ войскомъ было не только трудно, но совершенно безцёльно. Поэтому 7 декабря король оставилъ свой обозъ на Оедоровскомъ и ушелъ въ Польшу.

Три мѣсяца спустя на московскій престоль быль избрань Миханль Өедоровичь Романовь "и такимь образомь", говорить Гиршбергь, "искусно задуманные планы гетмана Жолкевскаго не удались благодаря апатіи Симизмунда и его полному неумѣнію воспользоваться обстоятельствами".

7 августа 1612 г. "Заруцкій ушель въ Коломну и, взявъ оттуда царицу, отправился въ Михайлово", откуда онъ дѣлалъ частыя вылазки и всю зиму и лѣто "имѣлъ стычки съ русскими". Но это не были обычные казацкіе набѣги, дѣлаемые съ цѣлью грабежа, либо для захвата съѣстныхъ припасовъ; его поступками руководила очень смѣлая политическая мысль.

Последнія событія убедили его въ томъ, что ему не удастся долее остаться во главе московскаго правительства и не удастся также посадить на престолъ Ивана, сына Димитрія. Поэтому онърешиль образовать на нижнемъ теченіи Дона и Волги изъ казаковъ отдельное государство и управлять имъ, какъ мужъ или любовникъ Марины.

Задавшись этой мыслію, осенью 1612 г., Заруцкій опустошиль містности, признавшія власть Пожарскаго, а затімъ Михаила, разграбиль Коломну и землю рязанскую, "и сжегь многіе города".

Это движение угрожало опасностью целости Московскаго госу-

пытная и вполнъ достовърная реляція свидътельствуеть вмъстъ съ тъмъ о томъ, что у Соловьева (тамъ же, стр. 441) я Костомарова (тамъ же, стр. 288—289) покаванія Философова приведены не върно. *Примъч. автора*.

дарства, поэтому Михаилъ Өедоровичъ, ѣдучи короноваться, отдалъ приказъ немедленно начать противъ Заруцкаго военныя дѣйствія. Порученіе это было возложено на князя Ивана Одоевскаго и нѣкотормхъ воеводъ.

Мъсяца черезъ два собранись войска изъ Зарайска, Владиміра, Тулы и Суздаля.

Въ исходъ сентября произошла двухдневная битва подъ Воронежомъ, въ воторой ни Одоевскій, ни Заруцкій не одержали побъды. "Въ этомъ сраженіи",—жалуется лътописецъ,—"Заруцкому не причинили никакого вреда, а онъ положилъ на мъстъ много воронеждовъ, а затъмъ перешелъ черезъ Донъ и вмъстъ съ Мариной пошелъ на Астрахань".

Всю зиму объ стороны готовились къ дальнъйшей борьбъ. Заруцкій привлекъ на свою сторону ногайскаго князя Иттерена и намъревался весною вмъстъ съ нимъ идти на Казань и Самару; онъ старался также поднять противъ Москвы персидскаго шаха Аббаса, послалъ къ нему съ этой пълью двухъ пословъ и предлагалъ ему, взамънъ за помощь съ его стороны, уступить ему Астрахань. Шахъ готовъ былъ придти на помощъ Заруцкому, но одинъ персидскій купецъ Муртоза объясниль ему истинное положеніе вещей, и шахъ измънилъ свое намъреніе.

Между тъмъ изъ Москвы были разосланы грамоты къ астраханцамъ, въ ногайскую орду, къ казакамъ на Донъ и Волгу съ призывомъ остаться върными вновь избранному царю Миханлу Өеодоровичу. Казакамъ были посланы деньги, сукна, съёстные принасы и вино, а Одоевскій, между тъмъ сосредоточивалъ войско подъ Казанью. Но прежде чъмъ, это войско двинулось навстръчу Заруцкому, жители Астрахани взбунтовались противъ него и перешли, также какъ и ногайскіе татары, на сторону Михаила.

Заруцкій, запершійся было въ астраханскомъ кремлі, испугавшись того, что ему не удастся защититься въ немъ, когда подойдуть войска Одоевскаго, біжаль въ ночь на 22 мая, вмість съ Мариной и ея сыномъ. Сперва онъ хотіль уйти со своими казаками за Волгу, но, передумавъ, искаль спасенія въ морі; когда же, возвращаясь, онъ плыль около Астрахани, то на него напаль предводитель терскихъ казаковъ Хохловъ и на голову разбиль его. Только Заруцкому съ царицею и ея сыномъ и небольшой кучкъ казаковъ удалось уйти въ море.

За ними была послана во всё стороны погоня; долго объ нихъ не было ни слуха, ни духа; наконецъ, 4 іюля отрядъ стрёльцовъ нагналъ ихъ на р. Урале, на Медвежьемъ острове. Хотя у казаковъ была сооружена тамъ крепостца, но застигнутые врасплохъ, они на другой же день выдали Заруцкаго, Марину и ея сына, а сами присягнули на върность Михаилу.

16 іюдя плінныхъ привезди въ Астрахань, откула Марину в Зарупкаго, закованныхъ въ кандалы, съ величайшими предосторожностями отправили въ Москву. Тутъ ихъ ожидала страшная участь. Зарупкій, посл'я допроса паремъ и боярами, быль посажень на колъ, трехавтній сынъ Лиметрія повішень, а Марина сослана въ заточение въ Коломну, где она также вскоре окончила жизнь. Между польскими бернардинами сохранилось преданіе, что Марину утонили выбств съ отномъ Антоніемъ, который находился при ней въ качествъ духовнаго отпа. Но это опровергнуто Кобержицкимъ, который утверждаеть, на основание въскихъ доказательствъ. Что она была задушена. О томъ, что она была убита, упоминаеть также архіспископъ сласонскій Арсеній, не говоря однако, какниъ образомъ последовала ея смерть. Наконепъ о. Пирлингъ нашелъ въ "испанскихъ источникахъ" извъстіе о томъ, что Марина была сожжена на кострѣ 1). Самая разнорѣчивость и неопредѣленность этихъ слуховъ свидетельствуетъ о томъ, что изъ современнивовъ мало ето зналъ, какимъ образомъ окончила жизнь супруга двукъ самозванцевъ, и что вышеупомянутые авторы, ва неимвніемъ точныхъ сведеній высказывають дишь свои собственныя догадки и предположенія. Что касается А. Гиршберга, автора цитируемаго нами изследованія о Марине Мнишекъ, то, по его мненію, гораздо ближе къ истинъ свъдъніе, сообщаемое московскимъ посломъ Оедоромъ Желябужскимъ, прибывшимъ въ Польшу въ исходе 1614 г., а именно, что-несчастная Марина скончалась въ томъ же году, въ заточенін, "отъ горя и бользни".

Возникаль также спорь о мёстё ся заточенія. Гиршбергь присоединяется къ мнёнію, что она была сослана въ Коломну, такъ какъ въ пользу этого говорять мёстныя преданія, и тоть факть, что эта крёпость служила издавна мёстомъ заточенія знатныхъ особъ; отъ нея сохранилась лишь одна башня, въ которой,—по словамъ жителей Коломны "томилась" Марииа Мнишекъ, и которая доселё называется ся именемъ.

Каковъ бы ни былъ конецъ Марины, несомнанно, что полная тревогъ и необычайныхъ приключеній жизнь этой честолюбивой молодой женщины окончилась въ заточеніи.

"Заслужила ли она такую жизнь и такую смерть?"—задаетъ вопросъ Гиршбергъ, "была ли она въ самомъ дёлё только игрушкою жестокой судьбы", какъ она жаловалась въ одномъ изъ своихъ

¹⁾ См. "Русская Старина", 1903, т. СХІІІ, стр. 285.

писемъ, или же она была въ значительной степени сама виновна въ постигшихъ ее несчастияхъ?"

Воспитанная въ преувеличенномъ понятіи о знатности своего рода, она была съ дътства горда и тщеславна. Весьма любопытенъ для ея характеристики слъдующій разсказъ Немоевскаго.

Когда во время ея свадьбы въ Москвъ, польская челядь пыталась однажды заглянуть въ избу, гдъ пировали гости, то разгиъванная этимъ царица закричала:

— Скажите имъ, что если кто-либо изъ нихъ войдетъ сюда, то я прикажу угостить его кнутомъ, и не разъ, а раза два-три.

Гордость и преувеличенное мивніе о своемъ необыкновенномъ превосходствѣ проглядываетъ и въ ея перепискѣ. Она писала, напр., что "предпочла бы смерть тому, что свѣтъ могъ радоваться ея несчастіямъ", что "бывши властительницей народовъ, московской царицей, не хочетъ и не можетъ быть снова чьей-нибудь подданной, стать вновь польской шляхтянкой". Она сравниваетъ себя съ солицемъ, "которое все же не перестаетъ свѣтить, хотя временами его застилаютъ темныя тучи".

Марина была одарена необычайной отвагой, рёшительностью и твердостью характера. Доказательства этого она обнаружила особенно въ Тушинскомъ лагерё и въ Дмитровъ. Когда въ началъ 1610 года поляки, служившіе подъ знаменами самозванца, вознамърились перейти на сторону Сигизмунда, "царица обходила ихъ жилища и своими убъжденіями отвлекла многихъ изъ нихъ отъ короля и утвердила въ вёрности своему супругу". Точно также и въ Дмитровъ, въ гусарской одеждъ, она вошла въ воинскій кругъ, гдъ прочувствованными своими ръчами произвела большое впечатлъніе, а между тъмъ тогда возстала значительная часть войска. Ей свойственна была не женская храбрость. Убъгая въ Калугу, она взяла съ собою только небольшой отрядъ донцовъ, а въ Дмитровъ, —какъ выражается Мархоцкій—сила ея духа сказалась еще ръшьтельнъе. Когда испуганные солдаты заколебались, и оборонялись вяло, она появилась на окопахъ и громко кричала:

"Что вы дѣлаете, солдаты? Я женщина, но не знаю страху, не дрожу и не боюсь какъ вы!"

"Изъ всего этого видно, что какъ женщина, она обладала необывновенной энергіей и отвагой, и следовательно", говорить Гиршбергь, "если бы захотёла, то она безъ сомненія могла бы воспротивиться отцу, когда, будучи подкупленъ вторымъ самозванцемъ, онъ склонялъ ее признать Димитрія своимъ мужемъ. Но несомненю, что ея побужденіями руководило въ этомъ случае честолюбіе и безумная жажда власти. "Преобладающею чертою ея характера было властолюбіе, оно заставило ее быть по очереди женою двухъ самозванцевъ, а подъ конецъ любовницею или быть можетъ женою казацкаго атамана".

А Гиршбергъ не согласенъ съ мивніемъ, высказаннымъ о. Пирлингомъ, будто "воспитаніе, полученное Мариною въ набожномъ Самборѣ, наложило на нее неизгладимую печать ревностной католички 1). Можно ли утверждать что-либо подобное, говоритъ Гиршбергъ, когда мы имвемъ такіе факты: 1) что во время своей коронаціи въ Москвъ Марина приняла причастіе изъ рукъ московскаго патріарха, не получивъ на то никакого разрѣшенія отъ папы, 2) въ началѣ 1609 г., стараясь варучиться поддежкою папскаго престола, она съ этой цѣлью, вмѣстѣ съ Рожинскимъ, старалась ввести папу въ обманъ, говоря ему, что война съ Москвою велась въ интересахъ католической церкви и, наконецъ, 8) что въ 1611 г. она отдала сына своего калужанамъ, съ тѣмъ, чтобы они окрестили его въ свою вѣру и по-своему воспитали".

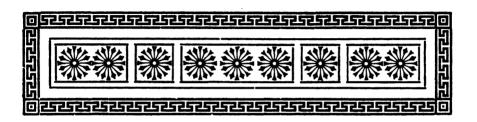
Могла ли бы такъ поступать ревностная католичка?

Нътъ, не игрушкою судьбы была Марина,—какъ она жаловалась въ своихъ письмахъ,—а больше всего и прежде всего "она была жертвою своего ненасытнаго честолюбін".

В. Тимощукъ.



¹⁾ Марина Мнишекъ посиъ майскаго погрома. ("Русская Старина", 1903 г. т. СХІІІ, 257).



Голштинскій вопрось и политика Россіи на Валтійскомъ морт въ первую половину XVIII столттія 1).

ще до заключенія Ништадтскаго мира, голштинская партія имѣла основанія возлагать свои надежды на императорскій дворъ, и къ 1720 г. Вѣна сдѣлалась однимъ изъ центровъ голштинскихъ дипломатическихъ происковъ. Послѣ заключенія Ништалтскаго мира герпогъ

политинскій, будучи уже въ Петербургі, по-прежнему искаль заступничества у императора и обратился къ посліднему съ новымъ письмомъ въ ноябрі 1721 г. Сообщая, что царь рішиль поддерживать его претензіи на Шлезвигь, и выражая свое удовлетвореніе по поводу того, что Кинскій сочувственно относится къ его ділу, онъ заканчиваль это письмо просьбою снабдить Кинскаго соотвітствующими полномочіями, что дало бы возможность воспользоваться благопріятною минутою и извлечь изъ нея какую-нибудь выгоду 2). Хотя въ послідующихъ инструкціяхъ Кинскому предписывалось воздерживаться отъ какихъ бы то ни было опреділенныхъ обязательствъ по шлезвигскому вопросу, общій тонъ этихъ инструк-

^{&#}x27;) См. "Русская Старина" 1907 г. іюнь.

³⁾ Письмо герцога голитинскаго из императору Карлу VI оть 13 (24) ноября 1721 г.—Въна, В. XI. 1721. "Es kommt aber, allergnädigst Kayser u. Herr, nun hauptsächlich darauff an dass E. Kays. Mt. annoch die Gnade vor mich haben, und Ihm (т. е. гр. Кинскому) auch specialiter insonderheit über diesem Vorfalle derzutreffeuden Convention dermassen rechdürftig authorisiren und bevollmächtigen, damit selbige sich daran wenigstens nicht stossen, und etwas daher wohl gar Anlass möge genommen werden, sich alhier bei E. K. Mt. vor mich hegenden höchste Wohlwellen und Gewogenheit einiger Scrupel zu machen, welches sodann nicht mein grössten Unglück sein würde".

цій быль, однако, скорве благопріятень для герцога. Это, повидимому, не ускользнуло и отъ вниманія русскихъ министровь, неоднократно напоминавшихъ Кинскому о голштинскомъ двлв и выражавшихъ надежду, что герцогъ найдеть у императора авторитетную поддержку ¹).

Съ 1721 по 1724 г., по мере того, какъ русская дипломатія сближалась въ Стокгольмъ съ голштинской партіей, установились болье близкія отношенія и межау австрійской дипломатіей и швелскими приверженцами герпога. Австрійскій посоль въ Стокгольмі гр. Фрейтагь играль, повидимому, въ данномъ случав не последнюю, хотя и не совству ясную для насъ родь 2). Когла союзъ съ Россіей быль близовь въ завлюченію, представители голштинской партін первые заговорили о желательности включить въ этотъ союзъ и германскаго императора. Мотивы, стоявшіе въ связи съ упомянутымъ выше охлажденіемъ, происшедшимъ около этого времени между Въною и Ганноверомъ на имперскомъ сеймъ по дълу о протестантахъ. заставляли, повидимому, императора, въ своихъ собственныхъ интересахъ, поддерживать въ данномъ вопросв герцога. Эти интересы создавали до извёстной степени содинарность между вёнскимъ кабинетомъ и петербургскимъ по вопросу, который выдвигался теперь на очередь балтійскою политикою Россіи. Русско-французскіе переговоры о союзѣ выдвинули къ исходу 1723 г.

^{1) &}quot;Weiter aber hast du dich über den Restitutions-Punct nicht auch viel weniger in einiges Impegno oder Verwicklung einzulassen, sondern die mit dir derenthalben führende Gesprache in Terminis Generalibus zu beantworten, unter den Hand aber wohl noch zu forschen, wo sowohl des Herzg. v. Holst. und des Czaarn, als des Königs in Schweden und allerseitiger Ministren mitten auch anderer dieser Restitutions-Sache zu oder abgeneigter im oder auswärtiger Potenzen Absicht eigentlich gerichtet oder gemacht werden; dem Herzog jedoch Instructionsmässig bei möglich Dingen und gelegenheiten ferner vorzuscheiben".—Импер. рескр. Кинскому отъ 30 апр. 1722 г. Разговоры съ Кинскимъ по голиптанскому дълу русскихъминистровъ (Пафирова и Ягужинскаго)—въ его реляц. отъ 30 янв. 1722 и въ его же письмъ въ гр. Шенборну отъ 26 янв. 1722.

³⁾ Въ 1722 г. гр. Фрейтагъ поддерживалъ переписку съ герцогомъ голштинскимъ. Во время сессіи шведскаго сейма 1723 г. шведскій король считалъ уже гр. Фрейтага однимъ изъ своихъ главныхъ противниковъ и двналъ тщетныя усилія привлечь его на свою сторону. Близкое отношеніе гр. Фрейтага въ это время въ шведскимъ политическимъ партіямъ и его вмѣшательство въ партійную борьбу было причиною, заставившею его оставить свой постъ (Маlmström I, 347 и 378). Опираясь на голштинскую партію, гр. Фрейтагъ, съ другой стороны, повидимому очень осторожно относился во всѣмъ крайнимъ проектамъ голштинской дипломатіи, которые могли бы черезъ-чуръ осложнить положеніе дѣлъ въ Имперіи, какъ, напримѣръ, къ проекту Вассевица о вознагражденіи герцога за Шлезвигъ Бременомъ и Верденомъ (рескр. Ланчинскому 13 дек. 1728 г.).

на очередь вопросъ о примиреніи Россіи съ Англіей. Въ Германіи къ этому времени создавалось, повидимому, благопріятное въ этомъ отношеніи для Россіи равновѣсіе силъ. Приходилось только еще слѣдить, чтобы это равновѣсіе не было нарушено какимълибо рѣзкимъ поворотомъ въ ту или другую сторону политики Пруссіи.

Въ Вердинъ русской дипломатіи предстояло дъйствовать въ двухъ различныхъ направленіяхъ. Съ одной стороны, старанія Саксоніи взять въ свои руки примирение Прусси съ императоромъ, въ случав успешнаго исхола. могли привести къ тому или другому нежедательному для Россіи соглашенію между Пруссіей, Саксоніей и Австріей по польскому, а въ связи съ этимъ и по курляндскому вопросу. Результатомъ, съ другой стороны, ганноверскихъ и англійскихъ происковъ въ Берлинъ, помимо общихъ осложненій въ Съверной Германіи, могла явиться прусская гарантія шлезвигскихъ влапри Паніи. Что было бы особенно нежелательно въ данный моменть, когда ставился на очередь вопросъ объ устранени прежней англофранцузской гарантіи 1). Въ случав, наконецъ, взаимнаго соглашенія старанія англо-ганноверской и саксонской дипломатіи въ Берлинъ привели бы фактически къ возрожденію, хотя и въ насколько изманенной формъ, Вънскаго союза 1719 года. Предупредить всъ эти старанія было возможно лишь путемъ соглашенія по курляндскому вопросу, ставшему за последнее время однимъ изъ наиболее деликатныхъ пунктовъ въ русско-прусскихъ отношеніяхъ. Объ этомъ вопросъ, поскольку онъ опредъляль въ это время общій характеръ русско-прусскихъ отношеній, и приходится теперь сказать нісколько словъ.

Курляндскій вопросъ, какъ извістно, выдвинулся на очередь точно также во вторую половину Сіверной войны. По мірі того какъ Россія утверждалась въ Эстляндіи и Лифляндіи, росли тревоги Пруссіи за будущую судьбу Курляндіи, единственной области, разділявшей теперь оба эти государства. Присоединеніе Курляндіи хотя бы какъ конечная ціль въ отдаленномъ будущемъ, безъ соминінія, входило въ разсчеты и русскаго, и прусскаго правительства. Формально Россія, не вскрывая вполні своихъ наміреній, оправдывала свои притязанія ссылкою на бракъ покойнаго курляндскаго герцога, Фридриха-Вильгельма съ племяницею царя Анною Іоанновною и на то, что приданое, выговоренное по этому брачному

¹) Этого во всякомъ случав боялось русское правительство.—Рескр. А. Головкину 2 декабря 1723 года. (Двла Прусскія 1723 № 3).

договору, не было выплачено вполив. Ссылаясь на это последнее, русское правительство еще въ последніе годы Северной войны настаивало на своемъ праве выкупить за свой счеть заложенные частнымъ лицамъ герцогскіе домены въ Курляндіи и вскоре после заключенія Ништадтскаго мира начало производить эту операцію. Пруссія, съ своей стороны, основывала свои аналогичныя притязанія на второмъ браке отца герцога Фридриха-Вильгельма, герцога Фридриха-Казиміра съ сестрою прусскаго короля Елизаветою-Сафією.

Въ 1718 г. стараясь заручиться поддержвою Пруссіи, въ виду начавшихся мирныхъ переговоровъ со Швеціей, русское правительство, для соглашенія русскихъ и прусскихъ интересовъ въ Курляндіи, согласилось на заключеніе конвенціи о бракѣ герцогини Анны Іоанновны, вдовы герцога Фридриха-Вильгельма, съ племянникомъ герцогини Елизаветы-Софіи, и слѣдовательно двоюроднымъ братомъ прусскаго короля, маркграфомъ бранденбургъ-шведскимъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ. Вопросъ о будущемъ устройствѣ Курляндіи и ея самостоятельности этою конвенціею прямо не предрѣшался; обѣ договаривающіяся стороны, однако, обязались содѣйствовать въ будущемъ переходу курляндскаго герцогскаго достоинства на особу маркграфа Фридриха-Вильгельма.

Когда после Ништадскаго мира русское правительство начало выкупъ доменовъ, эта операція скоро приняла очень широкіе размёры и въ будущемъ обёщала привести къ фактическому переходу значительной части Курляндской территоріи въ руки русскаго правительства. Это не могло не встревожить Польшу, въ вассальной зависимости отъ которой находилась Курляндія. Эта тревога должна была быть тёмъ сильнёе, что польское правительство само старалось въ это время о полной "инкорпораціи" Курляндіи, чёмъ и вызвало противъ себя сильную оппозицію. На эту-то оппозицію, партію курляндскихъ "доброжелательныхъ", и опиралось въ своей курляндской политикѣ русское правительство. Съ другой стороны, выкупная операція, происки въ Курляндіи Польши и вообще внутреннія замёшательства въ герцогствѣ заставляли, однако, тревожиться и Пруссію.

Въ концъ 1721 г. прусское правительство попыталось сдълать дальнъйшіе выводы изъ условій договора 1718 г. Постоянно оставаясь на той точкъ зрънія, что бракъ вдовствующей герцогини съ однимъ изъ родственниковъ прусскаго короля имъетъ значеніе, лишь какъ средство упрочить курляндское герцогское достоинство за домомъ Гогенцоллерновъ, оно начинаетъ теперь настаивать на замънъ въ нератификованномъ еще трактатъ имени маркграфа Фри-

дриха-Вильгельма бранденбургъ-шведскаго именемъ маркграфа Карла бранденбургскаго.

Болье близкое родство маркграфа Карла съ домомъ Кетлеровъ позволяло, по мижнію прусских министровь, разсчитывать, что его кандилатура въ женихи вдовствующей георгогини будеть встрачена болъе сочувственно въ самой Курляндін. Что же касается маркграфа бранденбургъ-шведтскаго, то какъ ближайшій кандидать на королевскій прусскій престоль, въ случав пресвченія главной линіи, онъ своею канципатурою въ герпоге могъ бы, пожадуй, возбудить подовръніе, что Пруссія сама имбеть виды на Курляндію 1). Одновременно съ этимъ, прусское правительство начинаеть все чаще и чаще напоминать о необходимости удовлетворить прусскія долговыя претензік въ Курляндік и, повидимому, только при такомъ условіи соглашается признать законность выкупа герпогскихъ доменовъ на имя вдовствующей герцогини. Для Петра Великаго выкупъ доменовъ быль однимъ изъ главныхъ средствъ упроченія русскаго вліянія въ Курляндін; поддерживая притязанія курляндскаго дворянства на право сукцессін, т. е. на назначеніе преемника престарълому герцогу Фердинанду, въ противовесъ польскимъ стремленіямъ объ "инкорпораціи", онъ точно также прежде всего старался предупредить какое-либо нежелательное для него самого чуждое вившательство въ курляндскія отношенія. Удовлетвореніе прусскихъ долговыхъ обязательствъ, особенно теми способами, какіе предлагались теперь прусскимъ правительствомъ, само по себъ превращалось въ фактическій переходъ герцогскаго достоинства къ маркграфу Карау. По разсчету, произведенному прусскимъ правительствомъ, 200.000 рублей, объщанные какъ приданое за герцогинею Анною Іоанновною и являющіеся, такимъ образомъ, собственностью ея жениха, будучи обращены на выкупъ доменовъ, увеличивали долговыя претензін маркграфа Карла до стоимости, превосходящей цънность всего герцогства. Исходя изъ такого разсчета, Пруссія въ апрвив 1722 года предложних обратить эти деньги теперь же до

¹⁾ Конференція Мардефельда съ русскими министрами въ декабрв 1721 г. и его разговоръ съ Остерманомъ на дому у послъдняго 25 января 1722 г. —Дъла Курляндскія 1721 г., № 9 и 1722 г., № 6. Также—реляц. Ал. Головжина 30 декабря 1721 года. "Die blossen Heyrath zwischen Printz Carlen und eine Czasrischen Printzessinen ist für nichts zu achten, wann nicht die Succession in Curland mit dabei ist."--Рескр. Мардефельду 30 янв. 1725 г. (Верлинъ. Russland XI, 25). Родителями маркграфа Карла были: маркграфъ Альбрехть-Фридрихъ. сынъ великаго курфюрста отъ его второго брака, и Марія-Доротея, дочь курляндскаго герцога Фридрихъ-Кавиміра.—Оttokar Lorenz, Genealogisches Handbuch d. europaischen Stattengeschichte (Berlin 1895) Taf. 31 и Стиве, Curland unter der Herzögen, Beil. №6 (Stammtafel des Hauses Kettler).

начала предстоящаго польскаго сейма на выкупъ заложенныхъ доменовъ, а затъмъ, предъявивъ полговыя обязательства мариграфа. предложить сейму уступить взамёнь этого кредитору курляндское герцогское достоинство. Въ случав отказа. Пруссія и Россія должны были оружіемъ подпержать предложеніе маркграфа Карла и помочь ему ванять Курляндію 1). Русскому правительству предлагалось, такимъ образомъ, совершенно игнорировать пожеданія расположеннаго къ нему курляндскаго населенія, а фактическое утвержленіе Курдяндін ва Пруссіей должно было быть произведено не только съ согласія Россіи, но и съ помощью русскаго оружія и за счеть русскаго казначейства. Въ своихъ последующихъ предложенияхъ нетеривливый король Фридрихъ-Вильгельмъ шелъ еще дальше и предлагалъ прямо начать разрёшеніе курдяніскаго вопроса съ немедленнаго учрежденія въ Курляндін военной экзекуцін, находя, что лучшій способъ дъйствія по отношенію въ Польшь-это сперва выполнить свой собственный планъ, а потомъ уже извиниться 2). Въ 1722 г. удалось довольно благополучно отклонить всё эти предложенія. Мотивируя свой отказъ темъ, что всякія резкія меры могуть только усилить въ Курдяндіи саксонско-польскую партію, русское правительство не сочло возможнымъ согласиться не только на немедленное примънение экзекуции, но даже и на требование объ инвеститурь. Въ январь 1723 г. Мардефельдъ снова сдълалъ предложение о перепискъ брачнаго трактата на имя маркграфа Карла, присовокупивъ къ своему предложенію готовый разработанный проекть новаго договора. Этотъ проектъ не только отличался отъ текста 1718 г. именемъ жениха, но и заключалъ въ себъ цълый рядъ новыхъ пунктовъ, касавшихся, главнымъ образомъ, все того же вопроса о долговыхъ претензіяхъ и о способахъ ихъ удовлетворенія въ связи съ упроченіемъ герцогскаго достоинства за маркграфомъ Карломъ и его потомствомъ. Маркграфъ, по этому проекту, должень быль тотчась же вступить вмёстё съ герцогинею во владеніе дворцовыми маетностями, для чего со стороны Россів и Пруссів назначались особые коммиссары. Русскій императоръ и Прусскій король взаимно обязывались охранить ненарушимость владеній новобрачной четы и ихъ потомства всёми средствами, "и ежели нужда востребуеть, самымъ оружіемъ противъ всякаго, кто бы таковъ ни былъ". Для этого въ Курляндін должно было быть оставлено соотвътствующее количество русских войскъ, которое, въ случав

^{&#}x27;) Конференція русскихъ министровъ съ бар. Мардефельдомъ 2 апр. 1722 г. Дъла Прусскія 1722 г. № 6.

²⁾ Конференція 30 іюня 1722 г.—ibid.

надобности, могло быть увеличено совмистно Пруссіей и Россіей. Въ Польшъ предполагалось заявить о русскихъ и прусскихъ долговыхъ претензіяхъ и, кромъ того, поставить на видъ. что значительная часть курляндскихъ доменовъ не принадлежить непосредственно къ курляндскому лену, но пріобратена герцогами отдально. а потому, въ случав пресвчения мужской линии. должна быть отпълена отъ лена и отдана "аллодіальнымъ наследникамъ". Только въ случай удовлетворенія всйхъ означенныхъ претензій и выполненія последняго требованія. Россія и Пруссія признавали за польскою короною право возстановленія курляндской инвеституры. Одновременно съ этимъ предлагалось составить болье подробную "дедукцію" всёмъ русскимъ и прусскимъ претензіямъ и предложить королю и Рачи Посполитой польскимъ взаманъ удовлетворенія этихъ претензій передать курляндскую инвеституру маркграфу и его супругь. Герцогу Фердинанду выговаривалось при этомъ опредъленное пожизненное содержаніе, а курляндскому дворянству должно было быть предложено не противиться выполненію русско-прусскаго плана подъ угрозою наказанія со стороны Россів. Ло разрішенія вопроса о сукцессіи земское устройство Курляндіи должно было оставаться бевъ переменъ, исключая доменіальныхъ земель, относительно которыхъ маркграфу предоставлялась "свободная диспозиція... оныя по наилучшему своему въдънію употребить и учредить" 1).

Въ настоящемъ проектъ не заключалось, такимъ образомъ, по существу чего-либо дъйствительно новаго, и прусскія предложенія по-прежнему сводились къ разръшенію курляндскаго вопроса путемъ аггрессивныхъ маропріятій и военной экзекуціи. Отвачать на нихъ прежними контръ-предложеніями—выжидать болье благопріятнаго момента и согласиться о дальнъйшемъ образъ дъйствія-было, однако, теперь трудиве. Въ Даніи и Швеціи русская политика принимала къ этому времени, какъ мы уже знаемъ, все болве и болве ръшительный характерь. Русско-англійскія отношенія выдвигались на первую очередь; возрождение въ той или другой формъ Вънскаго союза 1719 г. было теперь особенно нежелательнымъ. Именно Пруссія была теперь особение нужна русской дипломатіи, а какъ разъ къ этому времени, исходя изъ различныхъ побужденій, Саксонія, Англія и Ганноверъ прилагають особенныя усилія привлечь ее каждая на свою сторону и заручиться ея расположеніемъ. Въ интересахъ болье широких задачь балтійской политики. Россіи приходилось

¹) Promemoria Мардефельда 20 янв. 1723 г. и приложенный къ ней проектъ новаго договора.—Дъла Прусскія 1723 г., № 7. Этотъ проектъ состоитъ изъ 13 пунктовъ. Окончательная редакція новаго договора 1723 г.—Мартенсъ, V, 206 слъд.

идти на уступки по курляндскому вопросу, принявъ лишь, по возможности, во вниманіе, чтобы эти уступки не предрѣшили окончательно неблагопріятнаго для нея исхода этого вопроса въ болѣе отдаленномъ будущемъ.

Вынужденное согласиться на переписку брачнаго трактата на имя маркграфа Карла, русское правительство ставить себъ съ этого момента цълью, по крайней мъръ, отклонить Пруссію отъ какихълибо ръшительныхъ шаговъ въ Курляндіи и старается задобрить ее частичными уступками во второстепенныхъ пунктахъ. Это удавалось, однако, плохо.

Въ Берлинъ начинали безпоконться все сильнъе и сильнъе. Сношенія русскаго правительства съ "доброжелательными" такими же противнивами Пруссіи, какъ и Польши, казались подоврительными; медлительность русскаго правительства-вдвойно рискованною: на ряду со стремленіемъ Рачи Посполитой инкорпорировать Курляндію саксонскій дворъ, повидимому, не оставляль своихъ собственныхъ видовъ на это герцогство 1). Разсчеты бердинскаго двора на русскую помощь въ Курляндін въ отдёльныхъ частныхъ случаяхъ оправдывались плохо. Противники Россіи въ Берлинъ, при всемъ различіи ихъ собственныхъ стремленій, не упускали случая воспользоваться ревнивымъ отношениемъ вороля Фридриха-Вильгельма къ курляндскому вопросу и зародить въ немъ на этой почвъ недовъріе къ его восточному соседу. Во время своего пребыванія въ Берлине вороль Георгъ въ частныхъ разговорахъ выражалъ свое искрениее пожеланіе, чтобы Пруссіи удалось утвердиться въ Курляндіи, но не скрываль при этомъ сомненія, что русскій царь врядь ли действительно захочеть уступить кому бы то ни было эту область 2). Саксонскіе и австрійскіе дипломаты въ Берлинь-ген. Секендорфъ, самъ гр. Флеммингъ и постоянный представитель саксонскаго двора при прусскомъ, Зумъ-большого успъха въ своихъ стараніяхъ примирить прусскаго короля съ императоромъ и темъ отвлечь последняго отъ Англін и Ганновера, правда, не имѣли. Каждый разъ, однако, когда король Фридрихъ-Вильгельмъ хотель передъ представителемъ Россіи подчержнуть свое неудовольствіе по поводу Курляндін, это выражалось обыкновенно въ преувеличенно любезномъ отношенія къ сак-

¹⁾ Еще въ концъ 1723 г. Лефортъ зондировалъ въ Петербургъ почву о возможности брака вдовствующей герцогини съ однимъ изъ саксонскихъ принцевъ.—Его письма къ Флеммингу 14 октября и 17 ноября 1723 г. (Дрезденъ, Sachen mit Moscau 1723 г.). На желаніе саксонскаго двора въ это время провести кандидатуру саксонскаго принца въ Курляндіи указывали А. Головкину и въ Берлинъ—его реляц. отъ 24 февр. 1724 г.

²) Реляц. М. Головкина 26 окт. 1723 г. (Дъла Прусскія 1723 г. № 5).

сонскому посланнику, при чемъ не всегла дегко было разграничить. гдъ кончалась демонстративная любезность, и гдъ начиналась, хотя бы и мимолетная, но действительная уступчивость. Затруднительное положение осложнялось еще однимъ обстоятельствомъ, которое при пругихъ условіяхъ могло бы показаться второстепеннымъ, но воторое при дворъ Фридриха-Вильгельма, вносившаго такъ много личнаго въ свои липломатическія отношенія, получало особое значеніе. Въ срединъ 1723 г. русскій представитель въ Берлинъ гр. Александръ Гавриловичъ Головкинъ былъ вызванъ въ Петербургъ. что стояло въ связи съ событіями въ Швеціи, и на его м'ясто временно быль назначень его млалшій брать. Миханль Гавриловичь 1). Лично очень расположенный къ графу Александру Гавриловичу, Фридрихъ-Вильгельмъ не скрывалъ своего неудовольствія по поводу его долгаго отсутствія и выражаль крайне мало расположенія вести съ его замъстителемъ какіе-либо переговоры по существу 2). А между тёмъ для Россіи теперь въ особенности важно было имёть представителемъ въ Берлинъ лицо, пользующееся довъріемъ короля. Военныя приготовленія Россіи на Балтійскомъ мор'я встревожили Англію и Ганноверъ и заставляли ихъ правительства энергичнёе прежняго искать дружбы Пруссін. Имін въ виду примкнуть къ предполагаемому новому англо-прусскому союзу, Данія разсчитывала найти въ немъ защиту отъ грядущей русской опасности. Радъя о саксонскихъ интересахъ въ Польшъ и, быть можеть, не вполнъ учитывая слагавшіяся новыя комбинаців, гр. Флеммингь готовъ быль смотрёть на этоть союзь, въ случаё его осуществленія, какъ на первый шагь къ возрождению союза 1719 г. Осенью 1723 г. кородь Георгь посетных Бердина, и 10 октября новаго стиля между Англіей и Пруссіей состоялось оборонительное союзное соглашеніе, извъстное подъ именемъ Шармоттенбургскаго трактата. По сепаратному пункту этого трактата его условія распространялись и на германскія владенія англійскаго короля—оговорка, явно имевшая въ виду русскую политику этого времени въ Германіи и на Балтійскомъ морь ³). Днемъ позже въ Петербургъ брачный договоръ 1718 г. былъ переписанъ на имя маркграфа Карла. Пришлось такимъ образомъ уступить, чтобы цёною такой уступки предотвратить, по врайней мёрё, возможность какихъ бы то ни было рёшительныхъ меръ со стороны Пруссів въ Курдяндів. До известной степени это было достигнуто.

¹⁾ Бантышъ-Каменскій, Обзоръ... IV, 45 и 46.

э) Реляц. М. Головкина 27 іюля и 6 авг. 1723 г.

³⁾ Droysen IV, 2; 355.

Поговоръ 1723 года въ своей окончательной редакціи, какъ и хотело, повидимому, того русское правительство, являлся по-прежнему почти исключительно брачною конвенциею на имя вдовствуюшей герпогини и маркграфа Карда и только 1). Всё параграфы предложеннаго въ январъ Мардефельдомъ проекта, имъвшіе своимъ содержаніемъ немедленное осуществленіе герцогскихъ и доменіальныхъ правъ жениха, удалось замёнить въ окончательной редакціи двумя болье враткими параграфами, SS 4-й и 5-й, по которымъ признавались полговыя претензій въ Курляндій, и объ договариваюшіяся стороны оставдяли за собою право дополнить настоящій трактать другимь, касающимся будущаго земскаго устройства герцогства 2). Вопросъ объ "экзекупін" быль, такимъ образомъ, обойденъ совершенно. Съ другой стороны, 6-му пункту трактата, по которому Россія и Пруссія взаимно обязывались поддерживать въ Курдяндін герпогскую кандидатуру маркграфа Карда, сравнительно съ первоначальной редакціей быль придань болье эвентуальный харавтеръ. А несколько позднее удалось добиться отъ прусскаго короля прямого согласія ждать очереднаго польскаго сейма и сообразовать съ его исходомъ свою собственную политику въ Курляндіи 3).

Самъ по себъ, такимъ образомъ, уступка, приведшая, однако, къ нъкоторымъ положительнымъ результатамъ по курляндскому вопросу, -- договоръ 1723 г. опредълилъ собою до извъстной степени и ближайшіе результаты русской политики въ Германіи. Промедливъ съ его заключениемъ, русское правительство лишено было возможности предупредить Шарлоттенбургскій трактать и сближеніе Пруссін съ Англіей. Заключеніе, хотя и запоздалое, этого договора опредвлило собою, до извъстной степени, последующую судьбу самаго Шарлоттенбургскаго трактата и помешало какому-либо его дальнёйшему распространенію. Только уб'йдившись окончательно въ томъ, что Данія не будеть включена въ этоть трактать, и что Пруссія сама принципіально противъ такого включенія, русское правительство нашло возможнымъ размъняться текстомъ конвенціи 4). Брачный договоръ 1723 г. оказался небезполезнымъ и для борьбы въ Берлинъ съ саксонской дипломатіей. Заручившись имъ и уснокоенный насчеть Россіи, Фридрихъ-Вильгельмъ начинаеть съ этого времени снова болье сдержанно относиться къ саксонскимъ предложеніямъ. Состоявшееся передъ этимъ примирение между Пруссией и императоромъ при посредничествъ Саксоніи не привело, какъ о томъ меч-

¹⁾ Текстъ договора-Мартенсъ V, 208-212.

²) Рескр. А. Головкину 1 февр. 1724 г.

²) Promemoria Мардефельда 29 января 1724 года.

⁴⁾ Реляц. А. Головкина 7 и 21 декабря 1723 г. (срав. Мартенсъ V, 208).

таль гр. Флеммингь, къ какому-либо болье твсному соглашению между тремя державами. Австрія по-прежнему оставалась изолированною; въ ближайшемъ будущемъ это могло, въ свою очередь, облегчить ея привлечение къ русско-шведскому союзу.

Не менъе изолированною начала, однако, скоро чувствовать себя н сама Пруссія. Шарлоттенбургскій трактать, какь это скоро выяснилось, не создаваль для нея прочнаго соглашенія ни съ Англіей. ни темъ более съ Ганноверомъ. Въ то же время отовсюду приходили извёстія о новыхъ подготовлявшихся въ Европе политическихъ вомбинаціяхъ. На конгрессь въ Камбра императоръ примирился съ Испаніей. Франція теснее прежняго сближалась съ Англіей. Россія была наканунт заключенія союза со Швеціей и старалась привлечь въ этому соглашению Францію; годштинская партія въ Швецін хлопотала о включенін въ него Австрін. Заранте можно было предугалать. что шлезвитскій вопросъ будеть затронуть этимъ соглашеніемъ. Это выдвигало на очередь вопросъ объ англійской гарантін Шлезвига Данін, создавался casus foederis для самаго Шарлоттенбургскаго трактата. Вёрный своему принципу поддерживать добрыя отношенія и съ Россіей и съ Англіей, и ради этого предотвращать возможность всякаго между ними столкновенія, Фридрихъ-Вильгельмъ, вполнъ естественно, тотчасъ послъ заключенія Шарлоттенбургскаго трактата и переписки брачнаго договора, сталъ убъждать русское правительство въ необходимости примириться съ королемъ 1). Подготовивъ более широкую постановку балтійскаго вопроса и предотвративъ до извъстной степени возможность возрожденія союза 1719 г. и какого-либо соглашенія между главными германскими державами, русская политика въ Пруссіи подошла, такимъ образомъ, въ исходу 1723 г., опять-таки въ тому же вопросу, какой сталь къ этому времени на очередь въ переговорахъ Россів съ Франціей-къ вопросу о примиреніи съ Англіей.

Такъ складывались отношенія Россіи къ ея сосъдямъ въ Европъ къ тому моменту, когда въ Стокгольмъ былъ заключенъ оборонительный союзъ со Швеціей. Необходимость примиренія съ Англіей не только въ интересахъ исключительно балтійской политики, но и ради созданія общихъ условій, болье благопріятствующихъ борьбъ

¹⁾ Редиц. А. Головкина 7 декабря 1723 г. Срав. Droysen IV, 2, 359. Предложенія о посредничеств'й со стороны Пруссіи были сділаны значительно равів того срока, къ которому ихъ, повидимому, относить Дройзенъ (іюль 1724 г.) и во всякомъ случат предшествовали заключенію русско-шведскаго союзнаго договора.

съ тѣмъ же англійскимъ вліяніемъ, воть то положеніе, къ какому должна была прійти къ этому времени русская дипломатія. Ненормальность русско-англійскихъ отношеній давала себя чувствовать и въ вопросѣ о соглашеніи съ Франціей, и въ переговорахъ съ "трудно поддающимся учету" прусскимъ королемъ 1), желавшимъ сохранить доброе согласіе съ Россіей, но сокрушавшимся по поводу размолвки между царемъ и королемъ Георгомъ и потому успѣвшимъ уже, во охраненіе своихъ собственныхъ интересовъ, заключить съ послѣднимъ союзный договоръ въ Шарлоттенбургъ. Путь примиренія при такихъ условіяхъ, очевидно, долженъ былъ стать цѣлью; путь угрозы сохранить значеніе лишь средства.

Выполненіе новой политической программы, нам'ятившейся на Балтійскомъ морі послі Ништанскаго мира, во всемъ ея объемі. при такихъ условіяхъ, конечно, значительно усложнялось. То, что въ началъ представлялось, какъ непосредственная очередная задачаосвобождение русскихъ кораблей отъ зундской пошлины могло быть понимаемо теперь, лишь какъ далекая конечная цёль. Голштинскія притязанія, съ другой стороны, получая постепенно въ русской политикъ значение традиции, не только заслоняли собою порою эту цёль, но и осложняли самый вопрось о примиреніи съ Англіей. Въ виду сдержаннаго отношения въ голштинскому вопросу Франців, естественно было искать поллержки для герпога у "гаранта" Травендальскаго мира, германскаго императора, и ради этого вступить на путь сближенія съ Австріей, путь, по которому давно уже шлаголштинская дипломатія. При существующихь отношеніяхь между Австріей и Англіей, между германских императоромъ и ганноверскимъ курфюрстомъ, въ виду техъ замысловъ, надъ которыми начинала уже совивстно работать австрійская и испанская дипломатія, и того сочувствія, какое къ этому времени все болье и болье начинаеть пріобрётать въ голштинскихъ кругахъ мысль о вознагражденін герцога за счеть Бремена и Вердена, этоть путь легко могь вовлечь Россію въ политику приключеній и совдаваль для нея новыя осложненія въ вопрось о примереніи съ Англіей. Соглашенію съ Австріей-и по соображеніямъ общаго характера, и въ виду тогоположенія, какое создавалось къ данному моменту, --- сочувствовалъ и Остерманъ, главный вдохновитель въ настоящее время русскагоправительства въ области вившнихъ отношеній, издавно уже близвостоявшій къ вопросамъ балтійской политики и не разділявшій, ви-

^{1) &}quot;Le Roi de Prusse, difficill à déterminer", какъ его мътко карактеризоваль бир. Шлейниць въ своемъ упомянутомъ выше меморіаль (Recueil... VIII, 249).

димо, безусловно мысли о необходимости для Россіи сближенія съ Франціей. Ранбе и отчетливбе другихъ оцбинвшій значеніе зарождавшагося англо-русскаго соперничества, Остерманъ и теперь, какъ мы сейчась вильли, отнесся врайне осторожно въ вопросу о самомъ примиреніи съ Англіей и о томъ, въ вакія формы это примиреніе могло бы отлиться. Онъ не быль противъ полобнаго примиренія въ принципъ. Строгое понимание государственнаго блага-руководящее начало его лъятельности-никогла не позводило бы ему сознательно превратить русскую политику въ орудіе политической авантюры. Воспольвоваться въ интересахъ примиренія съ Англіей соглашеніемъ съ Австріей-такая мысль, несмотря на ея трупную выполнимость. могла найти себъ мъсто въ программъ Остермана. Опасность служить голштинскимъ династическимъ и вотчиннымъ интересамъ. посвольку холь дёль зависёль оть самого вице-канцлера и другихъ дучшихъ сотрудниковъ Петра Великаго—Вестужевыхъ. В. Куракина. В. Л. Полгорукаго-русской политикъ не грозила. Гораздо больше опасенія поджны были возбуждать тѣ закулисные происки, которые вели въ придворныхъ сферахъ сторонники и покровители герцога голштинскаго и которые, находя сочувствіе среди лицъ, наиболье близкихъ въ государю, не оставались безъ вліянія и на направленіе русской политики.

М. Поліевитовъ.

(Продолажение слыдуеть).



Письмо П. В. Лопухина бар. Остенъ-Сакену.

Секретно.

Милостивый Государь мой!

Его Императорское Величество, по рапорту въ Вашему Превосходительству польовника Гана, о задерженномъ въ Ковит дворяниит Каразинт Высочайше повелть соизволилъ: взять его ко мит въ С.-Петербургъ, вследствие чего благоволите, Милостивый Государь мой, приказать онаго Каразина, жену и человека его со всемъ, что при нихъ находится, отдать вручителямъ сего, —сенатскимъ курьерамъ—для доставления ко мит.

Въ прочемъ пребываю съ истиннымъ почтеніемъ,

Милостивый Государь мой, Вашего Превосходительства покорный слуга. Петръ Лопухинъ.

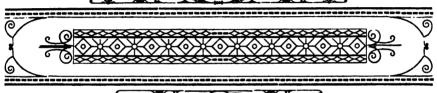
С.-Петербургъ, 9 сентября 1798 года.

Его Превосходительству барону Сакену ¹).

Сообщ. В. А. Алексвевъ.



¹⁾ Этоть пюбопытный документь относится въ знаменитому основателю Харьковскаго университета, Василю Назаровичу Каразину (1773—1842), дѣду извъстнаго современнаго художника. Желая поступить слушателемъ въ одинь изъ иностранныхъ университетовъ и, вмъстъ съ тъмъ, избъжать тогдашняго суроваго правительственнаго режима, молодой Каразинъ хотълъ тайкомъ пробраться за границу, но былъ арестованъ. Каразину удалось однако выпутаться изъ бѣды. Прежде чъмъ власти донесли въ Петербургъ объ его арестъ, онъ отправилъ прошеніе императору Павлу и добился помилованія.



Записки графа Ланжерона. Война съ Турціей 1806—1812 гг. 1)

Переводъ съ францувской рукописи, подъ редакціей Е. Каменскаго.

Революція въ Константинополъ 1807—1808 г.г.

Я думаю, что моимъ читателямъ будетъ интересно узнать нѣкоторыя подробности о необыкновенныхъ ²) событіяхъ революціи,
бывшихъ въ Константинополѣ въ 1807—1808 г.г. Въ это время
смѣнилось нѣсколько повелителей, но вновь возведенные на престолъ были изъ той же династіи. Мои замѣтки дадутъ нѣкоторое
представленіе о безсмысленномъ управленіи въ Турціи, которое
было такъ деспотично, такъ жестоко и въ то же время такъ шатко,
что легко могло быть низвергнуто.

Результатомъ такой жестокости бываетъ обыкновенно возстаніе народа, который, выведенный изъ терпівнія, съ оружіємъ подымается на своихъ тирановъ, чтобы умертвить ихъ и, такимъ образомъ, освободиться отъ ихъ ига ⁸). Селимъ 3-й, сынъ Мустафы 3-яго, вступилъ на Оттоманскій престолъ въ 1788 г., послів смерти дяди своего Абдуль-Гамида. По вступленіи на престолъ, онъ сейчась же велішь

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г., октябрь.

³) 1827 г. Лица желающія узнать болѣе обстоятельныя подробности этихъ трехъ революцій, могуть найти въ сочиненіяхъ полк. французскаго генеральнаго штаба, М. Degocherode St Deuis "Revolution de Constantinople; г. Дегошеръ находился въ Константинополѣ въ эпоху этихъ событій, которыя онъ описалъ съ большимъ безпристрастіемъ и точностью. Его труды представляють очень интересное и прекрасно написанное сочиненіе.

^{*)} Эти подробности я нашелъ у Петра Фонтана, а здъсь я только сократилъ его разсказъ.

казнить нѣсколькихъ фаворитовъ своего дяди, которыхъ онъ обвинилъ въ томъ, что его дурно содержали во время тюремнаго заключенія, а также онъ считалъ ихъ виновными въ формальномъ заговорѣ на его жизнь, чтобы корону передать сыновьямъ Абдулъ-Гамида: Мустафѣ и Махмуту.

Эти жестокости предвъщали суровое и тиранническое правленіе, но оказалось совстить иначе. Селимъ; отомстивъ нткоторымъ лицамъ, которыхъ онъ подозртвалъ въ заговорт, сталъ добрымъ, снисходительнымъ и даже слабымъ правителемъ. Эта-то слабость и была причиной встать несчастій какъ его, такъ и Имперіи. У него никогда не было дттей, и эта безплодность, въ глазахъ мусульманъ, была дурнымъ знакомъ. Къ женщинамъ Селимъ питалъ отвращеніе.

Воспитанный, какъ и всё оттоманскіе принцы врови, въ Серале, называемомъ Кафесъ (клетка), где всё они находятся въ заключеніи, подъ безконечнымъ присмотромъ, онъ инстинктивно началъ чувствовать все невежество своего народа. Ему захотелось цивилизовать свою страну и наменить образъ правленія. Онъ полюбилъ христіанъ, сталъ покровительствовать имъ и старался установить сношенія съ европейскими державами, но никакъ не могъ добиться желаемаго мира и спокойствія. Онъ вступилъ на престолъ, когда началась война съ русскими и австрійцами, окончившаяся лишь въ 1791 г. Черезъ некоторое время французы завладели Египтомъ, но после заключеннаго между ними мира, мамелюки захотели возстановить свое прежнее владычество въ этой стране.

Селимъ послалъ албанцевъ усмирять ихъ, истребить бунтовщивовъ и разрушить Египеть, но водворить тамъ свою власть ему не удалось. Однако паши оказались непокорными его приказаніямъ; разбойники и мятежники составляли партін, начальники которыхъ овланели несколькими крепостями и начали войну съ нимъ, продолжительную и безповойную, особенно въ Болгаріи (какъ мы это видимъ въ журналъ кампаніи 1807 г.) Сербы также подняли мятежъ. Ни при одномъ еще султанъ Оттоманская Имперія не волновалась такъ внутренними раздорами и внёшними войнами. При немъ правительство совсёмъ потеряло свою силу, уважение и авторитеть. Въ свое правление Селимъ ничего не добился, несмотря на то, что имълъ въ виду сдълать много хорошаго и полезнаго для своей Имперіи, ему пришлось бороться съ двумя ужасными препятствіями-суевъріемъ и предразсудками, которыхъ было достаточно, чтобы помешать всякому прогрессу. Селимъ старался, беря примъръ съ европейскихъ народовъ, ввести у себя и распространить науки и цивилизацію. Онъ вызваль въ свою страну иностранныхъ артистовъ и рабочихъ для обученія разнымъ ремесламъ, затамъ

онъ очень покровительствоваль иностранной литературй и при немъ много сочиненій было переведено, издано и напечатано на турецкомъ явыкі. Онъ веліль выгравировать географическія карты, и оні тогда быстро пошли въ ходъ; также онъ выстроиль фабрики и заводы и учредиль школы математическія, инженерныя и медицинскія. Грекамъ онъ позволиль завести свои учебныя заведенія въ Константинополі.

Турецкая артиллерія была тоже не забыта, для нея было построено: казармы, литейныя мастерскія и т. д. И дёйствительно, конная артиллерія отличилась въ войну 1808 г., а пушки, вылитыя по англійскому образцу, могли служить моделью. Армія улучшилась во многихъ отношеніяхъ вслёдствіе стараній англійскихъ, французскихъ и шведскихъ офицеровъ, которые были приглашены Селимомъ для обученія войскъ. Наконецъ, этотъ энергичный султанъ рёшился на смёлое предпріятіе, онъ захотёлъ разрушить чудовищную милицію "янычаръ", которая была столь многочисленна и опасна для султановъ и въ которой насчитываютъ столько же грабителей и убійцъ, сколько и находившихся тамъ лицъ 1). Онъ хотёлъ достигнуть этого сформированіемъ регулярной арміи, и если бы ему это удалось, то армія, могла бы быть весьма страшной, такъ какъ крабрость, дёятельность и усидчивость, присущія туркамъ, прекрасныя данныя для составленія хорошей арміи.

Но если Селимъ былъ одаренъ геніемъ преобразовать отечество, то у него никакъ не хватало энергіи выполнить это. Принужденный сдѣлать значительныя затраты для всѣхъ своихъ новыхъ учрежденій, онъ увеличилъ налоги и установилъ новую финансовую систему, создавъ совѣтъ, члены котораго слѣдили также за всѣми текущими дѣлами. Такимъ образомъ, авторитетъ визиря сдѣлался значительно ограниченнѣе, и онъ сталъ только исполнителемъ постановленій совѣта. Юсуфъ-Ага былъ самымъ преданнымъ другомъ Селима, онъ былъ управляющимъ дворцомъ матери султана, султанши Валиде, къ которой онъ чувствовалъ глубокое уважаніе и безусловную преданность.

^{1) 1827} г. Правитель страны только тогда можеть добиться желаемыхъ преобразованій, когда онъ истребить своихъ противниковъ, переміну же въ жизни и привычкахъ народа можно ввести только съ помощью силы. Такъ ділаль Петръ Великій и также ділаеть и нынішній султанъ Махмудъ. Онъ уничтожиль янычарскую милицію, повеліль казнить массу народа, затімъ образоваль регулярную армію, и мы увидимъ дальше, что съ ней сталось. Живущіе въ Константинополіт не сочувствовали ему и полагали, что армія не можеть быть опасной для враговъ, но я не разділяю ихъ мейній и увітрень, что со временемъ она усовершенствуется и принесеть большую пользу.

Эта новая милипія, изв'ястная поль названіемь Низамь-Лжедила (новые полки), препятствовала фанатизму, честолюбію и интересамъ многихъ турокъ, а формированіе ся щло въ разрёзъ ихъ предравсудкамъ, что и было причиной недовольства среди фанатиковъ. Недовольство перешло въ ропотъ. а ропотъ-въ революнию. Янычары, предвильвшіе свое паленіе, естественно хотьли избълать его и начали бунть: но ихъ скоро усмирили: только въ Румеліи и въ Вадахіи еще прододжадись водненія. За ними полнялся и простой народъ, а начальники разбойничьихъ шаекъ воспользовались происшеншими смутами и начали разорять страну. Многіе жители эмигрировали въ Азію и Валахію, а разбойничьи шайки пошли потого, что даже подступали къ самому Константинополю. Начальники этихъ бандъ съумъли заставить Селима отдать имъ въ ленную вависимость города, которые они занимали. Эта слабость со стороны султана остановила на нъкоторое время разбой, но затъмъ они снова принялись за старое, темъ более, что они прекрасно понимали, что своей силой могуть многое спалать. Тогла во глава пвиженія стали Гасанз-Озлы 1), Мустафа-Байрактарь Эмикз-Озлу 2) и еще пятьдесять другихь злольевь, которые овлядыли несколькими селеніями между Дунаемъ и Балканами, кобпостями, нахоляшимися на берегу Дуная и городами во внутренней Болгаріи. Такимъ образомъ, эти богатыя, прекрасныя провинціи перестали принадлежать султану. Желая поселить вражду между ними, султанъ старался вооружить однихъ противъ другихъ, но онъ не добился желаемыхъ результатовъ; напротивъ, они все более и более продолжали бунтовать, и шайки ихъ все увеличивались.

Несчастные болгаре сдёлались жертвой этихъ бродягь и часто должны были съ ними воевать.

Каждая деревня, каждый маленькій городокъ быль огорожень, что впослёдствін, во время нашего похода въ Болгарію, значительно затрудняло наши переходы.

¹⁾ Одинъ турокъ, по имени Гасакъ-Оъъм, собралъ себъ партію въ Видинской кръпости и прогналъ оттуда пашу. Вскоръ онъ объявилъ себя независимымъ; ему помогли въ этомъ его средства, нажитыя имъ торговлей и грабежами. Онъ два раза разорялъ Малую Валахію и поджигалъ Краіову (Кгауоча). Въ Портъ не могли его усмирить. Кинчукъ-Гуссеинъ-паша, генералъ-адмиралъ и фаворитъ Селима III, осадилъ Видинъ, но не могъ его възть. Въ концъ концовъ султанъ былъ принужденъ уступить мятежнику и сдълалъ его Видинскимъ пашою, не дождавшись отъ него върности.

²) Я уже говориль о *Мустафи-Байрантари* и о Пегливань, а дальше я буду имыть случай говорить о Воснякь-Агь и о Емикь-Оглы; послыдній не равнялся съ другими по смізлости и находчивости, но онъ быль менье жестокь и не внушаль столько ужаса болгарамь.

Всякій изъ начальниковъ этихъ мятежниковъ имъль въ Константинополе подкупленнаго покровителя изъ министровъ или изъ любимцевъ Селима; благодаря имъ, они всегда были уведомлены о решеніяхъ Дивана. Пегливану даже покровительствовала мать Селима. Странное управленіе!

Вскорѣ мятежь всныхнуль и въ другихъ провинціяхъ Имперіи, и большая часть султанскихъ владѣній сдѣлалась добычей разбойнической партіи. Селимъ же, оскорбленный и поруганный непокорными пашами, только тогда добился ихъ усмиренія, когда снова примирился съ ними.

Эта эпоха напоминаетъ намъ то время, когда болгаре при греческихъ императорахъ являлись подъ ствны Бизанса, оскорбляли ихъ, а города обкладывали контрибуціями.

По этому можно судить о положеніи этой несчастной страны: торговля потерила свою прежнюю деятельность, доставка жизненныхъ припасовъ сдёлалась крайно затруднительна, лихоимство и воровства правтиковались безнаказанно. Всв эти бъдствія народъ приписалъ Назамъ-Лжедилу и верховный совъть слъдался предметомъ всеобщей ненависти. Султану Селиму, конечно, было извъстно недовольство народа, но не будучи основательно знакомымъ съ настоящимъ положеніемъ дёль своей Имперіи, онъ тёмъ менёе зналь о причинахъ, породившихъ эти бъдствія. Главные его министры и любимцы были заинтересованы въ учрежденіи Низамъ-Джедида, чтобы сохранить свое вліяніе и могущество; поэтому они скрывали отъ правительства мижніе народа объ этомъ учрежденіи и совътовали все сносить, не обращая особаго вниманія. Всё дела, какъ внёшнія, такъ и внутреннія были въ нолнёйшемъ безпорядкё, что представляло большія опасенія въ виду воинственнаго настроенія всей Европы. Селимъ и его дворъ могли бы побороть всё эти волненія, если бы султанша Валиде прожила дольше, но она умерла въ 1805 г. н. такимъ обравомъ, лишила Селима своихъ советовъ, или, върнъе сказать, совътовъ Юсуфа-Аги, который, потерявъ свою покровительницу, перенесъ массу непріятностей и интригь оть Несимъ-Ибрагима - ефенди, занимавшаго одну изъ главныхъ должностей при дворё и съумёвшаго добиться милости Селима.

Несмотря на то, что послѣ смерти султанши, Юсуфъ-Ага рѣшительно отказался отъ занимаемыхъ имъ государственныхъ должностей и хотѣлъ заставить другихъ забыть о себѣ, но Ибрагимъ не удовлетворился этимъ, ибо надѣялся возвыситься только по удаленіи своего соперника изъ столицы.

Послъ смерти Валиде, Селимомъ окончательно овладъла его сестра, султанша Билгамъ, съ которой изъ всей семьи онъ былъ

въ лучшихъ отношеніяхъ. Несимъ-Ибрагимъ пользовался у нев большимъ довъріемъ. Прислуживансь къ султаншъ насколько хватало силъ, онъ старался всегда поступать согласно ея митнію, исполнялъ всё ея капризы и желанія, а когда ей надо было уплачивать по счетамъ за свои огромныя затраты, онъ всегда умълъ снабжать ее большими суммами. Удаленіе Юсуфа-Аги, столь желанное для Ибрагима, совершилось, онъ утхалъ въ Мекку. Слабохарактерный Селимъ, подпавшій подъ вліяніе ттхъ, которые были противъ его любимца, нарушилъ клятву, данную имъ матери, когда она была уже на смертномъ одръ. Она просила его, чтобы онъ въ память ея оставилъ при себъ этого уважаемаго человъка. Султанъ поклялся исполнить ея желаніе, а немного спустя, самъ совътовалъ Юсуфу утхать на поклоненіе святымъ мъстамъ, куда тотъ и отправился въ августъ 1806 г.

Несимъ-Ибрагимъ пріобрѣлъ огромнѣйшую власть, что имѣло гибельныя послѣдствія и для двора и для султана. Внутренніе безпорядки и положеніе Дивана, дѣла котораго велись столь нерѣшительно, были причиной войны съ Россіей и Англіей. Русскій посланникъ уѣхалъ изъ Константинополя въ декабрѣ 1806 г., а англійскій въ январѣ 1807 г.

Во время войны съ Россіей янычары должны были также стать въ ряды арміи. Министры и другія государственныя лица, не сопровождавшіе великаго визиря въ армію, думали, что во время этой войны Низамъ-Джедидъ можеть очень возвыситься и получить еще большее значеніе. Великимъ визиремъ былъ тогда Мустафа Челибей, о которомъ я уже говорилъ раньше.

Уллемасы 1), роптавшіе въ продолженіе нѣскольких лѣть на положеніе дѣль и на могущество совѣта, задумали, зная настроеніе народа, свергнуть этоть Низамъ-Джедидъ, а вмѣстѣ съ нимъ и его партизановъ. Какъ открылось потомъ, тайиымъ начальникомъ этого заговора въ 1807 г. быль Муфтій 2), его помощникъ, визирскій намѣстникъ Муса-Паша, посвятилъ въ эту тайну Агаларъ-Агасси и Сейменъ-Баши 3). Вспыхнувшее въ маѣ мѣсяцѣ 1807 г., возму-

¹⁾ Улемасы (Uleimas)—въ переводъ значитъ: "пюди закона" справедливости и религіи; это могущественнъйшая каста въ имперіи, вліяніе и власть которой возбуждали общую зависть.

³) Муфии, какъ начальникъ Улемасовъ и человъкъ религіозный, имълъ огромное вліяніе.

^{•)} Сейменз-Баши—1-ый офицерь въ корпусъ янычаръ послъ Ага, онъ его замънялъ, когда тотъ бывалъ на войнъ; Агаларь-Агасси—это бунтовщикъ, назначенный начальствовать надъ прочими ага и быть шефомъ янычаръ.

щеніе *Ямажсовъ* ¹) было сигналомъ бунта въ Фонораки ²), и предлогомъ для сего послужилъ султанскій фирманъ, которымъ Селимъ предписывалъ гарнизонамъ Босфора принять на себя обмундированіе регулярныхъ войскъ ³); это было 15-го мая.

Ямаксы уже нъсколько лътъ какъ были обучены европейскимъ пріемамъ и вооружены ружьями со штыками, но, несмотря на это, все-таки сохранили свою прежнюю форму и не принадлежали къ партіи совъта Низамъ-Джедидъ; они были страшно недовольны, когда получили приказаніе перемънить форму.

Махмудъ-Еффенди 4) въ качествъ хранителя ключей, въ этотъ день находился въ Фонораки, гдъ ему и былъ переданъ султанскій фирманъ, офицеромъ Хассеки 5), который получилъ приказаніе немедленно привести приказъ въ исполненіе. Ямаксы, не желавшіе повиноваться, взялись за оружіе, и Хассеки палъ ихъ первой жертвой. Махмудъ, чтобы избъжать ихъ ярости, бъжалъ въ Фонораки, но враги преслъдовали его и онъ погибъ въ Буюкъ-дере 6).

Съ этихъ поръ поведеніе Фоноракійскихъ ямаксовъ приняло карактеръ полнаго возмущенія, а ямаксы другихъ пунктовъ и гарнизоны всёхъ батарей, расположенныхъ по эту сторону пролива, какъ на Европейскомъ берегу, такъ и на Азіатскомъ, приняли участіе въ бунтѣ. Это совершилось въ Буюкдерской долинѣ, гдѣ жители соединились съ войсками Кавакшъ-Оглы, человѣка съ довольно темнымъ прошлымъ, несмотря на что, онъ былъ найденъ достойнымъ стать начальникомъ мятежной партіи, и рѣшеніе идти въ столицу послѣдовало тотчасъ же послѣ избранія его въ начальники. Быстро подвигаясь впередъ и прибывъ вооруженными въ

¹⁾ *Ямаксы*—войско, составляющее гаринзоны въ хорошо укрѣпленныхъ фортификаціонныхъ сооруженіяхъ.

²) *Фонораки*—это греческая деревня, расположенная у канала, проведеннаго неъ Чернаго моря; тамъ находится маякъ для входа въ Босфоръ.

^{*)} Головной уборъ *Бостанджисов* (des Bostangis) сдъланъ изъ краснаго сукна и весьма недурно.

Востанджисы—это садовники, которымъ поручены сады дворца великаго повелителя, надворъ за внутренностью этого дворца, казенными домами и дворцомъ въ Восфоръ.

Начальникъ Востанджисовъ назывался Бостанджи-Ваши; онъ считался большою персоной. Когда султанъ вадилъ кататься на подкв, то онъ былъ его рулевымъ.

⁴⁾ *Масмудъ-Эффенди*— быль посланивкомъ въ Лондонъ; его замъстиль Рейсъ-Эффенди.

⁵⁾ Хассени-одинъ изъ офидеровъ Востанджисовъ.

б) Буюкт-дере, деревня въ 8-ми верстахъ отъ Фонораки, въ 18-ти вер. отъ Константинополя; иностранные министры имъютъ тамъ свои дачи, а иные и дворцы.

Тофано ¹), революціонеры безъ всякаго труда принудили возстать Топчисовъ ²) и заставили ихъ идти вмёстё въ Константинополь, куда раньше ихъ доставили мармитъ—(знамя) ³).

По порога къ Константинополю въ нимъ присоединилось еще много недовольныхъ, такъ что бунтующіе все увеличивались, а въ городъ они еще усилнись примкнувшими къ нимъ янычарами. Мятежъ спълвися общимъ: мятежники остановились въ Этмейдо 4). Туть они дали водю своимъ буйствамъ; общее спокойствіе, уваженіе чужой собственности — все было попрано. Призвавъ къ себъ муфтія, они потребовали отъ него руководства, которое охотно и принялъ. Этотъ представитель закона, одинъ изъ главныхъ тайныхъ зачинщиковъ революціи, приказаль въ силу закона Фе-5), подперживаемый Казіаскерами 6), умертвить главныхъ правительствующихъ лицъ страны. Султанъ Селимъ, увъдомленный объ этомъ движенін, вмёсто того, чтобы подумать о средствахъ положить конецъ бунту и воспользоваться услугами твхъ. которые бы могли спасти его своимъ мужествомъ и энергіей, думая такимъ образомъ усмирить мятежъ, - послалъ бунтовщикамъ некоторыхъ изъ своихъ приближенныхъ, и, между ними, Бостанжи-Баши (который умодяль султана повволить ему пожертвовать своею жизнью, нальясь этимъ спасти отъ смерти своего повелителя), объщая отмъну Низамъ-Джедида и возстановленія нъкоторыхъ правъ янычаръ. Слабость Селима увеличивала, какъ это и следовало ожидать, смелость мятежниковь. Различныя приказанія, даваемыя султаномъ, не производили никакого действія, напротивъ, они скорве-только вооружали ихъ противъ него.

Начальствующія лица, изміняя интересамъ султана, а можетъ быть и изъ страха, переходили на сторону янычаръ, сближались съ мятежниками и даже сами управляли народнымъ движеніемъ,

¹⁾ *Тофана*—мъстечко, расположенное противъ Константинополя на берегу моря; тамъ находятся главное артиллерійское управленіе и литейные заволы.

²⁾ Тончисы (Les Topschis) артиллеристы.

^{*)} *Казанъ*, *Мармитъ* (Caran, Marmite) для турокъ то же, что для европейскихъ войскъ— знамя, къ нему относятся съ большимъ благоговъніемъ. Когда оно выносится на какую-нибудь церемонію, ему отдаются такія же почести, какъ и султану.

⁴⁾ Эммейдо—это часть г. Константинополя, въ которой находится главная казарма янычаръ.

Фества-постановленіе изъ Корана, переведенное Муфтіемъ.

^{*)} Казіаскеры—главные судьи, ихъ два: одинъ наъ Румеліи, а другой изъ Анатоліи; такое назначеніе влечеть за собою право на повышеніе въ Муфтіи.

въ то время какъ Селимъ, въ надеждѣ избѣгнутъ угрожающей ему участи, пожертвовалъ нѣсколькими своими фаворитами. Бунтовщики сами судили чиновниковъ; жертвы избирались Кавакши-Оглаемъ.

Нелимъ-Ибрагимъ-Эффенди былъ поставленъ во главѣ конскрипціоннаго списка. Однажды онъ былъ схваченъ, свезенъ въ Этмейдо и тамъ растерванъ на части. Останки его тѣла и клочья одежды съ тріумфомъ были отправлены въ городъ. Хаджи-Ибразимъ-Эффенди 1), одинъ изъ прежнихъ сотрудниковъ Селима и самый почтительный изъ его министровъ, думалъ спрятаться, но былъ найденъ, выведенъ изъ своей засады и затѣмъ избитъ до смерти. Другія извѣстныя личности, будучи предметомъ ненависти янычаръ, были также умерщвлены въ этотъ день. Сиркіатиби 2) — секретарь великаго повелителя, преслъдуемый въ своемъ домѣ, искалъ спасенія на крышѣ, но упалъ на улицу и расшибся до смерти.

Челебей-Мустафа-Эффенди 3), министръ—долженъ былъ быть одной изъ первыхъ жертвъ, но его смълость и хладнокровіе спасли его. Едва узнавъ о народномъ движеніи, онъ предупредилъ опасность. Вмъсто того, чтобы искать спасеніе въ бъгствъ, — онъ предалъ себя янычарамъ и просилъ ихъ, чтобы они взяли его подъсвое покровительство. Эта уловка ему прекрасно удалась. Ни кровавыя казни, ни объщанія султана, ни жертвы, которыя онъ принужденъ былъ совершать, не могли удовлетворить янычаръ, онн хотъли докончить совершенно свое дъло, т. е. свергнуть Селима съ престола.

Собравшись въ Этмейдо, они объявили, что въ продолжение нъ-

¹⁾ Хаджи-Ибразим-Эффенди: хаджи—значить пилигримъ. Ибрагимъ, получиль это яваніе потому, что онъ ходиль въ Мекку. Послідовательно онъ ванималь всів главныя должности въ Портів, за исключеніемъ должности великаго визиря, которую онъ никогда не хотівль согласиться принять. Это быль человізкъ твердый, неподкупный и одинь изъ самыхъ горячихъ приверженцевъ Низамъ - Джедида; онъ предчувствоваль послідствія мятежа и спрятался далеко отъ своего дома. Одинъ изъ его слугь, знавшій о томъ, гдів онъ находится, предаль его. Янычары отыскали его и перерізвали ему горло, но и съ предавшимъ его они поступили очень жестоко.

э) Этого Сиркіанной звали Ибрагимомъ; это былъ человъкъ ума, съ большими связями; онъ былъ очень преданъ Селиму и раздълялъ всъ его иден относительно реформы. Предвидя революцію, онъ давно просилъ отставки, которой однако не получилъ.

^{•)} Челебей-Эффенди (не великій визирь, но носившій, по курьезному совпаденію, одинаковое имя) занималь крупную должность и быль даже Рейсь - Эффенди. Постоянный поклонникь Низамъ - Джедида, онъ быль однимъ изъ представителей ненавидящихъ янычаръ.

сколькихъ лётъ, поведеніе Селима было постояннымъ нарушеніемъ закона пророка и спрашивали муфтія: былъ ли султанъ достойнымъ царствовать? Отвётъ муфтія, какъ и должно было ожидать, вполнё удовлетворилъ мятежниковъ, онъ далъ имъ право свергнуть султана и они, тотчасъ же вооружившись, направились къ сералю султана и объявили съ шумомъ и крикомъ, что они не признаютъ его болёе своимъ повелителемъ, а на его мёсто провозгласили Мустафу 4-го, его двоюроднаго брата, сына Абдулъ-Гамида.

Селимъ не выказалъ никакого сопротивленія ихъ волѣ, которую ему объявилъ муфтій ¹) и, предоставивъ корону Мустафѣ, заперся у себя. Мятежники остались вѣрными своему слову: общественная тишина была возстановлена, также какъ и уваженіе къ чужой собственности. Ни одинъ домъ съ тѣхъ поръ не былъ разграбленъ, а когда одинъ янычаръ позволилъ себѣ какую-то жестокость по отношенію отмѣнно честнаго человѣка, онъ былъ тотчасъ же умерщвленъ своими товарищами. Это великое событіе произошло въ 1807 г., между 18—30 мая мѣсяпа.

Султанъ Мустафа, возведенный на престолъ, уничтожилъ Низамъ-Джидидъ, слъдствіемъ чего явились распущенность и отсутствіе дисциплины въ регулярномъ войскъ. Всв поступки новаго повелителя, казалось, были направлены къ тому, чтобы утвердить мусульманъ въ варварствъ и невъжествъ, которыя Селимъ старался уничтожить.

Юсуфъ-Ага, вытхавъ изъ Мекки, гдт былъ для поклоненія св. містамъ, находился во время революціи въ Брусст, гдт получилъ изданный новымъ султаномъ приказъ о его смерти. Онъ принялъ его съ ртдкимъ спокойствіемъ и просилъ только своихъ палачей дать ему время для совершенія омовенія и последней молитвы. Его имінія и имінія встхъ остальныхъ жертвъ народной ярости были конфискованы въ собственность государственныхъ имуществъ. Кавакши-Оглы былъ назначенъ смотрителемъ дворцовъ Фонораки и начальникомъ батарей.

Возведенный на престоль, султань Мустафа не имёль нивавой возможности выказать свою власть. Вся власть долго еще оставалась въ рукахъ мятежниковъ, ја султанъ вынужденъ быль имътолько повиноваться, вмёсто того, чтобы повелёвать самому. Нёсколько разъ онъ старался было возвысить свой авторитетъ, но всё его попытки были напрасны. Оставленный муф-

^{1) 1807} г. Въ трудахъ г. Иншереара можно прочесть о лицемфриомъ и безчестномъ разговоръ муфтія съ султаномъ.

тій возложиль на него корону, но не передаль власти. Предводители волновавшагося народа, сами, часто, должны были уступать волъ муфтія, выражавшейся въ чрезвычайно ръзкихъ формахъ.

Кавакши-Оглы, не будучи въ состояни управлять всеми своими солдатами, которые собственно и возвели его въ свои начальники, вскоре предался чрезмерной невоздержанности и распутству.

Е. Каменскій.

(Продолжение сладуеть).



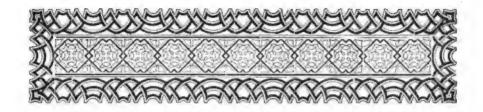
Пожалованіе въ чинъ до рожденія.

Гавріилъ Ивановичъ Вишневскій, какъ значится во ІІ томѣ "Сборника біографій кавалергардовъ", родился 8 моня 1777 м., а еще до рожденія, 5 сентября 1776 м., былъ зачисленъ подпрапорщикомъ въ л.-гв. Измайловскій полкъ.

Феерическій XVIII вѣкъ пріучиль насъ ко всякимъ неожиданностямъ, достигшимъ своего апогея въ царствованіе Павла Петровича, когда были производимы въ генералъ-адъютанты юноши, а заслуженные генералы увольнялись въ отставку за незнаніе службы. Но случай пожалованія въ подпрапорщики человѣка, еще не родившагося, является феноменальнымъ даже и для Россіи XVIII вѣка.

Сообщиль Михаилъ Соколовскій.





Къ воспоминаніямъ о графъ Оедоръ Оедоровичь Вергъ.

Предлагаемыя вниманію читателей записки эти не были въ свое время ведены спеціально какъ замътки о графъ Бергъ; онъ представляють собой "извлеченіе" изъ общихъ записокъ, въ которыя сорокъ лътъ тому навадъ авторомъ, тогда совсъмъ молодымъ офицеромъ,—вносилось ръшительно все, что ему казалось достойнымъ его юнаго вниманія.—Изъ общихъ записокъ выбрано теперь то, что кажется подходящимъ къ помъщенію на страницахъ "Русской Старины" и своевременнымъ для выпуска въ свътъ; изъ нихъ меогое признано неудобнымъ ко внесенію въ эти "извлеченія".

Само собою разумъется, что записки эти представляются голосомъ изъ
публики. Юный офицеръ имълъ очень мало общаго съ тъми кружками,
которые стояли болъе или менъе близко къ фельдмаршалу-намъстнику,
заносилъ лишь то, что могло въ тъ времена дълаться достояніемъ общимъ нли, върмъе, что было доступно всъмъ.—Авторъ и тогда, ведя замътин, не имълъ намъренія записывать ръшительно все, что могло служить
характеристикой графа и теперь, дълая невлеченія, далекъ быль отъ предположенія изобразить весь крайне сложный типъ покойнаго—столь виднаго
дъятеля; еще меньше, конечно, у автора могла явиться мысль дать что-либо
похожее на полную біографію этого замъчательнаго государственнаго человъка.

Здёсь въ этихъ черточкахъ явилось нанизаннымъ о графѣ лишь то, что могло оказаться занесеннымъ въ замѣтки человѣка, стоявшаго въ тѣви и не задавшагося какою-либо спеціальной задачей; человѣкъ этотъ думалъ лишь о томъ, о чемъ въ подобныхъ случаяхъ обязательно думать: удаляться отъ субъективности и придерживаться безпристрастности.

T.

ного было писано о графѣ Бергѣ.—Этотъ умный нѣмецъ съ обширнымъ образованіемъ, съ большой эрудиціей, еще въ очень ранней молодости—въ 1812 году, служа офицеромъ въ ворпусѣ волоновожатыхъ, обратилъ на себя вниманіе знаменитаго графа Толя, какъ выдаю-

щійся офицеръ.

Въ турецкую кампанію 1828—29 годовъ Ө. Ө. Бергь—уже молодой, блестящій генераль быль отличаемъ начальникомъ штаба армін тёмъ же гр. Толемъ, который привлекъ на него вниманіе главнокомандующаго гр. Дибича; въ эту кампанію Бергу довелось продолжать вселять въ высшихъ начальствующихъ лицахъ убъжденіе въ томъ, что онъ обладаетъ внаніями и способностями недюжинными; вообще его карьера двигалась впередъ твердымъ, върнымъ и скорымъ шагомъ.

Правда, это было время "масляницы нѣмцевъ"; это было время, въ которое ходилъ по всей Россіи извѣстный разсказъ объ отвѣтѣ, будто бы данномъ знаменитымъ генераломъ Алексѣемъ Петровичемъ Ермоловымъ (б. намѣстникомъ на Кавказѣ) императору Николаю Павловичу, на вопросъ Государя: "какъ мнѣ тебя наградить за твои чрезвычайныя заслуги, Алексѣй Петровичъ"? Ермоловъ будто бы отвѣтилъ: "если будетъ милость ваша, Государь, произведите меня въ нѣмцы, а дальше я уже самъ "протолкаюсь на корошую дорогу въ люди".

Появленіе этого разсказа совпало со временемъ устраненія А. П. Ермолова отъ активной дъятельности: въ 1827 году онъ былъотставленъ и до своей кончины, послёдовавшей въ 1861 году въ Москвъ, оставался безъ дълъ;—такимъ образомъ этотъ выдававшійся умомъ и знаніями генералъ, о которомъ Наполеонъ I съ завистью отзывался, какъ о генералъ, служившемъ украшеніемъ русской арміи и пригодномъ для какой угодно арміи,—оставался въ полной бездъятельности 35 лътъ; кампаніи турецкая 1828 г., польская 1831, венгерская 1849 и турецкая 1853—г.г. прошли безъ участія въ нихъ этого по истинъ боевого, энергичнаго генерала и умнаго человъка.

Сохранился разсказъ о томъ, что императоръ Александръ Николаевичъ, вступивъ на престолъ, призывалъ А. П. Ермолова къ дъятельности, но послъдній, съ полною откровенностью и добросовъстностью, отвътилъ, что время его прошло—онъ не признавался годнымъ, когда находился въ полной силъ, а теперь не можетъ ръшиться взять на себя отвътственное дъло, ибо всякая его дъятельность можетъ лишь обнаружить полнъйшую его непригодность—совсъмъ старъ сталъ.—Дъйствительно въ 1855 году, когда государь, вывывая многихъ ивъ опальныхъ, могъ предложить и Ермолову взяться за дъло,—ему было не менъе 82 лътъ. По разсказамъ, государь Александръ Николаевичъ, въ бытность цесаревичемъ, посътилъ маститаго героя раза два въ Москвъ и охотно велъ съ нимъ бесъду, какъ съ человъкомъ, всю жизнь отличавшимся здравостью ума и вполнъ сохранившимъ ее въ глубокой старости.

Если разсказъ объ отвёть, будто бы данномъ Ермоловымъ императору Николаю Павловичу и вымышленъ, то во всякомъ случав этотъ анекдотъ ярко характеризуетъ то именно время,—повсемъстнаго на Руси ходкаго движенія нѣмцевъ на всёхъ разнородныхъ путяхъ служебныхъ карьеръ. Прочитывая исторію кампаніи 1828 года, нельзя не обратить вниманія на фамиліи огромиаго большинства генераловъ высшаго командованія нашей арміи, во главѣ которой былъ поставленъ гр. Дибичъ: Толь, Шильдеръ, Ротъ, Ридигеръ, Крейцъ, Паленъ, Арнольди, Бергъ, Левенштернъ, Набель, Коцебу.

Въ ту войну, между прочимъ, по личному выбору и приказанію Дибича, генераль Бергъ молодецкимъ набъгомъ съ передовыми войсками завершилъ обложеніе Силистріи; затъмъ почти все время онъ оставался начальникомъ передовыхъ войскъ, а въ исполненіи замъчательной, на весь міръ прославившейся операціи, создавшей побъдоносный Кулевчинскій бой,—Бергъ сыграль очень видную роль, давшую ему имя и справедливо награжденную очень щедро боевымъ отличіемъ.—Оставаясь начальникомъ передовыхъ войскъ, онъ проявляль въ дъйствіяхъ своихъ, кромъ храбрости, энергичную предпріимчивость и необыкновенную находчивость.

Когда Силистрія сдалась безъ боя, главновомандующій Дибичъ намѣтиль оставить одинъ корпусь для наблюденія за Шумлой, а съ тремя корпусами перейти Балканы; на военномъ совѣтѣ почти всѣ генералы высказались противъ этого отважнаго шага; энергичнѣе другихъ поддерживаль проектъ Дибича молодой ген. Бергъ.—Генералъ-квартирмейстеръ Бутурлинъ рѣшительно противился исполненію этого плана дѣйствій, ссылансь на то, что назначавшимся къ тому небольшимъ силамъ легко могъ быть отрѣзанъ путь отступленія.— Дибичъ запальчиво отвѣтилъ, что объ отступленіи не можеть быть рѣчи,—мы или побѣдимъ или всѣ не вернемся! Бутурлинъ сказалъ, что всѣ опасности онъ радъ дѣлить, но не можеть нести отвѣтственность за такое опасное предпріятіе, котораго онъ не одобряетъ.—Вслёдствіе этого онъ сдалъ должность и былъ замёненъ Бергомъ. Успёшное окончаніе войны въ сильной степени приписывали тому, что держались благихъ и просвёщенныхъ совётовъ Берга.

TT

Многіе склонны были приписывать всё служебные успёхи Берга и его карьеру немецкому родству. Происхождения онъ быль не Bold bect barolo "lolehioaledhicealo"; douctbo me elo, kard be шутку говорили, состояло въ томъ, что всякій немоцъ, стоявшій выше его по службь, охотно называль его "брудерь Бергь"; родства такого, которое открывало ему доступъ въ высшее общество ели давало связи-не было. Словомъ вступившій въ корпусь колоновожатыхъ въ 1811 году, молодой О. О. Бергъ, хотя имълъ родовое имъніе, быль не особенно богатый, почти одиновій, небольшой, но сметливый, знавшій языки, воспитанный, въ высшей степени тактичный и образованный человъкъ. -- Если и есть доля правды въ томъ, что онъ вышелъ въ люди благодаря немецкому происхожденію, то лишь въ той мірів, что это происхожденіе, несомивнию, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, много помогло ему; оно облегвозможность протолеаться на хорошую дорогу въ AND OFTE люли".

Нѣтъ сомнѣнія, что воспитаніемъ, знаніемъ языковъ, способностями, а также образованіемъ, закончившимся окончаніемъ курса академіи ген. штаба, больше всего молодой офицеръ могъ выйти на тотъ путь, на которомъ нѣмецкое происхожденіе должно было явиться могучимъ двигателемъ. По всеобщимъ отзывамъ Бергъ, былъ талантливый, живой, энергичный и трудолюбивый или, какъ ныиче говорятъ,—работоспособный офицеръ.

Въ 1831 году онъ играетъ видную роль въ арміи, въ особенности въ эпизодъ взятія Варшавы со стороны предмъстья, называемаго "Воля".

Затым извыстень его крайне успышный, талантиво-выполненный рекогносцировочный походъ въ глубь оренбургско-киргизской, тогда невыдомой, степи—въ 1889 году во время похода гр. Перовскаго на Хиву.

Съ тъхъ поръ ни по военной, ни по гражданской,—въ особенности, по дипломатической части,—не было дъла, на которое, не попалъ бы въ той или иной, всегда видной, роли генералъ Бергъ. Какъ онъ былъ пристегнуть къ венгерской 1849 года кампаніи и къ веденію переговоровъ "по замиренію Венгріи и Трансильваніи"—объ этомъ писали много, точно также какъ и о томъ, будто "нѣмецъ сей", желая отличиться, въ чемъ-то перехитрилъ себя.—Крайне поучительнымъ является разсказъ о томъ, какъ Бергъ вдругъ на высотъ своей блестящей, сіявшей свѣтлѣе солнца, карьеры, попалъ въ немилость, и какъ императоръ Николай Павловичъ, по выраженію очевидцевъ и "лѣтописцевъ", а отчасти и просто зубоскаловъ-фельетонистовъ, прогналъ его съ Красносельскаго военнаго поля въ ту минуту, когда онъ, довърившись кому-то изъ пріятелей, надъялся и готовился быть принятымъ въ особомъ царскомъ пріемъ.

Извъстны ръзкія, крайне нелестныя для Берга, слова, которыя императоръ бросиль въ его присутствіи во всеуслышаніе, отказывая въ пріемъ этого генерала, не видъвшаго до тъхъ поръ отъ царей ничего кромъ самой высокой милости и заботливой ласки.

Съ техъ поръ молодой, блестящій генераль Бергь исчевь съ высоты своего карьернаго пути и, какъ говорять, скитался несколько леть за границей, конечно, не теряя времени въ деле усовершенствованія себя и урегулированія своихъ дель.

Передають, что въ этомъ, надвлавшемъ громаднаго шума, двле Бергъ пострадалъ невиню; онъ былъ оборванъ совершенно напрасно; выставляють его испытавшимъ на себъ сильную интригу вого-то изъ мощныхъ дюдей, стоявшихъ на верху. Хотвлось бы върить этому по той причинъ, что императоръ Александръ II, вскоръ по вступленіи своемъ на прародительскій престоль, вспомниль объ этомъ способномъ человъкъ и не только призвалъ его къ дъятельной службъ, но и наградилъ, видимо опънивъ прежиня его неотъемлемыя заслуги: 26 августа 1856 года, въ день коронованія императора Александра Николаевича, Бергъ былъ возведенъ, въ числъ прочихъ, въ графское достоинство, кажется, Вел. Княжества Финляндскаго. Говорять, что вообще и имп. Николай I до нъкоторой степени раскаялся въ своей разкости противъ Берга. Во время коронацін Бергь (съ начала 1855 г.) состояль въ должности финляндскаго генераль-губернатора и своей энергіей, а также разумной кругостью, далево не оставиль по себе въ крае воспоминаній, кои давали бы почву въ такимъ неудовольствіямъ, какія переживаются въ этой странв теперь.

TTT

Лѣтомъ 1863 года генералъ-адъютантъ графъ Бергъ былъ назначенъ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества въ царствѣ Польскомъ. Сенсацію это произвело большую: несмотря на доказательный прецедентъ въ Финляндіи, одни говорили, что этотъ нѣмецъ продастъ Россію, другіе кричали, что, какъ женатый на католичкѣ, онъ будетъ играть всецѣло въ руку полякамъ.

Прівздъ свой въ Варшаву гр. Бергъ, какъ извёстно, ознаменоваль темъ, что, утвердивъ приговоры о повещени пятерыхъ наиболее важныхъ преступниковъ, велелъ повесить ихъ въ одинъ день и въ одинъ часъ на пяти площаляхъ Варшавы.

Это произвело громадное впечатлініе, такъ какъ поляки успіли избаловаться тімъ, что виділи, какъ отчаяннійшихъ преступниковъизмінниковъ при его предшественныхъ, а въ особенности при графія
Ламберті, жаліли и ради того миловали, а если кого изрідка вішали или вообще казнили, то, опять таки жаліл "паньство", ділали
это келейно, гді - нибудь въ закоулкахъ. Отрезвляюще подійствоваль принятый графомъ Бергомъ пріемъ и долго послі того "панове поляцы", какъ говорится, не рішались пикнуть.

Разсказывали тогда, что поляки, принявъ, конечно, очень близко къ сердцу этотъ случай, ставили ежедневно у статуи Божіей Матери въ маленькомъ скверв на Краковскомъ предмёстьи по пяти лампадъ за упокой душъ пяти повъшенныхъ "мучениковъ". Когда полиція объ этомъ доложила графу, давая этому то вначеніе, что народъ собирается, волнуется, а ксендзы дълають изъ этого нѣчто такое, изъ-за чего, съ одной стороны, извлекають выгоду, а съ другой—производять сенсацію на почвѣ политической,—графъ Бергъ спокойно сказалъ: "ну, вотъ-вотъ, вы попробуйте (онъ вообще говорилъ очень отрывисто) къ пяти лампадамъ ежедневно приставлять отъ себя двѣ, три,—будетъ тогда ихъ не пять, будетъ семьвосемь и дѣло потеряетъ тотъ смысль, 'который поляки, по указанію ксендзовъ, силятся ему давать". Полиція стала такъ дѣлать и увидѣла, что разсчетъ графа вполнѣ оправдался.

IV.

7-го сентября, того года, послѣ нѣкотораго почти мимолетнаго затишья, въ Варшавѣ въ гр. Берга, при возвращении его въ открытой коляскѣ съ Мокотовскаго поля, было брошено нѣсколько орсиніевскихъ бомбъ изъ верхняго этажа дома гр. Замойскаго на

соединеніи улицъ Краковскаго предмѣстья (Krakoskie pazedmiescie) съ Новымъ Свѣтомъ (Nowy Swiat). Графъ остался невредимъ; ѣхавшій съ нимъ адъютантъ поручикъ Смоленскаго уланскаго полка (впослѣдствін лейбъ-гв. улан. Его Вел. полка) В. В. фонъ-Вальбылъ сильно контуженъ въ голову; въ сопровождавшемъ графа конвов одинъ казакъ былъ тяжело раненъ, а двѣ лошади убиты. Вскорѣ послѣ того появилась прекрасно исполненная, повсемѣстно продававшаяся въ фотографической копін, картина, на которой графъ изображенъ спокойно сидящимъ въ коляскъ и обратившимся вопрошающе къ адъютанту; адъютантъ, приложивъ руку къ козырьку, какъ бы рапортуетъ догадки или предположенія свои о происшедшемъ. Копія картины той во множествѣ экземпляровъ расходилась въ продажѣ, а въ настоящее время экземпляръ копін трудно найти.

Случай этотъ какъ бы развязалъ графу руки и указалъ на необходимость еще болве усилить повсемвстно въ крав чрезвычайныя мвры строгости. Домъ гр. Замойскаго былъ конфискованъ; было ускорено движение двлъ въ военно-полевомъ аудиторіатв; увеличилось число высылавшихся въ Сибирь, а съ твмъ вмёств усилилось въ геометрической пропорціи число нападокъ на графа Берга. Поляки рвали его на части; иностранныя, особенно французскія, газеты не отставали въ этомъ отъ пановъ.

Своро однаво удалось графу умиротворить врай. Послё усиленныхъ дружныхъ дёйствій русскихъ отрядовъ на пути преслёдованія повстанцевъ, мятежниковъ и бунтовщиковъ,—графъ вскорё получилъ возможность заняться мирнымъ устройствомъ края.

Много разсказовъ ходило въ тѣ времена о томъ, какъ онъ, будучи непобѣдимымъ дипломатомъ, ловко отвоевывалъ или вѣрнѣе отстанвалъ себѣ въ роли намѣстника совершенно самостоятельное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, независившее отъ министерствъ и подчиненное исключительно Верховной власти. Лица, непріязненно относившіяся къ графу и лично и какъ къ нредставителю, если не нѣмецкой партіи, то нѣмецкаго элемента, старались видѣть въ этомъ, или заставить другихъ видѣть, желаніе его, изъ-за личныхъ выгодъ, играть въ руку полякамъ созданіемъ обособленности царства Польскаго (królestwa Polskiego). Графъ чувствовалъ и твердо зналъ, съ кѣмъ ему слѣдуетъ на верху, въ Петербургѣ считаться и черезъ кого надлежить, при полной своей приближенности къ государю, устраивать свои дѣла передъ Его Величествомъ по управленію краемъ. Онъ, и по своей натурѣ, и по дорого стоившему ему случаю, помнилъ, и ни при какихъ обстоятельствахъ ни на минуту не забывалъ древнюю рус-

скую поговорку: "милуетъ царь да не жалуетъ псарь".—Недаромъ это быль въ полномъ смысла слова тонкій дипломать и тонкій человакъ.

٧.

Въ то время ходило въ обществъ по рукамъ очень много запрещенныхъ книжекъ; съ одной стороны, сказать правду, молодежь очень была падка на эту литературу, она читала ее съ упоеніемъ; то была пора наплыва герценскихъ произведеній; но въ общемъ проникали къ намъ книги неважныя—"ниже среднихъ"—и въ этомъ было спасеніе, потому что, прочтешь бывало двъ три пустенькихъ книжки, —бросишь ихъ съ полнымъ убъжденіемъ въ полной ихъ негодности и несостоятельности.

Помнится, особенно истрепанною передавалась изъ рукь въ руки книга подъ заглавіемъ "Видные генерады русской армін". Это былъ родъ сборника низкаго сорта Лейппитскаго изданія, въ которомъ быдо помъщено 10 или 15 біографій различныхъ липъ-Адлерберга-отца, Адлерберга-сына, Муравьева, гр. Строганова, кн. Долгорукова, гр. Чернышева, гр. Клейнмихеля, кн. Барятинского, Хрулева, Хрущева, графа Берга и другихъ. Всвхъ, разумвется, честили во всю; графу Бергу особенно досталось; враги его съ особымъ удовольствіемъ подчеркивали и старались распространять все, что тамъ было на него наговорено: внижва эта представляла графа и фальшивымъ шаркуномъ, и человъкомъ заискивавшимъ, низкопоклоннымъ, отличившимся темъ, что при неудаче въ жизни сель безобидно подъ начальство бывшаго своего подчиненнаго и много-много другаго, по большей части годословно выставленнаго въ виде перечия; долго и много эта книга читалась, держали ее подолгу на рукахъ и старъ и младъ. Однако скоро репутація графа Берга, какъ начальника, какъ администратора, дільца и какъ человіка, установилась; везді во всіхъ сферахъ ниъ были, какъ говорится, довольны; и чёмъ съ большей озлобленностью честили его поляки, тёмъ болёе пёнился онь въ глазахъ русскихъ.

Относительно трудовъ, которыми онъ былъ занятъ по составленію разнообразныхъ положеній гражданскаго и военнаго управленія въ край,—во всйхъ въдомствахъ, на всйхъ ступеняхъ разсказывали очень много объ его удивительной энергіи, неутомимости и особой способности, быстро схватывая, ходко работать.

Всёмъ быль тогда извёстень случай, какъ при одномъ изъ докладовъ по крайне важному и сложному, подготовлявшемуся для комиссій вопросу, докладчикъ—какой-то тайный совётникъ, видя, что графъ заснулъ, преспокойно перевернулъ нѣсколько страницъ, чѣмъ думалъ пропустить для скорости добрую четверть доклада, и какъ ни въ чемъ не бывало продолжалъ читать.

— Нѣтъ,-нѣтъ, вдругъ перебилъ его графъ въ ту самую минуту, когда онъ, прочтя страницы двѣ, занесся въ дальнѣйшемъ чтеніи;—вотъ-вотъ, тутъ нѣтъ связи, тутъ что-то не такъ". Затѣмъ графъ, разсказалъ подробно и обстоятельно, о чемъ докладчикъ читалъ, на чемъ прервалась связь, попросилъ открыть это мѣсто; вотъ это мнѣ показалось неоконченнымъ; Вы какъ-то потеряли связь, пропустили, не замѣтили; какъ это могло случиться... бормоталъ графъ, будто самъ сконфуженный; вотъ-вотъ, теперь продолжайте.

Случилось это въ присутствіи молодого адъютанта.

Съ тъхъ поръ, конечно, ни одинъ докладчикъ не ръшался повволить себъ ничего подобнаго; этого докладчика графъ Бергъ на службъ оставилъ, но къ представленію докладовъ никогда не допускалъ; хотя онъ больше никогда ничего тайному совътнику на счетъ этого факта не высказывалъ, но и наградъ этотъ сановникъдоконца дней своихъ не получалъ.

Впоследствін на охоте, которую графъ страстно любиль, и на которой держаль себя несколько свободнее, многіе слышали отъ него, что онъ, следуя совету какого-то знаменитаго Веронскаго (гор. Верона, въ Северной Италіи) врача, взяль привычку постоянно въ свободное время "когда глаза ему не нужны, —держать ихъ закрытыми"; это чрезвычайно укрепляетъ весь организмъ; да, да, добавлялъ графъ, укрепляетъ весь организмъ; именно когда глаза отдыхаютъ, — тогда весь организмъ находится въ отдыхе, —онъ не разсемвается, не напрягается воспринимать впечатленія, даваемыя зрёніемъ, а потому не утомляется. Оказывается простое закрытіе глазъ сановникъ принялъ за сонъ; воть какъ веронская медицинская знаменитость невольно поддёла тайнаго советника, быть можетъ очень солищнаго человека.

VI.

Въ арміи, т. е. вообще въ войскахъ, взглядъ на графа Берга установился всецвло въ его пользу, а затвиъ, съ теченіемъ времени, установившееся болве и болве укрвилялось.—Прежде всего цвинлось то, что въ военномъ двлв, разъ высказавъ свой взглядъ и свои главнвйшія требованія, онъ предоставлялъ полную свободу иниціативъ высшихъ, непосредственно ему подчиненныхъ начальниковъ частей и лишь двлалъ указанія въ крайнихъ случаяхъ,—когда находилъ нужнымъ поправить что-либо, вовсе не отвъчав-

шее его мивніямъ и его требованіямъ. Затемъ его решительный карактеръ, проявившійся такъ ясно въ делё умиротворенія края, энергія, спокойное, ровное, каєть бы кроткое, обращеніе со всёми, справедливое отношеніе ко всёмъ и поливищее отсутствіе даже намека на мелочность,—все это не могло не расположить къ нему подчиненныхъ и не вызвать уваженія къ нему; онъ слылъ среди военныхъ не только за умнаго, но и за мудраго человека; этому нисколько не мёшало то обстоятельство, что мало кто зналъ его близко.—Надо замётить, что онъ, не проявляя ни въ чемъ высокомёрія, все-таки держалъ себя далеко отъ всёхъ, почти недоступно.

При такомъ общирномъ, разнообразномъ и разносторожнемъ управленін, несомивню лучше начальнику, стоя близко къ двлу, держать себя далеко отъ всёхъ, -- вёрнёе, ибо рёже является преддогъ въ пустымъ пересудамъ. Справедливое отношение графа Берга ко всёмъ более всего проявилось на первыхъ же порахъ при разнаго рода назначеніяхъ: зная его нъмецкое происхожденіе и полагая въ немъ нъмецкія тенденціи наиболье укрыпившимися, ближайшіе помощники его, въ особенности лица тевтонскаго происхожденія, какъ будто предпочитали представлять нёмцевъ на должности высшихъ командировъ частей. — Можеть быть, впрочемъ, они дълали это и безъ всякаго умысла, но молва непремънно создавала имъ упрекъ, нередко вполне справедливый. — При такихъ представленіяхъ графъ Бергь очень часто старался выискать вакого-либо кандидата изъ русскихъ и, какъ бы демонстративно, приказываль представить его.-Поступаль онь такъ благодаря, конечно, большому уму своему: не все ли ему равно, кого назначить; но онъ зналь, что если немцевь такъ всюду втискивать, то можно возбудить ропотъ; съ другой староны, онъ, конечно, понималь, что извёстіе о сдъланномъ имъ лично выборъ русскаго, хорошаго строевого, вполнъ достойнаго офицера взамёнъ нёмца, - распространится въ средё армін и несомивние удовлетворить массу; пять-шесть такихъ случаевъ сдвлали то, что въ войскахъ это поставили графу въ строку, какъ заслугу; нъмцевъ, конечно, ему тоже не приходилось всегда обходить, -- они, независимо отъ этого, свое бради.

Извёстно было, что графъ Бергъ иногда даже подтруниваль въ этомъ отношении надъ другими лицами нѣмецкаго происхождения, а особенно надъ своимъ помощникомъ ген.-ад. бар. Корфомъ, который всегда и вездѣ выставлялъ нѣмцевъ; съ добрѣйшимъ, чуднымъ человѣкомъ этимъ онъ былъ въ прекрасныхъ отношеніяхъ и, конечно, шутилъ безобидно для него. —Такъ однажды на большой облавѣ, обратившись къ командиру 3-ей батареи гв. конной артил. полк. Магнусу

Ивановичу Бреверну ¹), въ которому онъ относился очень хорошо и который, по большей части, устраивалъ облавы для графской и для царской охоты,—сказалъ по-нъмецки:

- Все ли у Васъ готово?
- Готово все, Ваше Сіятельство, сейчась донесли съ линіи.
- Да, но любезный Бревернъ (lieber Brewern), не забыли ли Вы, что сосёднии около барона Корфа должны быть непремённо нёмцы; впрочемъ, онъ самъ въ этомъ отношеніи не забудеть себя,—добавиль графъ улыбаясь.

VII.

Услышавъ нѣсколько разъ изъ устъ графа такія и подобныя безобидныя шутки, М. И. Бревернъ однажды при закускѣ разсказалъ ему анекдотъ, который ходилъ тогда въ войскахъ о баронъ.

Вскорт послт окончанія повстанья, одинт изъ командировъ задумаль потхать въ отпускъ и явился къ барону съ целью обратиться съ просьбой о разрешеніи такового.

Баронъ вообще въ то время старался отпусковъ не разрѣшать, находя, что, во 1-хъ, время военное еще не было вполнѣ окончено и что, во 2-хъ, послѣ походовъ и боевъ надлежало усиленно заниматься приведеніемъ своихъ несомнѣнно разстроенныхъ частей въ полный порядокъ.

Къ приходившимъ съ просьбами онъ даже относился какъ бы враждебно и очень строго имъ выговаривалъ неумъстность возбужденія ходатайства.

Объ этомъ командира докладываеть ему вастовой.

- Ваше высокопревосходительство, полковникъ Ершовъ явился, представиться; баронъ молчить, точно не слышить.
- Какъ прикажете, ваше высокопревосходительство? Г. полковникъ приказалъ доложить.
 - Молчитъ.

¹⁾ Впослъдствіи командиръ гвард. конноартиллерійскій бригады (1873) свиты Е. В. генераль-маіоръ, а во время войны 187% г.г. начальникъ артиллеріи гвард. корпуса. За особую распорядительность въ дълъ подъ Телишемъ онъ быль награжденъ орденомъ Св. Георгія 4-ой степени, такъ какъ укръпленная позиція та была взята исключительно убійственнымъ дъйствіємъ артиллеріи (16 октября 1877 года), которою онъ начальствоваль. Вернувшись во главъ гвардейской артиллеріи изъ Санъ-Стефано въ Россію, гене ралъ Вревернъ въ серединъ августа 1878 г. представляль ввъренныя ему части государю въ Севастополь, а 23 августа скончался въ Одессъ.

Въстовой помялся, кашлянулъ.

- Ершовъ?--спрашиваетъ наконецъ баронъ.
- Точно такъ, ваше высокопревосходительство, Ершовъ, обраповадся въстовой.
 - Ты говоришь: полковникъ?
 - Точно такъ, полковникъ, ваше высокопревосходительство.
 - А какой онъ полковникъ?
- Въстовой откашлялся.—Высокій, бравый, ваше высокопревосходительство.
 - -- Гм.; я не о томъ спрашиваю;--хочу знать, какихъ войскъ?
 - Антерлисть, ваше высокопревосходительство.
 - Пфшій или вонный?
 - Такъ точно, ваше высокопревосходительство.
- Что такъ точно, что такъ точно, что ты говоришь, подумать надо, я спрашиваю пъшій или конный?
 - Не могу знать, ваше высокопревосходительство.
 - Ну воть это другое дело... какъ же ты не можещь знать?
- Должно, ившій, ваше высокопревосходительство, во дворъ ившо вошелъ.

Баронъ улыбнулся и приказалъ "просить".

Вошелъ бравый полковникъ въ полной парадной формъ, поклоиился и вытянулся.

- Здравствуйте; по какому случаю?
- Прошу разрёшить мий 28-дневный отпускъ, ваше высокопревосходительство.

Баронъ такъ и отступилъ: въ отпускъ? теперь въ отпускъ? какіе же теперь отпуски; да развъ Вы не знаете, что отпусковъ теперь нътъ? не въ отпускъ теперь ъхать, а бригаду, милостивый государь, бригаду въ порядокъ приводить (полковникъ командовалъ батареей); да-съ бригаду, г. полковникъ, я знаю, она у Васъ въ разстройствъ, я знаю, надо заниматься, служить, а Вы по отпускамъ...

- Ваше высокопревосходительство, извините, я бригадой не командую, я батарейный командиръ...
- Все равно-съ, все равно и батарею надо въ порядка держать; я знаю, я знаю; а почему Вы пришли проситься, разва Вы не знали, что отпуски не разрашаются, не знаете, что въ отпуски проситься нельзя, пока не все у васъ въ порядка, почему Вы позволили себа придти проситься?
- У меня, ваше высокопревосходительство, насколько я понимаю, все въ порядкъ въ батареъ.
- Нетъ, нетъ, значитъ, Вы не хотите понимать, не хотите знать...

- А вотъ я еще тверже знаю, когда вижу, что мив изъ имвнія ни съ одного ара вемли гроша не присылають; жить тяжело, надо непремвино повхать навести порядовъ, а двла батарейныя я никогда не упускаль, и они не уйдуть,—уже началь немного выходить изъ себя полковникъ...
- Какъ ни съ одного ара ¹)? въ какой губерніи у Васъ, полковникъ Ершовъ, имѣніе, что Вы получаете доходы съ ара?
 - Въ Курляндской...
- Какъ въ Курляндской, отчего въ Курляндской, какъ могла попасть фамилія Ершова въ Курляндскую губернію?
 - Я не Ершовъ, ваше высокопревосходительство, я Гершау.
 - Что? что такое? въстовой! въстовой!

Вошелъ въстовой.

- Ты какъ мнё назваль полковника? какъ ты назваль, какъ ты доложиль? говори, повтори.
 - Ихнее высокоблагородіе полковникъ Ершовъ.
 - Ну, ну ступай прочь, ступай.
- Ахъ что же это вышло; я Васъ взяль за Ершова, lieber Гершау, bitte sehr, setzen Sie sich...

Сейчасъ же отпускъ былъ разръшенъ, и все кончилось къ общему благополучію; даже перевравшій въстовой туть же былъ прощенъ добрымъ и снисходительнымъ барономъ.

Этотъ разсказъ представляеть собою несомивный анекдоть; разныя мелочи о томъ свидвтельствують: не могь баронъ Корфъ, состоявшій нѣсколько лѣтъ въ должности начальника гвардейскаго отряда въ Варшавѣ, не знать командира единственной въ округѣ гвардейской конной батарен; ужъ не говоря о томъ, что, кажется, у барона Гершау никакого имѣнія въ Курляндіи не было. — Этотъ анекдотъ можно припомнить только, какъ ясно иллюстрирующій извѣстныя отношенія того времени,—отношенія къ нѣмцамъ.

Графъ Бергъ, при всей своей серьезности, очень по-своему смѣялся, выслушавъ этотъ разсказъ и, какъ передавали, пошутилъ впослъдствіи съ барономъ Корфомъ на эту тему очень добродушно и остроумно.

Баронъ Александръ Петровичъ Гершау былъ одинъ изъ достойнъйшихъ офицеровъ; онъ командовалъ все время повстанья 3-ей батареей гвардейской конной артиллеріи и сдалъ ее въ 1864 году

¹⁾ Міра площади; по метраческой системі, которая въ тів времена была въ ходу въ оствейскихъ провинціяхъ.

полковнику Магнусу Ивановичу Бреверну, когда самъ получилъ назначение на должность начальника гвардейской конной артиллеріи. Впослёдствіи онъ, состоя въ чинё генералъ-маіора свиты Его Величества, командоваль 2-ою кавалерійскою дивизією, а затёмъ былъ назначенъ почетнымъ опекуномъ вёдомства учрежденій Императрицы Маріи; въ этой должности онъ скончался въ 1904 году въ чинё дёйствительнаго тайнаго совётника.

VIII.

Въ началъ семидесятыхъ годовъ прощлаго стольтія на страницахъ "Руской Старины" въ небольшомъ разсказъ появилось чье-то воспоминаніе о томъ, какъ во времена, далеко предшествовавшія тому времени. какой-то генераль, посттивь одну изъ подвёдомственныхъ ему частей, изумился массь нъмцевъ, находившихся въ наличномъ составъ офицеровъ той части: разсказъ передаваль, что, прівхавъ производить инспекторскій смотръ, генераль спросиль фамиліи двукъ-трекъ офицеровъ; оказалось, что то были Петерсъ, Цитерсъ и Гротенфельдъ (разсказъ передается по памяти приблизительно), тогда онъ началъ знавомиться съ офицерами по порядку. "А какъ вовутъ Васъ? (спросиль будто бы генераль, въроятно самь не особенно претендовавшій ни на русское происхожденіе, ни на основательное знаніе русскаго языка): на вопрось какъ зовуть Вась?-последоваль ответь Адеркасъ. — А его? Иргендво. — Ну, а онъ? Михельсонъ. — А вотъ тотъ? Альпершотъ. — А вотъ тамъ? Фелькерзамъ. — А вотъ ихъ-съ? Дитерихсъ.

Въ изумленіи генераль воскликнуль: "Um Gottes will", а на это будто бы сладующій офицерь назваль себя: Гуттеншинль. Ахъ, Gott, nun wer noch?—Кнохъ и т. д. безъ конца.

Этотъ разсказъ будто бы тогда же на охоте или на обеде въ охотничьемъ клубе, который графъ очень любилъ посещать, былъ ему приподнесенъ съ варіантомъ, быть можетъ, еще более пространнымъ, чёмъ тотъ, который допущенъ здёсь.—А затёмъ, въ связи съ этимъ, кто-то, кстати, или не кстати, разсказалъ о ходившей среди офицеровъ чьей-то остроте, касавшейся тогдашняго состава офицеровъ уланскаго Его Величества полка, имъвшаго стоянку въ Варшавъ въ Лазенкахъ.—Какой-то острякъ увърялъ, будто бы все офицеры въ уланскомъ полку нъмцы за исключеніемъ двухъ— Штутцера и Дерфельдена; тотъ же острякъ передавалъ однажды, что онъ на концертъ знаменитаго Бильве или Штрауса въ "швейцарской долинъ" очень весело провелъ время съ "монтаньярами";

съ какими монтаньярами? что за монтаньяры? Оказывается, что онъ сидълъ на концертъ, а потомъ ужиналъ въ компаніи съ офицерами уланскаго полка: Оффенбергомъ, Сюнербергомъ, Будбергомъ, Бергомъ и т. д. (бергъ—гора—montagne).

На все это графъ смѣялся, а разсказъ о личномъ составѣ офицеровъ уланскаго полка, однажды смѣясь передалъ въ дружелюбношуточномъ тонѣ командиру полка князю Шаховскому.

Князь Иванъ Өедоровичъ Шаховской—участникъ врымской кампаніи; онъ быль въ ней тяжело раненъ въ глазъ при отраженіи ночной вылазки сильнаго турецкаго отряда изъ Силистріи. Служилъ онъ л.-гв. въ гусарскомъ Его Величества полку; въ чинъ генералъ-маіора свиты Его Величества, командовалъ уланскимъ Его Величества полкомъ. Въ 1875 году онъ, въ бытность командующимъ войсками варшавскаго военнаго округа генералъ-адъютанта П. Е. Коцебу, былъ назначенъ начальникомъ штаба округа. Затъмъ командовалъ съ 1881 года 1-ою гвардейской кавалерійской дивизіей, съ 1888-го одиннадцатымъ армейскимъ корпусомъ; состоя въ должности корпуснаго командира, въ 1897 году скончался въ Кіевъ въ чинъ генералаотъ-кавалеріи и въ званіи генералъ-адъютанта; похороненъ на Аскольдовой могилъ.

TX.

Кстати, никто никогда не видълъ графа Берга смъявшимся тъмъ смъхомъ, какимъ смъются вообще люди; когда онъ находнлъ чтолибо смъшнымъ, у него только слегка появлялось смаршиваніе лица у глазъ, губы очень мало раздвигались, а глаза немного прояснялись—и только. Тогда шутили, что зубовъ графа Берга никто никогда не видълъ. Точно также графъ Бергъ ни при какихъ обстоятельствахъ не выражалъ своего гнъва: разсердившимся, вышедшимъ изъ себя или тъмъ болъе раскричавшимся его никто не видълъ и не слышалъ.

Разсказывають, что по этому поводу графъ Бергъ не разъ говариваль: вотъ-вотъ зачёмъ я буду сердиться вообще, въ особенности же какъ можно сердиться на подчиненнаго,—это даже не пристойно; довольно того, что я сознаю возможность разразиться противъ него силой власти; это сознане должно удерживать меня отъ проявленія гнёва; а подчиненный знаетъ и чувствуетъ, что я безъ этого силенъ; злоба, гнёвъ всегда безсильны.

Оставшіеся портреты графа Берга всё очень на него и похожи, представляють его какъ живого; затёмъ онъ быль ростомъ выше средняго, въ плечахъ плотный, но вообще кудой; носиль усы, ко-

торые, какъ и волосы на головъ, остались до 84 лътъ совершенно черными, несомнънно при помощи парикмахера и при услугахъ химіи; къ тому же на головъ онъ носилъ парикъ; бакеноарды и бороду онъ брилъ; усиленно во всъхъ кругахъ разсказывали, будто бы онъ носилъ на шет какую-то машинку, которая подтягивала все лицо такъ, что морщины на немъ совершенно сглаживались; правда ли это или нътъ, но дъйствительно лицо его въ этомъ отношеніи было удивительно моложаво.—Этой машинки никто не отвергалъ и ей приписывали ту неподвижность, которою лицо графа отличалось; при усмъшкъ, видимо, машинка очень мало отпускала кожу и дозволяла ей немного сморщиться. Глядя на его лицо, всегда можно было припомнить Мефистофеля.—Это было крайне типичное лицо, носъ орлиный, а глаза, при всей своей старческой вялости, бросали ввглядъ пронизывавшій.

Поляки ръшительно трепетали передъ графомъ, въ особенности передъ его спокойной, тихой, невозмутимой ръшительностью.—Они трепетали, несмотря на то, что въ личномъ обращении съ ними онъ былъ мягокъ и суровымъ никогда себя не выказывалъ.

Графъ представлялъ собою человъка очень серьезнаго, сдержаннаго, остроумнаго; въ его бесъдъ всегда проявлялось много юмора, что, при крайне серьезномъ выраженіи лица, производило неотразимое впечатлъніе; это былъ человъкъ непреклонной воли, желъзнаго характера; со стороны онъ всегда казался добрымъ, кроткимъ.

X.

Въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ дѣла управленія краемъ и командованія арміей шли у графа настолько блестяще во всѣхъ отношеніяхъ, что при памятномъ Россіи бракосочетаніи Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича съ принцессой Датской Дагмарой— (нынѣ Императрица Марія Өеодоровна) 22 октября 1866 года, Государь Императоръ, желая наградить графа отличіемъ выходящимъ изъ ряду, пожаловалъ ему фельдмаршальскій жезлъ.

Армія находила, что новый фельдмаршаль, графъ Бергь съ достоинстомъ будеть держать этоть жезль въ своихъ твердыхъ рувахъ. Много носилось слуховъ о томъ, — какая масса высокопоставленныхъ особъ въ Петербургъ озлилась, узнавъ объ этомъ завидномъ повышеніи. Но во всёхъ слояхъ русскаго общества въ Царствъ Польскомъ награжденіе это признавалось вполнъ заслуженнымъ.

Новый 1867 годъ принесъ массу важныхъ преобразованій въ управленіи Царствомъ Польскимъ; не приходится въ этомъ крат-

комъ очеркъ представлять картину всъхъ тогдашнихъ реформъ въ крав. Упоминается объ этомъ лишь къ тому, чтобы указать, какъ въренъ оставался себъ графъ, задавшись разъ задачей вообще не распускаться въ стремленіяхъ заполнять вновь открывавшіяся должности нъмцами; между прочимъ отъ него, какъ начальника края, много зависъло назначеніе личнаго состава, и всъ видъли, что край въ то время наводнился новыми людьми—чисто русскими.

Царство Польское съ 1-го января 1867 года было раздёлено на 10 губерній, вивсто пяти (къ губерніямъ Варшавской, Люблинской, Плоцкой, Радомской и Августовской, —прибавлены были Сёдлецкая, Петроковская, Калишская, Келецкая и Ломжинская); всё новые губернаторы выбраны были лично графомъ изъ русскихъ; то были: съдлецкий Степанъ Степановичъ Громека (пристрительный статскій совётникъ, бывшій жандармскій полковникъ и литераторъ-умеръ въ концъ семидесятыхъ годовъ); петроковский гвардейской пъщей артиллерін полковникъ Иванъ Семеновичъ Кахановъ (бывшій командиръ 3-ей гв. гренад. артилл. бригады, впослёдствій виленскій, вовенскій, гродненскій генераль-губернаторь, ныні члень государств. совъта, проживаеть въ Бордигеръ); келецкій генер. штаба поковникъ Д. Г. Анучинъ (впоследствій радомскій губернаторъ, затыть генераль-губернаторы восточной Сибири, наконець, сенаторы, чл. госул. совъта, умеръ въ 1898 г.); ломжинскій ген, штаба полковникъ князь Щербатовъ (впоследствін начальникъ кавказской кавалерійской дивизіи, принимавшей діятельное участіе въ наиболье важныхъ операціяхъ кампаніи 1877—78 гг., между прочимъ во взятім крвп. Карса подъ начальствомъ генер.-адъют. М. Т. Лорисъ-Меликова) и налишскій инженерныхъ войскъ полковникъ Конст. Лм. Хлёбниковъ (нынё инженеръ-генералъ, членъ военнаго совёта, проживаеть въ Царскомъ Сель).

Этотъ фактъ былъ тогда очень и очень отмъченъ всъми. Личные адъютанты у него были, кажется, наполовину нъмцы и русскіе. Словомъ, графъ Бергъ прослылъ за человъка справедливаго; стремленіе его не забывать русскихъ людей при назначеніяхъ и отнюдь не давать нъмцамъ предпочтенія было ему въ то время очень подчеркнуто.

Съ темъ вместе видно было, что онъ и въ отношении православной церкви держалъ себя корректно до безукоризненности. Тогдашній архіепископъ варшавскій и холмскій Леонидъ, не разъ говаривалъ, что онъ мало видёлъ государственныхъ людей, кои въ такой сильной мёрё блюли бы интересы православной церкви, какъ фельдмаршалъ графъ Бергъ; въ дёлахъ православной церкви, при высказываніяхъ о нихъ, онъ казался гораздо болёе православнымъ, чёмъ очень многіе православные изъ сильныхъ міра сего.

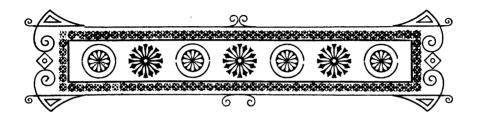
Въроятно, еще въ низшихъ чинахъ онъ много насмотрълся на то, насколько неестественнымъ представлялось пристрастное, а главное въ ущербъ русскимъ, возвышение нъмцевъ; онъ этого возвышения не одобрялъ; нападки на это со стороны русскихъ тогда же въроятно признавалъ справедливыми и понялъ, что, устраняя пристрастное въ пользу нъмцевъ отношение, онъ могъ сослужить большую службу русскимъ, а можетъ быть еще большую себъ, т. е. своей репутация.

Для всёхъ было ясно, что насколько графъ Бергъ, когда вывозилъ русскихъ предпочтительно передъ нёмцами, дёлалъ это не сердцемъ, а умомъ, настолько же, безъ сомнёнія, въ дёлё обереганія и охраненія интересовъ церкви православной, имъ не руководила вёра, или религіозность,—вліялъ въ этомъ тотъ же его свётлый, адравый умъ.

Е. Андреевскій.

(Окончаніе сльдуеть).





Писалъ ли Гоголь Пушкину о "Ревизорв"?

"Ревизоръ" сыгранъ,—и на душѣ у меня такъ смутно..." Этими словами начинается гоголевскій "Отрывокъ изъ письма, писаннаго авторомъ вскорѣ послѣ перваго представленія "Ревизора" къ одному литератору" 1). Строки эти, по словамъ самого Гоголя 2), были предназначены для Пушкина, который на первомъ представленіи "Ревизора" быть не могъ, такъ какъ находился тогда (19 апрѣля 1836 г.) въ своей псковской деревнѣ, и просилъ Гоголя сообщить, какъ прошло первое представленіе его комедіи 3). Этотъ "Отрывокъ"—письмо къ Пушкину—датированъ 25 мая 1836 г. Н. С. Тихонравовъ 4) призналъ дату "произвольной" и не захотѣлъ вѣритъ словамъ Гоголя о его письмѣ къ Пушкину, исходя изъ слѣдующихъ соображеній.

Судя по содержанію "Отрывка изъ письма", окончательная обработка его относится къ "январю и февралю 1841 года". Изъ словъ Гоголя, въ письмъ къ С. Т. Аксакову, 5 марта 1841 г.: "письмо осталось у меня неотправленнымъ, потому что онъ ⁵) скоро прівхалъ самъ", Тихонравовъ не рѣшился вывести заключеніе, что Гоголь потому не отправилъ Пушкину письма, что передалъ ему на словахъ содержаніе написаннаго,—не рѣшился на томъ основаніи, что въ занимающемъ насъ письмѣ Гоголь, собиравшійся тогда въ заграничную поѣздку, пишетъ Пушкину: "я не

^{1) &}quot;Сочиненія Н. В. Гоголя", изд. X, подъ редакціей Н. Тихонравова, т. П., М. 1890 г., стр. 285—290.

²⁾ Цитиров. соч., стр. 672.

³) В. И. Шенрокъ, "Матеріалы для біографіи Гоголя", т. Ш. М. 1895 г., стр. 24, 37.

⁴⁾ Сочин. Гоголя, изд. X, т. II, стр. 640, 674-676, 680-681.

⁵⁾ Пушкинъ.

повду не простившись съ вами", а черезъ три недвли, 16 іюня, пишетъ В. А. Жуковскому уже изъ-за границы: "съ Пушкинымъ я не усивлъ и не могъ проститься". Решительное же доказательство, что "Отрывокъ" не извлеченъ изъ письма къ Пушкину и написанъ после смерти поэта, Тихонравовъ виделъ въ черновыхъ наброскахъ Гоголя, относящихся къ этому письму, тогда какъ самъ же усмотрелъ въ первомъ, четвертомъ и пятомъ наброскахъ "Отрывка" содержаніе и выраженія, напоминающія письма Гоголя къ М. С. Щепкину 29 апръля и 10 мая 1836 г.

Поводы Тихонравова не выдерживають критики. Если "Отрывокъ изъ письма". по совершенно върному опредъленію Тихонравова, окончательно обработань въ 1841 г., то изъ этого еще не слъдуеть, что самое письмо не было написано ез 1836 г. Слова Гоголя: "съ Пушкинымъ я не успълъ и не могъ проститься" не доказывають, что они не виделись, и, можеть быть, даже не одинь разь, по прівздв Пушкина. 23 мая, въ Петербургь 1); они могли вильться. Гогодь могь на словахъ передать ему свои мысли о "Ревизоръ", а затемь убхать не простиешись съ нимъ (Гоголь убхаль за границу 2) 6 іюня 1836 г.). Что это именно такъ и было, следуетъ изъ словъ Гоголя: "письмо осталось у меня неотправленнымъ, потому что онъ скоро прівкаль самъ"; не поговори они о "Ревизорв" въ Петербургъ, Гоголь отправиль бы Пушкину свое письмо поздиве. Что касается до черновыхъ набросковъ, то и они не доказывають, что письма Гогодя въ Пушвину отъ 25 мая 1836 г. вовсе не существовало, такъ какъ въ этихъ наброскахъ, какъ сказано выше, самъ же Тихонравовъ нашелъ следы писемъ Гоголя въ Щепкину 1836 г., и, значить, въ основу "Отрывка" могло быть положено написанное тогда же письмо къ Пушкину. Такимъ образомъ, показаніе Гоголя, въ цитированномъ выше письмі въ С. Т. Аксакову, что онъ писаль о "Ревизоръ" именно Пушкину, и поставленная подъ "Отрывкомъ" дата: 25 мая 1836 г. нисколько не поколеблены академикомъ Тихонравовымъ, и г. Шенрокъ 3) также напрасно находить, что Гоголь не виделся съ Пушкинымъ между представленіемъ "Ревизора" и своимъ отъйздомъ за границу и "не могь бесівдой съ нимъ облегчить свое тяжелое положение" 4).

Несомнино, Гоголь писаль Пушкину, и письмо это относится

¹) Сочиненія Пушкина, изд. литер. фонда, т. VII, стр. 405.

^{*)} В. И. Шенрокъ, цитир. соч., т. III, стр. 112; А. И. Кирпичниковъ, "Опытъ хронологической канвы къ біографіи Гоголя", М., 1902 г., стр. XXVIII.

³) Въ изданныхъ г. Шенрокомъ "Письмахъ Гоголя" ивтъ даже упоменанія о занимающемъ насъ письмъ.

⁴⁾ В. И. Шенрокъ, "Матер. для, біогр. Гоголя", т. III, стр. 57.

дъйствительно въ указанному имъ времени. Дошло же оно до насъ, вонечно, не въ первоначальномъ видъ, а передъланное и обращенное авторомъ въ статью о его безсмертной комедіи. А. И. Кирпичниковъ, справедливо находя, что "отдёльныя мысли, вошедшія въ этотъ "Отрывовъ", могли быть набросаны Гоголемъ весною 1836 г. ная сообщенія Пушкину", и что впосабдствік "Отрывокъ" быль обработанъ 1), темъ не менее говорить: "Тихонравовъ доказалъ (sic!), что это письмо датировано 25 мая 1836 г. совершенно произвольно" 2). и такимъ образомъ раздёляеть ошибку двухъ другихъ изследователей. Переделка письма была, повидимому, незначительна, и главная, основная его часть была сохранена: - _ изъ этого письма"—писаль Гоголь Аксакову—"я выключель то, что собственно могло быть интересно для меня и для него". Гоголь быль "вылумшикъ", какъ назвалъ его С. Т. Аксаковъ, но не все же походя выдумываль безь всякой налобности, и въ данномъ случав нёть причины не верить Гоголю, и его простому, ясному показанію. васающемуся его отношеній въ человіку, котораго онъ такъ горячо любиль, гибель котораго такъ горько оплакиваль, о которомъ вспоминалъ всю жизнь съ благодарностью и любовью, предпочесть ничвиъ не вызываемую и ничвиъ не оправдываемую, произвольную и ненужную гипотезу біографовъ, ведущую только къ затемненію истины.

Н. Лернеръ.



^{1) &}quot;Полное собраніе сочиненій Гоголя", над. И. Д. Сытина, въ трехътомахъ, т. П, стр. 188.

²) Тамъ же, стр. 608, прим. 3.



Воспоминанія Н. Леваковскаго 1).

ришелъ августъ мѣсяцъ. Однажды утромъ, совершенно неожиданно, отецъ велѣлъ надѣть мнѣ новую курточку, заявилъ, что онъ ведетъ меня въ гимназію. Будь, что будетъ! подумалъ я, немедленно исполнивъ приказаніе, и мы отправились.

Домъ нашъ былъ на Петербургской сторонъ, а потому употребивши цълый часъ на ходьбу, мы достигли, наконецъ, Ларинской гимназіи. Не имъя понятія о томъ, что мнъ предстоитъ вступительный экзаменъ, я смъло вошелъ, слъдуя за отцомъ, въ большой залъ, гдъ увидълъ множество подобныхъ себъ мальчиковъ, изъ которыхъ одни сидъли, другіе писали что-то на доскъ, третьи—отвъчали, стоя предъ спрашивавшими ихъ учителями. Я разсудилъ, что мнъ лучше всего присоединиться къ сидящимъ, что я тотъ-часъ и сдълалъ, какъ только отецъ отошелъ отъ меня, чтобы подать прошеніе директору, бывшему тутъ же въ залъ.

Принявши бумагу, директоръ что-то сказалъ отцу; тотъ, поклонившись ему, подошелъ ко мнѣ и лаконически сказалъ: "пойдемъ!" Я послѣдовалъ за нимъ и, шедши по дорогѣ, думалъ: ну, невеликій же трудъ быть въ гимназіи! Но когда мы пришли домой и на вопросъ матери: "приняли ли меня въ гимназію", отецъ отвѣчалъ, что завтра приказано придти на экзаменъ, я сообразилъ, что одного сидѣнья на гимназической скамъѣ еще не достаточно, и что еще будетъ какой-то экзаменъ. Что будутъ у меня спрашивать, я рѣшительно не имѣлъ понятія! На слѣдующее утро послѣдовало то же распоряженіе отца "надѣть курточку". Когда я облекся въ этотъ костюмъ, отецъ объявилъ, что я сегодня, какъ уже знающій, куда

¹⁾ См. "Русская Старина", октябрь 1907 г.

идти, могу отправиться одинъ. Сказано-сделано! Я явился въ гимназію, съль, по-вчерашнему, на скамью; гляжу; продолжается та же немудреная, какъ мит казалось, процедура, съ которой я познакомился вчера. Но туть я замётиль, что въ залё, кромё мальчиковъ и учителей, много дамъ и мужчинъ, заинтересованныхъ, какъ миъ показалось, происходящей немудреной процедурой. Одни изъ нихъ подходили къ мальчивамъ, пишущимъ на доскѣ, другіе внимательно вслушивались, что говориль какой-нибуль мальчикь, стоящій прель учителемъ, третьи, съ какимъ-то особеннымъ удовольствіемъ, целовали мальчика, тетрадку котораго только-что просматриваль учитель. Я решительно увлекся всемъ происходившимъ вокругъ меня. Вдругъ, въ тому столу, за которымъ я сидель вместе съ другими мальчиками, также, повидимому, чего-то ожидавшими, подходить одинь изъ **УЧИТЕЛЕЙ СЪ КНИЖЕОЙ ВЪ ДУВАХЪ. ДАЕТЪ ВАЖЛОМУ ИЗЪ СИЛЯШИХЪ ПО** листу бумаги и велить, чтобы мы писали то, что онъ будеть дивтовать; взяль и я перо въ руки; но, къ удивленію моему, услышаль, что учитель произносить какія-то непонятныя для меня слова. Я нопробоваль было записать некоторыя изъ нихъ по-русски, вышло что-то ужасное! Какъ я ни старался, не могь уловить ни одного понятнаго для меня слова.

Продивтовавши, такимъ образомъ, нѣсколько словъ, учитель велѣлъ намъ подписать свои фамиліи. Я написалъ свою на чистой четвертушкѣ и когда учитель, взявши тетрадки, удалился, я спросилъ у сидѣвшаго рядомъ со мной: что такое говорилъ учитель?

— Да развѣ ты не знаешь, отвѣчалъ тотъ, это была французсвая диктовка!

Покончивши, такимъ образомъ, совершенно безсознательно, съ французскимъ экзаменомъ, я спокойно продолжалъ свои наблюденія надъ тёмъ, что происходитъ кругомъ меня; какъ, вдругъ, слышу, называютъ по фамиліи; я откликнулся; меня вызвали на середину комнаты къ группѣ, гдѣ стояли учителя. Одинъ изъ нихъ подалъ мнѣ раскрытую книгу и предложилъ что-то прочесть; я исполнилъ и при томъ удовлетворительно, такъ какъ я читалъ вообще хорошо. Тотъ же учитель предложилъ мнѣ далѣе написать какую-то фразу на доскѣ мѣломъ; я исполнилъ и это, но вѣроятно менѣе удовлетворительно, судя по выраженію лица экзаментора и потому, что, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ написаннаго онъ перемѣнилъ пъ на в и наоборотъ. Въ концѣ концовъ, сказавши "довольно", онъ отошелъ въ сторону и предложилъ ту же книгу другому мальчику. Меня же подозвалъ къ себѣ сидѣвшій тутъ же священникъ и предложилъ какой-то вопросъ изъ "Священной Исторіи".

Такъ какъ это былъ единственный предметъ, съ которымъ я

повнакомился во время пребыванія въ училище и при томъ повнакомился не по книжев, а по разсказамъ, то и ответиль на вопросъ толково, сознательно. Священнику понравился мой ответъ. Онъ спросилъ, въ заключеніе: "не братъ ли я тому Л, что у насъвъ гимнавіи?" Я ответилъ утвердительно. Священникъ разсыпался въ комплиментахъ брату и, выразивъ належду, что и я, вероятно, буду "такимъ же умницей", благословилъ меня и отпустилъ.

Посяв этого, меня подозваль въ себв какой-то молодой учитель и предложилъ мив вопросъ.

— Что Вы знаете изъ ариеметики?

Я отвътиль, что четыре правила. И дъйствительно. Я зналъ механическую процедуру четырехъ ариеметическихъ дъйствій, но продълываль ихъ чисто машинально.

Скажите, что сдълается съ частнымъ, если дълимое увеличится?
 Подобнаго вопроса я никогда не слыхалъ, и онъ меня на первый разъ озадачилъ.

Подумавши немного, я отвѣчалъ:

- Мив кажется, увеличится.
- А если делитель увеличится, что сделается съ частнымъ? продолжалъ неугомонный учитель.

Сообразивши, я ответиль:

- Я думаю, что уменьшится.
- Почему Вы говорите не прямо, а прибавляете: "я думаю", "мив кажется"?
- Да потому, что я этого не знаю, а мий кажется, что такъ доджно быть. Учитель рёшительно заинтересовался.

Заставиль меня отвътить на всё вопросы касательно увеличенія и уменьшенія дълимаго и дълителя и въ концё экзамена сказаль:— Хорошо!

Видя, что болве, повидимому, никто не желаеть предлагать мив никаких вопросовь, я постояль еще несколько времени возле экзаменаторовь и решился опять сёсть на прежнюю скамью. Долго я сидель, таким образомь, безъ всякаго дела, мальчики и пришедшіе съ ними постепенно уходили; я все сидель. Наконець, слышу, опять меня вызывають по фамиліи и на этоть разъ директоръ. Я подошель.

— Г.г. учителя говорять, такъ началъ онъ свою рѣчь ко мнѣ, что ты очень плохо подгстовленъ, но что ты умѣешь думать, соображать! Если ты будешь прилеженъ, ты догонишь другихъ и будешь хорошимъ ученикомъ. Я знаю твоего брата; онъ отлично учится; попроси его, чтобы онъ помогалъ тебѣ работать; привыкнешь къ дѣлу и оно пойдетъ легко! Обѣщаешь стараться?

- Объщаю, отвъчалъ я съ полной увъренностью, что исполню объщанное.
- Теперь иди домой, скажи, чтобы тебѣ сдѣлали форменное платье и чрезъ недѣлю приходи въ гимназію.

Услышавши это, я не чувствоваль, какъ говорится, подъ собой ногъ; я чуть не бросился бъгомъ изъ зала; я не шелъ, а летълъ по улицамъ и, явившись домой, объявилъ, что директоръ велълъ сшить форменный сюртукъ. Распоряжение это митъ дъйствительно чрезвычайно нравилось! Да и не удивительно: послъ курточки надъть сюртукъ съ блестящими пуговицами и ярко-краснымъ воротникомъ; фуражку съ такимъ же околышемъ! Да это просто прелесть!

Отецъ и мать равнодушно приняли сообщенное мною извъстіе и далье не разспрашивали, брать же поинтересовался узнать и объ экзамень. Я разсказаль ему все, какъ было. Когда я сообщиль ему о вопросахъ, предложенныхъ изъ ариеметики, то онъ не утерпълъ и сказалъ:

— Ну, воображаю, что ты отвётиль!

Я повториль, слово въ слово, мои отвъты, и брать одобриль ихъ. На другой же день быль призвань нашь портной Григорій, перешивавшій сюртуки отца намь на курточки, и ему было заказано форменное платье для меня изъ новаго сукна. (Первый разъ въ жизни!). Сюртукь скоро быль сшить, я надёль его и не чувствоваль подъ собою ногь отъ радости. Я посмотрёль въ зеркало и самь себё понравился. Меня смущали только два вихра, торчавшіе у меня по сторонамь и образовавшіе какъ бы двё бесёдки. Сколько я ни пробоваль ихъ приглаживать, все напрасно; самый толстый слой помады не въ состояніи быль заставить ихъ лечь. Я быль въ отчаяній; но, спасибо, вывела меня изъ этого затрудненія старуха-няня, жившая у насъ въ роли кухарки, посовётовавши разжевать кусочекь сахара и примазать этимъ вихры.

Я исполнилъ этотъ совътъ, и непокорныя бесъдки прилегли.

Такимъ образомъ, я поступилъ въ Ларинскую гимназію, вышелъ, какъ говорится, на дорогу, вышелъ—единственно, благодаря счастливому случаю, да теплому участію къ дѣлу директора гимназін, незабвеннаго для меня д-ра Фишера! Отнесись онъ къ дѣлу моего принятія по формѣ, по-чиновничьи, по пунктамъ инструкціи, я не былъ бы принятъ въ гимназію и продолжалъ бы заниматься придумываніемъ средствъ для того, чтобы поймать, наконецъ, ворону, и врядъ ли когда-нибудь была бы предпринята вторичная попытка отдачи меня въ учебное заведеніе. Для этого не было, во-1-хъ, средствъ для приготовленія, а во-2-хъ, отецъ только и думалъ о

томъ, какъ дёти бы поскоре выучились покрасиве писать, чтобы могли, такимъ образомъ, поступить на службу и заработывать хотя нёчто.

Воть почему я всегда вспоминаю съ чувствомъ живѣйшей, глубочайшей благодарности человѣка—директора, принявшаго во мнѣ, предоставленномъ всѣмъ случайностямъ, теплое участіе и давшаго, такимъ образомъ, возможность и мнѣ принять человѣческій образъ! Миръ праху твоему честный, истинный (а не формальный) педагогъ, тебѣ я обязанъ тѣмъ. что я есть!

Въ назначенное время я явился въ гимназію и началъ аккуратно посёщать классы. Благодаря толковому, умёлому веденію дёла преподавателями, ученіе пошло легко и успёшно; я самъ не узнавалъ себя и скоро сталъ считаться въ числё хорошихъ учениковъ въ классё. Одно меня крайне затрудняло: это окончательное незнакомство съ французскимъ языкомъ, въ то время, когда товарищи мои поступили уже съ нёкоторымъ запасомъ знанія этого языка.

Я явзъ, какъ говорится изъ кожи, но все не могъ сравняться съ товарищами.

Кромъ вполнъ новаго для меня веденія дъла обученія наставниками (сравнительно съ тъмъ, какое я видълъ въ училищъ) на меня производило въ высшей степени пріятное впечатлѣніе гуманное обращеніе учителей съ учениками; не только не было сѣченій, отъ которыхъ я убѣжалъ изъ училища, но за все время пребыванія моего въ гимназіи я не слышалъ, чтобы кто-нибудь изъ учителей сказалъ грубое слово тому или другому мальчику, а дѣло шло лучше, нежели при ежедневныхъ наказаніяхъ за существующія и несуществующія провинности.

Къ несчастью, въ началѣ зимы, я долженъ былъ оставить Ларинскую гимназію, такъ какъ отецъ получилъ мѣсто въ Харьковѣ, куда и переселился со всей семьей. По пріѣздѣ, я былъ отданъ въ 1-й классъ 1-й Харьковской гимнавіи.

Н. Леваковскій.

(Продолжение сладуеть).



Опечатка. На 420-й страницъ августовской книги (т. СХХХІ) напечатана фамилія Ламке. Слъдуеть читать: Лемке. Это быль офицерь 2-го кадетскаго корпуса, потомъ баталіонный командирь тамъ. Его внукъ—извъстный дитераторъ М. К. Лемке.

Отрыта подписка на 1908 годъ

(XIX годъ наданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

природа и люди

художественный, антератури, и полудярно-научный журналь.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ВЛЛЮСТРАЦІЯВИ. Новъсти. Живописные разскаме зы изъ путешествій по встьмъ частямъ свъта. Необычайныя приключенія на сушть, на морть и въ воздухть. Описанія чудесть и великихъ явленій природы. Очерки по встьмъ отраслямъ знанія. Бестьды о новтышихъ открытіяхъ и изобртьеч. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. дъ

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ МАЙНЬ-РИДА.

Перепе полное изданіе на русскомъ языки. МАЙНЬ-РИДА.

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ ЗНАМЕНИТАГО ГЕОГРАФА-УЧЕНАГО

—<u>=</u> Слизэ Реклю <u>=</u>

«ЧЕЛОВЪКЪ и ЗЕМЛЯ».

съ массою фотографій, рисунковь, карть и виньетокь.

6 КНИГЬ себъ художественныя описанія жизни народовь от происхожденія человька до повыйших времень. По глубинь мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себъ и дивныя драмы, какихъ не можеть измыслить самое пылкое воображеніе, в величественныя по красотъ сцены жизни народовь древняго и новаго міра. "Чъловъкъ и Земля", безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Рекию— "Земля и Люди"— лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО, всёмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ.

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ къ романамъ **МАЙНЪ-РИ**ДА.

воспроизведенных по оригиналами извёстных заграничных художникови.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА. НА ЖУРН. "ПРИРОДА и ЛЮДИ" со већин прилож. 7 руб.

Безъ дост. въ СПБ. 6 руб., въ Москвъ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпяскъ 3 р., къ 1 апръля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремяния, 12, собств. демъ. Изд. П. П. Сейнинъ.

Подробное объявление я пробими Ж высылаются за двъ семикон, марки.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всеми ведомствами.

- "Р. ПАЛОМНИКЪ"—*единственный* въ Россів журнать для правосл. русск сенъв, который при самой шировой и равнообраной програмив, обнимающей всв отделы радправств. чтенія—даеть въ приложеніякь *капитальнойшія сочиненія*.
- "Р. ПАЛОМНИКЪ"—единственный въ Россін духовный журналь, который налоотрируеть свои статьи снинками съ картинъ изепестныхъ художениковъ на мотивы библейск., церкови., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ. событій и дигь. о которыхъ сообщается въ журналъ.
- "Р. ПАЛОМНИКЪ" единственный въ Россіи духови. журныть, который не ограничивается статьями богословскими, но вибсть съ твиъ даеть увлекательные иллюстрированные очерки и разсказы изъ общецеркови. и русской неторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересань твуъ, ито ищеть чтонія строго-церковиаго, на и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

"Русскій Паломхикъ" въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 No No

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2.000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОВ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2.000 страняць. подъредакц. и при ближайш. участін $E.\,\Pi$ оселянина.

Лйтературно-художественныя пов'яствованія на всі 12 м'ясяцевь года по "Четьнямъ-Миненмъ" Святителя Димитрія Ростовскаго и по новъйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

т Лолное изданіе въ теченіе одного 1908 года 🛪

Нисколько не уступая по полнотъ другимъ полнымъ собраніямъ "ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ". стоящимъ въ розничной продажъ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — ностоящее изданіе, какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читатедя.

е книгъ

сраницъ 000.1 од атраницъ од атраницъ

полнаго собрания творения СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгь полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагають при подпискі 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. киятъ руб., съ дост. и перес. по всей Россіи внесть руб.,

Допускается разорочка: При подпискъ 2 руб., въ 1 авръзд 2 руб. въ 1 іюдя остадън.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

І),,ЮНАЯ РОССІЯ"

("ДЪТСКОЕ ЧТЕНІЕ"),

ежентьсячный илмострированный журналь для семыи и шиолы.
Сороковой годъ жаданія.

Особымъ отдъломъ Ученаго Комичета Мин. Нар. Просв. журналъ допущенъ къ выпискъ по предварительной подпискъ, въ ученическія библіотеки среднихь и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки.

Въ годъ

4 p. 50 K.

безъ пересылки.

5 р. съ пере-

«Въ 1908 г. журналъ "Юная Россія" ("Дётское Чтеніе") дасть всъмъ подписчикамъ:

12 книжекъ журнала.

Политина приложение разсказы для школы и семьи. 2) Бретьгартъ. — Избранные разсказы для школы и семьи. 3) Оснарь Уальдъ. — Сказки. 4) Проф. А. Л. Погодинъ. — Очеркъ исторіи Польши. Со многими рисунками.

"Юная Россія" съ "Педагогическимъ Листкомъ" (8 кн.). Безъ доставки, на годъ 5 р. Съ доставкой и перес., на годъ 6 р.

Допускается разсрочка.

•Оставшівся комплекты журнала "ДВТСКОЕ ЧТЕНІЕ" за прежнів 10ди 1897—1907 г.г. по 4 р. безъ пересылки.

2) "Педагогическій Листокъ",

журналь для воспитателей и народныхь учителей.

сороковой годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвещенія РАЗРЪШЕНЪ къ выписке, по предварительной подписке, для учительскихъ библіотекъ и безплатныхъ народныхъ читаленъ.

1р. 75 к.

безъ пересылки.

2 р. съ пере-

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Б. Молчановка, д. № 24.

Подписка принимается и во всёхъ извёстныхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА 50/о.

«Плата за объявленія въ журналахъ "Юная Россія" и "Педагогическій Листокъ": За страницу 40 руб. За 1/2 страницы 20 руб.

Издательница Е. Н. Михомирова. Редакторь Д. Н. Михомировь.

При журналѣ "ЮНАЯ РОССІЯ" и "Педагогическій Листокъ" организованъ инижный складъ изданій Д.И. Тихомирова: 1) Вибліотека для семьи и школы; 2) Учительская библіотека; 3) Учебники Д.И. Тихомирова.

Каталогъ высылается безплатно по первому тробовацію.

ЗАДУШЕВНОЕ ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫ Е СЛОВО • ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫ Е МАКОТРИРОВАНИМО В УРОВАВА ДЛЯ АЙТОЙ В КОИСТВОТРИРОВАНИМО С. М. МА КА РОВО В В КИЛДОВОРНЫ С. М. МА КА РОВО В В КИЛДОВОРНЫ С. М. МА КА РОВО В В КИЛДОВОРНЫ СТОЛЬКИНА

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г.

ПЕРВЫЕ ЖЖ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

младшаго возраста 52 NoNo и 42 премии.

Въ чисяћ посявдиять: двъ больція нартины-панно из прасолез: "Друзья крякушни" в "За мотыльномъ"; 12 повъящ игръ в занятій на оксичиц и чера лестать: 12 посящ маленьній Русскій историнь"; 6 вх. "Библіотеки маленькаго читателя"; 12 окм. "Мурнала мурзилян" в на др CTAPHIATO BOSPACTA

52 №№ и 37 премій.

Въ ческъ опольдиях: АНВАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — "ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ", историчесь польтот л. а чареле "ПАЖЪ ЦЕСА-РЕВНЫ" съ мал; гла ила "Гоголь въ иллюстрацияхъ"; 12 малетур. м. ПОВЕСТЕЙ, РАЗСИАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для чести шества, "КАЛЕНДАРЪ" съ записной мили. « на дъ

Кроих того, ори наидонь издания будуть выпываться: "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА" и "ДВТСКІЯ МОДЫ".

Подписная піна наждаго наданія «Задушевнаго Слова», со возин объявленники прекіми и приложеніжи, сь доставкой и пересыккой,—за году ШЕСТЬ рублей.
Допускается разгрочка на 3 срока: 1) при подпискі, 2) къ 1 феврали и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіяни, съ обозначеніенъ наданія (возрасти), обращаться: въ ковторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при кинжинать магазипать Т-за М. О. Во даф в-С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гоот. Дворь, 18, для 2) Невекій, 13

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОЛАЖУ

ПРАКТИЧЕСКІЙ КУРСЪ

изученія

Древней Русской Скорописи

для чтенія

РУКОПИСЕЙ XV—XVIII СТОЛЪТІЙ

И. С. Бъляева.

Со снимнами устава, полуустава, азбуки скорописи, отдъльныхъ словъ и цълыхъ рукописей, вязнаго и бълорусскаго письма.

Цъна 1 руб. Веленевые экземпляры **2 руб.** Любительскіе на самой плотной мъловой бумагъ **5 руб.**

Складъ изданія въ Москвѣ, Моховая, въ книжномъ магазинѣ Н. П Карбасникова. Книгопродавцамъ обычная скидка.

Отдельные экземпляры можно получать отъ автора И. С. Беляева Москва, Девичье поле, Архивъ Министерства Юстиціи; выписывающіе отъ него за пересылку не платятъ.

прямые, общіе, равные и тайные выборы, только для русской части Галиціи, подъ давленіемъ "кола" польскихъ допутатовъ, сдълано исключеніе, —установлены пропорщіональные выборы, дающіе полякамъ вдвое больше избирательныхъ шансовъ, чъмъ русскимъ. Исторія этой борьбы разсказана авторомъ обстоятельно и объективно. Разрышеніе галицкаго вопроса мы видимъ въ разрышеніи общеславянскаго вопроса, когда "славянскіе ручьи сольются въ русскомъ морь", но для этого нужно, чтобы "русское море" прежде перестало быть "негостепріимнымъ понтомъ" для всъхъ живущихъ по объ стороны рубежа.

Біографическій словарь студентовъ первыхъ XXVIII курсовъ БІЕ С-Петербургской Духовной Академіи, 1814—1869 гг. Составилъ Алексвий Біе Родосскій. Сиб. 1907.

Книга г. Родосскаго — почтенная и серьезная историческая и библіографическая работа, внушительная по массв использованнаго разбросаннаго матеріала и по своему объему (до 40 печатныхъ листовъ). Она не останется незамвченною въ нашей литературв и весьма пригодится для исторіи русскаго духовнаго просвъщенія. Петербургская духовная академія, выпустившая немало крупныхъ двятелей, вскорв будетъ праздновать свое стольтіе, и къ юбилею своей аlmae matris авторъ приготовиль свой трудъ. "Въ виду трудности двла" — говорить онъ — "мы въ немъ ограничились лишь шестьюдесятью годами или первыми 28-ю курсами... Намъ предносилось желаніе, помимо краткихъ біографическихъ свъдвній, показать личныя качества и отличительныя черты плодотворной двятельности каждаго, указать ученыя заслуги и дать свъдвній о литературныхъ трудахъ всёхъ потрудившихся на этомъ поприщв". Цвли этой почтенный авторъ вполнъ достигъ. Нъкоторые очерки чрезвычайно обстоятельны и полны. Имъ предпосланы краткая исторія академіи и обзоръ отдъльныхъ выпусковъ въ занимающую автора эпоху. Единственный недостатокъ книги предвзятое благодушіе, часто мъшающее правильной критической оцънкъ. В. П.

Сборникъ Императорскаго Историческаго Общества. Т. 123. Спб. 1907. Т. 124. Юрьевъ. 1906.

Въ 123 томъ помъщена одиннадцатая часть "Матеріаловъ Екатерининской законодательной комиссіи", содержащая крестьянскіе и городскіе наказы Архангельской губерніи. Интересно предисловіе проф. В. Ц. Сергъевича, прослъдившаго по этимъ даннымъ возникновеніе общиннаго крестьянскаго землевладьнія и пришедшаго къ заключенію, что екатерининскія реформы, служившія къ развитію дворянства и средняго класса, для крестьянъ оставили "один ограничения, которыя возникли еще до Екатерины", и въ которыхъ лежитъ корень злополучнаго современнаго аграрнаго вопроса.—124-й томъ, редактированный проф. А. И. Филипповымъ, посвященъ продолженію бумагъ кабинета министровъ Анны Іоанновны за втэрую половину 1738 г.; здъсь много матеріаловъ для освъщенія весьма запутаннаго вопроса о предълахъ компетенціи этого учрежденія и немало цънныхъ бытовыхъ данныхъ. В. П.

Н. Новомбергскій. Врачебное строеніе въ до-Петровской Руси. Томскъ. 1907.

Авторъ давно уже занимается изученіемъ исторіи врачебнаго дъда въ Россіи, и его перу принадлежать четыре тома "Матеріаловъ по исторіи медицины въ Россін". Вь основу изслъдованія положенъ обширный матеріать, изданный медицинскимъ департаментомъ, и архивныя разысканія самого автора. Повая книга г. Новомбергскаго даеть обстоятельную историю русскаго врачеблаго дъла. Вопреки прежде господствовавшему мибийю, авторъ показываеть, что антекарскій приказъ моековской Руси не только въдаль врачевание, но и посильно старалси о распростра-, неній медицинских в знаній въ Россій, Опровергнуго имь и утышительное мизине профессора Лешкова, что русской исторіи незнакомы процессы противъ колдуновъ, Антекарскій приказь, зданіе котораго автору дійствительно удалось возстановить изъ "киринчей архивнаго сырья", старался заводить антеки въ провинци, посылалъ молодых в людей заграницу учиться медицин в и т. п. Влагодаря добытым в г. Новомбергскимъ даннымъ двятельность этого учреждения появляется въ новомъ, болве благопріятномъ и болве върномъ освіщеніи. Несмотря на сравнительную узость темы, монографія г. Новомбергскаго всёми прочтется съ интересомъ, такь какъ въ TANK DODENGARDA MUNWARDA KLITARLIYE UANTE

РУССКАЯ СТАРИНА

1908 г.

ТРИПЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОПЪ ИЗПАНІЯ

Шана за 12 кинга. съ исполнявание дучения ууповниками выятытами русскихъ дъятелей, ДЕВЯТЬ рус. съ пересылкою. За границу ОДИН-НАПЦАТЬ вуб - въ государства, входящія въ составъ втеобщато почловаго CORDAL DE RECOUR MECTA SA TRABBILLY DOZINICKA REMBERMACIES CE RESPECIAZION по существувицему тарафу

Подинска принимается: для городскихъ подписчиловы въ О.-Потерподписка принимается для городских водинечинова въ С.-петер-бургъ-въ возгоръ Русской Старины, бентанка д. № 18, и въ ввижновъ магазинъ А. Ф. Цинзерлинга (бывній Мельс и Кт. Невекій проси. д. № 20, Въ Москић при впіканахъ пагазинахъ: Н. П. Карбасникова (Москова Д. Бохат. Въ Казаня А. А. Дубровина (Воскресенски ул., Гостивня дворта, № 1). Въ Сарапова при внижи, магаз В. Ф. Духовникова (Піменкая ул.). Въ Кістъ-при колжномъ магазинъ Н. Я. Оглоблина

Гг. иногородные обращаются прадочительно, въ С-Петенбургъ, въ Редакцію журовата «Русская Старина», Фонганна, д. № 18, пв. Ж 4.

BY PYCCEOR CTAPHITS nowhalasorest:

1. Запрева и вреповинаци-11. Истороческой изследования, провод и рагенации имлиях эпоходы в оставлениях собителях русской петорен, препяринесению XVIII-го в XIX то в.п. - 111. Жа перавления в материалы въ пострафіями досторавачинами ресскить звателей змоой госудирственных в ученых военных в пестолой зухонных и совтемить, пристоив и хутоминковъ. IV. Статов им всторов русской дитературы в векусаты: перениска, визовлография, каминия, досновия русскохи писагедой в принстовы. У Основы с русской исторической литература. VI. Петорическое репекалы в презаили. Потобичныя, переписка и документы, ресущийе быть русскиго общества прешлаго времения. VII. Парациям слопосность. VIII. Розословія.

Verвари ответаеть за правильную достовку дугиала голько передь апрами, подписавлинию еъ редакци

Их случал вень гученія журнала, поднисчики, венедлення по получеків сабытующей книган, приставного на редакцию закиление о неводучения предъблушей съ вризеженият удистовърсии ятьствате петговате упрежления.

Руковиси доставленных из редакцію для винечитанов, подлежать въслучав вадобности сопращениям; и помънениям; признания веудобними для ветигавія гухравнются як редкциїв ек тетевіс года, а затычк упачтожаются. - Обратион высылки руковисей ихъ авторамъ редакція за свой счеть пе тривимаеть.

Можно получать из конторы редакців "Русскую Старику" са слідующіе голы: 1876-1880 по 8 рублей; 1881 г., 1884 г., 1885 г. и ст. 1888-1906 по 9 рублей.

EPOLISHICS STREET

МИХЛИЛЪ ИВЛНОВИЧЪ СЕМЕВСКІЙ.

FIG BEIGHTS B TRUTE-TEROCIES

ст. предолжения о пода резови. И. К. Шильдерв. Изла-2 р. съ вересытност ул. прессованован обращания: С. Потербурга. В. Подъямеская ул., д. 7.

Dlan 25,10

PYCCKAH CTAPHHA

историческое изданіе.

Годъ XXXVIII-й.

ДЕКАБРЬ.

1907 TOAL

| СОДЕРЖАНТЕ: | |
|---|--|
| 1, Лепчардь Эйлеръ. (Пъ 🌼 XII. Къ. исторіи сиошеній | |
| introdia comediant tha | Россіи съ Ватиканомъ. |
| ero pozgeniaj, Lubian, | въ парствование йленсвя |
| Проф. Ал. Сигиения, 467-506 | Михайдовича Гороп В.Т 670 - 703 |
| II. Изъ замътокъ и поспо- | XIII Знаки французской поль- |
| жинаній судебнаго дія- | · мости", Сообщ. М. Ко- |
| тели Сообщ. А. О. Коли. 507-523 | рильковъ 705 - 706 |
| III. Забытый фельдмаршаль. | XIV*. Ооридность прежинго рус- |
| (Очеркъ дългель пости глав- | скаго масонства. Сообщ. |
| поволица, пъ русско гурец- | Тира Соколововац 707718 |
| nyw nobny 1887 1878 r.i. | XV". Замътки о Пушкинъ |
| на Баланискомъ получетри- | Сообщ. П. Лериеръ . 721-727 |
| въ). Сообщ. Д. Скалопъ. 525 — 545 | XVI. Записки графа Сперви- |
| 17. Русскій дворъ въ конць | сваго "Объ усоваршения |
| XVIII и вачаль XIX сто- | опщаго народнаго пос- |
| автія. (Пят якпяснять ки, | лытанія". Сорбщ II. |
| Адама Чаргорійскаго). | Алашинцевъ 729 - 785 |
| Сообщ. В. Воевскій 546-562 | XVII. Ишь записной инижии |
| V. Яъ исторіи 1812 года. | "Руссной Старины»: |
| Сообщ. Н. Затворивциий. 583-575 | я) Орягкоальная розолю |
| VI. Къ финлиндскому попро- | ція епископа Чигирин- |
| су (Заключение по проек- | скаго Порфиріи, Сообщ. |
| ту веновныхъ законовъ | A. Capracas |
| Великаго Кинжества Фин- | 6) "Nooms toro" (Summars |
| тантекито: "фобляя абяв | вкъ парствования Импера- |
| Анни" п "сословных з при- | тора Александра II). Сообщ. Е. Канон с «1й |
| вилени", пыркоовиному | |
| особыть тар жденнымь, по | в) Шуточное пригласитель |
| Высочаниму повежнию "/г: Марто 1885 г., ко- | ное шестистицію Я. И. Ростовцева О И. Глинкь. |
| манетикъ дъ г. Гельсин- | Сообщ. Михииза Соко- |
| форем, Сообщ. И. А. 1 577—598 | 30 scali 620 |
| VII. Has npomsaro II. II a- | г) Жизненный курьезь. |
| ренеска 599-610 | Совба. И. К |
| VIII. Въ воспоминаниять о гр. | д) Эпиграмма на дорефор- |
| Ведора Ведоровича Берга. | менный судъ. Сообщ. А. Б. 704 |
| Сообщ. Е. Ангринвекій. 021-640 | е) Крайне энономный ми- |
| 13. Придви И. С. Тургонова. | ямстръ. Сообщ. А. E. R. 718-720 |
| Спобид. П. Гугания 047-661 | ж) Заинси, сдъланныя со |
| Х. По Россіи и Польшъ въ | слояь покойнаго ген -ад. |
| исходъ XVIII-го въва 663-675 | Александра Михайловича |
| XI. Никиван Иван. Костома- | Prentona, Conom. B. H 728 |
| атлонавитийд ото и жиод | XVIII: Унапатоль личных вимень |
| во времи ссылия вы Са- | жъ "Русской Старины" |
| ратовь вы интидеситыхы | ва 1907 годъ 1-108 |
| годать прошлаго въка. | XIX. Бибаіографическій ли- |
| Севон Ив. Парапакъ. 676 675 🔾 стикъ (ва обергав) | |
| Ваманий попинет. Периявля Эйлева —При этой поить поплагания эти | |

Вримения портреть Леонарда Эйлера. -При этой конт'в прилагается для иногородникъв подписчиковъ объявл. о журналъ "Нава".

Принимается подписиа на "Руссную Старину" над. 1908 года.

Пріємъ по залить редакці, по понедальникамъ и четвергант, оть 1 ч. до 3 ч. пополудив-

Вибліографическій листокъ.

Великій Киявь Николай Миханловичь, Московскій Некрополь Точь первый (A - I) Себ. 1907.

Постовая веолючиство клидовии Москвы и Поторочной -полоть Аврустью по MIGGICTAIPER, 17th OTL HORPISTIAND DESIGN ROTAINE MAINPOOLS RESIDENCE ARROTATION я часто останавлявался на мыши парти современную "Исправаль" Можевы в Исторотрука, то сеть собрать, по неможности, ист еще сил прина надриобныя пад-THER, A TAKEN I BORISH, I HARCERTATE BAL HE PURY OR THAN CRIERRISMS O BOTPHOONвыхв. которыя можно взилечь выв спотивуствующей дитературы. Изданіе падгроб-THAT BETHEER CONDUCTE BY BURECETS OF BECCHOOSED BUTCH DOLLARS MATE ріать для паторів и особенно для генеалогіи, слобимя подвобимя диты жилий риз-ZIDVILEXX. Therefore, resected axis ponerassumes ormomenia, mann cakabala ucayanda номь и общественномь ихь обложеног, изкоторыя эпитафіи могуть паже елужеть характеристикой тыхъ, кому она посвящены». Изланіе "Мисконскаго Повропиласивдуеть отв душе привытегровать; можно даже сказать, что оно какь вельзя брлье споспремение, поточу что необходимый для него матеролль съ каждымъ годомъ исе болве и болье уничтожается "завистливымъ" времетемъ, догорому помогаеть въ ого разрушительной работь некультурное равиолукае къ стания. Всиманиеются слова Пушкина:

Мив жаль, что нашей славы авуки Уже намъ чужды... Мив жаль, что тяхь родовь боврекихь Бладиветь блескь и накиеть духь, Мив жаль, что изгь князей Пожарскихь, что о другихь прецаль и слухь... Что въ нашемъ теремъ забытомъ Растеть пустынная трава...

"Миогое въ настоящее преми ислежно уже безствино. Не одиз все времи уничтожило слады погребеній; этому немало способствавало управ монастырей и перавей или ихъ перестройка, не говоря уже о невъже выправни вашемъ всуважениям, старина и неумъние со дорожить. Все эте сдъла. Уси в мін в том в же направления памятинки синмаются съ мівста, продаются торгониямь: надинси, кресты, скульнтурныя изображенія исчечають или обезображиваются, плиты викладываются въ фундаменты, тротуары, подъ водосточныя трубы, разбиваются на буть... Палие склопы, съ менянаниями штукатуркой в пылью въковъ намитинувами, съ сорванниям гербами, съ замазанними краской или удичтоженными надписими, служать складомъ стврыхъ, негодныхъ вещей. Между тамъ, многіе погребенные были видина въ русской историе дюди и часто крупчые одаготворители ТБХЬ же мовастырей, которые способствовати увичноженю ихи могиль. Изходимыя ить времени до премени при землиниях работих могнальний илиты "обырновения утп-Зиваруются причтама на устройство оградь, фунцаментова, печен и тритуарова-Сторансь очистить возможно больше муста для повыхы могыль, казадопциновых админетрація "такательно упичтожаєть во только полуразрукнючное монументы, но и тв. которые, въ силу резличних востоятельства, преданы только забвение-На пробимя видинем на наружащих и внутренних отвижи ворноей дуничтожаются штукатурами и малярами,, или из, видах в поддержжани перизвинга "благолъние", вадъльянител верезвивыми наполеми. Него, что при такоми грубами пеувичени ть отгаткань проаглаго единственными, способомы закрышть память о многих в споющих памята русскахь людяхь является подащь "Некроло из

Спеціалнетія исторія и гомежлогія петгодве опъсліт всю бажность этого трум. Не засто булеть пожлаго эта винта са библістечной колжи вы руки читатели, во изслідователь сумъсть відти пушлиць для себя чатернать вы са можданать, суметь до трум вы которіях сму кослижится гольсь далекого проціліго, що только ра ото, но поддать рышаровій того пли очот вопрость Дало падація "Некранска"

Отъ Редакціи.

Симъ доводится до свъдънія г.г. подписчиковъ и вежхъ лицъ имѣющихъ къ редакціи какія-либо дъловыя отношенія, что съ 20-го Іюля сего 1907 г. она перемвишла квартиру, а потому теперь слъ-

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, кіоскахъ и у газетчиковъ продается сенсанціонная брошюра В. П. Руадзе

"Моимъ Врагамъ"

(Отповъдь генерала А. М. Стесселя).

Цвна 25 коп.

Главный складъ: Троицкая ул., 27, кв. 11.

Гг. подписчики "Русской Старины" могутъ выписывать брошюру черезъ контору журнала, Спб. Фонтанка, 18.

томъ, какъ дъти бы поскоръе выучились покрасивъе писать, чтобы могли, такимъ образомъ, поступить на службу и заработывать хотя нъчто.

Воть почему я всегда вспоминаю съ чувствомъ живъйшей, глубочайшей благодарности человъка—директора, принявшаго во мнъ, предоставленномъ всъмъ случайностямъ, теплое участіе и давшаго, такимъ образомъ, возможность и мнъ принять человъческій образъ! Миръ праху твоему честный, истинный (а не формальный) педагогъ, тебъ я обязанъ тъмъ, что я есть!

Въ назначенное время я явился въ гимназію и началъ аккуратно посіншать классы. Благодаря толковому, умілому веденію діла преподавателями, ученіе пошло легко и успінно; я самъ не узнаваль себя и скоро сталь считаться въ числі хорошихъ учениковь въ классі. Одно меня крайне затрудняло: это окончательное незнакомство съ французскимъ языкомъ, въ то время, когда товарищи мои поступили уже съ нікоторымъ запасомъ знанія этого языка.

Я лъзъ, какъ говорится изъ кожи, но все не могъ сравняться съ товарищами.

Кром'в вполив новаго для меня веденія діла обученія наставнивами (сравнительно съ тімъ, какое я виділь въ училищі) на меня производило въ высшей степени пріятное впечатлівніе гуманное обращеніе учителей съ учениками; не только не было січеній, отъ которыхъ я убіжаль изъ училища, но за все время пребыванія моего въ гимназіи я не слышаль, чтобы кто-нибудь изъ учителей сказаль грубое слово тому или другому мальчику, а діло шло лучше, нежели при ежедневныхъ наказаніяхъ за существующія и несуществующія провинности.

Къ несчастью, въ началѣ зимы, я долженъ былъ оставить Ларинскую гимназію, такъ какъ отецъ получилъ мѣсто въ Харьковѣ, куда и переселился со всей семьей. По прівздѣ, я былъ отданъ въ 1-й классъ 1-й Харьковской гимнавіи.

Н. Леваковскій.

(Продолжение слъдуеть).



Опечатка. На 420-й страницъ августовской книги (т. СХХХІ) напечатана фамилія Ламке. Слъдуеть читать: Лемке. Это быль офицерь 2-го кадетскаго корпуса, потомъ баталіонный командирь тамъ. Его внукь—извъстный интераторь М. К. Лемке.

Отъ Редакціи.

Симъ доводится до свъдънія г.г. подшисчиковъ и всъхъ лицъ имъющихъ къ редакціи какія-либо дъловыя отношенія, что съ 20-го Іюля сего 1907 г. она перемънила квартиру, а потому теперь слъдуетъ обращаться по новому адресу: С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 18, кв. 4.



Опекіалисты исторія в геневлогів достабно оп'янать вся важивсть атого труда. Не части будоть папалать ега канта сь библительной полін вь руки читателя, но взеліблюватель тумбеть папти пужноли для гобо матеріалі вь ся холодивіхь, суммую двинихь, не потрайле ему послаблятия голость далекато принілаго, не типал реав-

томъ, какъ дёти бы поскоре выучились покрасиве писать, чтобы могли, такимъ образомъ, поступить на службу и заработывать хотя нёчто.

Вотъ почему я всегда вспоминаю съ чувствомъ живъйшей, глубочайшей благодарности человъка—директора, принявшаго во мнъ, предоставленномъ всъмъ случайностямъ, теплое участіе и давшаго, такимъ образомъ, возможность и мнѣ принять человъческій образъ! Миръ праху твоему честный, истинный (а не формальный) педагогъ, тебъ я обязанъ тъмъ, что я есть!

Въ назначенное время я явился въ гимназію и началъ аккуратно посёщать классы. Благодаря толковому, умёлому веденію дёла преподавателями, ученіе пошло легко и успёшно; я самъ не узнавалъ себя и скоро сталъ считаться въ числё хорошихъ учениковъ въ классё. Одно меня крайне затрудняло: это окончательное незнакомство съ французскимъ явыкомъ, въ то время, когда товарищи мои поступили уже съ нёкоторымъ запасомъ знанія этого языка.

Я явзь, какъ говорится изъ кожи, но все не могь сравняться съ товарищами.

Кромѣ вполнѣ новаго для меня веденія дѣла обученія наставнивами (сравнительно съ тѣмъ, какое я видѣлъ въ училищѣ) на меня производило въ высшей степени пріятное впечатлѣніе гуманное обращеніе учителей съ учениками; не только не было сѣченій, отъ которыхъ я убѣжалъ изъ училища, но за все время пребыванія моего въ гимназіи я не слышалъ, чтобы кто-нибудь изъ учителей сказалъ грубое слово тому или другому мальчику, а дѣло шло лучше, нежели при ежедневныхъ наказаніяхъ за существующія и несуществующія провинности.

Къ несчастью, въ началѣ зимы, я долженъ былъ оставить Ларинскую гимназію, такъ какъ отецъ получилъ мѣсто въ Харьковѣ, куда и переселился со всей семьей. По прівздѣ, я былъ отданъ въ 1-й классъ 1-й Харьковской гимназіи.

Н. Левановскій.

(Иродолжение слъдуеть).



Опечатка. На 420-й страницъ августовской книги (т. СХХХІ) напечатана фамилія Ламке. Слъдуетъ читать: Лемке. Это былъ офицеръ 2-го кадетскаго корпуса, потомъ баталіонный командиръ тамъ. Его внукъ—извъстный интераторъ М. К. Лемке.

Отрыта подписка на 1908 годъ

(XIX годъ наданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

природа и люди

художоственный, литератури. и популярно-научный журналъ.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ. Романы и повъсти. Живописные разскамо зы изъ путешествій по всъмъ частямъ свъта. Необычайныя приключенія на сушть, на морть и въ воздухть. Описанія чудесть и великихъ открытіяхъ и изобртеч. Разные виды спорта. Задачи на премій и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ Свыше 6000 стран.убористаго шрифта. МАЙНЪ-РИДА.

6 KHULP

ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ

знаменитаго географа-ученаго

<u> — Елигэ Реклю —</u>

«ЧЕЛОВЪКЪ и ЗЕМЛЯ».

сь массою фотографій, рисунковь, карть и виньетокь.

6 КНИГЬ себв художественныя описанія жизни народовь от происхожденія человть а до повыйших времень. По глубинь мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себв и дивныя драмы, какихъ не можеть измыслить самое пылкое воображеніе, в величественныя по красоть сцены жизни народовь древняго и новаго міра, "Чъловъкъ и Земля", безспорно, лучшее сочиненіе по исторической сеографіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—"Земля и Люди"—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньга за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ.

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ ъ романамъ **МАЙНЪ-РИ**ДА.

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извъстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА, НА ЖУРН. "ПРИРОДА и ЛЮДИ" со већин прилож. 7 руб.

Бегъ дост. въ СПБ. 6 руб., въ Москвъ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискъ 3 р., къ 1 апръля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремяния, 12, себств. домъ. Изд. П. Я. Сойнинъ.

Подробное объявление я пробими Ж высылаются за дви семикон, нарки.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всъми въдомствами.

- "Р. ПАЛОМНИКЪ"—*единственный* въ Россія журналь для правосл. русск сенън, который при самой широкой и разнообраной програмив, обникающей исъ отдълы редиранств. чтенія—дасть въ приложеніять капитальныйшія сочиненія.
- "Р. ПАЛОМНИКЪ"—единственный въРоссія духовный журналь, который налюотрируеть свои статьи снинками съ картинъ извъстныхъ художениковъ на мотивы библейск., церкови., историч. и современио-бытовые, а также фотографическ. снинками видовъ, событій и лиць, о которыхъ сообщается въ журналь.
- "Р. ПАЛОМНИКЪ" единственный въ Россін духови. журнать, который не ограничвается статьяна богословским, но виботь съ твиъ дасть увлекательные иллюстрированные очерки и разсказы изъ общецеркови. и русской неторіи и изъ современ. живни, чтобы не только удовлетворять интересанъ тьхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковиаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы лоста.

"Русскій Лаломхикъ" въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 NºNº

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2.000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОВ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2.000 странвиъ. подъредаки, и при ближайш, участіи $E.\, Hocenshuha$.

Литературно-художественныя повъствованія на всъ 12 мъсяцевъ года по "Четьимъ-Миненмъ" Святителя Димитрія Ростовскаго и по новъйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное издание въ течение одного 1908 года

Нисколько не уступая по полноть другимъ полнымъ собраніямъ "ЖИТІЙ СВЯТЫХЬ". стоящимъ въ розничной продажь отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — ностоящее изданіе, какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ

до 1.000 ограницъ больш формата 2-я п. лов. вздан.

полнаго собрания творения . ТИХОНА ЗАДОНСКАГО

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году в желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагають при подпискъ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. изять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.,

Допускается разсрочка: При подпискъ 2 руб., въ 1 апръда 2 руб. въ 1 іюдя остадън.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналы:

I),,ЮНАЯ РОССІЯ"

("ДЪТСКОЕ ЧТЕНІЕ"),

ежентсячный иллюстрированный журналъ для семьи и шнолы.

Особымъ отдъломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Просв. журналъ допущенъ къ выпискъ по предварительной подпискъ, въ ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ завеленій и въ безплатныя народныя читъльни и библіотеки.

Въ годъ

4 n 50 k

безъ пересылки.

5 р. съ пере-

. Въ 1908 г. журналъ "Юная Россія" ("Дётское Чтеніе") дасть всьмъ недписчикамъ:

12 книжекъ журнала.

Политина приложение разсказы для школы и семьи. 2) Бретьгарть. — Избранные разсказы для школы и семьи. 3) Оснарь Уальдъ. — Сказки. 4) Проф. А. Л. Погодинъ. — Очеркъ исторіи Польши. Со многими рисунками.

"Юная Россія" съ "Педагогическимъ Листкомъ" (8 кн.). Безъ доставки, на годъ 5 р. Съ доставкой и перес., на годъ 6 р.

Допускается разсрочка.

Оставшівся номпленты журнала "ДВТСКОЕ ЧТЕНІЕ" за прежнів 10ды 1897—1907 г.г. по 4 р. безъ пересыми.

2) "Педагогическій Листокъ",

журналь для воспитателей и народных учителей.

сороковой годъ изданія.

Министерствомъ Народнаго Просвъщенія РАЗРЪШЕНЪ къ выпискъ, по предварительной подпискъ, для учительскихъ библіотекъ и безплатныхъ народныхъ читаленъ.

1 р. 75 к.

безъ пересылки.

2 р. съ пере-

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Б. Молчановка, д. № 24.

Подписка принимается и во всёхъ извёстныхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА 50/о.

«Плата за объявленія въ журналахъ "Юная Россія" и "Педагогическій Листокъ": За страницу 40 руб. За 1/2 страницы 20 руб.

Издательница Е. Н. Михомирова. Редакторъ Д. Н. Михомировъ.

При журналѣ "ЮНАЯ РОССІЯ" и "Педагогическій Листокъ" организованъ книжный складъ изданій Д. И. Тихомирова: 1) Библіотека для семьи и школы; 2) Учительская библіотека; 3) Учебники Д. И. Тихомирова.

Каталогъ высылается безилатно по нервому тробованію.

ныхъ ученыхъ. Опредъленность его взгляда на этотъ вопросъ прекрасно иллюстрируется слъдующимъ собственнымъ его апологомъ, воспроизведеннымъ В. Татищевымъ въ письмъ въ Шувалову 11 августа 1747 года: "Нъкоторый дворянинъ желалъ въ деревнъ у себя мельницу построить, а не имълъ воды; и, видя у сосъдей озера и болота, имъющія воды довольство, немедленно зачалъ, по согласію оныхъ, каналъ копать и на мельницу припасъ заготовлять, котораго хотя при себъ въ совершенство привесть не могъ, но дъти, сожалъя положеннаго иждивенія родителемъ ихъ, по нуждъ принялись и совершили" 1).

Но суровый рокъ внезапно прервалъ въ эту пору (28 янв. 1725 г.) жизненную дѣятельность могучаго Царя-Преобразователя, и не пришлось ему лично напутствовать членовъ Академіи въ день ея торжественнаго открытія. Первое, записанное въ протоколъ, собраніе академической конференціи состоялось 12 ноября 1725 года — уже въ царствованіе императрицы Екатерины I; при ней же, нѣсколько позже, а именно 27 декабря того же 1725 года, состоялось и первое торжественное засѣданіе Академіи.

Следуеть заметить, что императрица Екатерина I, при своемъ восшествін на престоль, поспышна подтвердить, черезь русскихь дипломатовъ при европейскихъ дворахъ и посредствомъ газетныхъ статей, о своемъ непреклонномъ намерение осуществить "зачатое" ея покойнымъ супругомъ дъло объ учреждении въ С.-Петербургъ "Академін для вышнихъ наукъ и художествъ". Вмёстё съ тёмъ, она утвердила докладъ лейбъ-медика Блюментроста о приготовленіи помъщеній для ожидавшихся членовь академіи. Въ докладъ этомъ невольно бросаются въ глаза следующіе слова, характеризующія отношение Петра Великаго къ своимъ начинаниямъ: "Блаженныя и въчнодостойныя памяти Его Императорское Величество", пишетъ Блюментрость: "именно приказаль, чтобь домъ академическій домашними потребами удостаточить и академиковъ недёли съ три или съ мѣсяцъ не взачетъ кушаньемъ довольствовать, а потомъ подрядеть за настоящую цёну, нанявъ отъ академін эконома, кормить въ томъ же домъ, дабы, ходя въ трактиры и другіе мелкіе домы, съ непотребными обращаючись, не обучились ихъ непотребныхъ обычаевъ, и въ другихъ забавахъ времени не теряли бездъльно, понеже суть образцы такіе: которые въ отечествъ своемъ добронравны, бывши съ роскошниками и пьяницами, въ бездъльничествъ пропали и государственнаго убытку больше, нежели прибыли, учинили" ²)...

¹⁾ См. Пекарскій—"Исторія Имп. Академін Наукъ", томъ I (1870), стр. XIII.

²) См. Пекарскій—"Ист. Имп. Ак. Н.", І, стр. XXXIV.

Первоначальный составъ академіи опредѣляется академическимъ объявленіемъ 14 января 1726 года о программѣ и времени публичныхъ чтеній ея членовъ. Объявленіе это гласитъ 1):

"...Профессоры академін, сего 1726 году, въ будущій 24 день мѣсяца генваря, чтеніями ученіе свое публичное начнуть, во дни: понедѣльникъ, среду, четвертокъ и субботу, и впредь такимъ опредѣленіемъ и учрежденіемъ поступать будуть, о которомъ всѣмъ любителямъ добрыхъ наукъ, а нанпаче рачителямъ къ ученію, симъ для извѣстія объявляется:

Даніилъ *Вернуали*, физіологіи профессоръ, начала математическія къ ееоріи медической потребная, да приличность ихъ къ физіологіи научить. (Передъ объдомъ отъ часа 7 до 8).

Өеофилъ Сигфридъ *Баеръ*, антиквитетовъ профессоръ, древностей греческія, монеты и достопамятныя вещи ветхаго Рима изъяснить.

Николай *Вернулли*, математики профессоръ, о тёхъ частяхъ математики, которыя къ физикъ привязаны, и особливо о механикъ, читать будетъ. (Съ 8 до 9).

Христіанъ *Мартинъ*, профессоръ философіи, логическое, метафизическое подастъ ученіе, слъдуя философіи Тумика, на употребленіе академическое изданную.

Іоанъ Христіанъ *Букобаумъ*, лѣтнимъ временемъ—ботанику, эммнимъ—исторію натуральную излагать будеть.

Яковъ *Германз*, императорской академіи наукъ и королевскихъ щістетовъ лонденской и берлинской членъ, а на сей академіи сокихъ математическихъ наукъ первый профессоръ, начало чтесь своего учнетъ въ ученіи анализи общія и алгебры, да о потребѣ къ рѣшенію всякихъ проблематъ. А потомъ поступать будетъ до анализи инфиниторумъ, и ея употребленіе разными образцами изъяснять будетъ. (Съ 11 до 12).

Іоганъ Петеръ *Колъ*, профессоръ элоквенціи, элоквенцію, сирѣчь—какъ на латинскомъ языкъ надлежить чисто говорить и писать, по книгъ Генеціуса учить будетъ.

Іоанъ Симонъ *Векенстейнъ*, обоего православія докторъ и профессоръ, о правѣ публичномъ и о исторіи нынѣшняго времени научитъ; такожде и о институціяхъ права Юстиніана цесаря, буде слушателямъ полюбится, тщаніе имѣть будетъ. (По полудни съ 1 до 2).

Михаилъ *Бирзер*ъ, химін профессоръ, лѣтнимъ временемъ медицины практики, а зимнимъ временемъ—о самой химіи научати будетъ.

^{1) &}quot;Мат. дия ист. Имп. Ак. Н.", стр. 169-171.

Іоганъ Георгь Дювернаи, медицины докторъ, анатоміи и хирургіи профессоръ, въ первомъ полугодѣ—анатомію тѣла человѣческаго и ученіе хирургическое излагать, а въ другомъ полугодѣ ученіе о медицинѣ (опричь физіологіи, которую Даніилъ Бернулли научить), предлагать будетъ, и особеннымъ желателямъ труда своего не откажетъ. (Съ 2 до 3).

Георгъ Бернгардъ *Вилфингеръ*, физики экспериментальной и ееорической профессоръ, искусства физикальныя воспріиметь, съ изъясненіемъ ихъ и конклюзіями, слъдствуя въ томъ Гравесанду въ институціяхъ философіи Невтоніа(н)ской, для пользы академической въ 1723 году изданныхъ. (Съ 4 до 5).

Христіанъ Фр. *Гросъ*, философіи нравоучительныя профессоръ чрезвычайный, научать будеть эеикъ, по книгъ Пуфендорфской. яже о должности человъка и гражданина. (Съ 5 до 6).

Фридрихъ Христофоръ *Маеръ*, матези профессоръ чрезвычайный, всея математики начала, по правилу знатнъйшаго Волфіуса, въ германскихъ его книгахъ, толковать будетъ.

Іосифъ Николай Делиль, советникъ королевскій, академій россійской, парижской, лондонской и берлинской членъ, астрономіи профессоръ, астрономію, напиаче новейшими обретеніями украшенную, слышателямъ предлагать и въ обсерваціяхъ астрономическихъ тщатися будетъ".

Воспроизведенный здёсь рядъ именъ представляеть собою начальный составъ нашей академіи. Для характеристики этого состава достаточно указать на то, что подборомъ ученыхъ для академіи руководилъ извёстный германскій мыслитель Христіанъ Вольфъ, относившійся къ этой своей миссіи съ исключительной серьезностью и вниманіемъ. Графъ Головкинъ, напр., писалъ про него въ январѣ 1724 года: "г. Вольфъ чрезвычайно строгъ относительно рекомендацій, что происходить отъ того, что онъ имёетъ въ виду только ученое общество и требуетъ наибольшихъ заслугъ и извёстности въ желающихъ вступить въ учрежденіе, которое должно блистать, а не такихъ лицъ, которыя ищутъ сдёлаться только профессорами" 1). И дёйствительно, первые академики, прибывшіе въ Петербургъ, были глубоко проникнуты сознаніемъ важности принятыхъ ими на себя обязательствъ.

Въ эту-то среду, на самыхъ первыхъ порахъ ея существованія, и вступилъ двадцатилѣтнимъ юношей Леон(х)ардъ Эйлеръ (Leonhard Euler, род. 4/15 апр. 1707 г. въ городъ Базелъ). Первое, сохра-

^{1) &}quot;Briefe von Christian Wolff aus den Jahren 1719-53, S.-Petersburg, 1860", 19, 20, 181.

нившееся въ дълахъ академической канцеляріи, упоминаніе объего зачисленіи относится къ 17 декабря 1726 г., оно гласитъ: "По указу Ея И. В. велъно Эйлеру быть при академіи. И оному надлежитъ послать, на проъздъ, денегь сто тридцать рублевъ, векселемъ, черезъ профессора Даніеля Бернулли, записавъ въ расходъ съ роспискою, и на щетъ академическій поставить.—Laurent. Blumentrost").

Главнымъ импульсомъ, побудившимъ Эйлера избрать Петербургъ мъстомъ своей дъятельности, выставляется обыкновенно пружба его съ братьями-математиками Николаемъ и Даніиломъ Бернулли (первый-на 12. второй-на 7 льтъ старше Эйлера), сыновьями извъстнаго швейпарскаго ученаго Іоханна Бернулли, руководившаго математическимъ образованіемъ Эйлера. Зачисленіе молодыхъ Бернулли членами Петербургской Академіи вызвало въ Эйлеръ желаніе последовать за ними. "У меня", говорить онъ по этому поволу въ своей недоконченной автобіографіи: "явилось тогда неописуемое желаніе отправиться вмёстё съ ними въ 1725 году въ Петербургъ. Дъло это не могло однако сразу осуществиться. Зато, приглашенные молодые Бернулли дали мив твердое обвщание по прибыти въ Петербургъ похлопотать о подходящемъ для меня мъстъ, что они дъйствительно вскоръ и привели въ исполнение, съ тъмъ впрочемъ условіемъ, чтобы я ръшился на примъненіе своихъ математическихъ познаній къ медицинъ" 2).

Но, конечно, не одна дружба съ Бернулли влекла Эйлера въ нашу Академію: онъ видълъ возможность открыть себъ такимъ образомъ широкое поле научной дъятельности. И, къ счастію, онъ повидимому не ошибся. По крайней мъръ, впослъдствіи, въ 1749 году (18 ноября) онъ самъ писалъ напр. Шумахеру изъ Берлина: "Мы (т. е. находившіеся нъкоторое время въ составъ Петерб. Академіи) должны сознаться, сколько обязаны благопріятнымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ только тамъ находились. Что собственно до меня касается, то въ случав неимънія такого превосходнаго случая, я бы вынужденъ былъ главнъйше прилежать къ другимъ наукамъ, отъ которыхъ, по всъмъ признакамъ, я бы отупълъ только. Его королевское величество (т. е. Фридрихъ Великій) недавно меня спрашивалъ: гдъ я изучалъ то, что знаю? я, согласно истинъ, отвъчалъ, что всъмъ обязанъ моему пребыванію въ Петербургской Академіи наукъ"... 3).

¹) "Мат. для ист. И. Ак. Н.", т. I, стр. 209.

²) Записки Имп. Ак. Наукъ, томъ 6, кн. 1. 1864—статья Пекарскаго: "Екатерина II и Эйлеръ", стр 76 (автобіографія записана подъ диктовку Эйлера по-нѣмецки).

^{3) &}quot;Входящія письма (въ арх. Ак. Н.) 1748 и 1749 гг. (Цитир. по Исторіи Ак. Н., Пекарскаго, стр. 265).

Трулно предполагать, чтобы Эйлеромъ, при его стремленіи въ-Петербургъ, руководили какія-либо корыстныя соображенія; онъ былъ зачислень всего альюнитомь, въ то время какъ, напр., братья Бернулли заняли сразу міста академиковь: головой его оклаль составляль всего 300 рублей, тогда какъ академики имеди отъ 600 до 1.500 рублей въ годъ. Воспользуемся, однако, для характеристики матеріальнаго и служебнаго положенія Эйлера, разсказомъего самого: "Мое содержание составляло 300 рублей при готовой квартирь съ отопленіемъ и освыщеніемъ, и, такъ какъ я имълъсклонность исключительно въ математическимъ знаніямъ, то я быльзачисленъ адъюнитомъ высшей математики (Adjuncto Matheseos sublimioris), предположение же приспособить меня къ занятиямъ медициною было совершенно оставлено. При этомъ мит было разрешено присутствовать въ академическихъ заседаніяхъ и докладывать тамъ мон работы, которыя тогда же помещались въ академическихъ Комментаріяхъ" 1).

Въ Петербургъ Эйлеръ прибылъ 6 мая 1727 года—въ самый день смерти Императрицы Екатерины I, покровительствовавшей Академіи. Поэтому, первыя его впечатлёнія были не изъ веселыхъ: онъ засталь академиковъ въ величайшемъ уныніи и въ страхѣ за будущность молодого ученаго учрежденія. Однако, это не помѣшало ему горячо и ревиостно приняться за работу.

Черезъ какихъ-нибудь 31/2 мѣсяца послѣ его прівзда (27 ангуста 1727 г.) въ "исчисленіи всѣхъ дѣлъ, что профессоры, какт публичныхъ, такъ и въ приватныхъ собраніяхъ, елико ко умннію и совершенству наукъ принадлежитъ, также и въ привати лекціяхъ, елико потребно есть къ наставленію юношества, допроизвели и что впредь въ тѣхъ же вещѣхъ произвести намѣрены", уже значилось:

"Леонгардъ Эйлеръ, профессора высшія математики адъюнктъ, или приданный, въ приватныхъ собраніяхъ послёдующихъ разсужденій несолько уже изследованію профессоровъ предложилъ, протчія впредь предложить:

- 1. Есть физикоматематическое о звукѣ или звонѣ, въ которомъ новая звону ееорія предается и поставляется, откуду производится образъ считанія скорости звона.
- 2. Разсуждение о движении качательномъ струнъ, колоколовъ, барабановъ и другихъ инструментовъ, которые черезъ ударение звонъ издаютъ, гдъ отъ есории каждаго инструмента изъявляется образъ счисления звука.

^{&#}x27;) Изъ указанной выше автобіографіи Эйлера.

- 3. О произведеніи звона, или звука пушечнаго, громового и протчихъ таковыхъ.
- 4. Новая есорія о звонахъ или голосахъ флейтовъ, трубъ и другихъ инструментовъ, которые черезъ надуваніе гласъ издаютъ, экспериментами изрядно согласующимися утвержденная.
- 5. Полное и совершенное ръшеніе проблемы аналитическія линей проницательных взаимственных, гдѣ предается образь изъ всякаго кривыхъ линей чина по меньшей мѣрѣ одну опредълить, которая удовлетворить проблемѣ.
- 6. Рашеніе проблемы о изобратенін линей проницательных взаимственных сколькоправно будеть имущимь оси обращенія.
- 7. Новая ееорія о водахъ, истекающихъ изъ сосудовъ, и оныя употребленіе къ предѣленію движенія воды, истекающія изъ силиндровъ единыхъ и изъ силиндровъ, къ которымъ пристроенъ сосудъили труба какія-нибудь фигуры, съ экспериментами, для сего уставными, зѣло согласующая.
- 8. О истеченіи водъ изъ сосудовъ непременно полныхъ, откуду толкуются движеніе водъ въ фонтанахъ и другихъ воды произвеленіяхъ.
- 9. Истеченіе воды изъ сосудовъ отчасти въ воду погруженныхъ, гдѣ колыханія, которыя восходя и нисходя дѣлаетъ, опредѣляются.
- 10. Умствованіе о колыханіяхъ воды въ трубахъ кривыхъ какіянибудь формы.
- 11. О движеніи тёлесь оризонтальномъ въ влажныхъ, гдё познавъ видную тягость совершенно описуется косность движенія.
- 12. Умствованіе о восхожденіи и нисхожденіи въ прямой линіи тяжелыхъ во всякомъ влажномъ, гдё данной сущей видной тягости тяжелаго движенія скорость во всякомъ мёстё и время, въ которое то движеніе дёлается, описуется.
- 13. Довершеніе той же матерін, гдё движеніе мещемых влажномъ опредёляется и движеніе отъ вёсовъ въ влажныхъ показуется" 1).

Если сравнить этотъ списовъ темъ, какъ по воличеству, такъ и по вачеству, съ перечисляемыми въ томъ же историческомъ документъ работами прибывшихъ ранъе Эйлера и надъленныхъ болъе высовими званіями членовъ Академіи, то сразу уже бросится въглаза необычайная работоспособность молодого ученаго.

Вообще, не появлялось уже ни одного тома академическихъ Комментаріевъ, въ которомъ не находилось бы нъсколькихъ мемуаровъ Эйлера по самымъ серьезнымъ научнымъ вопросамъ.

^{&#}x27;) "Мат. по ист. И. А. Н." т. I, стр. 278—9 (Мемуары писались учеными главнымъ образомъ по-латыни).

Не будемъ, однако, систематически слѣдить за каждымъ, сохраненнымъ исторіею, шагомъ Эйлера на пути къ его славѣ. Цѣль наша—не біографія великаго ученаго, сама по себѣ, а лишь возсозданіе въ памяти общаго его облика. Интересующимся дальнѣйшими біографическими подробностями можно рекомендовать прекрасный очеркъ академика Пекарскаго въ 1-мъ томѣ "Исторіи Императорской Академіи наукъ въ С.-Петербургѣ" (СП-бургъ, 1870, стр. 247—308). Мы же здѣсь бросимъ лишь нѣсколько общихъ взглядовъ на отдѣльныя послѣдовательныя эпохи жизни и дѣятельности знаменитаго математика.

За первыя 14 лёть своего пребыванія въ Петербурге Эйлерь обнародоваль около 60 научныхъ работь. Сверхъ того, онъ исполнялъ различныя приватныя порученія: такъ, въ 1732 г., вмёстё съ Бернулли и Лейтманомъ, составлялъ соображенія о поднятіи большого колокода въ Москвъ, въ 1738 г. принималъ дъятельное участіе въ комиссіи о мірахъ и вісахъ, около того же времени писаль популярныя научныя статьи для примъчаній въ "С.-Петербургскимъ Въдомостямъ", производилъ, вмъстъ съ другими академиками, экзамены, нетолько въ академической гимназін, но и въ Шляхетномъ сухопутномъ кадетскомъ корпусв. Наиболве же существеннымъ побочнымъ его занятіемъ являлось участіе въ трудахъ Географическаго департамента. Къ работамъ этого департамента Эйлеръ привлеченъ былъ съ 1735 года, при чемъ жалованье (въ 660 руб.) увеличено было на 200 руб., "понеже"-какъ ска: въ протоколъ - "должность не его, но чрезвычайная". Вспомь: впоследстви, въ своемъ нисьме въ Шумахеру, о своихъ работ по русской картографіи и сознаваясь, что многое въ нихъ тр. вало исправленій, Эйлеръ все же прибавляеть: "Я увъренъ, географія россійская черезъ мон и г. проф. Геннзіуса труды приведена гораздо въ исправнъйшее состояніе, нежели географія нъмецкой земли, и того бы доводьно было до техъ поръ, пока достальныя исправленія учинить возможно будеть" 1).

Однако, занятія картографіей, сильно утомляя зрініе, тяжело отражались на здоровь Эйлера. По личному его мийнію, они были главной причиной утраты имъ праваго глаза въ 1735 году. По крайней мірі, въ прошеніи объ увольненіи отъ этихъ занятій, поданномъ 21 августа 1740 г. на имя академика Гольдбаха, онъ пишеть: "Географія мий гибельна. Вы знаете, что я за нее поплатился глазомъ, а теперь опять нахожусь въ подобной опасности; когда мий сегодня утромъ прислали часть картъ на просмотръ, то

¹) Зап. Акад. Н., ІХ, приложеніе № 2, 189.

я тотчасъ же почувствоваль новый припадокъ, потому что эта работа, требуя всегда разсмотрвнія одновременно большого пространства, сильне утомляеть зреніе, чемь простое чтеніе или одно писаніе. По этой причине я покорнейше прошу вась быть ко мне столь добрымъ, чтобы чревъ усердное ходатайство у г. превидента уволить меня отъ этой работы, которая не только мешаеть моимъ обыкновеннымъ занятіямъ, но н легко можеть меня сдёлать совсемъ неспособнымъ"... 1).

Ближайшей, непосредственной причиной потери Эйлеромъглаза явилась, по разсказу академика Фуса, особенно-напряженная его работа (по составленію таблиць для опредёленія времени по высотё солнца), когда въ три дня онъ исполниль сложное математическое вычисленіе, на которое другіе математики требовали нёсколько мёсяцевъ времени. Это чрезмёрное рабочее напряженіе вызвало горячку и, какъ слёдствіе ея, нарывъ, окончившійся потерею глаза. Къ сожалёнію, даже столь невознаградимая потеря не научила великаго математика большей заботливости о своемъ здоровьй и большей разсчетливости въ расходованіи своихъ физическихъ силъ. Нерёдко, увлекаемый своими выкладками, забывалъ онъ о пищё и снё и послё этого грознаго предостереженія!

Въ 1730 г. Эйлеръ занялъ оставшееся вакантнымъ, вслёдствіе отъйзда на родину академика Бильфингера, мёсто профессора физики, а въ 1733 г., за отбытіемъ Даніила Бернулли, онъ получилъ каесдру высшей математики (Professio Matheseos siblimioris). Нёсколько позже въ дёлахъ Академіи находимъ еще слёдующій документъ по поводу заключенія съ Эйлеромъ новаго контракта въ 1740 году:

"Понеже срокъ поставленнаго въ контрактъ съ господиномъ профессоромъ высочайшей математики, господиномъ Леонгардомъ Эйлеромъ окончался, и онъ послъ того, 12-го Января 1740-го году, при императорской академіи наукъ надлежащимъ образомъ просилъ, чтобъ опредълить ему новый контрактъ, съ прибавкою жалованья, которое онъ получалъ до сего времени,—того ради при императорской академіи наукъ постановленъ съ нимъ и заключенъ послъдующій контрактъ:

Упомянутый господинъ профессоръ Эйлеръ обязуется, послё окончанія своего перваго контракту, быть еще далёе при императорской академіи наукъ профессоромъ высочайшей математики и обёщается о приращеніи высокаго интересу, о пользё и чести академіи всякимъ образомъ и мёрами стараться и должность свою от-

¹⁾ Correspondance mathem. et phys. de quelques célèbres géomètres, ed. par. P. Fuss, I, 102 -103 (цитир. по "Ист. Ак." академика Пекарскаго, стр. 255—256).

правлять со всякою ревностію, какъ онъ при семъ особливо одолжается полное описаніе о высочайшей аналисіи съ наукою корабельною сочинить и вручить академіи. Напротиву же имѣетъ ему, за особливыя его заслуги, которыя онъ показалъ при императорской академіи наукъ, даваться отъ сей академіи жалованье предка его Даніила Бернулія, тысяча двѣсти рублевъ, включая въ то дрова и свѣчи и квартиру. И выдавать ему оное по третямъ, счисляя отъ упомянутаго 12-го числа генваря 1740 году" 1).

Однаво, всего годомъ повже заключенія этого контракта Эйлеръ рѣшаеть уже оставить Россію и перебраться въ Берлинскую академію наукъ, слѣдуя приглашенію Фридриха Великаго. Краткость срока, прошедшаго со времени подписанія послѣдняго контракта съ Петербургскою Академію, указываеть на непреднамѣренность такого отъѣзда; побудительными же къ нему причинами повидимому явились:

- 1) Заманчивость предложенія Фридриха Великаго, прилагавшаго въ ту порувсь заботы къ поднятію научнаго достоинства Берлинской академіи наукъ и вызывавшаго съ этой именно цёлью Эйлера, на выгодныхъ матеріальныхъ условіяхъ, для занятія должности директора математическаго класса Академіи.
- 2) Неустройства во внутренной жизни Петербургской Академіи, происходившія главнымъ образомъ отъ отсутствія строго-установлечнаго регламента. Проектъ Регламента, составлявшійся еще при Петръ Великомъ, остался не утвержденнымъ въ законномъ порядна это дало возможность библіотекарю и правителю канцеларіи Амадеміи Шумахеру, имъвшему по должности непосредственныя снопнія съ Президентами Академіи и другими начальствующими лигоми, мало по малу забрать всю власть въ свои руки и послътого почти безконтрольно распоряжаться не только матеріальными условіями, но даже чуть не судьбами академиковъ. Нъкоторые изъпослъднихъ (Германнъ, Бильфингеръ, Д. Бернулли) еще значительно ранъе Эйлера покинули Петербургъ изъ-за недоразумъній съ Шумахеромъ.
- 3) Занутанность матеріальных дёль академій и неаккуратность въ уплатё содержанія членамъ ея. Въ какомъ положеній находилась хозяйственная часть академій, можно судить по тому, что однажды, для уплаты жалованья, канцелярія ея заняла желёзо изъ бергъ-коллегій, подъ предлогомъ надобности его на академическія постройки, и затёмъ продавала это желёзо въ частныя руки. Въ результатё оказалось, что академики нередко оставались даже безъ

¹) "Мат. для ист. И. А. Н.", т. IV, стр. 573.

жалованья. Такъ, въ 1728 году еще въ августѣ ими не было получено ни копѣйки изъ денегъ, слѣдовавшихъ за тотъ годъ; только въ ноябрѣ стали они тогда получать ассигновки, при чемъ и тутъ дѣло не обошлось безъ затрудненій: ассигновки писались на имя торговаго дома Люпса, который, по рѣдкости тогда денегъ, затруднялся въ платежахъ. Надо замѣтить къ тому же, что неаккуратность расплаты зависѣла не только отъ временной затяжки въ ассигнованіяхъ, но и отъ болѣе опасной и глубокой причины—отъ обнаружившагося хроническаго дефицита въ академическомъ бюджетѣ, въ 1732 году достигшемъ почти 36.000 рублей.

- 4) Затруднительность научной работы въ условіяхъ стёснительнаго административнаго производа. Пля характеристки этихъ условій могуть служить такіе примеры: Въ 1728 г. не была допущена къ напечатанію по-русски річь академика Делиля, гді разрішался утвердительно вопросъ, вертится или нътъ земля; въ 1731 г. ръшительно не смели издать, безъ разрешения высшаго начальства. сочиненія о множестві міровь Фонтенеля. Кромі этой осторожности въ храненіи утвердившихся, хотя бы и ложныхъ, убъжденій, замъчалось стремленіе охранить отъ огласки истины, побываемыя путемъ научныхъ изследованій, на правахъ государственной тайны; такъ обвия за границу астрономическихъ поденій доходили даже до Сената. Подозрительность къ наукъ и ея гавителямъ простиралась такъ далеко, что даже лица, обязанныч но своему положению содъйствовать ученымъ въ получения езь фиій, необходимымъ для научныхъ работъ, считали напротивъ ев на священною обяванностью ставить въ такихъ случаяхъ препятствія для академиковъ.
- 5) Особенно-тяжелыя общія условія государственной жизни Россіи въ періодъ правленія Бирона и недовфріе общества ко всёмъ
 иноземцамъ въ слёдующее затёмъ время. Самъ Эйлеръ, въ своей
 автобіографіи, объясняетъ причину своего отъйзда именно тёмъ.
 что "послё кончины достославной императрицы Анны, при наступившемъ послё того регентстве, положеніе дёлъ (въ Россіи) стало
 довольно тяжелымъ". Впечатлёнія бироновщины такъ глубоко запали
 въ сознаніе Эйлера, что даже по пріёздё въ Берлинъ онъ съ крайней сдержанностью и осторожностью отвёчалъ на самые любезные
 разспросы королевы-матери; вызвавъ такою несловоохотливостью
 изумленіе королевы, онъ оправдывалъ себя тёмъ, что "пріёхалъ изъ
 страны, гдё за слова вёшаютъ".

Наконецъ: 6) Неблагопріятныя климатическія условія Петербургской жизни, частые опустошительные пожары, случавшееся рас-

квартированіе солдать на постой по квартирамъ обывателей и другія болье мелкія соображенія.

Совокупность всёхъ перечисленныхъ причинъ произвела то, что Эйлеръ съ особой охотой отозвался на приглашеніе Фридриха Великаго и даже сразу проникся весь стремленіемъ въ Берлинъ. Въ одномъ изъ частныхъ писемъ (къ неизвёстному) онъ писалъ: "Я не въ силахъ выразить всю великость монхъ желаній, клонящихся лишь къ тому, чтобы содёлаться достойнымъ покровительства короля. Нётъ такихъ усилій, которыя бы не сдёлалъ я для достиженія этой цёли. Въ этихъ искреннихъ чувствахъ я твердо рёшился жить и умереть подъ славнымъ правленіемъ государя, который столько же благопріятствуеть гражданамъ литературной республики, сколько и имѣющимъ счастіе быть его природными подданными..." 1).

Вотъ текстъ представленнаго Эйлеромъ 16-го февраля 1741 г. прошенія объ увольненіи изъ Петербургской Академіи:

"Поиеже силы моего здоровья часъ отъ часу умаляются и притомъ многія трудности въ домашнемъ моемъ состояніи такъ умножаются, что я совершенно въ несостояніе прихожу положенную на меня должность исправлять какъ надлежитъ: того ради нахожусь принужденъ, какъ ради слабаго своего здоровья, такъ и другихъ обстоятельствъ, искать пріятившаго климата и принять отъ его королевскаго величества прусскаго учиненное мив призываніе.

Того ради прошу императорскую академію наукъ всеподданнѣйше меня милостиво уволить и снабдить для моего и домашнихъ монхъ проѣзду потребнымъ пашпортомъ. И какъ я, въ бытность мою здѣсь, оказанную всякую великую и необычайную милость, доколѣ живъ, съ должнымъ благодареніемъ исповѣдать и повсюду прославлять буду, то обязуюсь еще притомъ наисильнѣйше всегда, по крайней возможности, о чести и пользѣ императорской академіи наукъ трудиться и все оное, къ чему меня оскудѣніе силъ моихъ до сего времени не допустило, съ Божією помощью, сколько возможно, дополнить.

На сіе мое подданнъйшее прошеніе прошу императорскую академію наукъ всепокорно милостивое ръшеніе учинить, которой я съ глубочайшимъ почтеніемъ и должною покорностію во все время жизни своей пребываю

императорской академіи наукъ всеподданнъйшій слуга Леонгардъ Эйлеръ" ²).

¹) "Lettres de Frédéric le Grand... à M. Leonhard Euler"—въ архивъ академіи конференціи (Цитир. по "Ист. А. Н." Пекарскаго, стр. 256).

²) "Мат. двя ист. Имп. Ак. Н.", томъ IV, 1887, стр. 572-573.

Прошеніе это препровождено было 15 марта 1741 г. при такомъ отзыв'я академіи:

"Профессоръ вышней математики Леонардъ Эйлеръ, поданнымъ своимъ минувшаго февраля 16-го числа сего году доношеніемъ о увольненіи своемъ изъ службы всеподданнѣйше просилъ. А котя онъ въ прошломъ 1740-мъ году новый контрактъ съ академіею наукъ заключилъ, а по силѣ онаго обязался совершенное описаніе вышшей анализіи съ корабельною наукою сочиня, академіи наукъ подать, однакожъ оная, нынѣшнія его, профессора Эйлера, обстоятельства въ разсужденіе принимая, за потребно не находитъ, чтобъ ему предписанной въ помянутомъ контрактѣ кондиціи въ отпускѣ и увольненіи его какое помѣшательство или задержаніе чинить: ибо онъ

- 1) Договоромъ объщанныя дъла и книги, въ Нъмецкой землъ по частямъ сочиняя, со временемъ сюда присылать можетъ.
- 2) Многія имъ, профессоромъ, чрезъ тринадцать лѣтъ учиненныя и при академіи публикованныя обрѣтеніи сами собою такъ важны, что оными, не требуя отъ него другова, довольствоваться можно, толь наиболѣе, что онъ именно не обязался, сколько лѣтъ ему служить; также и отъ академіи точнаго времени и сроку не положено, когда ему о своемъ увольненіи просить, какъ то въ другихъ, при академіи наукъ заключенныхъ контрактахъ обыкно-

Въ разсуждени слабаго состояния его здоровья и что онъ, атынимъ своимъ обстоятельствамъ, зртия весьма легко лишитъжетъ, что надлежитъ опасаться, чтобъ реченный профессоръмью означенныя книги писатъ, но и всей бы должности своего ил отправлять вить состояния не пришелъ.

5) А ежели ему, Эйлеру, при отпускъ отъ академіи наукъ какое милостивое награжденіе учинено будеть, то сіе онаго профессора къ тому побудить, что онъ, пришедши въ лутчее здоровье, изъ Нъмецкой земли опять въ Россію возвратится и академіи наукъ большую предъ нынъшнимъ услугу и пользу принесть можетъ.

Для сихъ объявленныхъ причинъ, академія наукъ за потребно находить всеподданнёйше о семъ представить и доложиться, не соизволить ли академіи наукъ всемилостив'єйше повелёть упомянутаго профессора Эйлера, за слабостью его здоровья и за другими, выше сего показанными обстоятельствами, отъ академической службы уволя, въ Германію отпустить; также на м'єсто его другова, въ математикъ искуснаго профессора выписать; а для вящаго впредъ къ вёрнымъ и Россійской Имперіи полезнымъ услугамъ при обязаніи, н'єкоторое ему, профессору, награжденіе учинить. На что ака-

демія наукъ о всемилостивъйшей резолюціи чревъ сіе всеподданъйшимъ респектомъ проситъ.

Бревернъ, Гольдбахъ, Шумахеръ" 1).

При докладъ прошенія на немъ положена была резолюція:

"По сему докладу онаго Эйлера, по желанію его, отъ академической службы уволить, а на его мёсто, ежели потребно, выписать другова, въ математикі искуснаго профессора. А какое оному Эйлеру при отпускі его награжденіе потребно учинить и для какихъ именно резоновъ, о томъ представить со мнініемъ. Маія 29-го дня 1741-го года.

Андрей Остерманъ, К. Алексви Черкаской, графъ М. Головкинъ 2). Такимъ образомъ, 29 мая 1741 г. Эйлеръ былъ уволенъ отъ службы въ Петербургской Академіи Наукъ, а чуть позже ему было пожаловано званіе Почетнаго Члена (корреспондента) Академіи и опредълена ежегодная пенсія въ 200 рублей.

Следующія затемь 25 леть своей жизни-сь 1741 по 1766 г.-Эйлеръ проводить въ Берлинъ. За этоть періодъ его ученая слава овончательно упрочивается, такъ что напримъръ въ 1755 г. Парижская Академія наукъ, вопреки обычаю, зачисляеть его своимъ сочленомъ (Associé étranger) сверхъ штата, не пожидалсь выбытія изъ состава одного изъ 8-ми иностранныхъ представителей науки. Самъ Фридрихъ Великій, считавшій многія изъ отраслей математики MAJOHVEHORO DOCKOIIIDEO, OTHOCHACH E'D BEARKOMY MATEMATIKY C'D OCOбеннымъ довърјемъ и благорасположенјемъ, какъ это обнаруживаетъ сохранившееся собраніе 54-хъ, частью—собственноручныхъ, писемъ монарха къ Эйлеру. Такъ, напримъръ, въ одномъ изъ писемъ Фридрихъ пишетъ: "одобряю заботливость, съ какою вы стараетесь применить на пользу человечеству те теоріи, которыя даеть вамъ пріобретеніе и разработка научныхъ знаній". Вообще, Фридрихъ Великій не упускаль случая извлекать изъ присутствія Эйлера въ Пруссіи и чисто-практическую пользу, прибъгая, напримъръ, къ его совътамъ при нивеллировкъ судоходнаго канала (Finow-Kanal) между Гафелемъ и Одеромъ, при постройкъ водопровода въ Санъ-Сусси. при устройствъ Шенебекскихъ соляныхъ промысловъ, при организаціи лотерен (Calzapighi) и т. п.

За этотъ періодъ Эйлеромъ обнародовано много капитальныхъ научныхъ работъ. Замъчательно, что въ продолжение всъхъ 25-ти лътъ Эйлеръ не порываетъ научной связи и съ Россіей, постоянно

^{1) &}quot;Матеріалы для исторіи Императорской Академін Наукъ", томъ IV, С.-Петербургъ 1887, стр. 612—613 (Пунктъ 3-ій почему-то отсутствуетъ).

^{2) &}quot;Матер. для исторіи Импер. Акад. Наукъ", томъ IV, стр. 613.

отправляя пълыя серіи мемуаровь пля напечатанія въ Комментаріяхъ Петербургской Академін. Въ результатъ, на-ряду съ 119-ью работами, помещенными за это время въ известіяхъ Берлинской Академін, въ Петербургскихъ Комментаріяхъ появились 109 его научныхъ статей. Обращаеть на себя вниманіе еще тоть факть, что Бердинскіе мемуары Эйлера иміють преимущественно прикладной математическій характерь и написаны на французскомъ языкъ. Петербургскія же публикацін наложены по-латыни и при томъ въ пухф чисто-математическомъ отвлеченно-научномъ; видимо, въ Берлинъ онъ пытался отвътить требованіямъ общества, состоявшаго въ болъе близкой связи со своей Академіей и требовавшаго отъ последней удовлетворенія своимъ научнымъ запросамъ. на Петербургскую же Акалемію онъ смотрѣлъ какъ на истинную хранительницу самыхъ глубокихъ научныхъ знаній, не принужденную подчиняться невольно-принижающимъ интересамъ широкой публики. Изъ появившихся за это время крупныхъ работъ Эйлэра одна-по морскому дълу (Scientia navalis)—была издана въ Петербургв и однаастрономін (Theoria motuum Lunae etc.)—въ Берлинъ лишь печаталась, ради удобства чтенія авторомъ корректуръ, но на счеть русской академін.

Для характеристики научной связи Эйлера съ Петербургской Аделеміей приведемъ здёсь два документа:

Выдержку изъ отвётнаго письма Эйлера (27-го іюля 1743 г.) ову, временно замёстившему Шумахера и сообщавшему, что ничнымъ членамъ академіи пенсій болёе производиться не ъ. "Благородный и почтеннёйшій г-нъ Совётникъ Государь отвёчалъ по-русски Эйлеръ: "Вашему благородію за благосклонный отвётъ на мое письмо покорно благодарствую; объ именномъ указё ея императорскаго величества, чтобъ впредъ нностраннымъ членамъ Академіи Наукъ жалованія не производить, никакова извёстія еще не получилъ, и для того нынё съ чиномъ почетнаго члена и безъ жалованья весьма удоволствуюсь" 1)...

2) Въ представленіи академіи въ 1744 г. о возобновленіи пенсій заграничнымъ почетнымъ членамъ объ Эйлерѣ помѣщенъ былъ такой отзывъ: "профессоръ Эйлеръ отпущенъ отъ Академіи въ 1741 году, и по резолюціи бывшаго тогда кабинета опредѣлена ему была пенсія по 200 рублей въ годъ. Какую онъ пользу и честь здѣшней академіи учинилъ множествомъ присланныхъ отъ него ученыхъ сочиненій въ то уже время, когда отсюда отлучился, оное всѣ здѣшніе профессора тѣмъ наиначе признать имѣютъ, что онъ

¹⁾ Архивъ Академ. Канцеляріи—Входящія письма 1740—43 гг.

праведно за украшеніе ученаго свъта почитается и въ состояніи математической классъ учеными сочиненіями одинъ наполнить, ежели бы нужда того требовала. Его двъ книги—одна о навигаціи или мореплаваніи, а другая о счетъ интегральномъ и дифференціальномъ той пенсіи уже достойны, которую онъ получать имълъ. кота бы для Академіи, будучи въ отсутствіи, и ничего больше не дълалъ" 1)...

Связь Эйлера съ Петербургской Академіей выражалась не только доставленіемъ мемуаровъ для Комментаріевъ. Въ 1750—55 годахъ къ Эйлеру часто присылались изъ Петербургской Академін математическія статьи русскихъ студентовъ съ просьбою высказать о нихъ мивніе; замвчательно, что великій ученый относился съ большимъ снисхожденіемъ къ этимъ юношескимъ опытамъ и отзывался о нихъ почти всегда съ похвалами. Кромв того, Эйлеръ самъ предложилъ, чтобы Академія прислала къ нему въ Берлинъ. для наставленія въ высшей математикв, Котельникова, который оставался при немъ съ 1752 по 1756 г. Несколько позже были къ нему командированы съ тою же цёлью Сафроновъ (1754—55) и Румовскій (1754—56). Заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія ясно выражавшееся Эйлеромъ намвреніе подготовлять чисто-русскихъ ученыхъ для замвщенія вакантныхъ должностей въ Россіи. Эта идем сказалась, напр., въ слёдующихъ его рекомендаціяхъ 2):

- 1) Когда Петербургская Академія просила Эйлера указать ученаго для занятія каседры механики, онъ писаль 7 августа 1753 г.: "Я еще не имію никакихъ извістій о способномъ механикі и чімъ даліве, тімъ боліве сомнівнаюсь, найдется ли такой, за котораго бы могь заслужить признательность. Лучше всего будеть замістить это місто способнымъ русскимъ, для чего конечно потребуется время"...
- 2) На просьбу найти въ Германіи ректора и конректора для Московской гимназіи при университеть онъ, 26 іюля 1755 г., отвъчаль: "г. Котельниковъ сказываль мнѣ, что по этой части трудно найти людей болье способныхъ, какъ два русскіе студента (Козицкій и Мотонисъ), слушающіе лекціи въ Лейпцигь. Одинъ изънихъ, какъ думаетъ Котельниковъ, могъ бы удобно быть отдань отъ Академіи университету. Это будеть лучшій совъть, когда Академія насчеть этихъ студентовъ не имѣетъ особенныхъ видовъ, такъ какъ, кромѣ того, что нѣмцы чрезвычайно требовательны, рекомендація можетъ оказаться также и неудачною".

^{1) &}quot;Матеріалы для ист. Акад. Наукъ".

²) Три слъдующихъ выдержки изъ писемъ Эйлера цитир. по "Ист. Ак. Н. въ Петербургъ" академика Пекарскаго, т. I, стр. 273 и 275.

3) Относительно самого Котельникова Эйлеръ сообщалъ непремѣнному секретарю Академіи Мюллеру, что Котельниковъ, по своимъ знаніямъ и дарованіямъ, гораздо выше ученыхъ вродѣ Кюна. Кастильоне и Кестнера, которыхъ Академія хотѣла вызвать изъ Германіи на свободныя мѣста академиковъ.

Нелишнее пожалуй отмътить, что Академія-то была далеко не всегда аккуратна въ высылкъ денегъ, слъдовавшихъ Эйлеру за содержаніе и обученіе состоявшихъ при немъ студентовъ, за печатаніе "теоріи движенія луны" и за другіе предметы,—долгъ ея одно время достигалъ 500 рублей.

Наконецъ, научное содъйствіе Эйлера задачамъ Петербургской Академіи Наукъ сказалось также въ составленіи имъ, по порученію президента—графа Разумовскаго, темъ для международнаго конкурса на премію, впервые объявлявшагося Петербургской Академіею въ 1749 г., и въ разсмотрѣніи присланныхъ на этотъ конкурсъ научныхъ работъ. (Выбранная Академіею изъ числа предложенныхътема касалась изслѣдованія теоріи Ньютона о движеніи луны; премію въ сто червонныхъ получилъ французскій ученый Клеро).

Любопытно еще прослёдить вліяніе, оказанное на отношеніе Эйлера къ Петербургу семилётней войной (1756—63), поставившей русскихъ на время въ ряды враговъ Пруссіи и даже приведшей русскія войска въ 1760 году подъ самый Берлинъ—въ Шарлогтен-

25 сентября 1756 г., когда начались приготовленія русских в в оду на Пруссію, Эйлеръ кончаль свое письмо акад. Мюллеру л.: "Не хочу я върить, чтобы общественныя безпокойства прези нашу переписку и помъщали моей преданности императором в Академіи".

27 февраля 1759 г. онъ писалъ Тауберту: "по крайней возможности моей стараться буду должность свою къ императорской Академіи наукъ во всемъ исполнить. Хотя сумнительныя времена ие допускали меня понынъ продолжать корреспонденцію мою съ императорскою Академією наукъ, однако я во все оное время сочинилъ много разныхъ диссертацій, которыя всъ по первому требованію перешлю тою дорогою, коею мнъ приказано будетъ, потому что я не знаю, какимъ трактомъ оныя могу отправить".

29 января 1760 г. Эйлеръ писалъ между прочимъ Мюллеру: "Въ особенности я желаю скоръйшей перемены нынешнихъ обстоятельствъ, чтобы безъ опасенія продолжать съ вами прежнюю перениску и доказывать на дёлё мое усердіе къ императорской Академіи".

Приведемъ еще выдержку изъ письма къ Мюллеру же отъ 18

октября 1760 г.: "Здѣсь было посѣщеніе, которое въ другихъ обстоятельствахъ было бы чрезвычайно пріятно. Впрочемъ, я всегда желалъ, что если бы когда-либо суждено было Берлину быть занятымъ иностранными войсками, то пускай это были бы русскія. И такъ я виѣлъ удовольствіе узнать многихъ храбрыхъ офицеровъ, особенно долженъ хвалиться знаками дружбы г. полковника Маслова. Также доставилъ намъ величайшую радость своимъ посѣщеніемъ молодой г. Фишеръ, котораго жена моя крестила: онъ чрезвычайно любезенъ и навѣрное будетъ служить утѣшеніемъ и радостью своему отцу. Г. докторъ Щепинъ равнымъ образомъ выказалъ къ намъ много дружбы, и миѣ въ эти дни оказано было столько почестей, насколько я никогда не могъ равсчитывать" 1)...

Между прочимъ, при оккупаціи русскими войсками Шарлоттенбурга былъ нанесенъ значительный матеріальный ущербъ Эйлеру, владівшему подъ Шарлоттенбургомъ недвижимой собственностью иміньицемъ. Когда это обстоятельство стало извістнымъ въ штабі русскихъ войскъ, Эйлеру было выказано самое живое сочувствіе, имініе его ограждено было почетнымъ карауломъ и ему подана была идея объ исходатайствованіи вознагражденія за причиненные убытки. Вознагражденіе это, въ размірі 1200 руб., было выдано Эйлеру по вступленіи на престоль Екатерины II въ 1763 году.

Въ томъ же 1763 году у Эйлера является мысль объ обратномъ возвращения въ Россію. Н. Фуссъ въ своемъ похвальномъ словъ великому математику объясияеть такое его намереніе "заметнымъ пристрастіемъ къ странъ, въ которой онъ провелъ первые годы своей молодости". Какъ ни лестно для насъ-русскихъ такое предположеніе, нельзя однако не замітить, что у Эйлера, какъ на то указываеть акад. Пекарскій, существовали и другіе, болье прозанчные, мотивы въ такому решенію. Самымъ главнымъ изъ этихъ мотивовъ является, повидимому, слухъ о назначеній новымъ президентомъ Берлинской Академіи, на місто Мопертки, французскаго ученаго Д'Аламбера, съ которымъ Эйлеръ находился въ то время въ довольно-натянутыхъ отношеніяхъ. Видимо, Эйлеръ опасался, что новый президенть, изъ-за личныхъ счетовъ, постарается возможно устранить его отъ вліянія на академическія дела и вообще наводнить Берлинскую Академію своими соотечественниками. Къ этому присоединялось сознаніе некотораго ослабленія благосклонности Фридриха Великаго еще съ 1747 г., послъ литературнаго выступленія Эйлера съ трактатомъ религіознаго характера противъ

 $^{^{1}}$) Выдержки эти цитир. по "Ист. Ак. Н." акад. Пекарскаго, т. I, стр 278-279.

атенстовъ ("Rettung der göttlichen Offenbahrung gegen die Einwürfe der Frevgeister"), по духу не отвъчавшимъ образу мыслей короля 1).

Подъ вліяніемъ слуховъ о предстоящемъ президентствъ Д'Аламбера Эйлеръ писаль 17 мая 1763 г. Мюллеру: "я намёренъ мызу свою близъ Шарлоттенбурга и злёшней свой дворъ продать, дабы я ни чемъ не былъ обязанъ, когда сульба моя вывесть меня отсюда захочеть. Для меня теперь все равно, кому здёшнее президентское мёсто ни достанется. Сказывають, что господинь д'Аламберь, который самъ сюда вхать не хочеть, представиль вмёсто себя Шевальеде-Жокурта. Мив до того явла ивть, потому что намврение мое совсёмь иное... Я уже вездё представляль свои услуги, и гдё мнё больше дадуть, туда и служить пойду; ибо какъ я не французъ, такъ и не могу надвяться, чтобъ кто-нибудь меня здёсь купить хотвль, потому что приствительно некоторые молодые математики изъ Парижа уже сюда влуть, изъ коихъ кажлому влвое противъ меня жалованья объщано. Его высокографское сіятельство господинъ Гетманъ еще до войны дълаль мив такую выгодную пропозицію, которая весьма превосходила малыя мои заслуги: но обстоятельства были тогда такія, что я бы въ крайнее попаль несчастье, ежелибъ къ принятію оной склонился. И такъ опасаюсь, не прогивваль ли я тогдашнимъ моимъ ответомъ его сіятельства. Я бы желалъ, чтобъ ето высокографскому сіятельству донесено было о причинахъ тогдаш-"HALL MOOFO OTKASA" 2).

Гаубертъ, замъстившій къ тому времени Шумахера въ упрани хозяйственною частью Академіи, узнавъ о подобномъ напрани мыслей Эйлера, поспъшилъ доложить президенту Академіи ру Разумовскому, что, по его мнѣнію, Эйлера слъдуетъ пригласить въ Академію съ годовымъ жалованьемъ въ 1.500 рублей—ему и въ 500 руб.—его сыну. "Болъе сего"—прибавлялъ Таубертъ—

¹⁾ G. Valentin въ статъв о пребываніи Эйлера въ Берлинв (См. "Fest-schrift zur Feier des 200 Gebutstages Leonhard Eulers" herausgeg. v. d. Berlin. Mathem. Gesellschaft, 1907, стр. 12) указываетъ вообще на довольно-сдержанное, а временами даже и насмъщливое отношеніе Фридриха Велйкаго къ Эйлеру, для объясненія котораго онъ выставляетъ три главивйшихъ причины: 1) Неспособность короля къ математикъ и его предубъжденіе противъ этой отрасли знаній, а за-одно—в противъ ея представителей; 2) Отсутствіе у Эйлера дарованій къ легкому, шутливому, изысканно-французскому обращенію, которое Фридрихъ такъ цънилъ въ Вольтеръ, Мопертюн, Д'Аржанъ и многихъ другихъ и которымъ обладалъ самъ въ большой мъръ и 3) Малый интересъ, проявлявшійся Эйлеромъ по отношенію къ поэвін—любимому занятію короля.

^{1) &}quot;Зап. имп. Ак. Н.", т. 6, кн. 1, ст. Пекарскаго—"Екат. II и Эйлеръ", прилож., стр. 77—78.

"ему и сыну его давать не совётую, вёдая совершенно, что онъ, по нынёшнему своему крайнему недовольствію, на сін кондиціи сюда пріёхать ни мало не отречется" 1). Какъ только объ этомъ доведено было до свёдёнія Екатерины, она немедленно приказала Теплову пригласить Эйлера для управленія математическимъ классомъ и для исполненія обязанностей конференцъ-секретаря на жалованье по 1800 рублей въ годъ; кромё того, его сыну предлагалось мёсто ординарнаго профессора и обоимъ на проёздъ назначалось 500 рублей. Въ концё этихъ условій, отправленныхъ Эйлеру 26 мая 1763 года, была добавлена просьба не откладывать выёзда, если эти условія его не удовлетворять въ какихъ-либо деталяхъ; въ случаё же желательности существенныхъ измёненій, испрашивалось о томъ извёщеніе 2).

Надо заметить, что Эйлеръ еще ранее получаль предложения вернуться въ Россію. Такъ, графъ Разумовскій, жившій во время путешествія по Запалной Европі, въ 1744 г., нікоторое время въ дом'в Эйлера, въ 1746 г., при назначени на постъ президента Академін, поспёшиль первымь долгомь послать Эйлеру такого рода предложение. Этой идей сильно сочувствоваль въ то время Л. Бернулли, находившійся уже въ Швейцаріи, но следившій за пеятельностью Петербургской Академіи и воздагавшій напежлу на удучшеніе ея дёль при новомъ президенте. Онъ писаль между прочимъ Эйлеру 9 іюля 1745 г.: "Боюсь только, что уже будеть невозможно привести Академію въ прежнее цвътущее состояніе, но это бы осуществилось, когда бы вы рёшились отправиться туда года на два. Дело можно бы такъ устроить, что король, по соседству и изъ дружбы въ императрицъ, отпустиль бы васъ въ Россію, и въ такомъ случав конечно не можеть возникнуть никакихъ неудобствъ. Я вызываюсь исправлять въ продолжение двухъ лътъ ваши обязанности въ Берлинъ, но съ тъмъ, чтобы вы получали берлинское жалованье" 3).

Въ 1750 г. Эйлеру снова передано было, отъ имени самой императрицы Елизаветы, предложение вернуться въ Петербургскую Академію на тъхъ условіяхъ, какія онъ найдеть нужнымъ

¹⁾ Цитир. по той же статьъ, стр. 64.

Письмо съ этими предложеніями см. въ той же статьт, прилож., стр. 78—79.

^{*)} Цитир. по "Ист. Имп. Ак. Н. Пекарскаго, т. I, стр. 115. Отмъчая здъсь съ благодарностью ту заботливость, съ какою Д. Бернулли относился къ Петербургской Академіи, напомню кстати, что текущій 1907 годъ до нъкоторой степеми свяванъ съ памятью и объ этомъ ученомъ, такъ какъ 17 марта исполнилось ровно 125 лътъ со дня его смерти.

выставить. И Эйлеръ сначала было склонялся на это приглашеніе, но потомъ все же отклониль его, мотивируя свой отказъ приближеніемъ къ 50-ти лѣтнему возрасту, сопряженному у всѣхъ извѣстныхъ математиковъ—Ньютона, Лейбница, Германна, Вольфа и Бернулли—съ ослабленіемъ ихъ ученой дѣятельности.

Новое предложеніе отъ имени императрицы Екатерины II, о которомъ только-что было сказано, тоже временно не возымѣло своего дѣйствія. Повидимому, тревожное Берлинское настроеніе Эйлера нѣсколько поулеглось: стало извѣстнымъ, что Д'Аламберъ отказался отъ званія превидента Берлинской Академіи и при томъ самымъ лучшимъ образомъ отзывался передъ королемъ объ Эйлерѣ. Вообще, Эйлеръ, видимо, не находилъ уже повода къ разрыву съ Берлиномъ. И онъ писалъ, напр., Мюллеру 10 сентября 1763 г., что, по своимъ лѣтамъ и при большомъ семействѣ, онъ только въ томъ случаѣ могъ бы отправиться въ Петербургъ, если бы былъ побужденъ къ тому важными перемѣнами въ Берлинской Академіи, а вовсе не изъ разсчетовъ на почести или выгоды.

Объ удержаніи Эйлера въ Берлині особенно хлопоталь именно П'Аламберъ. Онъ писалъ напр., Эйлеру 29 іюля 1763 г. изъ Потсдама: "Хотя мив не остается и месяца пробыть въ этой странв. однако я не могу удержаться, чтобы не сочувствовать ей и особенно не жальть академіи, если она будеть имъть несчастіе потерять васъ. Что до меня касается, когда бы мей пришлось остаться здёсь, то я бы сдёдаль все на свётё для удержанія вась. Рёшились ли вы окончательно? Вы должны быть увёрены, что я уже говориль и буду еще говорить о вась королю со всемь уважениемь, котораго вы заслуживаете"... 14 августа 1763 г. изъ Санъ-Сусси: "Я, наконецъ, считаю себя столько счастливымъ, что сохранилъ королю и академін такого человъка, какъ вы. Вы увидите изъ письма маркиза д'Аржана, что король назначаеть хорошій пенсіонь для вашего сына, и не отъ меня будеть зависёть, чтобы вы, милостивый государь, не получили все, чего можеть желать человёкъ такихъ рёдкихъ достоинствъ, какъ ваши. Въ этомъ смысле я говорилъ о васъ королю"... И 20 августа 1763 г. изъ Потсдама: "Я совершенно убъдиль его величество, что въ васъ Академія понесеть невознаградимую потерю, которая нанесеть ударь славъ короля. Я полагаю еще до моего отъвзда поручить его вниманію ваши интересы" 1)...

Но новое недоразумъніе, на почвъ несогласія съ членами

¹⁾ Цитир. по стать В Пекарскаго "Екат. II и Эйлеръ" въ "Зап. Имп. Ак. Н.", т. 6, кн. 1, стр. 66—67.

ревизіонной комиссін, назначенной королемъ для изысканія средствъ къ увеличенію доходовъ Академіи и къ болье правильному расходованію ихъ, снова возвратило Эйлера къ мысли о перевадь въ Петербургъ. При этомъ, онъ самъ предложилъ (24 декабря 1765 г.) свои условія, а именно: онъ просилъ для себя мъсто вице-президента Академіи съ ежегоднымъ жалованіемъ въ 3.000 рублей и съ квартирою, свободною отъ солдатскаго постоя, для старшаго своего сына —каеедру физики съ жалованіемъ въ 1.000 руб. и для второго и третьяго сына—приличныя мъста по артиллерійскому и медицинскому въдомствамъ.

Императрица Екатерина II, узнавъ объ условіяхъ Эйлера. отправила 6 января 1766 г. канцлеру графу Воронцову собственноручное письмо (по-французски), изъ котораго заимствуемъ слёдующія выдержки 1):

"Господинъ графъ Воронцовъ! Письмо въ вамъ г. Эйлера доставило мит большое удовольстіе, потому что я узнаю изъ него о желаніи его вступить снова въ мою службу. Конечно, я нахожу его совершенно достойнымъ желаемаго имъ званія вице-президента Академіи наукъ, но для этого слідуетъ принять нікоторыя мізры прежде, чімъ я установлю это званіе—говорю установлю, такъ какъ донынъ его не существовало... Такимъ образомъ я ничего не могу отвітать теперь г. Эйлеру касательно этого предмета.

При настоящемъ положеніи Академіи, тамъ нѣтъ денегъ жалованье въ 3000 р., но для человѣка съ такими достоинства какъ г. Эйлеръ, я добавлю къ академическому жалованью государственныхъ доходовъ, что вмѣстѣ составитъ требуемые з 3.000 р. У него будетъ казенная квартира, и ни малѣйшей тѣн. солдатъ.

Хотя въ Академіи нѣтъ свободной каеедры физики съ жалованьемъ въ 1.000 р. для его старшаго сына, однако я ихъ ему назначаю, также какъ дозволяю свободную практику второму (медику) и дамъ мѣсто, если онъ пожелаетъ вступить въ службу. Третій сынъ (артиллеристъ) будетъ помѣщенъ безъ всякаго затрудненія... Я увѣрена, что моя Академія возродится изъ пепла отъ такого важнаго пріобрѣтенія, и заранѣе поздравляю себя съ тѣмъ, что возвратила Россіи великаго человѣка...

Необходимо также увъдомить г. Эйлера, что до его прівзда я

¹⁾ Приводимыя ниже письма Екатерина II, прощенія Эйлера и отвѣты Фридриха Великаго въ подлинномъ французскомъ изложеніи можно видѣть въ приложеніи къ статьѣ акад. Пекарскаго—"Екат. II и Эйлеръ" (Зап. Ак. Н., т. 6, стр. 87 и слѣд.)—Переводъ этихъ писемъ ваятъ непосредственно изътекста той же статьи.

не предпринимаю никакихъ перемѣнъ въ Академіи на тотъ конецъ, чтобы лучше уговориться съ нимъ объ улучшеніяхъ, о которыхъ мнѣ представлены разныя неудовлетворительныя предложенія"...

Впослёдствін Эйлеръ прибавиль еще нёсколько дополнительныхъ условій, о которыхъ графъ Воронцовъ доводиль 9 февраля 1766 г. ло свъдънія императрицы, — о пенсіи женъ, въ случав смерти Эйлера. о чинъ для него, о мъстъ для сына-медика, наконецъ--о трехъ тысячахъ на путевыя издержки. Сохранилась черновая отвётная записка императрицы, гдв она писала (тоже по-французски) между прочимъ: "На последнюю статью я отвечаю повеленіемъ, даннымъ эше вчера г. Олсуфьеву, отослать вексель на эту сумму князю Долгорукову. Я приказала также президенту медицинской коллегіи оставить въ мое распоряжение хорошее мъсто медика. Равнымъ образомъ я обезпечу часть пенсіона, о которомъ мы уговорились съ г. Эйлеромъ для его супруги, на случай, если она переживетъ его. Я пала бы ему, когда онъ хочеть, чинъ... (зачеркнуто-коллежскаго советника), еслибы не опасалась, что этотъ чинъ сравняетъ его со множествомъ людей, которые не стоятъ г. Эйлера. По истинъ его известность лучше чина для обазанія ему должнаго уваженія"...

Получивъ изъ Петербурга удовлетворительный отвётъ на свои запросы, Эйлеръ подалъ Фридрику Великому слёдующія 2 прошенія одно за другимъ:

- 1. "Государь! Изъ опасенія, чтобы не было скрыто настоящее мое положеніе, я беру смілость представить объ этомъ слідующія объясненія:
- I. Когда комиссія, злоупотребляя повельніями вашего величечества, ниспровергла академическій уставь, и когда мон усилія для поддержанія его стали безполезны и быть можеть переданы вашему величеству въ злостномъ видь, то я принужденъ быль сложить съ себя мое званіе и предложить услуги русскому двору.
- II. Нынъ, послъ того, какъ этотъ дворъ согласился на огромнъйшія для меня выгоды, я не могу взять назадъ своего слова, не бывъ обвиненъ въ самой черной неблагодарности.
- III. Такимъ образомъ осмѣливаюсь умолять ваше величество дозволить миѣ повторить еще разъ мое нижайшее прошеніе".
- 2. "Государь! Какъ ни быль я всегда усердень къ службъ вашего величества, однако не могу оставаться нечувствительнымъ къ тому прекрасному положению, которое предлагаетъ русский дворъ всему моему семейству. Оно тъмъ болъе въ томъ нуждается, что съ моею смертью обрекается на чрезмърную бъдность.

Эта могуществениая причина побуждаеть меня умолять съ глубочайшею покориостью ваше величество о дозволеніи воспользо-

ваться мив этимъ случаемъ, совсвиъ необыкновеннымъ, и соизводить на мой отпускъ, также — моего сына, который въ академіи, и втораго, медика неимущихъ французовъ.

Что касается до третьяго, артиллериста, то я знаю очень хорошо, что такая просьба была бы очень смёла, почему совершенно предаюсь въ отношение его на милостивое соизволение вашего величества, хотя такое разлучение должно причинить живёйшую горесть съ обёмхъ сторонъ".

Въ отвътъ на эти просьбы Эйлеръ получилъ такую записку короля:

"Получивъ ваше письмо отъ 15 числа этого мѣсяца, въ которомъ, также какъ и въ двухъ предыдущихъ, вы ходатайствуете о вашемъ отпускъ, я намъренъ вамъ симъ объявить, что вы мнѣ сдълаете удовольствіе, когда, отказавшись отъ такого ходатайства, не будете болъе писать объ этотъ предметъ. Въ Потсдамъ, 17 марта 1766 года.

Фрилрихъ".

Отказъ этотъ побудилъ Эйлера прибъгнуть къ посредничеству Д'Аламбера, который, однако, отвъчалъ 28 апръля 1766 г. такимъ образомъ:

...Я подагаю, милостивый государь, что причина, заставляющая васъ просить о вашемъ отпускъ, есть опасеніе, что вы подверглись немилости короля. И такъ я думаю, чтобы васъ въ томъ разут: рить, что если вы возвратитесь въ академію... и будете про жать тамъ по обыкновенію ваши работы, то скоро пріобрѣтетдоброе расположение, которое полагаете потеряннымъ. Король ума отличать заслуги, и и не оставляль его въ неизвъстности о в превосходствъ вашемъ и о чести, которую приносите вы академии... Я не думаю, чтобы выгоды, предлагаемыя вамъ въ Петербургъ. побуждали васъ отправиться туда, потому что вамъ предлагали ихъ два года тому назадъ, и вы отъ нихъ отказались. Если вы думаете, что будете болье свободны и счастливы, переселившись въ Петербургъ, тогда я не имъю ничего сказать. Но полагаю, что вы худо разсчитываете, такъ какъ будучи старве двадцатью иятью годами, вы почувствуете более вліяніе климата, и, кроме того. ваша судьба будеть тамъ менъе обезпечена, чъмъ въ Берлинъ. Меня, впрочемъ, увъряютъ, что король съ большимъ затрудненіемъ рѣшится отпустить съ вами всёхъ трехъ сыновей вашихъ, особенно того, который служить въ артиллерін и про котораго самъ его величество говориль, что онъ изъ лучшихъ у него офицеровъ. И такъ мив кажется, что самое благоразумное, что вы сдвлаете для вашего счастья и спокойствія, это будеть-остаться въ Верлинъ.

Что до меня касается, то у меня никогда не достанеть смёлости просить за вась у короля о дозволеніи вамь уёхать: онъ приметь это весьма дурно—и справедливо. Но я готовъ на зависящія отъменя услуги для вась у его величества, будеть ли то касаться забвенія прошлаго, или же улучшенія вашей участи, когда вы полагаете это необходимымь"...

Еще не получивъ этого отвъта, Эйлеръ подалъ новое прошеніе королю 30 апръля 1766 г.:

"Государь! Принадая къ стопамъ вашего ведичества, я осмедиваюсь снова умолять о милости соизволить на дозволеніе принять блестящій вызовъ, сдёланный мнё Россією. Такъ какъ всё акалемики, просившіе до сихъ поръ объ отпускі, получали его безъ всякаго ватрудненія, то я темъ более льшу себя надеждою, что вы не откажете мий въ этой милости. Такъ какъ я со всемъ монмъ семействомъ пользуюсь правомъ швейцарскаго гражданства, а это наше право свободы прежде было признано и Россіею, когда я тамъ получилъ дозволение вступить въ службу вашего величества. И такъ осмъливаюсь напъяться, что ваше величество также захочетъ признать это право свободы, согласившись на нашъ отпускъ, что я буду всегда считать самой милостивой наградой за всё услуги, которыя старался съ величайшимъ усердіемъ оказывать Академін, пока занималь м'ясто, которое вашему величеству угодно было мив вручить и которое беру смелость возвратить въ вашимъ стопамъ съ глубочайшею преданностью и самою почтительною признательностью, которою преисполнено мое сердце".

Отвътъ Фридриха на эту новую просьбу былъ кратовъ: "Я вамъ дозволяю, по вашему письму отъ 30 минувшаго апръля, уъхать, чтобы отправиться въ Россію. Въ Потсдамъ 2 мая 1768 года.

Фридрихъ".

Наконець, въ іюнт 1766 г. Эйлеръ покинуль Берлинъ и отправился въ Петербургъ. Прусскій король отомстиль за то великому математику слёдующей вычурно-насмёшливой выходкой въ письмт Д'Аламберу 25 іюля того же года: "г. Эйлеръ, до безумія любящій большую и малую медвёдицъ, приблизился къ Стверу для большаго удобства къ наблюденію ихъ. Корабль, нагруженный его х, г, его к, к, потерпталь крушеніе—все пропало, а это жалко, потому что тамъ было, чты наполнить шесть фоліантовъ статей, испещренныхъ отъ начала до конца пифрами. По всей втроятности Европа лишится пріятной забавы, которая была бы ей доставлена чтеніемъ ихъ"...

Переходимъ теперь къ последнему періоду жизни и деятельности Эйлера—къ его вторичному пребыванію въ Петербурге—съ 17 іюля 1766 г. по 7 сентября (ст. стиля) 1783 г.—до самаго дня смерти.

Немедленно по прибытіи въ Петербургъ Эйлеръ быль представленъ императрицѣ Екатеринѣ II, которая, надо полагать, вела съ нимъ бесѣду объ Академическихъ дѣлахъ, такъ какъ Эйлеръ сообщалъ между прочимъ Мюллеру 9 августа 1766 г.: "Я представлялъ ея императорскому величеству, что ни въ одной Академін члены не назначаются исключительно для однихъ академическихъ занятій, что, безъ сомнѣнія, было бы обременительно для государства; но что каждый изъ нихъ можетъ отправлять служебныя занятія на пользу общества, не нанося тѣмъ замѣтнаго ущерба цѣлямъ Академін, что доказывается примѣрами вашимъ и гг. Штелина и Епинуса"...

Въ государственномъ архивѣ сохранился написанный по-французски проектъ мѣръ къ улучшенію положенія Академіи наукъ. Хотя проектъ этотъ не имѣетъ подписи, но видимо принадлежитъ перу Эйлера. Значительный объемъ проекта не позволяєть воспроизвести его здѣсь; найденъ же онъ можетъ быть въ "Исторіи Академіи Наукъ" академика Пекарскаго на стр. 303—308 перваго тома 1). На подлинникѣ находятся двѣ собственноручныя замѣтки Екатерины II (по-французски же): "1) Намѣтить лицо, черезъ посредство котораго Академія могла бы обращаться ко мнѣ и получ мои распоряженія, 2) Академія должна немедленно возобнововою в ассамблен по 2 раза въ недѣлю".

Перевздъ Эйлера въ Петербургъ императрица привътствов подаркомъ восьми тысячъ рублей на покупку дома. Къ несчаствовний жизненный пріють оказался роковымъ для великаго матешатика: едва успѣлъ онъ поселиться въ своемъ домѣ, какъ впалъ въ жестокую болѣзнь, о которой такимъ образомъ извѣщалъ Мюллера въ письмѣ 15 октября 1766 г.: "Мое нездоровье, о которомъ вамъ уже извѣстно, продолжалось нѣсколько дней, и отъ того мое зрѣніе такъ ослабѣло, что я въ одно утро, по прочтеніи и подписаніи купчей на мой домъ, нѣсколько часовъ спустя не только не могъ разбирать написаннаго, но даже различать бѣлой бумаги отъ писанной. Въ такомъ положенін нахожусь и донынѣ, но не замѣчаю, чтобы становилось хуже. Между тѣмъ, это не препятствуетъ моимъ занятіямъ, потому что я указываю читать себѣ, что мнѣ нужно, и диктую, что слѣдуетъ написать. Могу также дѣлать довольно общерныя вычисленія, которыя потомъ мой сынъ передаеть на бумагу.

¹⁾ См. также статью "Матеріалы для журн. и литер. д'язтельности Екатерины II" въ "Запискахъ Академін" III, приложеніе № 6, 73.

Я прилежно посъщаю академическія засъданія, но въ обществъ показываюсь неохотно, почему у меня остается тъмъ болъе времени для моихъ занятій 1 ...

Болъзнь закончилась образованіемъ на лъвомъ глазъ катаракта, въ результатъ лишившаго Эйлера и этого его послъдняго зрительнаго органа. Правда, нъсколько позже—лътъ черезъ пять—извъстный окулистъ баронъ Венцель удачной операціей снялъ съ глаза катарактъ и возвратилъ было Эйлеру утраченное зръніе, но, увы, очень ненадолго: поспъшность въ пользованіи органомъ привела къ тому, что Эйлеръ вторично и уже навсегда потерялъ зръніе при страшныхъ мученіяхъ.

И вотъ, весь последній періодъ жизни мы видимъ Эйлера въ образъ слепого старца. Въ такихъ условіяхъ трудно было ожидать отъ него особенной научной дъеспособности. Но туть-то, наобороть, и выказалась въ полной силь вся мощь великаго генія. Съ самыхъ первыхъ же дней стали появляться одинь за другимъ самые серьезные научные труды, чуть не каждый изъ ксторыхъ могь бы въ отдельности создать славу своему автору. Пользуясь богатствомъ своего воображенія и поразительной силой памяти, Эйлеръ въ умв воспроизводилъ передъ собой самыя сложныя вычисленія и выклалки: оставалось лишь его ассистентамъ записывать на бумагъ диктуемыя имъ мысли. Сохранился даже любопытный разсказъ, что "элементы алгебры" писаль подь его диктовку простой мальчикъпортной, вывезенный имъ въ качествъ слуги изъ Берлина и не имфвий до того ни малфйшаго понятія о математикф, такою ясностью и последовательностью мысли проникнуто это произведеніе. Но, конечно, вообще говоря, запись велась лицами со спеціальной математической подготовкой, которымъ Эйлеръ ввёрялъ даже совершеніе нікоторых вторичных математических операцій. И нельзя не помянуть здёсь кстати словами глубокой признательности этихъ образцовыхъ его сотрудниковъ, главнымъ образомъ-математиковъ Николая Фусса и Михаила Головина, отдавшихъ много самыхъ ценныхъ леть своей жизни на покорное служение чужой мысли, конечно въ ущербъ возможности самостоятельнаго творчества; за то, они сохранили міру геніальныя измышленія величайmaro yma!

Итакъ, съ самыхъ первыхъ временъ вторичнаго пребыванія Эйлера въ Петербургъ появляются въ свътъ одинъ за другимъ солиднъйшіе его труды: интегральное исчисленіе въ трехъ томахъ

^{&#}x27;) Конференцъ-архивъ, портфель 9 писемъ Эйлера къ Мюллеру (цитир. по "Ист. А. Н." Пекарскаго, I, стр. 293).

(1768—70), знаменитый трактать о поков и движеніи жидкихъ твиъ (1769), элементы алгебры (1770), три объемистыхъ тома "діоптрики", объединившіе вмісті опубликованные за предшествовавшія 30 літь отдільные мемуары по теоріи світа, "письма къ німецкой принцессі", воспроизводящія все научное міровоззрініе ихъ автора въ блестящей по изложеніи формі (1768—72) и т. д.

И вдругь, посреди этихъ поистинѣ - изумительныхъ трудовъ. Эйлеръ испытываетъ новое, необычайное бѣдствіе: въ 1771 году пожаръ уничтожаетъ его домъ со всѣмъ почти имуществомъ. Его самого едва успѣваетъ вытащить изъ огня ремесленникъ - швейцарецъ Гриммъ, да, благодаря сообразительности графа Владиміра Григорьевича Орлова, удается спасти большинство - изъ цѣнныхъ манускриптовъ. Эти два лица оказали человѣчеству большія услуги, чѣмъ многіе изъ второклассныхъ ученыхъ! Императрица, для возмѣщенія потерь, пожаловала Эйлеру 6.000 рублей. И среди всѣхъ этихъ волненій и ужасовъ Эйлеръ продолжаетъ творить, доканчивая свою знаменитую теорію движенія луны (1772).

О способъ работы Эйлера сохранилось такое семейное преданіе 1): Въ рабочей его комнатъ находился большой столъ, покрытый аспидной доской. Эйлеръ совершалъ вокругъ него свои ежедневныя прогулки и мъломъ набрасывалъ на доскъ общій ходъ своихъ математическихъ мыслей, который затъмъ пояснялъ ученикамъ, поручая имъ дальнъйшую разработку. Краемъ стола онъ пользова къ тому же какъ опорой при движеніи, почему современемъ к этотъ сталъ полированно-гладкимъ.

О характерѣ жизни Эйлера въ этотъ періодъ времени мо составить нѣкоторое представленіе по слѣдующей выдержкѣ письма Іоханна Бернулли (племянника Даніила Бернулли), носѣтиь-шаго Петербургъ лѣтомъ 1777 г.: "Здоровье его (т. е. Эйлера) довольно хорошо, и этимъ онъ обязанъ очень умѣренному и правильному образу жизни. Зрѣніемъ, по большей части утраченнымъ. а одно время вовсе потеряннымъ, онъ, однако, теперь лучше пользуется, чѣмъ многіе воображаютъ! Хотя онъ не можетъ узнать никого въ лицо, читать чернаго на бѣломъ и писать перомъ на бумагѣ, однако пишетъ на черномъ столѣ свои математическія вычисленія мѣломъ очень ясно и порядочно въ обыкновенную величину. Потомъ они вписываются въ большую книгу однимъ изъ его адъюнктовъ г.г. Фуссомъ и Головинымъ (чаще первымъ изъ нихъ). И изъ этихъ-то матеріаловъ составляются подъ его руководствомъ статьи. Такимъ образомъ въ продолженіе пяти лѣтъ, которыя про-

^{&#}x27;) . Leonhard Euler, von S. Schulz-Euler, Frankfurt a M., crp. 33.

жиль г. Фуссь въ пом'в Эйлера, приведено къ окончанію 120 или 130 статей: онъ лежать готовыя къ печати, и изъ нихъ только немногія были прочтены въ Академін. Г. Эйлеръ обішался, что пвалцать лёть послё его кончины статьи его такимь же образомь. какъ и при жизни его, могутъ быть читаны и помещаемы въ періодическомъ изданіи Акалеміи. Изъ того, что я разсказаль, легко завлючить, что когда этоть достойный старець достигнеть лёть. которыхъ можно ожидать по его бодрости, то онъ могъ бы на двадцать дътъ вивое исполнить такое добровольное обязательство. Чтобы было понятиве, какъ достаетъ у г. Эйдера времени на такія неутомимыя работы, должень я замётить, что онь никуда болёе не вывэжаеть, такъ какъ несколько леть назадъ, съ потерею зренія, слухъ у него значительно ослабълъ, и вит дома онъ менте находить развлеченій и менёе можеть ожидать занятій. Впрочемь, у него бывають ежелневно посещения, которыя для него сокращають необходимое время отдыха, и онъ охотно принимаеть во всякую пору, потому что теперь, какъ прежде, у него совершенно особенная и по крайней мъръ необыкновенная способность отвлекаться безъ посалы отъ самыхъ сложныхъ выклалокъ и потомъ опять также легко возвращаться къ нимъ и находить прежнюю нить къ нимъ Для отдохновенія своего, когда Эйлеръ одинъ, занимается онъ очень опытами наль магнитами. У него большой столь покрыть магнит-1ыми пластинками разныхъ величинъ; иныя есть въ $2^{1/2}$ дюйма, а путія въ 30 дюймовъ длины, а весь приборъ со включеніемъ маггатовъ, сохраняемыхъ г. Фуссомъ въ своей комнать, стоитъ 800 . блей. Натираніе и усиленіе такихъ пластинокъ служить вмісті тъмъ г. Эйлеру полезнымъ упражнениемъ для тълодвижения, и при томъ возникають изъ того многіе новые опыты 1)"...

Работая въ такихъ условіяхъ, Эйлеръ за послѣднее десятилѣтіе своей жизни создалъ чуть не половинное число всѣхъ своихъ трудовъ. Вотъ краткая табличка, приводимая П. Н. Фуссомъ въ предисловіи къ составленному имъ списку трудовъ Эйлера 2), указывающая числа работъ, написанныхъ въ послѣдовательные десятилѣтніе періоды его жизни;

| | годы | | | | | | | сло | трудовъ |
|----|------|----|------|--|--|---|--|-----|---------|
| СЪ | 1727 | по | 1733 | | | • | | | 24 |
| ,, | 1734 | 29 | 1743 | | | | | | 49 |

^{1) «}I. Bernoulli's Reisen durch Brandenburg, Pommern, Preussen, Curland, Russ land und Pohlen in den Jahren 1777 und 78», IV, 10—15 (цитр. по; "Истор. А. Н." Пекарскаго, I, 295—296).

⁵) "Notice sur la vie et les écrits de L. Euler" при I томъ "Corresp. math. et phys. de quelques célèbres géomètres du XVIII sciècle" (Спб. 1843), стр. XLI.

| СЪ | 1744 | по | 1753 | | | | | 125 |
|-----|------|----|------|---|-----|---|--|---------|
| 70 | 1754 | " | 1763 | | | | | 99 |
| 79 | 1764 | " | 1772 | | | | | 104 |
| .,, | 1773 | 99 | 1782 | | | • | | 355 |
| | | | В | С | e r | 0 | | 756 ¹). |

Любопытно воспроизвести здёсь еще одинъ разсказъ, рисующій образъ Эйлера въ послёдній годъ его жизни. Княгина Дашкова, назначенная Екатериной 28 января 1783 г. директоромъ Академіи наукъ. такъ разсказываеть въ своихъ "запискахъ" 2) о вступленіи своемъ въ отправленіе новой должности.

"Я ознавомилась также съ именами примъчательнъйшихъ членовъ Академін, и на другое утро, прежде нежели отправилась туда, посътила знаменитаго Эйлера, который зналъ меня уже нъсколько лъть и всегда оказывалъ мив особенное благорасположеніе. Въ негодованіи на поступки Домашнева (предмъстника ки. Дашковой), онъ совсъмъ пересталъ тадить въ Академію, развъ когда представлялась возможность противодъйствовать заодно съ другими вреднымъ распоряженіямъ бывшаго директора, о которыхъ онъ не разъ письменно представлялъ государынъ.

Этотъ ученый былъ, безъ сомнѣнія, однимъ изъ первыхъ математиковъ своего вѣка. Сверхъ того, онъ былъ свѣдущъ почти во всѣхъ наукахъ; а сила его духа и постоянная дѣятельность такъ были необыкновенны, что онъ, даже потерявъ зрѣніе, вовсе не ослабилъ своихъ умственныхъ трудовъ. Съ помощью г. Фусса, мужа его внучки, который читалъ ему вслухъ н писалъ по его диктовкѣ, онъ готовилъ множество матеріаловъ, служившихъ къ обогащенію изданій Академіи, даже въ продолженіе многихъ лѣтъ послѣ его смерти.

Я просила его не оставлять меня въ то утро, чтобы мей при первомъ вступленіи моемъ въ должность начальника ученаго общества имёть нёкоторую опору въ его сопутствіи. Вмёстё съ тёмъ я обёщала, что если ему неудобно или тягостно сопровождать меня, то

¹⁾ Весьма возможно, что приводимыя числа требують небольшихъ исправленій на основаніи новъйшаго библіографическаго указателя работь Эйлера: Ioh. G. Hagen—"Index Operum Leenardi Euleri" (Berolini, Felix L. Dames, 1896, VIII+80 стр.) и дополненій къ нему въ статьяхъ: G. Valentin—"Beitrag zur Bibliographie der Eulerschen Schriften" (Biblioth. math., 2, 12, 1898, стр. 41—49), Kriedrich Engel—"Rezenaion des Index von Hagen" (Zeits. f. Math. u. Phys., 42, III Abt., 1897, стр. 200—203), и Felix Müller—"Bibliographisch—Historisches zur Errinerung an Leonhard Euler" (Jahresb. d. Deutsch. Math.-Ver., 16, 1907, стр. 185—195). Къ сожальнію, въ моемъ распоряженіи не имълось этихъ трудовъ.

^{2) &}quot;Современникъ", 1845, XXXV, стр. 20—22.

я въ случаяхъ обыкновенныхъ не буду его обезпоконть. Моя просьба, казалось, польстила ему. Его проводилъ до моей кареты сынъ его, непремънный секретарь академическихъ засъданій, котораго я также пригласила съ собою. Къ намъ еще присоединился внукъ его, на которомъ лежала обязанность вести знаменитаго слёпца.

Вошедши въ залу засъданій, я тотчасъ обратилась въ собравшимся тамъ профессорамъ и членамъ и изъявила сожальніе о скудости собственныхъ моихъ ученыхъ заслугъ, но сослалась на глубокое уваженіе, какое почитаю въ наукъ, замътивъ, что самымъ върнымъ залогомъ этого можетъ служить присутствіе г. Эйлера посреди тъхъ, которыхъ я просила сопровождать меня при посъщеніи Акалеміи.

Послѣ этого краткаго привѣтствія, я заняда свое мѣсто и увипъла, что г. Штелинъ, профессоръ аллегоріи, какъ его звали, сълъ на кресло рядомъ съ директорскимъ. Этотъ человъкъ, котораго ученость, можеть быть, согласовалась съ наименованіемъ, его отличавшимъ, получилъ свой необыкновенный титулъ въ царствованіе Петра III и вмёстё съ тёмъ произведень быль въ статскіе советники. Гордясь чиномъ, соответствующимъ генералъ-мајорскому, онъ полагаль, что имъеть право на первенство между членами Академін. Поэтому, я обратясь въ г. Эйлеру сказала: "сядьте, где вамъ угодно: какое мъсто вы ни займете, ваше мъсто вездъ будеть первымъ". Эта неприготовленная дань къ его дарованіямъ произведа самое благопріятное дійствіе-и не на одних его родственниковъ. Межлу присутствовавшими профессорами не было ни одного (за исключеніемъ профессора аллегоріи), который бы не разділяль ихъ удовольствія и со слезами на глазахъ не отдаваль справедливости заслугамъ и превосходству благороднаго старца".

Въ первыхъ числахъ (по стар. стилю) сентября 1783 г. Эйлеръ почувствовалъ припадки головокруженія. Хотя они и не помѣшали ему окончить сложное математическое вычисленіе изъ области теоріи воздухоплаванія, однако явились предвозвѣстникомъ его кончины. 7/18 сентября еще за обѣдомъ онъ бесѣдовалъ съ академикомъ Лексель о вновь открытой планетѣ Уранъ и затѣмъ игралъ съ однимъ изъ внуковъ; за вечернимъ же чаемъ, пораженный апоплексическимъ ударомъ, успѣлъ лишь сказать окружавшимъ его: "я умираю" и черезъ нѣсколько часовъ дѣйствительно скончался. Такъ, на 77-мъ году жизни пересталъ, по прекрасному выраженію Кондорсе 1), "вычислять и жить" величайшій изъ математиковъ

^{1) &}quot;Éloge d'Euler, prononcé par de Condercet"; приложенъ къ нъкоторымъ наъ трудовъ Эймера, напр. къ его "Lettres à une princesse d'Allemagne", tome I (въ над. 1812 г., стр. LVIII).

XVIII въка, въ теченіе 56 якть составлявшій гордость и украшеніе Петербургской Академіи наукъ, проведшій 31 годъ въ стінахъ этой Академіи, свидітель первыхъ ся шаговъ и главный борець за пріобрітеніе ей міровой изв'ястности.

Слава Эйлера, какъ величайшаго математика, признается всёми. Но въ исторіи нашей Академіи онъ имъєтъ еще то особенное значеніе, что, умирая, оставиль членами Академіи восемь своихъ учениковъ, служившихъ ей украшеніемъ. Это были: сынъ его —Іоханнъ Альбрехтъ Эйлеръ, Котельниковъ, Румовскій, Крафтъ, Лексель, Иноходцевъ, Головинъ и Николай Фуссъ.

Академикъ Пекарскій такъ рисуеть образь Эйлера въ своей "Исторіи Академіи наукъ" (томъ I, стр. 299):

"У Эйлера было великое искусство не выставлять на показъ своей учености, скрывать свое превосходство и быть на уровнъ всъхъ и каждаго. Всегда ровное расположение духа, веселость кроткая и естественная, нъкоторая насмъшливость съ примъсью добродушія, разговоръ наивный и шутливый—все это дълало бесъду съ нимъ столько же пріятною, сколько и привлекательною. Чрезвычайная живость иногда была причиною, что онъ легко раздражался, но гнъвъ проходилъ у него такъ же быстро, какъ появлялся, и онъ ни на кого не досадовалъ долго".

Прибавимъ къ этому слъдующую характеристику Эйлера, высказанную Формеемъ ¹): "Нашъ знаменитый Леонардъ Эйлеръ былъ всегда исполненъ живости, у него постоянно сыпались остроты—онъ любилъ шутить. Однако, я никогда не замъчалъ, чтобы онъ цънилъ какое-нибудь произведеніе ума и вкуса, или чтобы ему нравилось какое-нибудь театральное представленіе, исключая маріонетокъ, самыхъ безсмысленныхъ. Онъ охотно спѣшилъ смотрѣтъ на нихъ: онъ цълые часы привлекали его вниманіе и заставляли его помирать со смѣха".

Заимствуемъ еще изъ записокъ С. А. Порошина (Пстербургъ, 1844, стр. 449), служащихъ документомъ по исторіи великаго князя Павла Петровича, разсказъ о томъ, какъ 5 октября 1765 г. Порошинъ во дворцѣ говорилъ академику Эпинусу: "какъ у насъ иногда о наукахъ смѣшно разсуждаютъ: ежели человѣкъ умѣетъ фигуру какую математическую или планъ начертить и раскраситъ, то кричатъ—с'est un grand mathématicien! Г. Эпинусъ смѣялся тому и говорилъ, что Эйлеръ никогда чистой фигурки не черчивалъ, однако въ математикѣ всѣхъ чертильщиковъ нѣсколько лучше знаетъ"...

^{1) &}quot;Mém de l'Acad. de Berlin" 1783—4, стр. 387 (цитир. по "Исторін А. Н." Пекарскаго, І, стр. 299—300).

Относительно семейнаго положенія Эйлера надо замітить, что онъ быль женать два раза: первый разь женился онъ въ 1733 г. въ Петербургів на дочери академическаго живописца Екатеринів Гзель, скончавшейся въ 1773 г.; второй разъ—въ 1776 г., имітя отъ роду 69 літь,—на Саломей Абигель Гзель, дочери того же живописца отъ второго брака і). Отъ первой жены Эйлеръ иміть 13 дітей, изъ которыхъ 8 умерли въ дітскомъ возрастів. Изъ остальныхъ старшій сынъ—Іоханнъ-Альбрехть—быль академикомъ, второй—Карль—придворнымъ медикомъ, третій—Христофоръ—директоромъ оружейнаго завода въ Систербекі (Сестроріцкі); изъ дочерей—одна была замужемъ за маіоромъ Белемъ, другая за барономъ Деленомъ. Христофоръ Эйлеръ извістенъ въ наукі своими астрономическими наблюденіями въ Орской кріпости (надъ прохожденіемъ Венеры черезъ дискъ солнца) и въ Яицкомъ городей.

Леонардъ Эйлеръ погребенъ на Смоленскомъ лютеранскомъ кладбищё въ Петербургъ. Надъ его временно-забытой, но черезъ полвъка найденной могилой Академіей наукъ воздвигнутъ памятникъ съраго финляндскаго гранита съ надписью: "Leonhardo Eulero Academia Petropolitana".

Не здъсь, конечно, на страницахъ бъглаго очерка подводить итоги творческой мощи великаго борца мысли. Но очеркъ этотъ будетъ неполнъ, если мы не коснемся хоть вскользь главиъйшихъ то ученыхъ заслугъ.

Въ исторіи точныхъ наукъ Эйлеръ представляетъ одинъ изъ посьма немногихъ примёровъ необычайной плодовитости: общее исло его произведеній превышаетъ 750. Одно перечисленіе ихъ мазваній занимаетъ въ изданномъ П. Н. Фуссомъ указателі 2) 65 страницъ. По місту опубликованія печатно-изданныхъ трудовъ общая сумма ихъ распадается на слідующія числа (по указателю Фусса, стр. XLVI—XLVII):

- 1) Отдъльныхъ крупныхъ работъ:
 - 32-(изъ нихъ 16 изданы въ Петербургъ).
- 2) Мемуаровъ по разнымъ вопросамъ:
 - 500-въ "Коммент. Петербургской Академін наукъ".
 - 127— "Запискахъ Берлинской Академін наукъ".
 - 29— " Извъстіяхъ Академій въ Парижъ, Лондонъ, Туринъ, Лейпцигъ и т. д.

¹⁾ Біограф. и родослови. подробности объ объихъ женахъ Эйлера см. въ брошюръ "Leonhard Euler" von S. Schultz-Euler, Frankfurt a M., 1907, стр. 9—14.

^{3) &}quot;Notice sur la vie et les écrits de L. Euler" при "Corresp. math. et phys. de quelques cél. géom. du XVIII sciècle" 1843, Спб.

43— въ "Opuscula analytica" и въ "Institutiones Calcuji integralis", изданныхъ въ Петербургъ.

13- "Opuscula varii argumenti".

Наиболе капитальными трудами Эйлера являются следующіє: Введеніе въ ариеметику (1738, нем., Спб.).

Введеніе въ влгебру (1770, нѣм., Спб.).

Введеніе въ высшей математ. анализъ (1748, лат., Lausanne).

Дифференціальное исчисленіе (1755, лат., Berlin).

Интегральное исчисление (1768-70, дат., Спб.).

Ръшение задачи объ изопериметрахъ (1744, лат., Lausanne).

Механика, въ аналитическомъ изложеніи (1736, лат., Спб.). Теорія движенія твердыхъ тёлъ (1765, лат., Rostock).

Механика жидкихъ тёлъ (наиболёе важный мемуаръ—1769, лат., Спб.).

Сопротивление колоннъ (1757, франц., Berlin).

Теорія движенія світиль (1744. дат., Berlin).

Теорія движенія луны (1753, лат., Berlin; 1772, лат., Спб.).

Теорія приливовъ и отливовъ (1740, дат., Paris).

Устройство объективовъ изъ двухъ стеколъ (ахроматическихъ, 1762, лат., Спб.).

Діоптрика (1769—71, лат., Спб.).

Теорія музыки (1739, лат., Спб.).

Диссертаціи о магнить (1743—44, дат., Paris).

Морское дело (1749, лат., Спб.).

Письма о различныхъ предметахъ физики и философіи къ ивмецкой принцессв Ангальтъ-Дессау, племянницъ прусскаго короля (1768—72, франц., Спб.; суш. русскій переводъ).

Въ этомъ спискъ названій, опредъленно указывающихъ области главнъйшихъ изслъдованій Эйлера, невольное вниманіе привлекаетъ къ себъ форма послъдняго изъ перечисленныхъ сочиненій. Въ виду этого воспроизведемъ здъсь общую характеристику "Эйлеровыхъ писемъ къ нъмецкой принцессъ", приводимую М. И. Сухомлиновымъ въ его "Исторіи Россійской Академіи" (Вып. 2, 1875, стр. 123, 129):

"Въ письмахъ Эйлера находится превосходная картина умственной жизни того времени; содержаніе ихъ весьма разнообразно: въ нихъ сообщается много въ высшей степени важныхъ и любопытныхъ данныхъ и соображеній, относящихся къ области наукъ естественныхъ, математическихъ и философскихъ. Съ необычайною простотою и наглядностью Эйлеръ объясняетъ понятія пространства,

скорости, свойства звука, свёта и т. п., приводя множество общедоступныхъ примеровъ и доказательствъ. Система міра, законы движенія світиль, явленія электричества и підая вереница научныхь вопросовъ затронуты въ длинномъ рядъ бъглыхъ, но мастерскихъ очерковъ. Въ области философіи Эйлеръ говоритъ о предметахъ. имъвшихъ особенное значение и живой интересъ для мыслящихъ людей того времени: о духовномъ и фивическомъ началъ въ человъкъ, о своболной волъ, о существенныхъ особенностяхъ госполствовавшей тогда философіи Лейбница и Вольфа и т. л. Обнимая своею геніальною мыслью всю совокупность силь и законовъ природы, насколько это возможно для человеческого ума, Эйлеръ не сочувствуеть одностороннимъ ученымъ, отридающимъ все, что не виладывается въ узкія рамки ихъ спеціальности, и смёстся наль мечтателями, самонадъянно толкующими о вещахъ, далеко превышающихъ ихъ скудное разумвніе. Есть люди,-говорить онъ,которые кричать, что глазь человёческій устроень изъ рукь вонь плохо, и вообще недовольны темъ, что при мірозданіи не обращались къ нимъ за совътомъ: тогда бы многое было создано не въ примеръ лучше. Но оказывается, что если устроить глазъ такъ, какъ желають эти умники, то вмъсто ясныхъ изображеній получались бы на сттчатой оболочкъ какія-то пятна, и человъкъ не могъ бы ничего разглядать... Неварность сужденій и выводовь, —замачаеть Эйлерь, часто происходить оть того, что требують одного только рода дреавательствъ, и остаются глуки и слёны во всёмъ другимъ. Этоть недостатовь обывновенно встречается у односторонних хи-: иковъ, анатомовъ и физиковъ, которые всё ушли въ свои опыты. Все то, чего они не могуть разложить въ ретортахъ или разръзать ножемъ, не производить на ихъ умъ никакого впечативнія. Сколько бы имъ ни говорили о свойствахъ и существъ души, они соглашаются только съ темъ, что поражаеть ихъ внешнія чувства...

Письма Эйлера высоко цвнились какъ его современниками, такъ и позднёйшими поколёніями людей образованныхъ и любознательныхъ. Книга Эйлера, имёвшая общирный кругъ читателей въ различныхъ странахъ Европы, выдержала нёсколько изданій, и въ числё. издателей были лица, занимающія въ наукё видное мёсто. Многіе переводы выходили съ различными измёненіями и дополненіями, составленными на основаніи новёйшихъ открытій".

Почти во всёхъ своихъ работахъ Эйлеръ является не только оригинальнымъ по мысли и по изложению, но прямо-таки творцомъ, родоначальникомъ новыхъ взглядовъ и новыхъ методовъ. Имя его связано съ основными положениями многихъ отдёловъ точной науки; такъ извёстны, напримёръ: "Эйлеровы уравнения вращения твердаго

тъла", "Эйлеровы уравненія движенія жидкости", "Эйлерова формула сопротивленія стоекъ продольному сжатію", "Теорема Эйлера объ однородныхъ функціяхъ", "Эйлеровы интегралы 1-го и 2-го рода" и т. д., и т. д. Многіе изъ монографій и мемуаровъ Эйлера удостоивались награжденія преміями различныхъ Академій; отъ одной Парижской Академіи Эйлеръ получилъ въ разное время премій на общую сумму въ 80.000 лиръ.

Ограничимся здёсь этими краткими свёдёніями о научныхъ заслугахъ Эйлера, рекомендуя желающимъ отдать себё болёе подробный отчеть въ этомъ направленіи слёдующіе литературные источники:

- Cantor—, Vorles. über Geschichte der Mathematik (Leipzig, I, II—1900, III—1898).
- "Festschrift zur Feier des 200 Geburtstages Leonhard Eulers", herausgegeb. v. d. Berlin, Mathem. Gesellschaft (Leipzig u. Berlin, 1907) 1).
- Розенбергъ "Исторія физики", томы II и III (русск. пер., 1886—94).
- "Die Basler Mathematiker Daniel Bernoulli und Leonhard Euler" (Basel, Naturforschende Gesellschaft, 1884, crp. 51—95).
- "Physikalische Zeitschrift", 15 Apr. 1907, № 8 (статья Edmund Hoppe).
- Статья объ Эйлерѣ проф. Д. К. Бобылева въ "Энцикл. Словарѣ", изд. Брокхауза и Эфрона (полутомъ 79, 1904, стр. 199—202).

Ивъ последней статьи повторимъ встати одну ценную фразу: "Самымъ лучшимъ памятникомъ славы и научной деятельности Эйлера было бы полное изданіе всехъ его статей и сочиненій, но для этого потребуются значительныя средства, такъ какъ число печатныхъ листовъ будетъ около 2.000" (т. е. около 30.000 страницъ).

Вотъ, нъсколько бълыкъ штриховъ съ цълью воскресить въ памяти потомства могучій обликъ великаго математика-философа, работавшаго въ стънахъ нашей Академіи для снисканія намъ—русскимъ, по завъту Петра, уваженія со стороны заграничнаго общества!

Наука, конечно, не забудеть имени великаго изследователя, геніальнаго провозвестника аналитических методовь въ области

¹⁾ Здъсь нельзя не отмътить того факта, что указываемый сборникъ статей объ Эйлеръ выпущенъ спеціально по случаю юбилея Эйлеръ Берлинскимъ Математическимъ Обществомъ, почтившимъ память великаго математика торжественнымъ засъданіемъ 15-го апръля нов. стиля.

физико-механическаго изученія міровыхъ явленій, блестяще завершившаго творческую работу Декарта, Галилея, Ньютона и Лейбница! Но неужели же русское общество и въ частности—Петербургская Академія наукъ недостаточно воскресили въ своей памяти другую сторону дѣятельности великаго математика—его заслуги въ исторіи русской науки? Чѣмъ можно себѣ объяснить то слишкомъ скромное молчаніе, которымъ представители русской науки и русской мысли почтили день двухсотлѣтняго юбилея Эйлера?

Международное чествованіе памяти Эйлера состоялось 16/29 апрѣля этого года въ Базелѣ, мѣстѣ рожденія великаго математика—въ церкви Св. Мартина. Порядокъ чествованія былъ таковъ 1):

Прежде всего академическій оркестръ исполниль увертюру изъ "Ифигеніи".

Затемъ, представитель Базельскаго университета профессоръ фонъ-деръ- Мюль прочелъ общій очеркъ жизни и деятельности Эйлера, заключивъ его такою характеристикою научныхъ заслугъ великаго ученаго: Эйлеръ былъ прежде всего математикомъ, придавшимъ высшему математическому методу тё формы, какія онъ имфетъ и по настоящее время. Но силе своего анализа онъ былъ всегда готовъ подвергнуть всякую представлявшуюся ему проблему, относись она къ теоріи стрельбы или къ кораблестроенію, къ законамъ музыки или къ области шахматной игры. Астрономія, оптика, а особенно—механика во многомъ обязаны ему своими колоссальными успехами. Играя, преодолевалъ онъ величайшія трудности и, наоборотъ, въ играхъ изыскивалъ труднейшія задачи. Научной школы онъ не создалъ, но всё позднейшіе ученые были и будутъ его непосредственными учениками".

За рѣчью профессора фонъ-деръ-Мюль слѣдовало слово представителя Петербургской Академіи наукъ, директора Пулковской обсерваторіи, академика Баклунда, произнесенное по-латыни.

Вследь затемь представитель Берлинской Академіи, профессорь университета Фробеніусь, обрисоваль въ оригинальныхъ и яркихъ чертахъ духовный обликъ великаго математика-мыслителя. Заимствуемъ несколько мыслей изъ его речи: Когда отуденть беретъ въ руки какое-либо начальное руководство по чистой или прикладной математикъ, онъ можетъ быть уверенъ, что содержаніе этого руководства въ существеннейшихъ частяхъ является достояніемъ Эйлера. То, что было добыто до него, онъ привелъ въ нынёшнюю, удобопонятную форму. Доделанное после него легко отличить отъ принадлежащаго ему: что одновременно наглядно-образно и научно-

¹⁾ Cm. "Basler Nachrichten", 1 mai 1907, 2-te Beilage zu M 117.

строго, то именно и исходить отъ Эйлера. Удачные примеры по высшему математическому анализу исчерпаль онъ настолько-полно, что даже величайшимъ изъ более позднихъ ученыхъ, каковыми были Гауссъ и Якоби, мало-что удалось прибавить вновь. Кто утверждаетъ, что Эйлеръ былъ лишь талантъ, а не геній, тогъ, стало быть, плохо знакомъ съ его дарованіями".

Послѣ рѣчей академическихъ делегатовъ Rector magnificus Базельскаго университета, проф. Джонъ Мейеръ, благодарилъ въ ихъ лицѣ обѣ Академіи за командированіе представителей на Базельскій праздникъ.

Далве, проф. Цюрихскаго политехникума Рудіо высказаль съ своей стороны признательность отъ имени Швейцарскихъ высшихъ школъ за приглашеніе на торжественное празднество. Вспоминая, сколько великихъ математическихъ умовъ далъ міру городъ Базель, онъ прибавилъ: "Математикъ, вступающій въ Базель, долженъ воскликнуть—скинь обувь съ ногъ твоихъ, ибо мёсто, гдё ты стоишь, священно!".

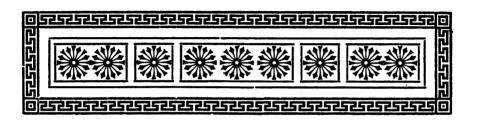
Наконецъ, послѣ прочтенія привѣтственной телеграммы изъ Петербурга отъ физическаго отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго общества, чествованіе закончилось военнымъ маршемъ изъ "Аталіи".

Воть все то, что происходило въ Базелѣ въ день правднованія юбилея Эйлера. Много это или мало—пусть о томъ судить каждый самъ, возстановивъ въ своей памяти незабвенный обликъ честг вавшагося гиганта мысли. Но невольно напрашивается здѣсь одил горькій упрекъ: почему объ этомъ правдникѣ науки не было пост влено сколько-нибудь въ извѣстность русское общество, ни предърительными о немъ объявленіями, ни позднѣйшими сообщеніями о всемъ происходившемъ? Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, мы еще не доросли до пониманія истинной цѣны паучныхъ подвиговъ?

Миръ праху твоему, великій сподвижникъ мысли! Върится, что настанетъ же, наконецъ, пора, когда и Россія ясно совнаетъ, чъмъ ты былъ для нея!..

Проф. Ал. Саткевичъ.





Изъ замътокъ и воспомипаній судебнаго двятеля 1).

III.

Изъ прокурорской службы.

(Продолженіе).

ачальникъ петербургской сыскной полиціи Иванъ Дмит-

ріевичь Путилинь быль одною изъ техь даровитыхъ дичностей, которыхъ умълъ искусно выбирать и не менъе искусно держать въ рукахъ старый петербургскій градоначальникъ О. О. Треповъ. Прошлая дъятельность Путилина, до поступленія его въ составъ сыскной полиціи, была, чего онъ самъ не скрываль, зачастую весьма рискованною въ смыслё законности и строгой морали;-после ухода Трепова изъ градоначальниковъ отсутствіе надлежащаго надзора со стороны Путилина; за дійствіями нъкоторыхъ изъ подчиненныхъ вызвало большія на него нареканія. Но въ то время, о которомъ я говорю (1871—1875 г.г.), Путилинъ не роспускалъ ни себя, ни своихъ сотрудниковъ-и работаль надь своимь любимымь дёломь сь несомнённымь желаніемъ оказывать действительную помощь труднымъ задачамъ следственной части. Этому конечно способствовало въ значительной степени и вліяніе такихъ людей, какъ напримеръ Сергей Филипповичь Христіановичь, занимавшій должность правителя канцеляріи градоначальника. Отлично образованный, пеподкупно честный, пре- ` красный юристь и большой знатокъ народнаго быта и литературы, близкій другь И. Ө. Горбунова, Христіановичь быль по личному опыту знакомъ съ условіями и предёлами производства слёдствій.

¹⁾ См. "Русская Старина", февраль и октябрь 1907 г.

Его указанія не могли пройти безслідно для Путилина. Въ качестві опытнаго пристава слідственных діль Христіановичь призывался для совіщанія въ комиссію по составленію Судебных Уставовь. Этимь Уставамь служиль онь какь правитель канцеляріи градоначальника, дійствуя, при перекрещеній двухь путей—административнаго усмотрінія и судебной независимости—какь добросовістный, чуткій и опытный стрілочникь, устраняя искусною рукою, съ тактомь и достоинствомь, неизбіжныя разногласія, могшія перейти върізкія столкновенія, вредныя для роста и развитія нашего молодого, повало суда. На службі этимь же Уставамь, въ качестві члена петербургской судебной палаты, окончиль онь свою нешумную и неблестящую, но истинно полезную жизнь. Близкое знакомство съ такимь человікомь и косвенная оть него служебная зависимость не могли не удерживать Путилина въ строгихь рамкахь служебнаго долга и нравственнаго приличія.

По природѣ своей Путилинъ былъ чрезвычайно даровитъ и какъ бы созданъ для своей должности. Необыкновенно тонкое вниманіе и чрезвычайная наблюдательность, въ которой было какое-то особое чутье,—заставлявшее его вглядываться въ то, мимо чего всѣ проходили безучастно,—соединялись въ немъ со спокойною сдержанностью, большимъ юморомъ и своеобразиымъ лукавымъ добродушіемъ. Умное лицо, обрамленное длинными густыми бакенбардами, проницательные каріе глаза, мягкія манеры и малороссійскій вы поръ были его характерными наружными признаками. Онъ умѣ... отлично разсказывать и еще лучше вызывать другихъ на разговоръ, и писалъ недурно и складно, хотя мѣсто и степень его образовнія были, по выраженію И. Ө. Горбунова, "покрыты мракомъ невъ... вѣстности".

Въ Петербургъ, въ первой половинъ семидесятыхъ годовъ, не было ни одного большого и сложнаго уголовнаго дъла, въ розыскъ по которому Путилинъ не вложилъ бы своего труда. Мнъ пришлось наглядно познакомиться съ его удивительными способностями для изслъдованія преступленій въ январъ 1873 года, когда въ Александро-Невской лавръ было обнаружено убійство іеромонаха Илларіона. Илларіонъ жилъ въ двухъ комнатахъ отведенной ему келіи монастыря, велъ замкнутое существованіе и лишь изръдка принималь у себя пъвчихъ и поилъ ихъ чаемъ. Когда дверь его келіи, откуда онъ не выходилъ два дня, была открыта, то вошедшимъ представилось ужасное зрълище. Илларіонъ лежалъ мертвый въ огромной лужъ запекшейся крови, натекшей изъ массы ранъ, нанесенныхъ ему ножомъ. Его руки и лицо носили слъды борьбы и поръзовъ, а длинная съдая борода, за которую его, очевидно, хваталъ

убійца, нанося свои удары, была почти вся вырвана, и спутанные, обрызганные кровью клочья ея валялись на полу въ объихъ комнатахъ. На столъ стоялъ самоваръ и стаканъ съ остатками недопитаго чая. Ивъ коммода была похищена сумка съ волотой монетой (отецъ Илларіонъ много плавалъ за границей на судахъ въ качествъ іеромонаха). Убійца искалъ денегъ и между бъльемъ и тщательно его пересмотрълъ, но дойдя до газетной бумаги, которою обыкновенно покрывается дно ящиковъ въ комодъ, ее не приподнялъ, а подъ нею то лежали процентныя бумаги на большую сумму. На столъ у входа стоялъ мъдный подсвъчникъ въ видъ довольно глубокой чашки съ невысокимъ помъщеніемъ для свъчки посрединъ, при чемъ отъ сгоръвшей свъчки остались одни слъды, а сама чашка была почти на уровень съ краями наполнена кровью, ровно застывшею безъ всякихъ брызгъ.

Сулебныя власти прибыли на место какъ разъ въ то время. когда въ соборе совершалась торжественная панихила по Сперанскомъ въ день 100-летія со дня его рожденія. На ней присутствовали-Государь и весь оффиціальный Петербургь. Покуда въ соборѣ пвли чудныя слова злочновойныхъ молитвъ.—въ двухъ шагахъ отъ него, въ освъщенной зимнимъ солнцемъ келіи, происходило вскрытіе трупа несчастнаго старика. Состояніе пищи въ желудкь дало возможность определить, что покойный быль убить два дня назадь вечеромъ. По весьма вёроятнымъ предположеніямъ, убійство было совершено камъ - нибудь изъ послушниковъ, котораго старикъ пригласиль пить чай. Но вто могь быть этотъ послушникъ — выяснить было невозможно, такъ какъ оказалось, что въ монастырв временно проживали, безъ всякой прописки, послушники другихъ монастырей, при чемъ они уходили совсёмъ изъ лавры, въ которой проживаль самъ митрополить, не только никому не сказавшись, но даже по большей части проводили ночи въ городъ, перелъзая въ одномъ спеціально приспособленномъ мість чрезь ограду святой обители.

Во время составленія протокола осмотра трупа прівхаль Путилинь. Следователь сообщиль ему о затрудненіи найти обвиняемаго. Онъ сталь тихонько ходить по комнатамъ, посматривая туда и сюда, а затёмъ, задумавшись, сталь у окна, слегка барабаня по стеклу. "Я пошлю, сказаль онъ мнё затёмъ вполголоса,—агентовъ (онъ выговариваль ахентовъ) по пригороднымъ желёзнымъ дорогамъ. Убійца, вёроятно, кутить гдё-нибудь въ трактире, около станціи".—Но какъ же они узнають убійцу,—спросиль я.—Онъ ранень въ кисть правой руки, убёжденно сказаль Путилинъ.—Это почему?—Видите этоть подсевечникъ? На немъ очень много крови, и она натекла не

брызгами, а ровной струей. Поэтому это не кровь убитаго, да и натекла она после убійства. Ведь нельзя предположить, чтобы напавшій резаль старика со свечкою въ рукахъ: его руки были заняты—въ одной быль ножь, а другою, какъ видно, онъ хваталь старика за бороду.—Ну, хорошо. Но ночему же онъ раненъ въ правую руку?—А вотъ почему. Пожалуйте сюда къ коммоду. Видите: убійца тщательно перерыль все белье, отыскивая между нимъ спратанныхъ денегъ. Вотъ, напримеръ, дюжина полотенецъ. Онъ винмательно переворачивалъ каждое, какъ перелистывають страницы книги, и видите—на каждомъ свернутомъ полотенце снизу—пятно крови. Это правая рука, а не левая: при перевертываніи левою рукою пятна были бы сверху...

Поздно вечеромъ, въ тотъ же день, мив дали знать, что убійца арестованъ въ трактирв на станцін Любань. Онъ оказался раненымъ въ ладонь провой руки и расплачивался золотомъ. Доставленный къ следователю онъ сознался въ убійстве и былъ затемъ осужденъ присяжными засёдателями, но до отправленія въ Сибирь сошелъ съ ума. Ему, несчастному, въ неистовомъ бреду, все казалось, что къ нему лёзеть о. Илларіонъ, угрожая и проклиная...

Путилинъ быль очень возбужденъ и гордъ успъхомъ своей находчивости. У судебнаго следователя, въ моемъ присутствін, пустился онъ съ увлеченіемъ въ разскази о своемъ прошломъ. Воть что. приблизительно, какъ записано въ моемъ дневникъ, онъ намъ раз залъ тогда. "Настоящее дъло заурядное, да теперь хорошихъ. и не бываеть; такъ все-дрянцо какое-то. И преступники настоперевелись-ничего нъть лестнаго ихъ ловить. Убьеть и сеё же сознается. Да и воровъ настоящихъ нътъ. Прежде, бывало, за воромъ следишь, да за жизнь свою опасаешься: онъ коть только и воръ, а потачки не дасть! Прежде воръ быль видный во всёхъ статьяхь, а теперь что?—жалкій, плюгавый! Вашь судь его осудить и онъ отсидить свое,--ну затемь вышлють его на родину, а онъ опять возвращается. Они въдь себя сами "Спиридонами-поворотами" называють. Мон агенты на железной дороге его узнають, задержать, да и приведуть во мей; голодный, колодный, весь трясется, посмотрёть не на что. Говоришь ему:-ты вёдь, братецъ, воръ. - Что-жъ, Иванъ Дмитріевичъ, греха нечего танть - воръ. -Такъ тебя следуетъ высдать.-Помилуйте, Иванъ Дмитріевичъ!-Ну, какой ты воръ?! Воръ долженъ быть изъ себя видный, рослый, одъть по-почтенному, а ты? Ну, посмотри на себя въ зеркало-ну, какой ты воръ? такъ мразь одна.-Что-жъ, Иванъ Дмитріевичь, Богъ счастья не даетъ. Ужъ не высылайте, сдълайте божескую мелость, позвольте покормиться.-Ну, хорошо, недёлю погуляй,

покормись, а черезъ непълю, коли не попалешься до техъ поръ. вышлю: тебъ здъсь дъйствовать никакъ не возможно...-То ди дъдо было прежле: въ сорововыхъ, да пятилесятыхъ голахъ. Тогла налъ Апраксинымъ рынкомъ былъ частный приставъ Шерстобитовъчеловъкъ извъстный, ума необыкновенняго. Сидить бывало въ штофномъ халать, на гитарь играеть романсы, а канарейка въ клетев такъ и заливается. Я же быль у него помощникомъ, и какихъ мы съ нимъ пълъ не пълали, даже вспомнить весело!-- Разъ зоветъ онъ меня въ себъ, да и говоритъ:-- Иванъ Лмитріевичъ, намъ съ тобою полжно быть Сибири не миновать!—Зачемъ, говорю, Сибирь?—А ватемъ, говоритъ, что у французскаго посла, герцога Монтебелло. сервизъ серебряный пропадъ и Государь Николай Павловичъ приказаль оберь-подиціймейстеру Галахову, чтобы быль сервизь найпенъ. А Галаховъ мив да тебв велвлъ найти во что бы то ни стало. а то. говорить, я вась обоихь упоку куда Макарь телять не гоняль.— Что-жъ, говорю, Макаромъ загодя стращать, попробуемъ, можетъ и найдемъ. – Перебрали мы всёхъ воровъ-нёть, никто не кралъ! Они и промежъ себя пълый сыскъ произвели получше нашего. Говорять:-Иванъ Імитріовичь, въдь мы знаемъ, какое это лъло, но вотъ образъ со ствны готовы снять-не крали этого сервиза!-Что ты бупешь дёлать? Побились мы съ Шерстобитовымъ, побились, -- собрали пенеть, сложились, да и заказали у Сазикова новый сервизъ по темъ образцамъ и рисункамъ, что у французовъ остались. Когда сервизъ былъ готовъ, его сейчасъ въ пожарную команду, сервизъ-то...-что бы его тамъ губами оболради: пусть имветь виль, какъ-бы быль въ употребленіи. Представили мы сервизъ французамъ и ждемъ себв награды. Только вдругь зоветь меня Шерстобитовъ: ну,-говорить-Иванъ Дмитріовичь, теперь ужъ въ Сибирь всенепременно. - Какъ, говорю, ва что? - А за то, что звалъ меня сегодня Галаховъ и ногами топаль и скверными словами ругался: "вы, -- говорить--- съ Путилинымъ плуты, ну и плутуйте, а меня не подводите. Вчера на балъ во дворив Государь спрашиваеть Монтебелло: "довольны ли вы моей полиціей?"-Очень, отвъчаетъ -- Ваше Величество, доволенъ: полиція эта безпримърная. Утромъ она доставила мнъ найденный ею украденный у меня сервизъ, а наканунъ поздно вечеромъ камердинеръ мой сознался, что этоть же самый сервизь заложиль одному иностранцу, который этимъ негласно промышляеть, и расписку его мнф представиль, такъ-что у меня теперь будеть дви сервиза". Воть тебъ, Иванъ Дмитріевичь, и Сибирь!--Ну, говорю, зачъмъ Сибирь, а только дело скверное. - Поигралъ онъ на гитаре, послушали мы оба канарейку, да и ръшили дъйствовать. Послали узнать, что дълаетъ посолъ. Оказывается, увзжаетъ съ Наследникомъ-Цеса-

ревичемъ на охоту. Сейчасъ къ купцу знакомому въ Апраксинъ. который ливреи шилъ на посольство и всю ихнюю челявь зналъ. "Ты, милъ-человъкъ, когла именинникъ? — Черевъ полгола. — А можешь ты имянины справить черезъ два дня и всю прислугу изъ французскаго посольства пригласить, а угошение будеть отъ насъ?" Ну, извъстно, - свои люди, - согласился. И такой-то мы у него баль задали, что небу жарко стало. Полъ утро всехъ развозить пришлось по домамъ: французы-то совсёмъ очумели, къ себе домой-то попасть никакъ не могутъ, только мычатъ. Вы только, госпола, пожалуйста, не подумайте, что въ винъ былъ дурманъ или пругое какое снадобье. Нътъ, вино было настоящее, а только французы слабый народъ: крвикое-то на нихъ и лействуетъ. Ну-съ, а часа въ три ночи пришелъ Яша-воръ. Вотъ человъкъ-то былъ! Луша! Серице золотое, незлобивый, услуждивый, а ужъ на счеть довкости, такъ я другого такого не видываль. Въ острога силаль безсманно, а отъ насъ доваріемъ пользовался въ полной мара. Не теперешнимъ ворамъ чета былъ. Царство ему небесное! Пришелъ и мъщокъ принесь: воть, говорить, извольте сосчитать, кажись все. Стали мы съ Шерстобитовымъ считать: двё дожки съ вензедями дишнихъ. -- Это. говоримъ, зачемъ же, Яша? Зачемъ ты лишнее бралъ?--Не утерпълъ, говоритъ... На другой день повхалъ Шерстобитовъ къ Галахову и говорить: "помилуйте, Ваше Высокопревосходительство, никакихъ двухъ сервизовъ и не бывало. Какъ былъ одинъ, такт есть, а французы народъ вёдь легкомысленный, имъ вёрить нива не возможно". А на следующій затемь день вернулся и пос съ охоты. Видитъ-сервивъ одинъ, а прислуга вся съ перепою леная, да вмёсто дверей въ косякъ головой тычется. Онъ махн рукой, да объ этомъ дёлё и замолкъ.

"Иванъ Дмитріевичъ—сказалъ я, выслушавъ этотъ разсказъ,—
а не находите вы, что о такихъ похожденіяхъ можетъ быть было
бы удобнье умалчивать? Иной выдь можетъ подумать, что вы и
до сихъ поръ двиствуете по-Шерстобнтовски...—Э-э-эхъ!—не тъ
теперь времена и не такое мое положеніе. Знаю я, что похожденія мои съ Шерстобитовымъ несовсьмъ-то удобны, да выдь давностъ
прошла и не одна, а, пожалуй, цылыхъ три. Выдь и Яши-то вора,—
царство ему небесное!—льть двадцать какъ въ живыхъ ужъ нытъ".

Въ бытность мою прокуроромъ окружнаго суда въ Петербургъ, мнъ приходилось иногда выходить изъ формальныхъ рамокъ своей дъятельности и въ однихъ случаяхъ не торопиться съ возбужденемъ уголовнаго преслъдованія, а въ другихъ наоборотъ предупреждать о возможности такого преслъдованія, чтобы сдълать его впослъдствіи въ сущности ненужнымъ. Въ первыхъ случаяхъ жалобщику надо было дать время одуматься и допустить заговорить въ себъ добрымъ и примирительнымъ чувствамъ; во вторыхъ, устранить, безъ судебнаго разбирательства, причину самой жалобы.

Въ первой половинъ семидесятыхъ годовъ въ мой прокурор-

Воть два изъ памятныхъ мив случаевъ.

скій кабинеть пришель офицерь въ армейской формъ съ Георгіевскимъ крестомъ въ петлипъ. Лицо его было мрачно и ръшительно и глаза желчно смотръли куда-то вдаль. "Я сынъ тайнаго советника N. N., вамъ, вероятно, известнаго, порувъ Туркестанскомъ военномъ чикъ войскъ, расположенныхъ округъ. Я былъ ребенкомъ, когда умерла моя мать, оставившая мив весьма хорошее состояние въ недвижимости и назначившая опекуномъ моего отца. Во время пребыванія моего въ кадетскомъ корпуст и затемъ пользуясь моей службой въ отдаленномъ врав, мой отець продаль значительную часть моего имвнія, будто бы для его округленія, и присвоиль себъ все, что было выручено доходовъ и покупной платы. Когда я временно вернулся дней Азіи, онъ отказался дать мий какія - либо объясненія ... противъ него искъ въ порядка исполнительнаго производства --- гребованіи отчета. Судъ уважиль мои требованія, но на предъот се отцу моему постановленія суда, онъ отозвался, что никакихъ моихъ денегь у него нътъ и не было, и что вознаграждать меня онъ не намеренъ. Это было оффиціально удостоверено, и я заявиль, что дёла такъ не оставлю. Вслёдь затёмь меня потребовалъ къ себъ товарищъ шефа жандармовъ, подвелъ къ картъ Россін и, показавъ на ней городъ Колу, Архангельской губернін, посовътоваль мит имъть въ виду, что если я не прекращу своихъ претензій къ моему почтенному родителю, то я могу близко ознакомиться съ этимъ городомъ, т. е. быть сосланнымъ административно. Но онъ меня не запугалъ, и я приношу вамъ жалобу, прося о привлечении моего отца въ уголовной ответственности за растрату и присвоеніе по званію опекуна". Съ этими словами онъ мнѣ подалъ и самую жалобу, написанную лицомъ, очевидно сведущимъ въ угодовныхъ дёлахъ.

Я дъйствительно зналъ или, върнъе, встръчалъ отца этого офи-

цера. Онъ былъ большимъ любителемъ искусства и даже, кажется, участвовалъ въ одномъ изъ учрежденій, предназначенномъ "насаждать и упрочивать" одну изъ отраслей искусства. Я видёлъ его въ шестидесятыхъ годахъ раза два, сколько мий помнится, у поэта Майкова. Это былъ высокій, подвижный и словоохотливый старикъ.

— Хорошо, сказалъ я моему посътителю,—я предложу слъдователю о производствъ слъдствія. — Не слъдуеть ли арестовать обвиняемаго?—сказаль тоть съ недоброй улыбкой—я имъю свъдънія, что онъ покупаетъ золото въ большомъ количества: вароятно, думаеть бъжать за границу. Позвольте узнать, когда вы дадите предложение слъдователю: нельзя ли сегодня же?—"Нъть, ранъе недви я этого предложенія не дамъ".—Но почему же? двло ясно и жалоба потерпъвшаго для васъ и для слъдователя по 303 и 307 ст. Уст. Угол. Суд. обязательна,—сказалъ онъ, волнуясь и густо краснъя.—Вы недурно знаете Судебные Уставы, но не обратили внима-нія на то, что обязательнаго срока на возбужденіе преслъдованія не существуеть, что и понятно, такъ какъ прокуроръ и следователь нередко должны иметь возможность убедиться, путемъ дознанія, въ наличности состава преступленія. Да! воскликнуль онъ,но виновный убъжить за границу, покуда вы будете собираться дать следователю предложение! Объ этомъ не безпокойтесь: въ виду вашей жалобы, будеть сделано сношение съ градоначальникомъ о пріостановленіи выдачи ому заграничнаго паспорта въ точоніо нѣсколькихъдной.— Тавъ не раньше, какъ черезъ недълю! -- ръзко сказалъ мит молодой человъкъ и, круто повернувшись, направился къ выходу.--Позвольте васъ остановить и попросить присъсть, -- сказаль я. -- Могу ли я васъ спросить, чемъ вы существуете, несмотря на присвоение вашимъ отцомъ вашего имущества?—Жалованьемъ.—И вамъ хватаетъ на жизнь?— Да, у меня потребности скромныя.—Такъ что въ сущности вы въ присвоенныхъ вашимъ отцомъ деньгахъ не нуждаетесь?—Нътъ, но онъ не имълъ права! Я не могу позволить!--Ясно ли вы представляете себъ картину будущаго суда надъ вашимъ отцомъ?--Старика придется посадить подъ стражу: вы даже сами этого требуете. Онъ будеть сидеть предъ публикой, жадной на зрелища, на скамые подсудимыхъ между двумя жандармами. Вамъ придется давать противъ него показанія, отвічать на перекрестномъ допросі, при чемъ, конечно, защитникъ васъ не пощадитъ и поставитъ не разъ въ неловкое положение своими вопросами и ръчами. Затъмъ отепъ вашъ можетъ быть лишенъ правъ состоянія и сосланъ въ Сибирь. Вы сделаетесь, въ качестве гражданского истца, обладателемъ всей присвоенной суммы и при томъ, быть можеть, за годъ или за два до смерти стараго отца, после которой вы, вероятно, и такъ полу-

чите все состояніе этого "скупого рыцаря".—Я это знаю, раздражительно сказаль мой собеселникь, и на все это готовь, но я не могу ему позводить нарушать мои права. Я облумаль, что пелаю. и это исключительно мое дело.-Черевъ неделю ваше желаніе бупетъ исполнено, и затъмъ вы, въроятно, получите возможность выйти изъ рамокъ вашихъ скромныхъ потребностей и повести жизнь на широкую ногу и-простите меня-воть, что можеть случиться: въ веселой компаніи друзей и, быть можеть, женщинь, увивающихся около богатыхъ молодыхъ дюдей, вы будете ужинать или объдать въ молномъ ресторанв и пить шампанское, а на улипв поднимется метель и станеть выть за окнами и засыпать ихъ снъгомъ. И вдругь вамъ придеть мысль: "а мой-то старикъ теперь гдъ-нибудь въ Якутской губернін, среди постоянныхъ вьюгь, и холода, и безлюдья, одинокій, немощный, больной, и я его туда отправиль, я-его сынъ"... Не завилую вамъ въ эти минуты, а поправить сдъданное уже будеть невозможно, какъ невозможно будеть даже и мит отманить свое распоряжение о производства сладствия, такъ какъ этого рода дъда примиреніемъ не кончаются. Воть почему я. не считая вакое-либо дознаніе по этому ділу необходимымъ, все-таки воспользуюсь своимъ правомъ и начну следствіе не сейчась, а давъ вамъ время подумать еще разъ о томъ, что вы предпринимаете. Но если ровно черезъ недълю, въ этотъ самый день и часъ, у будетъ никакого съ вашей стороны заявленія, я предложу ита ителю начать следствие и взять вашего отца подъ стражу... --- У нечего обдумывать, сказаль офицерь, недовольно пожавъ и ущель.

і шла недвля, насталь тоть же самый день (кажется, среда) и приолизился тотъ же самый часъ. О жалобщикъ не было ни слуху, ни духу. Я уже вынуль изъ ящика стола его прошеніе съ твмъ, чтобы чрезъ несколько минутъ написать на немъ мою резолюцію о предложеніи слідователю приступить на слідствію, -- кака вдругъ молодой человъкъ явился. Подойдя къ столу съ тъмъ же суровымъ видомъ, какъ и прежде, онъ, не смотря на меня и скосивъ глаза въ сторону, сказалъ: я пришелъ просить васъ оставить мою жалобу на отца безъ последствій. —Онъ вась удовлетвориль? — Нетъ, я его не видълъ, но не хочу его преслъдовать. - Слушаю. Ваше желаніе будеть исполнено. - И я сталь писать на поляхь жалобы: "оставить безъ посявдствій въ виду словеснаго заявленія потерпъвшаго". Но онъ не отходиль отъ стола и на мой недоумъвающій взглядь отвётиль просьбой отдать ему назадь самую жалобу.—Зачъмъ она вамъ? съ моей помъткой она все равно не дъйствительна...-Мив, -- сказаль онь глухимь голосомь, опустивь голову и

опять густо краснёя, мий стыдно.—Я молча подаль ему бумагу. Онъ скомкаль ее, сунуль въ карманъ и быстро пошель изъ кабинета. Но, взойдя на лёсенку (кабинеть быль ниже уровня сосёднихь комнать и въ него вели двё двери съ нёсколькими ступеньками) онъ нерёшительно взялся за ручку двери, пріотвориль послёднюю и снова заперъ, а затёмъ, потупясь, сказальмий тёмъ же глухимъ голосомъ: "господинъ прокуроръ, я вамъ долженъ сказать… я вамъ очень благодаренъ: вы мий помогли остаться порядочнымъ человёкомъ!" И, сильно хлопнувъ дверью, онъ исчезъ.

Въ 1875 году, въ началъ января, ко мнъ въ прокурорскую камеру пришла молодая, кокетливо одътая (помнится, на ней было нъчто въ роде мантильи изъ птичьихъ перьевъ, что придавало ей особую оригинальность) женщина и разсказала мив, что ен горничная, молодая дъвушка, взятая ею изъ деревни, была обольщена однимъ изъ очень расплодившихся тогда въ Петербурге медкихъ "невскихъ банкировъ" и нынъ находится въ ужасномъ положеніи, готовясь быть матерью, при чемъ обольститель не только не желаеть войти въ ея положеніе, но даже приказаль своему лакою "выгнать ее въ шею". Осталось обратиться въ судебной власти за защитой. Но, въ виду запуганности своей горничной, она-госпожа Гулакъ-Артемовская-рышилась замынить ее и придти во мнь, прося заступничества за бъдную дъвушку. Я объяснилъ заступницъ, что до рожденія ребенка я ничего сділать не могу, такъ какъ сожитіе неженатаго съ незамужней подсудно свётскому суду лишь при рожденіи ребенка, если мать требуеть обезпеченія себъ и дитяти.—Но, Боже мой! воскликнула она: вёдь онъ можеть уёхать за границу или подкупить свидетелей, и тогда бедная девушка погибла: кто же станетъ ее держать съ ребенкомъ? Ради Бога помогите! Не можете ли вы все-таки принять отъ нея жалобу и поговорить съ нимъ, можеть быть, это на него подъйствуеть. Она и въ деревню убхать не можеть: у нея очень строгій отець-онь и ее, и ребенка со свъту сживеть.... Мий стало жаль бёдную дёвушку, и я обёщаль попробовать облегчить ея горе.

Я распорядился вызвать на другой день ко мив "банкира" и получасомъ раньше его возлюбленную. Разскавъ последней, ея слезы и неподдельное отчаяние не оставляли никакого сомивния въ томъ, что это не шантажистка, и что она действительно послужила лишь предметомъ бездушной и надовышей затемъ забавы для Донъ Жуана низкой пробы. Она принесла мив жалобу съ указаниемъ на свидетелей своей связи. Я просилъ ее подождать несколько времени въ

одной изъ свободныхъ камеръ товарищей прокурора, а черезъ четверть часа ко мий вошель съ величавымъ виломъ упитанный госполинъ съ мясистымъ липомъ, представлявшій изъ себя пълый ювелирный магазинь: на груди его блистали брилліантовыя запонки, руки были унизаны массивными перстнями съ прагопънными камнями. на толстой часовой приочку висули во большому количествъ брелоки и жетоны, осыпанные тоже брилліантами. Отъ всей его фигуры въядо чрезвычайнымъ самодовольствомъ. Я извинился. что потревожнять его, принявъ участіе въ бідной дівушкі и лавъ ему прочесть ея жалобу, объясниль, что хотя до рожденія ребенка начать следствие нельзя, но что оно будеть начато тотчась же по его рожденіи, при чемъ путемъ дознанія можно нынъ же провърить справодливость заявленія дъвушки. Помилуйте, -- залепеталь мой банкирь. -- это шантажь со стороны какой-то мерзавки. которой я никогда въ глаза не виделъ. Я самъ принесу вамъ жалобу на то, что она своимъ заявленіемъ меня порочить. Я никогда ни съ къмъ въ связи не былъ, а тъмъ болъе съ какой-нибудь годинчной. Пфуй! abscheulich!

- Можетъ быть, вы не откажетесь объявить ей при мнв, что вы ее не знаете, и мнв станетъ ясно, какое значеніе можетъ имвть ея жалоба,—сказалъ я и, позвонивъ, приказалъ пригласить дввушку. Едва она показалась на верхней площадкв люстницы и увидъла мо го собесъдника, какъ вся ея фигура преобразилась, лицо покрылось объенцемъ, по нему потекли обильныя слезы, она всплеснула ручи и и, не обращая на меня никакого вниманія, почти съ крикомъ гюшка! голубчикъ! бросилась къ нему и стала цвловать его пли, говоря прерывающимся голосомъ: "дорогой, милый, желанный! "Голубчикъ", очевидно, не ожидалъ такого соир de théâtre; онъ измѣнился въ лицъ, сталъ бормотать: "ну, что? ну, зачъмъ? ну, для чего?"
- Вы ея нивогда не видали? спросилъ я. Позвольте мит переговорить наединт съ Машей. . . . съ нею, поправляясь, сказалъ онъ мит вместо ответа. Я предложилъ имъ отправиться въ тотъ же пустой кабинетъ товарища прокурора и занялся своимъ деломъ. Черезъ четверть часа они снова вошли ко мит. Мой банкиръ имълъ еще болте величественный видъ, а "Маша" смотръла на него восторженными глазами. Она не имтетъ болте претензій, сказалъ онъ мит; я дамъ ей и мосму ребенку достаточное обезпечене. Я не ожидалъ, что она обратится сюда, но теперь она довольна. Вы довольны? спросилъ я девушку. Ахъ! воскликнула она, еще бы! они такіе добрые: обещались мит давать по десяти рублей въ мъсяцъ, когда родится дитё. И этого вамъ достаточно?

Но она даже не отвъчала на этотъ вопросъ, впиваясь влюбленными глазами въ "ювелирный магазинъ" и снова плача отъ радости, что повидалась съ любимымъ человъкомъ. Мой банкиръ, снисходительно улыбаясь, благосклонно подалъ мнъ руку и оба удалились.

На пругой день ко мив опять влетвла г-жа Гулакъ-Артемовская съ выраженіемъ благодарности за свою дівушку, говоря, что счастью последней неть гранипь и не столько потому, что великолушный банкиръ выдаль ей обязательство, выторговавъ при этомъ два рубля въ мъсяцъ, сколько потому, что онъ даже позволилъ ей приходить къ себъ иногла по воскресеньямъ утромъ. "Но вы знаете, -- продолжала она.—l'appétit vient en mangeant, и у меня есть къ вамъ пругая просьба-очень большая. Объщайте ее исполнить, пожалуйста. Я вдова, у меня прекрасныя средства, и я доставляю себь удовольствіе собирать у себя кружокъ хорошихъ знакомыхъ. Вы встрітите v меня С., Т., А... и она назвала нъсколько громкихъ фамилій, принадлежащихъ людямъ, занимавшимъ очень видное оффиціальное и общественное положение. Я отвётилъ уклончиво, что постараюсь исполнить ея желаніе, но объщать навърное не могу, такъ какъ очень занять и не имъю времени бывать даже у своихъ старыхъ знакомыхъ. - Я все-таки буду надъяться, -- сказала Гулакъ-Артемовская, и никакихъ отговорокъ не принимаю.-На этомъ мы разстались. Я, конечно, не побхаль къ совершенно незнакомой мит дамъ и думаль, что она пойметь мой въжливый отказъ. Но черезъ недыло она явилась вновь и, подойдя решительными шагами къ моему столу, заявила, что пришла требовать у меня объясненій, по какому праву я ее оскорбляю: не потому ли, что она одинокая женщина и что за нее некому заступиться? Она сказала своимъ друзьямъ. что я у нея буду, и ждала меня цёлую недёлю, никакъ не ожидая отъ меня — человъка, какъ ей казалось, воспитаннаго, -- такого явнаго пренебреженія, ставящаго ее въ крайне фальшивое положеніе передъ ея друзьями. На эту наивную выходку я отвъчаль указаніемъ на то, что камера прокурора не мъсто для объясненій по поводу свътскихъ визитовъ и что, если я въ первый разъ не отказалъ ей категорически, то после настоящаго разговора прямо заявляю ей, что быть у нея вовсе не намеренъ. Тогда, надувая губки, какъ маленькій обиженный ребенокъ, она начала меня просить не сердиться и понять ея положение, которое очень неловко послѣ того, какъ она наговорила своимъ друзьямъ, что я у нея буду, но что я все это могу загладить, если дамъ ей свою фотографическую карточку съ надписью.-Извините меня,-сказалъ я ей,-я карточки даю только своимъ друзьямъ.--Ну, такъ будемте друзьями,--кокетливо сказала она.—Сударыня, я очень занять.—Ахъ, какой вы несносный.

Ну, такъ дайте мнѣ, по крайней мѣрѣ, вашу простую визитную карточку. Зачѣмъ же это? Я загну уголокъ и скажу друзьямъ, съ выраженіемъ сожалѣнія, что вы были и не застали меня дома.— Зачѣмъ же мнѣ содѣйствовать такому обману? Извините меня, я занятъ.—Она ушла, презрительно пожавъ плечами...

Осенью 1878 года мий пришлось уже въ качестви предсидателя окружного суда, засёдать по двумъ выдающимся лёдамъ: француженки-гувернантки Маргариты Жюжанъ и этой самой Гулакъ-Артемовской, Оказалось, что моя изящная посётительница, осенью 1875 года, познакомидась чрезъ одного писателя съ богатымъ куппомъ Николаемъ Пастуховымъ в. пользуясь его слабохарактерностью и влюбленностью, выиграла у него, какъ это доказывали наследники его записями въ его денежныхъ книгахъ, свыше ста шестидесяти тысячь рублей въ дурачки, а затемъ, когда онъ умеръ, составила отъ его имени на свое подложныхъ векселей на 58 тысячъ, утверждая, что, будто-бы, эти векселя быди ей выданы Пастуховымъ по разсчетамъ съ нею, что, однако, опровергалось точно установленнымъ балансомъ его состоянія. Гулавъ-Артемовская, въ подтвержденіе своей порядочности, ссылалась при следствіи на разныхъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя ее посвивли и дали самые лестные о ней отзывы въ своихъ письменныхъ заявленіяхъ судебному следователю. Одно изъ нихъ даже взяло ее на поруки во время предварительнаго следствія. Когда дело поступило въ судь, этотъ сановникъ пришелъ ко мит выражать свое негодование на судебнаго следователя Русинова, доказывая, что все это дело есть гнусная интрига противъ беззащитной и ни въ чемъ неповинной женщины. Я приказалъ подать дело и далъ ему прочесть обвинительный актъ, составленный очень обстоятельно. По мёрё чтенія выраженіе восторженнаго отношенія въ неповинной женщині и вызываемаго діломъ негодованія замінялось у читавшаго выраженіемь замінательства и даже испуга. По окончаніи чтенія, мой поститель совершенно неожиданно заявиль мив, что не желаеть болве иметь такую женщину на порукахъ, и просилъ моего указанія, какъ освободиться отъ своего поручительства.

Дня черезъ два во мив въ служебный кабинеть влетвла въ состояніи крайняго раздраженія Гулакъ-Артемовская, заявившая, негодуя и плача, что ее притвсняють, требуя второго поручителя.— Не второго, а единственнаго,—сказаль я—потому что вашь поручитель отказался.—Какъ?—удивленно воскликнула она: отказался! да какъ онъ могь меня поставить въ такое положеніе? Я не сяду подъ стражу, я найду другого поручителя, но онъ мив дорого заплатить! Отказался! ну погоди-же!... И она угрожающе подымала

палецъ, и ея врасивое лицо дышало непримиримымъ желаніемъ миненія.

Судебное следствие длилось четыре дня-съ 20 по 23 октября. и обвинение было доказано вполив. Подсудимая зашищалась очень энергически и искусно. Всегла изящно опътая. -- то чрезвычайно серомная, то патетическая въ своихъ объясненіяхъ, -она производила довольно сильное впечатавние на присяжныхъ и въ особенности на разныхъ почетныхъ посътителей, сидъвшихъ въ мъстахъ за сульями. Но подавляющая совокупность уликъ и сильная ръчь товарища прокурора князя Урусова, начатая великолепной картиной раззолоченнаго притона, где подъ шумокъ обделываются дела, где на смвну **ЛИОВНЫХЪ** высовопоставленныхъ гостей. по вечерамъ собидаются темныя личности и гдв обыгрывають въ дурачки на сотни тысячъ, - произвели тоже свое впечатленіе. Одно время, впрочемъ, можно было думать, что подсудимую оправдають, благодаря самому сильному изъ ея обличителей-тому самому писателю, который познакомиль ее съ Пастуховымъ. Повидимому, сводя съ нею какіе-то старые интимные счеты, онъ даваль свое показаніе съ такою несврываемой ненавистью къ подсудимой, что, казалось, съ устъ его каплеть дымящаяся пана и прожигаеть поль. Все, что можно сказать оскорбительнаго о женщий, не употреблия ругательствъ и обидныхъ эпитетовъ, --- все, что можно дать понять дурного многозначительными умолчаніями, паузами и усм'єщечками—все это было имъ сдёлано. Я долженъ быль два раза останавливать его, рекомендуя ему большую сдержанность въ выраженіяхъ и напоминая ему, что онъ говорить о женщинъ, которая при томъ еще не признана виновной. Когда, после резкаго замечанія моего по поводу неисполненія моихъ указаній, онъ стадъ осторожніве въ выраженіяхъ. но остался при прежнемъ тонъ глубокаго преврънія, которымъ онъ говориль о подсудимой, она не выдержала, вскочила со своего мъста и съ крикомъ: "Нътъ, я не могу больше этого слышать! онъ меня оскорбляеть! Я не могу, я уйду, уйду!" бросилась вонь изъ залы. Я послаль судебнаго пристава ее успоконть и продолжаль, подъ доносившіеся издалека ея истерическіе крики и рыданія, вести засъданіе. А свидътель продолжаль свои показанія, которыя я, согласно закону, долженъ былъ затемъ повторить, конечно въ смягченной формъ, овладъвшей собою и вернувшейся въ залу подсудимой. На присяжныхъ это показаніе произвело, очевидно, самое тягостное впечативніе, и въ нівкоторыхъ вопросахъ, которые они просили меня предложить свидътелю, звучала нота раздраженія и недовърія. Но подсудимая сама разрушила ту невольную симпатію, которую вызвало къ ней это ожесточенное и безжалостное показаніе. Въ концѣ

третьяго дня заседаній, вечеромь, старшина присяжныхь Василій Аполлоновичь Полетика, издатель газеты "Молва", вставъ съ своего мъста, заявиль миъ, что присяжные желали бы знать, откула имъла средства подсудимая, чтобы давать взаймы десятки тысячъ?—Угодно вамъ отвъчать на этотъ вопросъ?--спросилъ я Гулавъ-Артемовскую.—Угодно,--отвъчала она вызывающимъ тономъ--миъ нечего скрывать: я проводила дила.—Присяжные жедають знать, что значить проводить дваа?—свазаль Полетика.—Подсудимая, напоминаю вамъ, что по закону вы можете не отвъчать на предложенные вамъ вопросы. Вы слышали, что желають знать господа присяжные?— Какъ же. — отвъчала она тъмъ же тономъ — слышала и жедаю объяснить, что проводить дёла значить, пользуясь знакомствомъ съ вліятельными лицами, устранвать, чтобы дёла, въ исходё которыхъ кто-либо заинтересованъ, рѣшались въ ихъ пользу, а также доставать маста. выхлопатывать конпессін и т. п. Конечно, за это получается извёстное вознагражденіе. Такъ воть этимъ я и занималась, пользуясь своими знакомствами... Всё въ зале затаили пыханіе. Наступила такая тишина, что можно было примънить нъмецкое выраженіе: "man hörte wie die Wolken ziehen". Полетика пошентался съ соседнии и снова всталь:-присяжные желають знать, можеть ли представить подсудимая какія-либо доказательства своихъ словъ?— Охотно,-живо сказала Гулакъ-Артемовская, не дожидансь моего вопроса, -- вотъ портфель, -- и она подняла его со скамейки и показала суду, -- въ немъ всв мои документы о проведении двлъ. Прошу вась ихъ разсмотрёть!--Судебный приставъ подаль мив портфель и въ немъ оказался рядъ домашнихъ условій, проектовъ договоровъ, справокъ изъ дълъ, просительныхъ писемъ и отвътовъ на нихъ и т. п. Первымъ лежало условіе между Гулавъ-Артемовскою и виднымъ желёзно-дорожнымъ подрядчикомъ, въ силу котораго первая должна была получить весьма крупную сумму, въ случав если въ одномъ изъ высшихъ установленій состоится по "чреватому последствіями" спорному вопросу, постановленіе въ пользу этого подрядчика. Остальные документы и письма были насколько меньшаго значенія какъ по размърамъ условленнаго вознагражденія, такъ и по характеру ожидавшихся, при содъйствіи подсудимой, услугъ.

— Гт. присяжные, —сказаль я, —въ портфель, который представлень мнв подсудимой, дъйствительно содержится рядъ документовъ, подтверждающихъ справедливость ея заявленія о полученіи ею вознагражденія за хлопоты по успышному окончанію нъкоторыхъ дъль въ различныхъ правительственныхъ мъстахъ. Вы удовлетворены? —спросилъ я Полетику. Онъ модча поклонился, и я закрыль засъданіе.

На другой день рано утромъ у меня настойчиво потребовалъ свиданія "на одну минутку" одинь изъ сановниковъ, считавшій себя активнымъ деятелемъ либеральнаго кружка, окружавшаго вліятельнаго поборника почти всехъ великихъ реформъ Императора Александра II. Съ встревоженнымъ виломъ онъ объяснилъ мив. что вчера поздно вечеромъ въ Англійскій клубъ пришла въсть о такиственномъ портфель подсудниой, сопровождаемая толкованіемъ, что содержащіяся въ немъ бумаги потому не были оглашены въ подробности, что первая же изъ нихъ, булто-бы, указывала на участіе въ проведеніи дъль именно этого лица, чему его злобные и многочисленные враги тотчасъ же поверили съ либованіемъ. Я разсказаль моему постителю о солержаніи портфеля.—Но это необходимо огласить во всеуслышаніе, сказаль онь мив, живче гнусное подозрвніе останется и укрыпится.—Стороны и присяжные не просили объ оглашеніи, — сказаль я, — а запутывать діло подробностями побочных робстоятельствамъ не следуеть, темъ более, что я привывъ къ тому, что присяжные относятся къ моимъ удостовереніямъ съ полнымъ довърјемъ. — А если стороны или присяжные попросятъ? спросиль, продолжая волноваться, мой посттитель,-тогда будеть оглашено? и, получивъ утвердительный отватъ, торопливо удалился. Очевидно, онъ спъшилъ повидаться со сторонами. И дъйствительно, лишь только въ 11 ч. утра я открыль заседаніе, какъ всталь повъренный гражданскаго истпа В. П. Гаевскій и заявиль просьбу объ оглашенін главнайшихъ изъ документовъ, содержащихся въ роковомъ портфель. Его просьбу поддержадъ товарищъ прокурора князь Урусовъ и къ нимъ, наконедъ, присоединился и Полетика. Тогда я прочель вслухь главивйшіе изъ документовъ. Вслёдь затёмь сидевшій въ мъстахъ за судьями мой утренній гость немедленно вышелъ изъ залы засъданія. А вечеромъ въ тотъ же день быль подписанъ указъ Сенату объ увольненіи бывшаго сановнаго поручителя за Гулакъ-Артемовскую отъ долголетней службы безъ прошенія. Оказалось, по справкамъ, что несчастный старикъ-личная честность котораго была внъ всякихъ сомнёній, -- поддавшись чарамъ ловкой женщины и ничего не подозравая съ ея стороны корыстнаго, вароятно пообащаль ей заступиться въ коллегіальномъ совъщаніи за "бъднаго" подрядчика и на свою гибель сдержаль свое объщаніе, забывая, что "la femme de Cesar ne doit pas être soupçonnée". Всв. изъ которыхъ многіе, быть можеть, сознательно участвовали и не въ такихъ делахъ, отвернулись отъ него. Опозоренный, разбитый физически и нравственно, онъ увхаль за границу и тамъ вскорв умеръ. Мстительное торжество Гулакъ-Артемовской не послужило ей, однако, въ пользу и вечеромъ на четвертый день, весь занятый преніями сторонъ и

моимъ руководящимъ напутствіемъ, присяжные вынесли ей обвинительный приговоръ. Она выслушала его спокойно, поклонилась суду и потомъ гордо выпрямившись и презрительно взглянувъ на вышеупомянутаго свидѣтеля-обвинителя, ждавшаго исхода процесса, громко, на всю залу, спросила его: "Вы довольны?!"

Обаяніе этой женщины было, очевидно, очень сильно. Достаточно сказать, что одинъ свидътель, молодой человъкъ, имъвшій хорошее мъсто въ Петербургъ и давшій столь явно лживое показаніе въ пользу подсудимой на судъ, что Урусовъ потребоваль занесенія такового въ протоколь, для возбужденія уголовнаго противъ него преслъдованія, —бросилъ службу и Петербургъ и отправился за осужденною въ Сибирь.

Вспоминая это дёло во всей его совокупности, я не разъ съ удовольствіемъ останавливался на моемъ нелюбезномъ упорствё относительно визита къ Гулакъ-Артемовской и дачи ей портрета или даже простой карточки. Присутствіе прокурора окружного суда въ ея гостиной, автографъ на портретв или даже простое нахожденіе визитной карточки на столикв у любезной хозяйки, могли бы оказывать немалыя услуги, вліяя на доверчивость лицъ, имевшихъ надобность въ ея помощи по проведенію дёлъ или могшихъ иметь къ ней претензіи уголовнаго характера.

1907. Апръль.

А. О. Кони.



Оригинальная резолюція епископа Чигиринскаго Порфирія ¹).

(Изъ жизни нашего духовенства).

Въ богатомъ селѣ Кіевской губернін, N*, въ Свято-Духовской церкви, освободилось мѣсто священника. Приходъ былъ многолюдный и очень богатый. Въ числѣ кандидатовъ на освободившееся мѣсто были два священника той же епархіи: отецъ,—уже старый священникъ, и его сынъ, недавно окончившій Кіевскую семинарію. Свое прошеніе о перемѣщеніи въ Свято-Духовскую церковь оба просителя ничѣмъ не мотивировли.

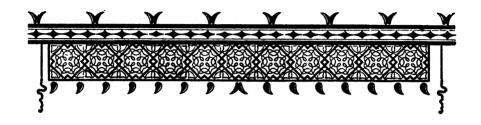
Обыкновенно всё присланныя въ Консисторію прошенія пересылались къ Преосвященному Порфирію, которому тогдашній Кіевскій Митрополить Арсеній (Москвинъ II), человёкъ очень слабый и болёзненный, поручаль разсматривать всё дёла, касающіяся перемёщенія священниковъ въ епархіи. Преосвященный Порфирій на прошеніяхъ обоихъ священниковъ, старика-отца и его молодого сына, положилъ такую резолюцію:

"Отказать отцу и сыну во Святомъ Духп".

Сообщ. А. Сергвевъ.



¹⁾ Преосвященный Порфирій родился въ 1804 году, въ Костромской губервін. Онъ быль сынъ причетника и въ мірѣ назывался Константиномъ Александровичемъ. Въ 1830 году онъ окончиль курсъ въ Петербургской академіи и долго быль настоятелемъ посольской церкви въ Вѣнѣ, а потомъ начальникомъ миссіи въ Іерусалимѣ. Въ 1865 г. онъ былъ возведенъ въ санъ епископа Чигиринскаго. Въ 1877 г. онъ ущелъ наспокой и † въ Московскомъ Ново-Спасскомъ монастырѣ 19 апръля 1885 г. Въ 1842, 1845 и съ 1858 по 1861 г. епископъ Порфирій былъ отправленъ на Востокъ для собнранія археологическихъ свъдъній.



Забытый фельдмарталь 1).

(Очеркъ дъятельности главнокомандующаго въ русскотурецкую войну 1877—1878 г.г. на Балканскомъ полуостровъ).

(Окончаніе).

III.

Переходъ черезъ Балканы и наступленіе къ Константинополю.

"На войнъ люди ничего не значать, все дълаеть одинъ человъкъ".

Наполеовъ.

ежду тъмъ, наступили тяжелые дни оборонительныхъ дъйствій, впредь до прихода ожидаемыхъ изъ Россіи подкръпленій.

Быстрый и решительный ходъ кампаніи быль

задержанъ до сосредоточенія всёхъ предоставленныхъ Главнокомандующему силъ, но какъ только представилась малёйшая возможность, Его Высочество тотчасъ же началъ подготовлять задуманный имъ планъ рёшительнаго наступленія и перехода черезъ Балканы. Въ этихъ видахъ, съ приходомъ Гренадерскаго корпуса, еще до паденія Плевны, Главнокомандующій рёшилъ двинуть гвардію съ генераломъ Гурко на Балканы 2).

Противникомъ этого движенія быль помощникь начальника Штаба генераль Левицкій, представлявшій Его Высочеству свои болье или менье выскія соображенія, но предложенія генерала Гурко совпадали сь цылями Великаго Князя и восторжествовали. Привожу объ этомъ

¹⁾ См. "Русская Старина", ноябрь 1907 г.

²) 1-я и 2-я гв. пвх. див., гв. стрълковая бригада, Л.-гв. Саперный баталіовъ и 2-я гв. кав. див. съ 2-ю бригадою 3 пъх. дивизіи и Кавказскою казачьею бригадою.

скота. Следовательно, продовольствія у Османа еще много, и я думаю, что намъ придется проживать здёсь не менёе месяца. А месяцъ пассивной блокады создаеть Богъ знаеть какія трудности.

И такъ, надъюсь, что Вы окажете намъ содъйствіе, а главное устроите діло такъ, что рапортъ минуетъ разныя клоаки и попадетъ прямо въ руки Великаго Князя. Пускай різшаетъ діло Его Высочество самъ, по личнымъ своимъ взглядамъ и убъжденіямъ, а не по совъту разумнымъ совътниковъ.

Съ глубокимъ къ Вамъ уваженіемъ остаюсь весь Вашъ Д. Нагловскій".

Газенкамифъ въ своемъ дневникъ отъ 26 октября заноситъ: "Непокойчицкій отстранилъ Левицкаго отъ распоряженій по этому плану, очевидно, вслёдстіе обнаруженнаго имъ несочувствія: Левицкій считаетъ этотъ планъ рискованнымъ и вчера высказалъ это Непокойчицкому и Великому Князю". Приводя данныя противъ этого движенія, Газенкамифъ заключаетъ: "все это небезосновательно, ио тъмъ не менъе планъ соблазнителенъ. Безъ риска никогда и ни въ чемъ нътъ крупнаго выигрыша; а намъ нельзя тянуть кампанію; если не добъемся ръшительнаго результата до весны—непремънно вмѣшается Англія" и т. д.

Далъе за день 31-го октября: "Сегодня Левицкій прочелъ Великому Князю и Непокойчицкому составленную имъ записку, возражающую противъ движенія Гурко къ Орханіе и далъе. Суть зески въ томъ, что движеніе это преждевременно и опасно и обождать паденія Плевны. Великій Князь выслушалъ и сказ что переговоритъ лично съ Гурко".

2-го ноября Великій Князь съ Непокойчицкимъ вздилъ на даніе съ Гурко, Тотлебеномъ и Имеретинскимъ и приказаль Г. осладать Орханією и, занявъ горные проходы, до паденія Плевны дальше не идти.

"Уже на послъднемъ совъщани Государь Императоръ высказался въ пользу Забалканскаго похода, пишетъ Домонтовичъ. Затъмъ на третій день послъ взятія Плевны Государь собираетъ у себя военный совътъ, на которомъ въ принципъ ръшено было безотлагательно двинуться за Балканы".

Государь, какъ было выше упомянуто, никогда не препятствоваль Главнокомандующему въ исполнении плана кампании и одобриль переходъ черезъ Балканы, вопреки инструкции отъ 18 мая, которая отъ Него не исходила и распутать последствия которой Онъ предоставлялъ Князю Горчакову.

Согласіе Государя на переходъ черезъ Балканы можетъ служить доказательствомъ, что Его Величество не считалъ Себя связаннымъ

данными инструкцією об'єщаніями. Тотлебенъ, Имеретинскій и Скобелевъ были также противъ движенія на Балканы, при чемъ Михаилъ Дмитріевичъ изложилъ свои взгляды въ письм'є ко мит отъ 2 и 3 ноября. Тотлебенъ предлагалъ, посл'є паденія Плевны, заняться осадой крієпостей.

Письмо во мит Скобелевъ писалъ, будучи контуженъ въ ночь со 2 на 3 ноября, а 4 ноября Его Высочество, обезпокоенный этом контузіею, лично навъстилъ Михаила Дмитріевича. При этомъ мит удалось переговорить съ нимъ и увърить, что Главнокомандующій преслъдуетъ свою опредъленную мысль и цъль, отъ которой не отойдетъ.

Въ траншеяхъ на Зеленой горъ.

- "Уважаемый Дмитрій Антоновичь, позвольте мив совершенно потоварищески поговорить о некоторомъ касающемся нашего здёсь, за Дунаемъ, положенія, не одного меня наводящаго слишкомъ часто на размышленія. Я буду говорить коротко, по пунктамъ, исключительно для Васъ и съ Вами, къ мивнію котораго я научился относиться съ уваженіемъ:
- 1) Ранѣе паденія Плевны наступательныя дѣйствія вредны. Они могутъ повести къ пораженіямъ подъ Тетевеномъ, Врацею, какъ мы уже испытали за Балканами.
- 2) Движеніе, о которомъ приходится слышать, на Орханіе или Софію, можетъ повести къ двумъ Плевнамъ сразу (или къ отбитому штурму), особенно съ недостаточными силами.
- 3) Послѣ взятія Плевны можно выбрать одинъ изъ способовъ для дѣйствія:
 - А: Идти черезъ Балканы и наступать къ Адріанополю.
- В. Идти на Софію и зимовать тамъ. Въ первомъ случав: при успъхв война можетъ быть кончена до весны; при неуспъхв послъдствія трудно исчислить. Върнве, что походъ черезъ Балканы не будетъ ръшителенъ; за Балканами мы встрътимъ гдъ-нибудь новую Плевну и остановимся передъ нею. Неудобства этой остановки могутъ быть значительнъе, чъмъ въ настоящее время, ибо:
 - 1. Подвозъ затруднительнее—Дунай дальше.
 - 2. Въ тылу Балканы съ дорогами, зимою и весною непроходимыми. Другія невыгоды движенія за Балканы:
- 1. База такъ же не обезпечена, какъ и при началѣ войны въ іюнѣ; за полгода мы ее не уширили; ей по-прежнему грозитъ съ лѣваго фланга Сулейманъ, а съ праваго, даже послѣ Плевны, можетъ грозить какой-нибудь Шефкетъ-паша, который въ Орханіе, или въ другомъ пунктѣ (не считая Виддина) создастъ намъ еще Плевну.

2. Нашъ фронтъ будетъ по-прежнему узовъ, а коммуникаціонные пути относительно не обезпечены. Въ общемъ мы повторимъ первоначально нами, въ эту кампанію, уже сдёланное, еще въ сильнъйшей степени.

Мы двинулись къ Балканамъ и за нихъ, не обезпечивъ себъ широкой базы по Дунаю, и не собравъ достаточно войскъ и средствъ для ихъ довольствія.

Двинувшись за Балканы послё паденія Плевны, мы пожалуй соберемъ достаточно войскъ, но средствъ продоволственныхъ нётъ. Двигаясь за Балканы въ началё кампанін, мы могли быть отрёзаны отъ Дуная, двигаясь за Балканы послё 7 мёсяцевъ борьбы, съ цёлью окончить кампанію, мы по-прежнему можемъ быть отрёзаны отъ Дуная и, кромё того, по времени года можемъ быть отрёзаны отъ Дуная и непріятелемъ и Балканами.

Овончу: если уже двигаться за Балканы, то грёшно пускать главныя силы по проходамъ, намъ еще неизвёстнымъ.

Во второмъ случат:

Послѣ Плевны ндти къ Софіи и зимовать тамъ, считан этотъ пунктъ передовымъ къ сторонѣ Константинополя, до весны. Зимою очистить всю полосу къ западу отъ линій: Софія, Ускюбъ, Черногорія, отъ турокъ.

При этомъ турки изгоняются изъ Босніи и Герцеговины; Сербія, Черногорія и Румынія получають опреділенные районы для дійствія. Съ занятіемъ Ускюба Греція можеть быть приглашена къучастію.

Выгоды:

- 1. Къ весит, при союзникахъ, вся эта полоса можетъ быть занята ими, а 120.000 русскихъ будутъ готовы двинуться въ любомъ направленіи.
- 2. База наша расширится всею полосою Румыніи до Виддина, Сербією, Герцеговиною и, при изв'єстной широт'я плана, быть можеть, мы свой правый флангь упремъ въ море (особенно при участіи Греціи) и получимъ сод'яйствіе своего флота.

Вышензложенный планъ долженъ вести къ систематическому отнятію отъ Турціи всёхъ мёстностей съ не турецкимъ населеніемъ.

Этотъ планъ въ связи съ развитіемъ нашихъ успѣховъ въ Малой Азіи, источникѣ мусульманскаго населенія, приведеть въ дѣйствительной побѣдѣ.

Съ принятіемъ этого способа дъйствій на другихъ театрахъ войны вазалось бы было цълесообразно:

1. Войскамъ Цесаревича оставаться въ оборонительномъ поло-

женін, чтобы не натолкнуться на нашемъ лѣвомъ флангѣ на новую Плевну и не сдѣлать того, что желательно непріятелю. Вообще при всякомъ планѣ наступленіе съ этой стороны казалось бы излишне, ибо здѣсь непріятель самъ, вѣроятно, перейдеть въ наступленіе, увидя, что ни Рущукъ, ни Разградъ, ни Шумла не приносять той пользы, которую отъ нихъ ожидали.

- 2. Войскамъ князя Шаховского прикрывать на оборонительной повиціи путь къ Тырнову.
- 3. Войскамъ О. О. Радецкаго занять гарнизонами въ сильныхъ укръпленіяхъ Шипку и Ханкіой, а массу войскъ отвести на зиму въ Тырново и Габрово.

При принятіи въ трехъ этихъ массахъ строго оборонительныхъ дъйствій, образовать изъ нихъ резервъ, въ размъръ двухъ, даже трехъ дивизій, который держать въ Горномъ Студнъ, напримъръ.

Съ занятіемъ нами Софіи и съ захватомъ всей страны по Черногорію турки могуть:

- 1. Ударить на нашъ лъвый флангъ.
- 2. Перевести армію Сулеймана къ Филиппополю.
- 3. Собравъ массу силъ, переправиться въ Силистріи или въ другомъ пункте черезъ Дунай.

Первый планъ парализуется оборонительными позиціями Наследника и князя Шаховского, при резерве въ Горномъ Студне.

Второй планъ затруднитъ наше движеніе изъ Софіи къ Филиппополю. При принятіи непріятелемъ этого плана намъ придется подать нашъ резервъ изъ Горнаго Студня, напримъръ, нъсколько на Западъ.

Третій планъ наиболье рышителенъ и можеть причинить намъ наиболье хлопотъ. Для парализованія его необходимы сильныя укрыпленія въ Калафать и, быть можеть, Журжевь и резервный корпусь около Бухареста.

Занявъ Софію и всю страну къ сѣверо-западу отъ нея, мы можемъ, съ позднею весной:

- 1. Продвигаться прямо въ Филиппонолю.
- 2. Искусно перевинуть массу войскъ отъ Софіи снова въ Тырнову, и черезъ Ханкіой и Шипку, двинуть въ обходъ Филиппополя, на Адріанополь.
- 3. При готовности Греціи начать войну, изъ Софіи, занявъ Ускюбъ, двинуться долиною Вардаря къ Салоникамъ и овладёть этимъ портомъ.

Этимъ движеніемъ мы ограничимъ раіонъ турецкихъ владѣній почти одною Румеліею, отрѣзываемъ отъ нея Албанію, которой даемъ самостоятельность, и Македонію, которую присоединяемъ къ Греціи.

Отъ Ускюба до Салоникъ около 200 верстъ. Съ занятіемъ Салоникъ мы можемъ перевести туда весь свой флотъ, который можетъ искать битвы съ турецкимъ. Успѣхъ приведетъ къ лишенію Турціи Болгаріи, Босніи, Герцеговины, Албаніи, Македоніи, что, въ связи съ нашимъ продвиженіемъ впередъ въ Малой Азія, дастъ возможность имѣть славный и результатный миръ.

Европа отдасть подвластнымъ Турцін народамъ свободу, если мы захватимъ эти области дійствительно.

При движеніи же прямо на Адріанополь, вопросы о Грепіи, Герцеговині, Черногоріи и Македоніи могуть быть рішены иначе, а мы, взявъ Адріанополь, отступимъ въ Россію и оставимъ Турціи достаточно силъ, пространства и населенія, чтобы еще много разъ иміть войны съ нами.

Война съ Турцією будеть для Россін послюднею, если у Турців будуть отняты Болгарія, Боснія, Герцеговина, Албанія и Македонія.

Недостатовъ предложеннаго плана наиболе весскій есть сопротивленіе Австріи и Англіи.

Васъ уважающій

М. Скобелевъ".

Михаилу Дмитріевичу было многое неизв'єстно изъ того. что зналь Главнокомандующій.

Передъ твиъ, что начался последній періодъ кампаніи, наступившій после паденія Плевны и сдачи арміи Османа-Паши,—Его Высочеству пришлось выдержать еще одну борьбу съ Радецкимъ и своими ближайшими помощниками.

Өедоръ Өедоровичъ Радецкій не рѣшался на предложенную ему атаку Весселя-паши и 11-го декабря прислалъ своего Начальника Штаба генералъ-маіора Дмитровскаго съ представленіемъ о затруднительности движенія на Шипку и предпочтеніемъ выждать, —пока Гурко, переваливъ черезъ Балканы, выйдетъ въ тылъ Шипкинской повиціи турокъ. Его Высочество, несмотря на всѣ доводы Дмитровскаго, спокойно и внимательно ихъ выслушалъ, но своего рѣшенія не измѣнилъ.

21-го Его Высочество получиль извъстіе отъ Гурко объ окончательномъ переходъ 19-го черезъ Балканы, 24-го о занятіи Софіи, 27-го о занятіи Трояновскаго перевала 3 пъхотной дивизіей генерала Карцова. 27-го Его Высочество перешель изъ Богота въ Ловчу.

28-го, въ 4¹/₂ ч. вечера, получена телеграмма Реуфа-паши съ предложениемъ вступить въ переговоры; а въ 10 ч. вечера—Радецваго о сдачѣ Шинкинской армін Весселя-пашн.

Гигантская преграда Балканскаго горнаго хребта была преодольна. Извъстіе это вызвало въ насъ необыкновенный подъемъ духа и радость до опьяненія.

Его Высочество быль въ восторгъ. И было отъ чего! Задуманный, и несмотря на всъ препятствія, наконець вполнъ осуществленный планъ перехода черезъ Балканы—свершился, и это какъ разъвъ то время, когда турки уже входили съ предложеніемъ вступить въ переговоры!

Для Великаго Князя успъхъ этотъ, кромъ того, имълъ огромное личное значеніе, какъ для полководца, который всю свою жизнь посвятилъ излюбленному имъ дълу и завершилъ его такою блистательною военною операцією.

Понятно, что, подъ силою этого переполненія чувствъ, Великій Князь со всёми нами, какъ пишетъ Газенкампфъ—"всталъ и началъ приплясывать по комнатё, а вслёдъ за нимъ и мы, не исключая старика Непокойчицкаго", который, притопывая, вдругъ остановился и укоризненно обратился къ Левицкому:—"А кто меня ночью поднялъ и уговарнвалъ идти къ Его Высочеству и упросить остановить наступленіе Радецкаго?"

"Виноватъ, виноватъ", повторялъ, добродушно улыбаясь, Казимиръ Васильевичъ.

"Какъ это было, Ваше Высокопревосходительство?"—подхватилъ я, "когда это Казимиръ Васильевичъ не могъ успокоиться и потревожилъ Васъ и Его Высочество?"

"А это когда увзжалъ Дмитровскій", — отвётилъ начальникъ Штаба, — "Казимиръ Васильевичъ, уже поздно ночью, уговорилъ меня, и я пошелъ къ Его Высочеству. Великій Князь насъ принялъ въ постели, выслушалъ и говоритъ: "Помните, Артуръ Адамовичъ, нашъ уговоръ, когда вы въ Петербургѣ впервые мнѣ представились, тогда я сказалъ, что буду выслушивать всѣ представленія и обсужденія, но—когда рѣшусь и скажу вамъ: "Я такъ рѣшаю"—тогда конечно, и Я не измѣню своего рѣшенія".—Затѣмъ Его Высочество сказалъ—... "Я такъ рѣшилъ!" Я поклонился, извинился, что потревожили. Мы удалились, и вотъ блестящій результатъ твердости нашего Главнокомандующаго!

"Теперь для насъ нѣтъ болѣе Балканъ",—заключилъ Великій Князь телеграмму къ Государю отъ 20-го декабря изъ Ловчи 1),— "въ суровую зиму славныя войска Вашего Императорскаго Величества преодолѣли эту грозную преграду и сломили отчаянное сопротивленіе врага на всемъ пространствѣ отъ Софіи до Хаинкіоя и Твардицы. Начатый разгромомъ Софійской арміи, переходъ нашъ

¹⁾ Дневникъ Газенкамифа VI, стр. 27.

черезъ Балканы завершился планеніемъ армін Шипкинской. Возблагодаримъ Бога, даровавшаго намъ столь полную побаду.

Вездъ войска наши идутъ впередъ".

- Завтра мы выступаемъ въ Сельви, 30-го—въ Габрово; 31-го перевалимъ черезъ Балканы и встрътимъ Новый годъ въ Казандыкъ—объявилъ Великій Киязъ.
- А какъ же сообщение съ отрядами, Ваше Высочество?—спросилъ я,—для этого еще ничего не сдълано, оно на время прервется.
- Ничего, отвътилъ Великій Князь, теперь важиве всего пресъчь путь на Адріанополь и Константинополь Сулейману. Я знаю моего Ослора Ослоровича и спъщу его обнять.

Великій Князь высоко пѣнилъ отличительныя достоинства своихъ сподвижниковъ, но и зналъ ихъ недостатки.

Өедора Өедоровича Радецкаго Его Высочество считаль незамѣнимымъ въ минуту опасности, которая вызывала въ Радецкомъ необыкновенную энергію, находчивость и дѣятельность, но когда она проходила, онъ успоканвался 1).

Последняя черта объясняла поспешность, съ которою Его Высочество отправился за Балканы съ ограниченнымъ числомъ лицъ своего Штаба ²).

Послъ объезда славной 14 пехотной дивизін, и у деревни Шипки войскъ, принимавшихъ участіе въ сраженіяхъ 27-го и 28-го декабря, Великій Князь скомандоваль:

— Слушай, на краулъ! и, снявъ фуражку, провозгласилъ: "Генералу Радецкому ура!" Войска съ воодушевленіемъ подхватили "ура", а Его Высочество обнялъ и расцѣловалъ Радецкаго. Затѣмъ мы двинулись къ Казанлыку.

Подъвзжая къ лёсу, Великій Князь увидёль вытянувшійся строй кавалеріи.

— Это что такое?—обратился онъ ко мић,—узнай, спроси Оедора Оедоровича.

Я подъёхаль и повториль вопрось Его Высочества.

— Это, знаете, 1-я дивизія; они очень просили представиться Его Высочеству послів труднівнішаго перехода со Скобелевымъ.

Великій Князь съ мѣста приказаль отправить одинь полкъ на Ямболь, а два, подъ начальствомъ Струкова, въ авангардъ Скобелева, чтобы войти въ потерянное соприкосновеніе съ отступившими отрядами турокъ и продолжать наступленіе.

¹⁾ Какъ французскій маршалъ Вандомъ (Vendôme).

²⁾ Диевникъ Газенкамифа VI, стр. 40.

"Если бы Великій Княвь не поспѣшиль за Балканы лично, наступательное движеніе началось бы не скоро", пишеть Газенкампфь,—"Радецкій съ Дмитровскимъ вовсе не были расположены трогаться съ мѣста. Дмитровскій спориль противъ немедленнаго наступленія такъ же горячо, какъ мѣсяцъ тому назадъ противъ иден обхода Шипки".

Это и была причина нашего спѣшнаго перехода въ долину Тунджи,—чтобы лично взять въ свои руки дальнѣйшее наступленіе, воспользоваться достигнутыми побѣдами и довести дѣло до жонпа.

3-го января взять Филиппополь, 4-го—занять городь Сливно и Гурко отбросиль турокь подъ начальствомь Фуадъ-паши въ горы Деспотодагь, за Еникіой и Ласкову, при чемъ путь на Адріанополь черезъ Хаскіой имъ окончательно отрёзанъ.

Скобелевъ занялъ: Сейменли, Трновъ, Гютерли и Херманлы. 8-го января Струковъ занялъ Адріанополь.

"Событія такъ быстро совершаются и опережають всевозможныя предположенія (телеграфируеть Великій Князь Государю), что если такъ Богь благословить далье, то мы скоро можемъ быть невольно подъ ствнами Царыграда. Въ виду этого для Твоихъ политическихъ соображеній сообщаю, что 15 января надъюсь быть въ Адріанополь. Къ тому времени войска Гурко могуть быть по дорогь на Демотику, куда онъ мною направлень отъ Хаскіоя. Часть пъхоты Скобелева 2-го теперь уже въ Адріанополь. Радецкій будеть тамъ около 15-го. Голова гренадеръ тоже 15-го у Херманлы. Полагаю двинуть 17-го пъхоту до дорогамъ отъ Адріанополя на Константинополь. Если не встрвчу особыхъ препятствій, то къ концу мъсяца могу быть у ствнъ Константинополя".

Казанлыкъ, 10 января, 1 ч. дня.

"Турецкое населеніе, уничтожая все свое имущество, увозить семейства, которыя по дорогамъ гибнуть тысячами.

Паника страшная, неописанная, равно и сопровождающія ее потрясающія событія. Въ виду всего этого долгомъ считаю высказать мое крайнее убъжденіе, что при настоящихъ обстоятельствах невозможно уже теперь останавливаться, и въ виду отказа турками условій мира, необходимо идти до центра, т. е. до Царырада и тамъ покончить предпринятое Тобою святое дало. Сами уполномоченные Порты говорять, что ихъ дъло и существованіе кончены, а намъ не остается ничего другого, какъ занять Константинополь. При этомъ занятіе Галлиполи, гдв находится Турецкій отрядь, ненябъжно, чтобы предупредить, если возможно, приходъ туда англичань, и, при окончательномъ разсчеть, — имъть въ своихъ ру-

кахъ самыя существенныя гарантіи для разрёшенія вопроса въ нашихъ интересахъ. Вслёдствіе этого не буду порёшать съ уполномоченными до полученія отвёта на эту депешу и съ Богомъ иду впередъ".

Казанлыкъ, 10 января, 3 ч. дня.

"Последнія две телеграммы составлены самимъ Великимъ Княземъ, пишетъ Газенкамифъ. Созревшая въ Великомъ Князе решимость идти безостановочно на Константинополь и Галлиполи одновременно—вполне соответствуетъ необычайно и неожиданно—благопріятной для насъ обстановке. Такія историческія минуты очень редки и никогда не повторятся, ихъ надо хватать на-лету".

14-го мы прибыли въ Адріанополь.

21-го назначено наступленіе.

12-го Февраля Его Высочество вступиль въ С.-Стефано.

19-го быль подписань миръ.

Затёмъ началась дипломатическая борьба съ Англіею и Австріей. Злое сёмя—"18 мая"—дало свои плоды. Время для занятія Константинополя было давно упущено. Послё ряда педоразумёній вознивло неудовольствіе, и Главнокомандующій былъ отозванъ 2-го апрёля.

"Упущенный моменть не вернется во въки". "Время на войнъ цънится секундами". Наполеонъ.

Отъездъ изъ арміи.

Пятнадцатаго апръля 1878 года прибыль къ намъ въ Санъ-Стефано вновь назначенный главнокомандующій генераль-адъютанть графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ.

Когда онъ пришель представиться Его Высочеству, Великій Князь приказадъ мит провести его къ себт въ спальню.

Это была самая отдаленная комната въ занимаемомъ нами домѣ Аракель-бея-Дадіанъ. Я встрѣтилъ гр. Тотлебена и, попросивъ его подняться наверхъ, провелъ къ Его Высочеству. У Великаго Князя находился уже начальникъ Штаба Артуръ Адамовичъ Непокойчицкій.

Я заперъ дверь и остался въ своей соседней комнатъ.

Вскоръ разговоръ сталъ шумный; до меня долетали отдъльныя фравы все возвышавшаго свой голосъ гр. Тотлебена.

— Какъ это, Ваше Высочество, Вы позволили себъ не исполнить приказанія Его Величества!—и что-то тому подобное.

Затемъ послышался возвышенный, раздраженный голосъ Великаго Князя:

— Эдуардъ Ивановичъ, вы забываетесь! Не вамъ мит дълать замъчанія! Вы забываете, кто я! Повольно...

Эдуардъ Ивановичъ затихъ. Вслёдъ за тёмъ онъ вышелъ съ распрасневшимся лицомъ, съ блуждавшими глазами и машинально поворачивая голову направо и налёво.

Я заметиль изъ прежняго времени, что когда онъ бываль возбужденъ, то ворочаль голову и, когда приходиль, въ особенности отъ своего разсказа, въ удовольствіе, то обыкновенно медленно съ самодовольствіемъ на лицѣ, плавно поворачивался всѣмъ корпусомъ и плечами.

Я проводиль его по лъстницъ и вернулся къ Великому Князю. Его Высочество быль блёпенъ и сильно взволнованъ

- Ты слышаль, обратился онь ко миѣ,—Эдуардусь забылся до того, что сталь возвышать на меня голось, и я должень быль его оборвать.
- Слышалъ, Ваше Высочество. Вижу, что это отголосокъ Петербурга и ръзкой Государя къ Вамъ телеграммы.

Артуръ Адамовичъ стоялъ блёдный, переминаясь на ногахъ и повторялъ:

— Это Богъ знаетъ что! Не принимайте, Ваше Высочество, это къ сердцу. Вы свято исполнили Вашъ долгъ. Дъло само за себя говоритъ.

Разговоръ съ Тотлебеномъ, видимо, очень разстроилъ Великаго Князя.

— Ваше Высочество,—замѣтилъ я,—вѣдь это иначе и быть не можеть. Вы продолжаете пожинать Ваши лавры.

Помните, что я сказалъ Вамъ въ Казанлыкъ, когда была получена первая телеграмма послъ перехода черезъ Балканы, выражавшая въ то время совершенно непонятное для Васъ неудовольствіе.

Это быль первый листокъ изъ Вашего лавроваго вънка, а теперь онъ весь обозначился.

17-го апръля Его Высочество простился съ нашими гостепріимными хозяевами. Великій Князь пошель въ верхній этажь дома. гдъ они помъщались; я несь за нимъ серебряный жбанъ, наполненный червонцами. Хозяйка, жена Аракель-бея, за все время нашего пребыванія лежала больная въ кровати.

Взявъ жбанъ отъ меня, Его Высочество передалъ его госпожъ Дадіанъ, поблагодарилъ за радушное гостепріимство и поцъловалъ ручку, прося принять жбанъ на память, такъ же, какъ и серебряный чайный сервизъ. Аракель-бей получилъ звъзду ордена Станислава 2-й степени.

Дадіаны, казалось, были стёснены денежнымъ подаркомъ, но я объясниль старику, что отказаться оть этого нельзя, такъ же, какъ Великій Князь не отказывался оть ихъ хлёба-соли.

До пристани Его Высочество въ сопровождении гр. Тотлебена и старшихъ начальниковъ нрошелъ пъшкомъ среди разставленныхъ шпалерами войскъ и оглушительнаго "ура".

Мы сѣли въ паровой баркасъ и поѣхали на "Ливадію". У всѣхъ было тяжело на сердцѣ. Нашъ походъ на востокъ кончился. Въ душѣ, сердцѣ п умѣ ощущалась какая-то пустота; что-то будто оборвалось въ насъ. Мы отчалили. Берегъ съ пристанью сталъ удаляться. Еще доносится "ура" нашей славной побѣдоносной арміи... берегъ униванъ солдатами... еще можно отличить среди нихъ офицеровъ, машущихъ фуражками и платками... Но вотъ отдѣльныя лица стали сливаться въ линіи, голосъ многотысячной толпы сталъ относиться вѣтромъ, вотъ берегъ совсѣмъ удалился и слился въ общую полосу зданій и садовъ.

Его Высочестно молчаль.—Да, тяжело было на сердцѣ нашего бывшаго главнокомандующаго, который, не взирая на всѣ препятствія, неустройства, недоразумѣнія, связанность въ свободѣ дѣйствій—послѣ Олега снова побѣдоносно привелъ русское войско къ вратамъ Царь-града и долженъ былъ удержаться отъ страшнаго искушенія—взять Царь-градъ и водрузить Крестъ на Св. Софіи, а затѣмъ видѣть, какъ всѣ наши побѣды стали таять и терять свою силу, а положеніе побѣдоносной арміи становилось все болѣе и болѣе затруднительнымъ, разбитая же турецкая армія сосредоточилась въ Константинополѣ и едва не была въ торжествующемъ, по сравненіи съ нами, положеніи. Обидно! Досадно! Грустно!

Вотъ прошли Стамбулъ, башню Леандра, Золотой Рогъ. На встрвиныхъ судахъ и стаціонерахъ люди стояли по вантамъ и реямъ; съ военныхъ турецкихъ судовъ выбёгали клубы дыма салютовъ.

Дольма-Бахче, вдали Илдысъ-Кіоскъ, направо Бейлербей, налѣво мрачный Румели-Иссаръ, Буюкъ-Дере—все это вновь промелькиуло передъ глазами, какъ сновидѣнье, вызывая въ душѣ смутныя воспоминанія чего-то далекаго, хорошаго.

Все это должно было быть нашимъ, какъ наследіе Византіи, все это было въ нашей власти, лишь стоило сделать одинъ, последній шагъ,—но... насъ задержали, а потомъ сказали: "зачёмъ не взялъ", когда время прошло и когда не было решительно уже никакой возможности взять то, что давалось намъ въ руки. И такъ кампанія кончилась. Мы перешли Дунай, перешагнули Балканы и стихійной волной насъ принесло къ вратамъ Царь-града. Цёлый

рядъ успѣховъ сломилъ нашего исконнаго врага; мы держали въ своихъ рукахъ Царь-градъ, къ которому со временъ Олега, Игоря и Святослава насъ направляли историческіе пути, что возможность взять Константинополь была вполнѣ достижима, вошло въ наше сознаніе, а затѣмъ мы видѣли и пережили, какъ все, что трудами, лишеніями и кровью было достигнуто,—неудержимо таяло, усколь зало изъ рукъ, и плоды побѣдъ были у насъ вырваны.

Выло наль чёмъ вадуматься.

Великій Князь и съ нимъ всё мы чувствовали ту роковую силу, которая не дала намъ возможности воспользоваться достигнутыми успёхами.

Его Высочество быль удручень и глубово разстроень; всъ

Совершенное отсутствіе вѣтра, подернутая бѣлой, проврачной мглой лазурь небесъ и тишина на морѣ способствовали сосредоточенности настроенія и тихой грусти, которая забиралась въ глубь души.

Въ такомъ настроеніи мы наконецъ достигли Одессы. Вотъ она, родная земля! Казалось, въ виду ея все можно было забыть. Но, нътъ!

Неудовлетворенность отравляла естественное чувство радости.

Первая депеша, которую Великій Князь получиль, вступивши на родную землю, была—"чтобы повздъ Его Высочества миноваль Москву".

Великій Князь обратился ко мив:

- Ты понимаешь это распоряжение?
- Конечно, понимаю, отвътилъ я.

Въ такомъ удрученномъ настроеніи, мы черевъ Вильну стали подъважать къ Петербургу. Великій Князь былъ сосредоточенъ и молчалъ. Я сидвлъ противъ него.

Провхали Гатчино, Царское.

Его Высочество быль необыкновенно блёдень и, видимо, томился.

- -- Ваше Высочество, отчего Вы такъ страдаете?
- Хорошо тебъ! Ты куда ъдешь? Домой! Тебя встрътить жена, дътн, а кто меня встрътить? Онъ! и я къ Нему пойду.
- Ваше Высочество, а сознаніе исполненнаго долга. Чёмъ Государь можетъ Васъ попрекнуть! Вёдь Вы испрашивали разрёшеніе довести дёло до конца—взять Константиноноль, когда была возможность, и онъ былъ въ Вашихъ рукахъ. Государь тогда запретилъ. Вёдь не Вы остановились передъ Константинополемъ, а Васъ остановили.
 - Все это такъ, отвътняъ Всянкій Князь, но когда желаютъ

нии считаютъ нужнымъ, чтобы я былъ виноватъ... Развѣты не понимаешь, какое здѣсь настроеніе? Развѣты не понялъ изъ кода дѣлъ и нашей переписки и наконецъ—поведеніе со мною Эдуарда. Мнѣ предстоитъ тяжелое объясненіе съ Государемъ. Онъ убѣжденъ, что далъ мнѣ приказаніе взять Константинополь, и что я не исполнилъ, а потому всю неудачу сваливаетъ на меня и винитъ меня.

Мы стали подходить къ платформѣ; поѣздъ замедлилъ ходъ; послышалась команда, заиграла музыка. Вдали на платформѣ виденъ былъ Государь, окруженный своей свитой. Поѣздъ остановился, Великій Князь вышелъ. Государь поцѣловалъ его и предложилъ принять почетный караулъ.

При крикахъ "ура" окружавшей толпы, Его Высочество обощелъ почетный караулъ, пропустивъ который Его Величество сълъ вмъстъ съ Великимъ Княземъ въ коляску и поэхалъ въ Зимный дворецъ.

На следующій день я отправился къ Его Высочеству. Великій Князь быль спокойне, силель за столомь и разливаль чай.

- Ну, что, Ваше Высочество, обошлось благополучно! Государь самъ встратилъ Васъ. Вадь могъ и не прівхать.
- Да,—отвътилъ Великій Князь,—когда мы вхали въ коляскъ во дворецъ, Государь объяснилъ миъ, что Онъ для того меня лично встрътилъ, чтобы народъ меня не освисталъ.
- Богъ знаетъ, Ваше Высочество... что Вы говорите!—воскликнулъ я.
- Государь раздраженъ политическими неудачами,—замѣтиль Великій Князь,—и приписываеть всю вину мнѣ, что я не исполнять Его приказанія и не взяль Константинополя, а я Ему отвѣтилъ, что такого приказанія не получалъ.

Причиною неудовольствія Государя было недоразумѣніе, основанное на телеграммахъ отъ 29 и 30 января.

Государь быль убъждень, что посланная Имъ телеграмма оть 29 января служила выражениемъ Его непремънной воли и категорическаго приказания—"занять Константинополь". Его Величество телеграфироваль слъдующее:

"Изъ Лондона получено оффиціальное извѣщеніе, что Британскій кабинеть, узнавъ отъ Леярда объ опасномъ, будто бы, положеніи христіанъ въ Константинополь, даль приказаніе части своего флота идти въ Царьградъ для защиты своихъ подданныхъ. Нахожу необходимымъ войти въ соглашеніе съ турецкими уполномоченными о вступленіи и наших войскъ въ Константинополь съ тою же цѣлью. Весьма желательно, чтобы вступленіе это могло исполниться дружескимъ образомъ; если же уполномоченные воспротивятся, то намъ надобно быть готовыми занять Царь-градъ даже силою. О на-

значеніи числа войскъ предоставляю твоему усмотрѣнію, равно, какъ и выборъ времени, когда приступить къ исполненію, принявъ въ со ображеніе дѣйствительное очищеніе турками Дунайскихъ крѣпостей".

"По объясненію лица, близко стоявшаго къ Императору Александру II, пишеть Домонтовичь-Шильдеръ, телеграмма отъ 29 января была лично составлена Государемъ подъ впечатлѣніемъ сильнаго гнѣва, вызваннаго политикой Англіи. Первоначальный текстъ этой телеграммы Государь прочелъ Военному Министру, но выслушавъ его докладъ и признавъ, что занятіе нашими войсками Константинополя не согласовалось бы съ прежде данными Англіи по этому поводу заявленіями, Его Величество поручилъ генеральадъютанту Милютину составить новую телеграмму. Это и была депеша отъ 30 января, въ тотъ же день отправленная Главнокомандующему".

Спустя нѣсколько часовъ и Государь посылаетъ свою телеграмму отъ 29 января, не измѣнивъ числа на бланкѣ.

О посылкъ этой телеграммы Его Величество сообщилъ г.-ад. Милютину, спустя нъсколько дней.

Другая депеша отъ 30 января, полученная 1 февраля и опередившая телеграмму отъ 29 января, полученную 2 февраля, содержала въ себъ такія указанія:

"Вступленіе англійской эскадры въ Босфоръ слагаеть съ насъ прежнія обязательства, принятыя нами относительно Галипполи и Дарданелль.

Въ случав, если бы англичане сдвлали гдв-либо высадку, слвдуетъ немедленно привести въ исполнение предположенное вступление нашихъ войскъ въ Константинополь. Предоставляю тебв въ такомъ случав полную свободу двйствій на берегахъ Босфора и Дарданеллъ съ твмъ однако же, чтобы избвгать непосредственное столкновение съ англичанами, пока они сами не будутъ двйствовать враждебно".

Однако же положение дълъ передъ Константинополемъ совершенно измънилось со времени заключения перемирия и къ тому же не въ нашу пользу.

"Съ каждымъ днемъ, доносилъ Его Высочество 4 февраля въ отвътъ на телеграммы отъ 29 и 30 "января, занятіе войсками нашим Константинополя становится затруднительнье, въ случав, если Порта добровольно не согласится на наше вступленіе, потому что числительность турецкихъ войскъ увеличивается съ каждымъ днемъ войсками, приведенными изъ оставляемыхъ крвпостей. Предупреждаю объ этомъ для того, чтобы не считалъ занятіе Царырада столь же легкимъ, какъ то было двъ недъли тому назадъ.

Затрудняеть переговоры распущенный въ Царыградь слухъ о предполагаемой будто бы Европейской Конференціи, до исхода которой миръ не будеть считаться окончательнымъ".

Упущенный моменть не вернется во въки! Время на войнъ цънится секундами, говорить Наполеонъ.

Если бы наступленіе 21 января не было задержано, Константинополь быль бы взять почти безь сопротивленія и "тамъ было бы повончено предпринятое святое дёло", какъ телеграфироваль Великій Князь Государю 10 января.

Наконець телеграмма отъ 29 января не представляла рѣшительно высказаннаго приказанія, оно значительно ослаблялось тѣми оговорками, которыя ея выполненіе ставили въ зависимость отъ тогдашнаго общаго положенія дѣлъ на театрѣ войны.

Если бы даже телеграмма отъ 29 января пришла своевременно, т.-е. ранве телеграммы отъ 30 января, и тогда бы Великій Князь не могь принять ее "за категорическое приказаніе, потому что время было упущено".

"Геройскія уснлія войскъ, отстоявшихъ Шипку, овладъвшихъ Плевною и перешедшихъ зимой Балканы, могли—(пишетъ Шильдеръ)—совершить новые подвиги; передъ ними можно только благоговъть, а не основывать на нихъ политическихъ разсчетовъ.

"То благопріятное для насъ время, когда ми въ январъ могли сдплать всв, что хотпли, прошло безвозвратно".

Неудовольствіе Государя усугубилось, когда Великій Князь на телеграмму отъ 18 марта ¹), въ дёйствительности неисполнимую, въ особенности при требованіи—"отнюдь не подвергать предпріятіе какому-нибудь риску"—отвётиль: "Шифрованную телеграмму получиль; все будеть принято къ свёдёнію и буду дёйствовать по обстоятельствамъ".

"Отвътъ твой на Мою шифрованную телеграмму отъ 18 марта",—телеграфировалъ Государь—"получилъ вчера вечеромъ, во время Инвалиднаго концерта. Удивляюсь, что ты принялъ ее

^{1) &}quot;Разрывъ съ Англіею почти неизбъженъ. Мы должны неотлагательно все приготовить къ ръшительнымъ дъйствіямъ и только тогда, когда все будетъ готово, потребовать отъ Порты категорическаго отвъта: какъ намърена она дъйствовать въ случав враждебныхъ дъйствій Англіи?—Если заодно съ нами—то немедленио должна передать въ наши руки укръпленія Восфора, по крайней мъръ на Квропейскомъ берегу и войти съ тобою въ соглашеніе о распредъленіи ея военныхъ силъ. Если же она считаетъ саби слишкомъ ослабленною для участія въ войнъ противъ Англіи,—то должна, сдавъ намъ означенныя укръпленія, прекратить всъ вооруженія, распустить или удалить войска, затрудняющія наши дъйствія, разоружить остающіяся въ Черномъ моръ суда и поставить ихъ въ тъ порты, которые нами будутъ

только къ свъдънію, а не къ исполненію и руководству, о чемъ полтверждаю тебъ наистрожайше".

Замътимъ здъсь, что эта телеграмма была отправлена открытою, а не шифромъ. Великій Князь, будучи крайне огорченъ этою телеграммою, поспъшилъ отвътить Государю, что всегда свято исполнялъ и исполнитъ Высочайшія повельнія, но обезоружить стотысячную армію и флоть считаетъ положительно невозможнымъ.

Предъявленіе Турція этого требованія въ ту минуту, когда она объявить себя нейтральною, могло бы возобновить всю ея ненависть къ намъ и неминуемо заставить ее перейти на сторону Англіи.

Поэтому Великій Княвь и донесъ, что будеть имъть вышеупомянутое повельніе въ виду:—противъ совъсти было бы донести Государю Императору, что будеть исполнено то, что по ходу дълъ невозможно 1).

Злополучная инструкція отъ 18 мая приносила свои горькіе плопы.

Какъ было выше выяснено, въ существъ своемъ она не исходила отъ Государя и была предъявлена помимо Его воли, а между тъмъ она вліяла на развитіе дипломатическихъ сношеній, давши поводъ Англіи представлять свои требованія, опираясь на нарушенное объщаніе "не идти за Балканы".

Вмѣсто того, чтобы доводить дѣло до конца, какъ испрашивалъ Великій Князь, приходилось дѣлать уступки Англіи и терять время, которое на войнѣ цѣнится "секундами", а это привело къ тому, что "упущенъ былъ моменть, который не вернется во вѣки".

Понятно, что неудачи эти раздражали Государя, вложившаго въ дъло освобожденія христіанъ столько сердца и души. У Государя сложилось убъжденіе, что Великій Князь не исполниль Его приказаніе, и это повлекло за собой всъ неудачи. Однако, установившіяся тяжелыя отношенія съ Великимъ Княземъ тяготили Государя.

Послѣ похоронъ Государя, черезъ нѣсколько дней, кн. Юрьевская просила Его Высочество пріѣхать.

Великій Квязь повхаль.

указаны, и воспретить своимъ подданнымъ всякое участіе во враждебныхъ намъ дъйствіяхъ.

Въ томъ и другомъ случав мы не должны вступать въ Константинополь, но утвердиться только на берегахъ Босфора, занявъ нѣсколько пунктовъ, чтобы эшелонировать загражденія.—Начинать рѣшительные переговоры и дѣйствія слѣдуетъ только тогда, когда все будеть вполнѣ подготовлено и при томъ отнюдь не слѣдуетъ подвергать предпріятіє какому-либо риску, а для сего желательно заранѣе притянуть ближе къ Босфору наибольшія силы, вакія признаешь возможнымъ" (телеграмма отъ 18 марта 1878 г.").

¹⁾ Шильдеръ, 49.

— "Ваше Высочество", — обратилась она къ нему,—"я считаю своимъ долгомъ сообщить Вамъ о томъ, какъ Государь тревожился, и какъ Онъ тяготился установившимися отношеніями съ Вами.

За нѣсколько дней до смерти Онъ выразиль это слѣдующими словами:

"Мит очень жаль брата и ты увидишь, какъ Я его возстановлю. Богу было угодно, чтобы высказанное желаніе Государя не осуществилось, а потому я считаю своей обязанностью передать эти слова Вамъ"

Когда Великій Князь мий это разсказаль, я невольно воскликнуль: воть видите, Ваше Высочество, какъ хорошо, это должно примирить Васъ съ покойнымъ Царственнымъ Братомъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что Главнокомандующій во всю кампанію не уклонялся отъ своего первоначальнаго плана и, получивъ потребныя для его исполненія силы, вслёдъ за паденіемъ Плевны, приступилъ къ продолженію временно прерванныхъ дѣйствій, при чемъ событія развернулись и слёдовали съ молніеносною быстротою:—совершился геройскій переходъ черезъ Балканы и наша славная армія со своимъ побёдоноснымъ полководцемъ стихійной волной дошла до Царьграда—тысячелётней мечты русскаго сердца.

Затемъ! Затемъ дипломатія свела почти на "нетъ" всё наши успехи.

За время 18 мёсяцевъ кампанін Его Высочество только два раза испыталь чувство глубокаго удовлетворенія:—это успъхъ переправы черезъ Дунай и переходъ черезъ Балканы.

Какъ то, такъ и другое, всецтью принадлежало его дарованію. Сдача Османа-Паши его радовала, какъ окончаніе терпъливо выдержаннаго испытанія; а стройное исполненіе наступленія отъ Балканъ до Константинополя и разгромъ турецкой арміи радовали, но только, какъ прямое послёдствіе славнаго перехода черезъ горный хребеть, и какъ блестящее заключеніе кампаніи.

Затёмъ! Затёмъ въ походё:—постоянная работа, безпокойство, выжиданія, интриги, борьба съ людьми, физическое утомленіе, а затёмъ—по возвращеніи цёлый рядъ пеудовольствій и огорченій.

Но и въ эти тяжелые, последующіе годы у Его Высочества было инсколько отрадних дней, когда оне выпежале не войскаме, когда ему высказывалось столько истинной любви и увлеченія. Такъ было въ 1881 году, на Ходынскомъ поле, необычайный сердечный порывъ гренадеръ къ своему бывшему Главнокомандующему. Тоже въ 1882 году на смотрахъ въ Чугуевъ, встреча съ героями Шипки—Орловцами, Брянцами, Ельцами и Севцами, съ Ө. Ө. Ра-

децкимъ во главѣ; также въ лагерѣ 3-й пѣхотной дивизіи подъ Нижнимъ-Новгородомъ въ 1883 году и въ Красномъ Селѣ, послѣ вечерней зари въ Высочайшемъ присутствіи въ 1890 г., гдѣ гвардія провожала Его Высочество, и это было въ послѣдній разъ, съ такимъ душевнымъ увлеченіемъ и высказала столько неподдѣльной любви и обожанія, что Его Высочество былъ потрясенъ до глубины души и, возвратившись во дворецъ, весь въ слезахъ отъ умиленія, долго не могъ успокоиться.

Наконець, въ неоднократныхъ повядкахъ на смотры и маневры въ Варшавскій округь и въ последній разъ въ 1890 г. въ Варшаві, на об'яд'я у Іосифа Владиміровича Гурко, когда Гурко обратился къ Его Высочеству съ глубокопрочувствованною річью, въ которой очертилъ Великаю Князя, какъ человика, начальника, учителя и побидоноснаю полководца.

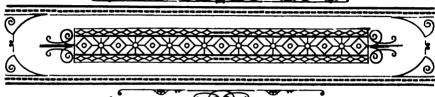
Затъмъ! Затъмъ страдальческая кончина и почти совершенное забвеніе.

Но вотъ минули годы, прошла цёлая четверть столётія, появился дневникъ М. А. Газенкамифа, описаніе Турецкой войны 1877—1878 г.г. Гейсмана, и туманъ, заволакивавшій дёятельность нашего полководца, начинаетъ рёдёть и свётлый обликъ Великаго Князя Главнокомандующаго снова выясняется: всегда ровный, привётливый, наставляющій спокойно, безобидно, синсходительный къ ошибкамъ, если онё быстро исправляются, чарующій въ обращеніи, уважающій во всякомъ его человёческія достоинста, знающій отлично быть и службу войскъ, твердый въ преслёдованіи служебнаго долга, всегда вызывающій чувство радости при своемъ появленіи, Великій Князь снова станетъ дорогь памяти русскаго воина, будетъ признанъ, и обаяніе его личности, столь знакомое всёмъ его сослуживцамъ, будетъ доблестнымъ примёромъ всякому, кто призванъ руководить людьми.

12-го апръля 1907 года.

Дмитрій Скалонъ.





Русскій дворъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія.

(Изъ записокъ князя Адама Чарторійскаго) ¹).

(Окончаніе). ГЛАВА XII.

Обостренныя отношенія съ Франціей.—Убійство герцога Энгіенскаго.—Протесть Россіи.—Рвакая нота Талейрана.—Соввщаніе подъ предсёдательствомъ Государя.—Мой докладъ.—Разрывъ съ Франціей.—Прівадъ въ Петербургъ лорда Говера.—Австрія и Пруссія.—Неизбіжность войны.—Три армін.—Предположеніе Императора Александра объявить себя королемъ Польскимъ.—Пропускъ нашихъ войскъ черезъ Пруссію.—Кн. Долгорукій.—Александръ въ Верлинъ.—Потедамскій дововоръ 3 ноября 1805 г.—Веймаръ.—Свиданіе съ австрійскимъ императоромъ въ Ольмюцъ.—Полк. Вейротеръ.—Маккъ.—Кутузовъ.—Аустерлицъ.

ри отношеніяхъ, установившихся къ этому времени между Россіей и Франціей, и при совершенно различныхъ взглядахъ обоихъ правнтельствъ, достаточно было самаго ничтожнаго случая, чтобы вызвать столкновеніе; судя же по манеръ, съ который первый консулъ привыкъ вести свои

дъла, можно было легко предвидъть, что оно произойдеть въ самомъ непродолжительномъ времени. Поводъ къ столкновенію былъ совершенно лишенъ матеріальнаго интереса и состоялъ только въ нарушеніи принципа справедливости и права.

Захвать герцога Энгіенскаго, произведенный французскимъ отрядомъ въ совершенно независимой странь, бывшей съ Франціей въ дружескихъ отношеніяхъ, его процессъ и последовавшая затемъ казнь его, изумили Европу и вызвали въ ней чувство негодованія и ужаса, весьма понятное для всёхъ и каждаго. Случай этотъ произвель на Александра и на всю царскую семью сильное впе-

¹⁾ См. "Русская Старина", 1907 г. ноябрь.

чатлъніе, которое не только не скрывалось, но намъренно подчеркивалось ими. Извъстіе о казни герцога Энгіенскаго было доставлено курьеромъ въ среду. На слъдующій же день весь дворъ одълся въ трауръ и послъ объдни, проходя черезъ залъ, гдъ собрался весь дипломатическій корпусъ, императоръ и императрица совершенно обощли своимъ вниманіемъ французскаго посланника, тогда какъ ко всъмъ, стоявшимъ около него, обратилнсь съ привътливыми словами. И—дъйствительно, Россійская держава, принимая во вниманіе роль, усвоенную ен Государемъ въ политикъ, не могла оставаться спокойной зрительницей подобнаго преступленія противъ закона справедливости и международнаго права. Я составиль ноту, надълавшую въ свое время много шума, она была передана французскому министерству господиномъ Д'Убриль, уполномоченнымъ въ Парижъ.

Россія въ всеуслышаніе протестовала противъ такого явнаго попранія самыхъ священныхъ правъ человіва. Она требовала уповдетворенія, очевилно невозможнаго въ этомъ случав. Отвать не заставиль себя ждать. Тонъ его быль рёзкій и оскорбительный. Тадейранъ, тогдашній министръ иностранныхъ дёлъ, чтобы доказать неприличіе выходки русской дипломатін, по поводу казни герпога Энгіенскаго, напомниль, что послів смерти Императора Павла Франпія не сочла себя въ правъ требовать какого-либо удовлетворенія отъ Россіи. Генералъ Гедувиль передаль мив, кромв этой оффиціальной депеши, письмо, которымъ, вероятно, хотели смягчить впечатавніе. Въ немъ Талейранъ рекомендуеть ему обратиться непосредственно ко мив. Онъ пишетъ, что первый консулъ довъряетъ моей личности и моему уму и поэтому увёренъ, что я сумёю воспользоваться своимъ положеніемъ и не допущу об'в страны до разрыва сношеній, не только лично для нихъ полезныхъ, но необходимыхъ для блага всей Европы.

Само собою разумѣется, подобное заигрываніе не произвело желаннаго дѣйствія на меня; наобороть, я усмотрѣль въ немъ даже личное оскорбленіе. Я очень сухо отвѣтиль, что представлю все на усмотрѣніе Императора, что не могу сказать, не узнавъ его взгляда на этотъ предметь, но что, по моему мнѣнію, подобный отвѣть французскаго правительства несовмѣстимъ съ высказываемымъ имъ желаніемъ поддерживать дружескія отношенія между двумя державами.

Дальнъйшія сношенія между вабинетами были немыслимы. Графъ Морковъ незадолго передъ тъмъ уже вытхалъ изъ Парижа. Генералъ Гедувилль, отговорившись вакими-то частными дълами, уткалъ въ отпускъ, оставивъ довъреннымъ въ дълахъ г. Райневаль. Относительно намѣреній русскаго Императора не оставалось никакихъ сомнѣній, впрочемъ, все это уже предвидѣлось при посылкѣ нашей ноты въ Парижъ. До разрыва сношеній Императоръ созвалъ совѣтъ, въ которомъ приняли участіе всѣ министры и многіе изъ выдающихся государственныхъ дѣятелей. Я былъ уполномоченъ составить записку, излагавшую суть дѣла и способъ рѣшить его.

Я помию, что записку эту надо было написать въ ночь, въ виду обстоятельствъ, не терпящихъ отлагательства, и вызывающаго поведенія французскаго правительства, также не допускавшаго промедленія. Записка эта доказала, что первый консулъ захватомъ и казнью герцога Энгіенскаго нарушилъ права человѣка, что его отвѣтъ на наше представленіе по этому поводу не только не былъ удовлетворителенъ, но, наоборотъ, полонъ намѣреннаго оскорбленія, что онъ все продолжаетъ свою систему земельнаго захвата. не считаясь ни съ чьимъ правомъ, ни съ чьимъ интересомъ, кромѣ своего собственнаго, что, слѣдовательно, излишне и недостойно имѣть дальнѣйшія сношенія съ правительствомъ, недостаточно уважающимъ самого себя, чтобы воздержаться отъ вопіющаго насилія человѣческихъ правъ, съ правительствомъ, которое не внушаетъ никакого довѣрія, такъ какъ попнраетъ своими ногами и всѣ общепринятыя другими государствами международныя права.

Записка эта кончалась предложеніемъ объявить Франція, что никакія дипломатическія сношенія съ нею продолжаться не могутъ и отозвать русскую миссію изъ Парижа, а французской миссіи вручить паспорты, съ просьбою оставить предёлы Русскаго государства въ самый кратчайшій срокъ. Французскіе подданные, живущіе въ Россіи, не должны подвергаться какому-либо притёсненію; торговля можеть не прерываться, и консуламъ предлагалось остаться на своихъ мёстахъ.

Докладъ этотъ писался сгоряча, въ теченіе ночи, когда не было времени обдумывать выраженія и смягчить то, что при такомъ спѣшномъ изложеніи могло быть слишкомъ сильно сказано. Императоръ, предсѣдательствующій въ созваномъ совѣтѣ, познакомилъ присутствовавшихъ съ содержаніемъ записки и пригласилъ всѣхъ совершенно свободно высказать свое мнѣніе по этому предмету. добавивъ, что онъ желалъ бы, по возможности, всесторонне обсудить предлагаемый вопросъ. Несмотря на такое поощреніе Государя, пренія не отличались особеннымъ оживленіемъ, такъ какъ большинство министровъ совсѣмъ не интересовалось нашей иностранной политикой; они предпочитали предугадывать намѣренія Императора и не имѣли ни таланта, ни даже желанія, чтобы быть въ состояніи противорѣчить ему. Только графъ Кочубей высказался опредѣлем-

нѣе другихъ. Онъ заявилъ (и всѣ согласились съ нимъ), что разрывъ сношеній съ Франціей не представляетъ никакой опасности для Россіи, такъ какъ французамъ до нея не добраться; что подобный разрывъ только спасаетъ Россію отъ многихъ непріятностей, затрудненій и оскорбленій, неизбѣжныхъ при сношеніяхъ со страной, претендующей на первенствующее положеніе въ Европѣ.

Одинъ только графъ Румянцевъ, тогдашній министръ торговли, позднѣе канцлеръ и министръ иностранныхъ дѣлъ, представилъ серьезныя возраженія противъ предложенной мѣры. Въ это время онъ былъ недоволенъ Англіей и симпатизировалъ Бонапарту. Румянцевъ —дипломатъ Екатерининской школы—былъ способенъ, по своимъ независимымъ взглядамъ, придать кабинету Александра карактеръ старинной русской политики, что ему дѣйствительно и удалось нѣсколько лѣтъ спустя.

Графъ Румянцевъ призналъ, что послъ всего случившагося, весьма понятно, трудно было воздержаться отъ шага, показавшаго всемъ, что Россія не намерена терпеть обидь со стороны Франціи и въ этомъ случав последнее слово она оставляеть за собой, но что лучше было бы, конечно, не ставить себя въ такое безвыходное положеніе. При этомъ, не отрицая высокаго значенія вопросовъ чести, справедливости и человъческихъ правъ, онъ находить неблагоразумнымъ совершенное устранение вопросовъ интереса. и что высказываться такимъ положительнымъ, не подлежащимъ измѣненію образомъ можно было только при увѣренности въ благополучномъ для себя исходъ, хорошо разсчитавъ свои силы и имъя въ виду явно чью либо основательную поддержку. Онъ освъдомился, предусмотръло ли русское правительство послъдствія дълаемаго имъ рискованнаго шага и дало ли оно себъ исный отчеть въ его результатахъ, и, наконецъ, увърено ли оно въ пользъ этого шага для государства и въ полной безопасностя последняго со стороны Франціи.

Я отвъчаль ему, что Имперія не подвергается ни мальйшей опасности, что предполагаемый шагь имъеть своей цълью только удовлетвореніе чувства оскорбленнаго достоинства и справедливости, безь всякаго намъренія извлечь изь подобнаго положенія какіялибо выгоды, въ которыхъ Россія ни мало не нуждается; что Императорь совершенно удовлетворится выполненіемъ долга чести и сознаніемъ своей правоты въ глазахъ остальной Европы, и что положеніе его даеть ему возможность поваботиться о средствахъ огражденія и безопасности государства.

Пренія на этомъ закончились; Государь утвердиль всё пункты доклада и отдаль приказъ о приведеніи ихъ въ исполненіе.

Я нригласиль къ себъ г. Райневаль, вручиль ему ноту, выяснявшую причины принятаго императоромъ ръшенія, а также передаль и паспортъ для его немедленнаго вывзда. Онъ приняль сообщенное ему извъстіе совершенно спокойно и не сдълаль ни малъйшихъ замъчаній, сообразивъ, что при существовавшемъ положеніи вещей они были бы уже совершенио излишни. Съ моей стороны понятно было желаніе смягчить непріятность такого внезапнаго отъвзда всего посольства и устранить всъ затрудненія, вызванныя имъ, что я и постарался сдълать. Впослёдствіи я получиль выраженія благодарности, какъ отъ г. Райневаль, такъ и отъ генерала Гедувилля, которому я также въ свое время оказаль нъкоторыя личныя услуги.

Историки того времени, по-моему, представляють наступившія событія не въ настоящемъ ихъ свътъ. Отношенія, устанавливавшіяся съ этого момента между Франціей и Россіей, были безпримърны въ исторіи. Чисто нравственная подкладка разрыва была новостью въ дипломатическомъ міръ, такъ какъ пострадавшее лицо не принадлежало къ семьъ русскаго императорскаго дома и петербургскій кабинеть не имълъ прямого права къ вмѣшательству. Подобное рѣшеніе было вызвано единственно возмущеніемъ—противъ явнаго попранія человѣческихъ правъ и международныхъ законовъ.

Ни одна изъ другихъ державъ не послъдовала примъру Россіи, котя, правда, она находилась въ это время въ исключительно благопріятномъ положеній, такъ какъ была единственною державою на континентъ, сохранившею независимость и не уровнившею своего достоинства. Неуязвимая со стороны Францій, по неимънію послъднею флота, она была грозна своимъ презрительнымъ спокойствіемъ, какъ неподвижная туча, таящая въ себъ молній и бурю. Россіи надо было, какъ можно дольше, сохранять такое внушительное положеніе; просьбы о поддержкъ, о союзъ, выраженія уваженія и почтенія сыпались на нее со всъхъ сторонъ. Россія не должна была выходить изъ этого единственнаго въ своемъ родъ положенія, не убъдившись, что и личные, и общіе интересы дъйствительно требуютъ, наконецъ, ея активнаго вмъшательства; но случилось иначе.

Чтобы понять политическое движение этой эпохи и горячность, съ которой Европа принялась бороться съ Наполеономъ, несмотря на страхъ, внушаемый имъ, следуетъ припомнить общественное мнение о Наполеоне, преобладавшее въ Европе.

Люди, съ энтузіазмомъ привътствовавшіе первые шаги французской революціи, видъли въ Наполеонъ героя и поборника свободы; они считали его за человъка, посланнаго самимъ Провидъніемъ, чтобы дать восторжествовать на землъ справедливости.

По мёре того, какъ Наполеонъ не оправдываль ихъ ожиданій,

чувства его поклонниковъ все болве и болве охлаждались. Французская республика и времена Лиректоріи, несомивню, были виновны во многихъ бевразсудныхъ действіяхъ, но ихъ правительство всетаки оставалось вёрно своей пёди, ошибаясь только въ средствахъ ея постиженія: оно принесло стран'в много зда, но не изм'внило ей. Очень можеть быть, что впосавдствие оно поняло бы свою ошибку. вышло бы на върный путь и научилось бы служить принципу не только собственнаго, но всеобщаго равноправія и справедливости иля всёхъ безъ различія. Но вся вёра въ Наполеона, всякая иллюзія ся изчевла, какъ только онъ всталь во главѣ правительства Франців. Каждое его слово, каждый поступовъ уб'яждали вс'яхъ. что онъ лумаеть лействовать только силой штыковъ и массой войскъ. Это было основной ошибкой Наполеона, подорвавшей его могущество. Онъ пересталъ быть надеждой угнетенныхъ народовъ и желаннымъ заступникомъ ихъ правъ. Потерявъ право на эти почетные титулы, создавшіе могущество французской республики, несмотря на ея недостатки и безумства, Бонапартъ самъ себя отодвинуль въ ряды обыкновенныхъ честолюбивыхъ правителей. Правда, онъ выказалъ себя разносторонне-талантливымъ человъкомъ, но обнаружиль также и свое подное неуважение чьихъ-либо правъ и желаніе всёхъ поработить и полчинить своему произволу.

Поэтому, когда наступиять, моменть, благопріятный для борьбы съ Наполеономъ, всё приняли въ ней участіе со спокойной совестью, такъ какъ это была борьба съ силой, переставшей быть полезной для общества. Такое мнёніе, ставшее въ Европе общимъ, распространилось и въ Россіи. Оно-то и толкнуло ея правительство, погрёшившее, можеть быть, излишней торопливостью, на путь, на которомъ уже не было никакой возможности сохранить за собой прежнюю роль, наиболее достойную для Россіи.

Миръ, заключенный въ Амьенъ и встръченный съ одинаковымъ энтузіазмомъ по объ стороны пролива, былъ нарушенъ Наполеономъ съ присущей ему ръзвостью, хотя право на этотъ разъ было на его сторонъ. Онъ потребовалъ немедленнаго удаленія войска съ Мальты, которую Англія заняла подъ непремъннымъ условіемъ очистить послѣ заключенія мира. Дальнъйшая судьба этого острова, по состоявшемуся соглашенію, должна была быть урегулирована сообща всъми державами. Англія надменно отказалась отъ выполненія этой статьи договора, и война разгорълась съ новой силой.

Лордъ Говеръ, новый англійскій посланникъ, прибыль въ Петербургъ. Это быль еще молодой человѣкъ, одаренный не только большой врожденной осторожностью, но какимъ-то инстинктивнымъ тактомъ, выражавшимся въ каждомъ его словѣ и въ его манерѣ вести дела. Ко мие онъ относился съ полнымъ доверіемъ, подчасъ даже чисто по-дружески. Прівхаль онь въ сопровожденіи сера Карда Стюарта, неоднократно состоявшаго секретаремъ различныхъ посольствъ и поэтому уже успувшаго пріобрусти навыкъ въ пипломатическихъ пълахъ. Впослъпствіи объ эти личности были хорошо извъстны въ Парижъ, гдъ они нъсколько разъ перемънялись мъстами, такъ какъ лоддъ Говеръ, принявшій имя лодда Гранвилля, присоединился въ партіи виговъ, а сэръ Карлъ Стюартъ, ставшій дордомъ Стюартомъ, остадся въренъ партіи торіевъ. Лордъ Говеръ прибыль въ Россію съ важными порученіями. Цёлью ихъ было привлечение Императора въ союзу и въ активному содъйствио борьбъ съ Франціей. Въ это же время австрійское правительство. руководимое министромъ Кобенцелемъ, тоже назначило къ намъ новаго посланника, графа Сталіона. Въ противоположность Англіи. выражавшей свои предложенія твердо и увіренно, австрійское правительство дъйствовало боязливо и неръшительно. Оно было въ постоянномъ страхв скомпрометтировать себя преждевременнымъ ознакомленіемъ Англіи со своими планами, и мы должны были нъкоторое время скрывать свои сношенія съ Англіей и полвергаться съ ея стороны упрекамъ, на которые не скупился и графъ Семенъ Ворондовъ.

Наполеонъ, выступая на арену государственной дѣятельности, неблагоразумно отказался отъ всего, что прежде заставляло всѣхъ вѣрить въ его высокую и благородную миссію. Онъ задался цѣлью возстановить повсюду самодержавную власть въ прежнемъ ея видѣ и со всѣми присущими ей недостатками. Наполеонъ сталъ обыкновеннымъ правителемъ, и сразиться съ нимъ его же оружіемъ являлось только актомъ справедливости.

Такимъ образомъ, повсюду, безъ исключенія, люди съ сердцемъ и съ сознаніемъ своихъ нравственныхъ обязанностей, дорожащіе честью своей родины, а также люди независимые, честолюбивые и смѣлые,—всѣ, какъ одинъ человѣкъ, были настроены противъ Наполеона.

Такое настроеніе Европы постепенно передалось и въ Россію и заразительнымъ образомъ подъйствовало на Императора Александра и на его интимныхъ друзей. Мальйшее возраженіе вызывало упреки въ сочувствій французскому правительству. Австрія уже вооружалась; она настанвала на выработкъ общаго плана военныхъ дъйствій, съ цълью обезопасить себя отъ вторженія иностранныхъ войскъ. Пора было подумать о приведеніи этого плана въ исполненіе на случай, если начало непріязненныхъ дъйствій станеть не-избъжнымъ. Воть о чемъ шли переговоры въ Петербургъ съ одной

стороны съ Австріей, а съ другой съ Англіей: последняя полжна была доставить необходимыя для вооруженія Европы-средства. Переговоры заняли немало времени и не обощлись безъ затрулненій. Требованія Австрін казались англичанамъ чрезмарными. Накоценою взаимныхъ уступокъ удалось достичь соглашенія. Часть субсидін предназначалась для Пруссін, которую мы не переставали возбуждать и уговаривать болье или менье настоятельными децешами. Я подженъ признаться, что нерашительность Пруссін присоединиться къ европейскому концерту не особенно меня огорчала. Само собою разумъется, я не упускаль ни одного случая, чтобы не постараться втянуть ее въ общее пвижение, но я прелвидель съ удовольствіемъ, что, въ случае ся окончательнаго отказа. необходимость вынудить насъ перешагнуть черезъ нее. Я зналь. что въ этомъ случав состоится возстановление Польскаго королевства подъ властью Александра. Предположение это было встрвчено съ энтузіазмомъ, такъ какъ представляло собою единственный возможный случай возродить Польшу, забытую даже Франціей. Между темъ Наполеонъ, какъ бы желая исключить всякую возможность мирнаго исхода, короновался въ это время королемъ Италін. съ сохраненіемъ правъ наслідованія. Овладівь Генуэзскою республикою, угрожая Неаполю и поставивъ Савойскій домъ въ безвыходное положеніе, онъ только подлиль масла въ огонь и, кромѣ того, отняль у Россіи всякую надежду добиться принятія имь ея условій, которыя она считала долгомъ чести продолжать поддерживать.

Теперь уже не было сомнанія, что намъ оставалось только готовиться къ неизбъжной войнъ. Самыя большія затрупненія, какъ я уже упоминаль, представляли переговоры относительно субсидіи, воторую Англія обязывалась доставить Австріи въ требуемомъ ею размъръ. Какъ это ни было трудно, но, благодаря нашему посредничеству, все наконецъ уладилось. Три милліона фунтовъ стерлинговъ были переданы вънскому правительству, три другіе назначались для удовлетворенія Пруссін, въ случай, если бы удалось побънить ея колебанія. Дипломатическая сторона дёла была такимъ образомъ вскоръ закончена. Армія, составленная изъ русскихъ и шведскихъ войскъ, сосредоточиванась на островахъ Рюгенъ и Штральзундъ; русскими войсками командовалъ графъ Толстой. Другой русскій корпусь, стоявшій на Корфу, должень быль служить прикрытіемъ для Неаполя. Слёдующая армія, подъ командой генерала Кутузова, двинулась въ австрійской границь, чтобы, въ случав надобности, придти на помощь генералу Макку, стягивавшему свои войска къ Ульму. Наконецъ, генералъ Михельсенъ двинулся. къ прусской граница, чтобы положить конецъ колебаніямъ Пруссів

Всё эти передвиженія происходили согласно предложенному Австріей и всёми совмёстно разсмотрённому плану. Повидимому, планъ этотъ отвёчалъ требованіямъ даннаго положенія, и если бы онъ не удался, никто, кромё самой Австріи, не былъ бы въ этомъ виноватъ. Въ случай окончательнаго несогласія Пруссіи присоединиться къ намъ, предполагалось, не задумываясь, пройти черевъ нее.

Наконець наступиль моменть для Императора Александра выступить дёйствующимь лицомъ на театръ военныхъ событій. По мёрё приближенія этого момента, я замёчаль, что его рёшимость ослабёваеть. Тёмъ не менёе мы отправились въ путь. Навстрёчу намъ попались курьеры г. Алопеуса, доставившіе намъ его тревожныя донесенія относительно впечатлёнія, произведеннаго въ Берлинё движеніемъ русскихъ войскъ, какъ на короля, такъ и на нёкоторыхъ генераловъ, наиболёе цёнимыхъ Императоромъ. Александръ рёшилъ остановиться въ Пулавахъ у моихъ родственниковъ, которымъ онъ хотёлъ сдёлать визить.

Проектъ насильно пройти Пруссію не былъ нами оставленъ. Императоръ настаивалъ также на своемъ намфреніи объявить себи королемъ Польши. По поводу этого я писалъ графу Разумовскому, чтобы подготовить вънскій дворъ къ этому событію. Австрія ничего не имъла противъ, поставивъ только условіе, чтобы прежняя граница Галиціи оставалась неприкосновенной.

Лордъ Говеръ, на возвратномъ пути изъ Англіи, встрѣтилъ насъ на дорогѣ и объявилъ, что въ случаѣ насильственнаго прохожденія нашихъ войскъ черезъ Пруссію, Англія передастъ Россіи субсидію, предназначавшуюся Пруссіи. Кромѣ того, онъ увѣдомилъ насъ, что Англія согласна на возстановленіе Польскаго королевства.

Я вываль изъ Бреста, съ темъ разсчетомъ, чтобы прівать въ Пулавы за сутки до Императора, и засталь тамъ всёхъ въ большомъ волненіи и въ разгарѣ приготовленій къ пріему Императора. Маіоръ Ортовскій былъ спеціально уполномоченъ на это. Онъ вошелъ въ сношенія съ австрійскими и мёстными властями, такъ какъ, кромѣ Императора и его свиты, ожидалось прохожденіе двухъ армейскихъ корпусовъ, генерала Михельсена и генерала Буксгевдена. Князь Понятовскій уже заранѣе былъ ознакомленъ съ проектомъ Императора возстановить Польшу и долженъ былъ встать во главѣ движенія, для приданія ему національнаго характера. Тотчасъ по прівздѣ моемъ въ Пулавы, польскіе агенты отправились въ Варшаву съ извѣстіемъ о прибытіи Императора, на слѣдующій же день принятаго моими родными. Онъ выразиль имъ чрезвычайно трогательное чувство расположенія и пріязни и, повидимому, почувствоваль себя прекрасно, очутившись въ болѣе мягкомъ климатѣ. Онъ

наслаждался прекрасной погодой, дъйствительно сильно разнившейся отъ петербургской, а моя мать, сестры и братья старались, какъ могли, скрасить его двухнедъльное пребывание въ Пулавахъ.

Въ это время прежнее желаніе Императора—во что бы то ни стало пройти черевъ Пруссію, было сильно поколеблено; онъ попросиль свиданія съ королемъ, избравъ для этого порученія князя Долгорукаго, съ удовольствіемъ взявшаго его на себя, въ разсчетѣ помѣшать осуществленію моихъ надеждъ.

Между тъмъ Наполеонъ, менъе обращавшій вниманіе на представлявшіяся ему затрудненія, считая ихъ не важными, самовольно прошелъ черезъ одну прусскую провинцію, задержавшую его при выполненіи задуманнаго предпріятія. Прусскій король, оскорбленный его поведеніємъ, согласился тогда на пропускъ русскихъ войскъ, и князь Долгорукій возвратился съ торжествующимъ видомъ и съ приглашеніемъ къ Императору Александру пожаловать въ Берлинъ для переговоровъ съ королемъ относительно дальнъйшихъ мъропріятій. Такое ръшеніе вопроса уничтожало на этотъ разъ надежду увидать возстановленіе Польши, но самъ по себъ этотъ, хотя и неудавшійся, проектъ доказалъ все-таки Наполеону, что Польша еще жива, и что ему не мъщаетъ подумать о ея судьбъ, о чемъ онъ, повидимому, забылъ послъ Люневильскаго мира и съ тъхъ поръ, какъ императорское достоинство вскружило ему голову. Александръ увхалъ изъ Пулавъ съ объщаніемъ вернуться назадъ.

Мы провхали Варшаву, нигде не останавливаясь, исключая Виланова, где хозяинъ дома пригласилъ насъ позавтракать. Князь Понятовскій со многими другими представителями польскаго общества провожаль верхомъ Государя за несколько версть отъ Варшавы. Всё они возвратились назадъ, сильно опечаленные, сознавая, что первый лучъ надежды, блеснувшій для поляковъ, угасъ безвозвратно.

Провыжая черезъ Позенъ, мы повстрвчались съ моей старшей сестрой, возвращавшейся въ Пулавы въ сопровождении своихъ двухъ воспитанницъ. Императоръ сдълалъ ей визитъ и обошелся съ нею, по обыкновенію, чрезвычайно любезно. Она мив говорила потомъ, что была поражена его красотою и, двйствительно, его обаятельная вившность, дышавшая добротою, сразу очаровывала всёхъ приближавшихся къ нему.

Императоръ вамѣтно усповоился, получивъ согласіе прусскаго короля на пропускъ войскъ. Мы пріѣхали въ Берлинъ, гдѣ насъ ждалъ блестящій пріемъ. Королева вложила все очарованіе своего ума, чтобы сдѣлать пребываніе Александра въ Берлинѣ пріятнымъ и чтобы устранить затрудненія, представленныя г-номъ фонъ-

Хогвидемъ. Наконедъ, министру фонъ-Гарденбергу, вдіяніе котораго возрастало по мёрё развитія происходящихъ событій и, кромъ того, поддерживаемому самой императрицей, благополучно привести переговоры въ желанному концу. Полинсаніе Потспамскаго договора состоядось 3 ноября 1805 Союзь двухь государей быль скрышлень клятвой въ вычной дружбь. произнесенной на могилъ короля Фридриха Великаго. Для военныхъ приготовленій Пруссіи назначался срокъ въ размере одного месяца. быль назначень не только день, но даже чась открытія враждебныхъ дъйствій, въ случав, если бы предложенія, представленныя Наполеону фонъ-Хогвицемъ, не были имъ приняты. Въ это время прівхаль эрпгерцогь Антоній и привезь самыя неутвшительныя извъстія объ успъхахъ Наполеона. Алексанцов и вся его свита поспѣшно вывхали изъ Берлина навстрѣчу французскому императору, направлявшемуся прямо въ армейскому корпусу генерала Кутузова, выступившему, согласно плана, присланнаго изъ Въны, черезъ Галицію въ Австрійскую Силезію.

Совершенно излишне съ моей стороны разсказывать здёсь о событіяхъ, такъ прекрасно описанныхъ авторомъ "Исторіи Консульства и Имперіи". Я упомяну о фактахъ, подробности которыхъ не могли быть извёстны г. Тьеру и, къ сожалёнію, выражу о нихъ не во всемъ согласное съ нимъ митине.

Тьеръ относился во мит очень внимательно, отдавая заметное предпочтение передъ другими, что меня не мало тогда трогало, и я хотълъ бы хоть здёсь выразить ему мою благодарность.

Изъ Берлина Государь направился въ Веймаръ, гдѣ ему хотѣлось посѣтить мою сестру. Старый великій герцогъ еще былъ бодръ, полонъ силъ и жизни. Будучи прекраснымъ кавалеристомъ, онъ. бывало, проѣзжалъ верхомъ пространство, отдѣляющее Веймаръ отъ Карлсбада. Онъ, повидимому, старался подражать своимъ предкамъ, отличавшимся во время тридцатилѣтней войны.

Насъ приняли съ выраженіемъ искренняго расположенія, и мы тронулись далёе, познакомившись при Веймарскомъ дворё съ такими литературными знаменитостями, какъ Гёте, Шеллингъ, Гердеръ, Виландъ и друг. Александръ торопился въ Ольмюцъ, гдё его уже ожидалъ императоръ Францъ. Государь этотъ, подвергавшійся въ данный моментъ наибольшей опасности, старался ободрить своихъ союзниковъ, говоря имъ, что ему уже случалось выносить на своихъ плечахъ подобныя несчастія, и онъ выходилъ изъ нихъ благополучно.

Насколько дней, проведенных въ Ольмюца, посвящены были соващаниямъ о дальнайшихъ дайствияхъ союзниковъ. Полновника

Вейротера, на котораго воздагались обязанности начальника главнаго штаба, быль въ Пудавать во время нашего тамъ пребыванія и сумбать произвести корошее впечатление на Императора Александра. Прекрасный, смедый, серьевно образованный офицеръ, Вейротеръ, такъ же какъ и генералъ Маккъ, былъ слишкомъ самонадъянъ и полагался только на свои личныя соображенія, нерълко весьма запутанныя, не допуская мысли, чтобы непріятель своей ловкостью могь ихъ разрушить. Присутствіе въ Ольмюць его и князя Долгорукаго, горячность котораго не оставалась безъ вліянія на Государя, приподняли настроеніе Александра. Въ это время прівхаль графъ Кобенцель. У него вырвалось ивсколько необдуманныхъ словь о необходимости для государей въ трудные моменты самимъ становиться во главъ своихъ армій. Александръ взглянуль на эти слова, какъ на совъть и даже какъ на упрекъ. Не обращая болъе вниманія на мивніе окружающихъ, онъ не сталь слушать нашихъ **убъжденій**, что его присутствіе лишить генерала Кутузова возможности направлять ввёренныя ему войска наиболее целесообразно. Этого, дъйствительно, следовало оживать, зная придворную выправку и почтительность этого генерала.

Императоръ все-таки отправился къ мъсту расположенія войскъ. Меня пела запержали въ Ольмюте еще на несколько часовъ. Покончивъ съ ними, я отправился вследъ за Государемъ. Въ несколькихъ верстахъ отъ Ольмюца я увидалъ императора Франца и его свиту, завтракающими на лужайкъ; меня пригласили тоже; но я отвазался, співша догнать Императора. Послів довольно большого перевзда, я прибыль въ Вишау, занятый русскими войсками. Они только-что разбили какой-то французскій отрядъ и захватили нісколькихъ пленныхъ. Государь проехалъ впередъ. Главная квартира торжествовала. Теперь вопросъ шелъ о томъ, что предпринять въ виду наступленія французской армін. Наполеонъ дошель уже до Брюна, и его аванпосты вытянулись параллельно нашимъ. Я нашель Государя почти на передовыхъ позиціяхъ нашей арміи окруженнымъ военной мололежью и очень довольнымъ результатами схватки подъ Вишау. Предстояло решить, идти ли налево, ближе къ эрцгерцогамъ Карлу и Іоанну, оттёснившимъ принца Евгенія въ Италію, или же было благоразумнъе двинуться направо, для соединенія съ прусской арміей, которая въ назначенный моменть должна была двинуться впередъ и принять участіе въ действіяхъ соединенной армін. Предпочтеніе было отдано первому предположенію, за которое стояль Вейротерь и другіе австрійскіе офицеры.

При этомъ всёми было признано необходимымъ не предпринимать никакихъ вызывающихъ дёйствій, чтобы не подвергать себя

напрасному риску. Надо было дать время подойти эрцгерцогамъ и, въ особенности, дождаться извъстія о движеніи прусской армів впередъ.

Возможность выступленія Наполеона изъ Брюнна, т. е. его отдаленіе отъ своихъ запасовъ и продовольственныхъ складовъ, казалось невъроятнымъ, но въ случав подобной ошибки съ его стороны, ръшено было спъшить навстръчу подходившимъ подкръпленіямъ. Вотъ въ чемъ состояла главная ошибка, допущенная Императоромъ Александромъ и его тогдашними совътниками. Всъ они представляли себъ Наполеона въ весьма опасномъ положеніи и чуть ли не готовящимся къ отступленію. Французскіе аванпосты дъйствительно выказывали какую-то неръшительность и робость, поддерживавшія эту иллюзію, и съ нашихъ аванпостовъ постоянно приходили донесенія о въроятности въ недалекомъ будущемъ обратнаго движенія французской арміи. Крайняя важность даннаго момента—точно была забыта, всъ увлеклись только однимъ желаніемъ не упустить такого прекраснаго случая уничтожить непріятельскую армію и нанести ръшительный, роковой ударъ Наполеону.

Во время нашего фланговаго движенія, на возвышенностяхъ, скрывавшихъ отъ насъ расположеніе непріятельскихъ войскъ, мы видъли французскихъ офицеровъ, очевидно, наблюдавшихъ за нашимъ передвиженіемъ. Оно было выполнено въ полномъ порядкъ, и армія вытянулась въ назначенномъ для нея направленів. Мы должны были даже нъсколько отступить, чтобы быть ближе къ эрцгерцогамъ на случай, хотя и мало въроятный, преслъдованія нашей арміи Наполеономъ.

1-го декабря, въ тотъ именно день, когда графъ Хогвитъ привезъ во французскій лагерь нашъ ультиматумъ, который, въ случат отказа Наполеона удовлетворить его, долженъ былъ немедленно вызвать движеніе прусскихъ войскъ, русскій Императоръ рано утромъ получилъ письмо отъ князя Долгорукаго, гдт тотъ превозносилъ рѣшимость Александра, удвонвшаго, какъ онъ выражался, своимъ присутствіемъ и своимъ мужествомъ храбрость русскаго войска.

По всёмъ признакамъ Наполеонъ собирался бить къ отступленію; чтобы использовать такое положеніе непріятеля, рёшено было сдёлать небольшое движеніе впередъ и, котя сопротивленія со стороны французовъ не ожидалось, тёмъ не менёе было предложено, на всякій случай, опредёлить маршруть каждаго отдёльнаго корпуса арміи. Порученіе это передали полковнику Вейротеру, такъ какъ онъ прекрасно зналъ мёстность, неоднократно объёзжалъ и даже измёряль ее. Я не присутствоваль на этомъ совёщаніи, предметь котораго совершенно не соотвътствовалъ моему личному мнънію. Не знаю также, принималъ ли въ немъ участіе генералъ Кутузовъ, если да, то, въроятно, его не захотъли выслушать.

Инструкція, которою должны были руководиться при передвиженіи всё генералы, дошла до нихъ, я думаю, не ранве утра 2-го декабря. Въ туманный и холодный вечеръ перваго числа Императоръ, окруженный самыми приближенными къ его особѣ лицами, проѣхался шагомъ по тому направленію, куда должна была завтра двинуться наша армія. Мы встрѣтили отрядъ кроатскихъ пограничниковъ; они пѣли одну изъ своихъ протяжныхъ пѣсенъ, носящихъ всегда меланхолическій характеръ. Ихъ пѣніе, погода и туманъ привели насъ въ унылое настроеніе; кто-то вспомнилъ еще, что завтра понедѣльникъ, день, считающійся въ Россіи тяжелымъ. Въ эту минуту Государь наѣхалъ на бугоръ, лошадь его поскользнулась и упала, самъ же онъ вылетѣлъ изъ сѣдла. Какъ ни маловаженъ былъ этотъ случай, но нѣкоторые взглянули на него, какъ на дурное предзнаменованіе.

На другой день, на разсвътъ, т. е. около 7 часовъ, Государь, окруженный своими друзьями, отправился къ пункту, назначенному, по составленному плану, быть центромъ военныхъ операцій. Армія наша состояла изъ корпуса генерала Буксгевдена, авангарда подъ командой князя Багратіона, гвардейскаго корпуса Милорадовича, резерва, остававшагося подъ непосредственнымъ командованіемъ генерала Кутузова, и, наконецъ, австрійскаго корпуса подъ начальствомъ принца Іоанна Лихтенштейна, обязаннаго принять участіе, если произойдетъ бой.

Когда мы прівхали къ назначенному пункту, я оглянулся кругомъ и увидаль обширную равнину. Одна колонна австрійской півхоты, показавшаяся мит малочисленною, уже подходила, чтобы выстроиться въ боевомъ порядкт. На лицахъ австрійскаго генерала и его солдатъ ясно читалось безпокойство; только артиллерійскіе офицеры не поддавались общему унынію и выражали полную увтренность въ разрушительномъ дійствій своихъ орудій. Какъ правое, такъ и лівое наше крыло ничімъ не были защищены. Гвардія, стоявшая направо, согласно плану, должна была отойти подальше, что еще боліве затрудняло помощь этой сторонів; лівая же была совершенно беззащитна.

Съ раннято утра, на передовыхъ позиціяхъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ загорался бой съ французами, впрочемъ, безъ всякаго видимаго успѣха. Вдругъ мы увидали, что французскія колонны быстро двинулись на насъ и отбросили корпусъ, стоявшій на ихъ пути. Какъ только я увидалъ это быстрое движеніе французскихъ войскъ, я почувствоваль, что сегодняшній день плохо окончится для нась. Императорь тоже быль поражень стремительностью движенія непріятеля, внесшаго настоящую панику въ ряды австрійскаго войска. Надо замѣтить, что у нась кавалерін въ этомъ важномъ пунктѣ, бывшемъ центромъ всѣхъ операцій, совсѣмъ не было.

Спустя мгновеніе, раздалися врики, что необходимо защитить Императора. Всв повернули своихъ дошалей и бросились вразсыпную. Я поступиль, какъ остальные, и вскоръ добрался до возвышенности, откуда могь видёть все происходившее въ сторонъ русской гвардін, гдё сосредоточивалась почти вся кавалерія нашей армін. Я увильль совершенно ясно послыдовательныя атаки, произведенныя двумя линіями непріятельской кавалеріи, при чемъ каждая, по очереди, переходида въ наступление и затамъ возвращалась обратно черезъ изгороди, въроятно, сильно затруднявшія движеніе. Наблюдение за этими атаками, повторявшимися несколько разъ, задержало меня на ходив. Провхавъ затвиъ правве, къ месту боя нашей гварлін съ французами, я встрітиль князя Шварценберга. Я предложиль ему возстановить порядокь въ стоявшихъ перель нами войскахъ и пріостановить отступленіе. Сперва онъ, какъ будто, поддался на мон убъжденія, но затёмъ, спохватившись, сказаль мив, что боится помещать плану сраженія, бывшему въ полномъ разгаръ. Тотчасъ же всявяь за тъмъ я встрътиль сильную батарею русской артиллеріи, которую ея командиръ, видимо, сбившись съ пути, вель въ сторому, противоположную отъ поля сраженія. Я принудиль его вернуться назадь и занять позицію, удобную для помоще сражающимся колоннамъ. Къ счастью, мнъ все время удавалось находить Императора въ различныхъ пунктахъ, которые онъ перемвиялъ неоднократно. Часто онъ посылаль меня впередъ посмотрёть, что тамъ дёлается, и я оставался совершенно одинъ.

Пора было подумать объ отступленіи, и Государь повхаль къ Аустерлицу, еще занятому корпусомъ Багратіона, сдёлавшимся теперь арьергардомъ русской арміи. Туда же прівхали и адъютанты Государя: генералъ Ливенъ, генералъ Милорадовичъ и князь Михаилъ Долгорукій, младшій братъ князя Петра, несравненно болѣе его умный. Онъ былъ раненъ въ бедро и продолжалъ биться до последней возможности. Здёсь же я увидалъ несчастнаго Вейротера, который безстрашно носился по полю сраженія, не думан объ опасности и желая только исправить бёду, одной изъ главныхъ причинъ которой являлся онъ самъ. Онъ изнемогаль отъ усталости, отъ отчаяніи и даже не пытаясь извиняться, исчезъ куда-то. Тѣ изъ офицеровъ, которымъ посчастливилось захватить плённиковъ,

представляли ихъ Императору съ выраженіями своей преданности и готовности пролить кровь за славу и честь Россіи.

Я не знаю, что сталось съ нашими друзьями, но ни одного изъ нихъ я не нашелъ въ этомъ собраніи. Разсѣянные смятеніемъ, происшедшимъ по всей линіи, они вѣроятно, не могли отыскать Императора и растеряли свои экипажи. Когда мы всѣ собрались около Государя, генералъ Милорадовичъ озадачилъ меня довольно страннымъ вопросомъ; "почему это вы такъ спокойны?", при чемъ показалъ взглядомъ на генералъ-адъютанта Ливена, вся фигура котораго выражала крайнюю растерянность и безпокойство.

Необходимо было принять мёры, для сообщенія распоряженій Багратіону, стоявшему совершенно одиноко, противъ побёдоносныхъ колоннъ Наполеона, такъ какъ можно было опасаться, что безпорядокъ распространится также и на его корпусъ. Генералу Винценгероде приказано было отправиться къ Аустерлицу и отвезти Багратіону приказаніе отступить въ самый городъ и держаться тамъ, какъ можно дольше, стараясь не подвергать себя опасности.

Вскорѣ мы услыхали врики въ рядахъ французскихъ солдатъ; они означали прибытіе Наполеона къ своему войску. День склонялся къ вечеру; генералы начали разъвзжаться по своимъ мѣстамъ, а Государь, чтобы пробраться до безопаснаго мѣста, поѣхалъ по направленію къ Голичу. Я пробрался впередъ, чтобы посмотрѣть, что происходитъ на лѣвой сторонѣ нашей арміи, и встрѣтилъ разбитаго генерала Буксгевдена. Бѣдняга безъ шляпы и вообще все платье его пришло въ безпорядокъ. Онъ замѣтилъ меня издали и закричалъ: "Меня бросили одного, мною пожертвовали!" и продолжалъ отступленіе, а я поспѣшилъ къ Государю.

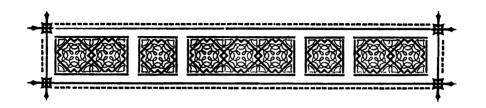
Настала ночь. Мы шагомъ двинулись по шоссе, ведущему къ Голичу. Государь былъ въ удрученномъ состояніи, сильное волненіе пережитаго дня отозвалось на его вдоровьи. Я, какъ могъ, старался ободрить его. Такъ мы шли два дня и три ночи, пока не достигли Голича. Провзжая черезъ деревни, мы слыхали смутный гулъ толпы людей, искавшихъ въ винъ забвенія своего несчастія. Жители, конечно, страдали отъ этого, и повсюду царилъ страшный безпорядокъ. Наконецъ мы прівхали въ болье спокойное мъстечко. Я разънскалъ комнату для Императора, и мы всв немного отдохнуля; на случай преследованія, лошади наши стояли подъ сёдломъ.

Дъйствительно, устремись за нами итсколько французскихъ эскадроновъ, чтобы докончить наше пораженіе, я не знаю, чтобы и было. Ни полковъ, ни корпусовъ въ соединенной арміи болье не было, вся она разбилась на безпорядочныя шайки, грабившія все по пути и еще увеличивавшія разореніе этого края.

Мит хотелось соединить обоихъ Императоровъ вместе, чтобы видеть ихъ въ безопасности, но мит это не удалось. Императоръ Францъ шелъ другой стороной, поручая мит иногда передавать свое утешение Александру; оно заключалось все въ техъ же фразахъ о томъ, что онъ, императоръ Францъ, уже испытывалъ подобныя несчастия и до сихъ поръ еще не теряетъ надежды...

Сообщиль К. Военскій.





Къ исторіи 1812-го года 1).

(Окончаніе).

VI. Покументы къ занятію и оставленію французами въ октябръ мъсяпъ 1812 г. Смоленска.

27-го октября французы заняли Смоленскъ. Какъ видно изъ писемъ, некоторые изъ нихъ мечтали укрепиться злёсь на полгое время. Они были весьма обрадованы, что нашли кой-какіе запасы.

Генералъ Ларибосьеръ очень ралъ, что нашелъ тамъ вино:

Ларибосьеръ (1-й инспекторъ артиллерін).

№ 1. Мајору Пуарелю, начальнику артиллеріи въ Вильнъ. 10 ноября. Смоленскъ 29 октября.

"Мы прибыли въ Смоленскъ, любезный мајоръ, въ коемъ нашли большое количество боевыхъ принасовъ, а потому изтъ надобности присылать еще въ этотъ пунктъ. Сохраните въ Вильнъ все, что у Васъ имъется. Напишите въ Ковно, чтобы этотъ пунктъ продолжалъ быть хорошо снабженнымъ. Изъ этихъ двухъ депо вы должны продолжать удовлетворять требованія 2, 9 и 10 корпусовъ; вамъ нётъ надобности присылать намъ еще оружія. Не присылайте намъ больше вина, насъ обременяетъ уже и то, которое мы нашли въ Смоленскв". Le G-al Lariboissière 1-er Inspecteur de l'Artillerie au Major Poirel Commandant

Part à Vilna, Smolensk 10 Novembre.

Nous sommes arrivés à Smolensk, mon cher Major, nous y avons trouvé beaucoup de munitions, il est inutile d'en envoyer d'avantage sur ce point. Conservez à Vilna tout ce que vous avez. Ecrivez à Kovno p-r que ce point reste bien approvisionné. Vous devez continuer à fournir de ces deux depôts

¹⁾ См. "Русская Старина", ноябрь 1907 г.

aux consommations des 2-me, 9-me et 10-me corps, vous n'avez pas besoin de nous envoyer des armes. Ne nous envoyez plus de vin, celui que nous avons trouvé à Smolensk nous embarasse.

Господинъ Бодюенъ мечтаетъ о зимнихъ квартирахъ:

№ 2. Бодюенъ генералу Марену.

"Въ случай возстановленія королевства Польскаго, что очень віроятно, Смоленскъ будеть составлять часть оборонительной линіи въ качестві важнаго пункта на Дибпрі. А посему я полагаю, что наши зимнія квартиры будуть недалеко отсюда".

M-r Bauduin au G-al Marin.

Si comme il est probable on organise le Reyaume de Pologne Smolensk fera partie de la ligne de défense comme un point important sur le Poristène ou Nieper. En conséquence, je présume que netre quartier d'hyver ne sera pas très éloigné d'ici.

Жюно 1) жалуется, что нётъ хорошаго вина.

№ 3. Письмо Жюно къ женѣ изъ Смоленска, 9-го ноября 1812 года.

"Съ самаго нашего отъйзда я не спалъ и двухъ ночей въ домф, а все на бивакахъ, или у себя въ каретф, не ввши цфлый день, до 9 или 10 часовъ вечера. Вчера я прибылъ сюда; теперь уже 5 часовъ вечера и до сихъ поръ не дождался еще ни одной изъ своихъ повозокъ. Къ счастью, я встрфтилъ генерала Шарпантье, который принялъ меня къ себф, но у него неважныя вина и поваръ, потому ты можешь себф представить, что я не доволенъ подобнаго рода "гостиницей".

Завтра я снова отправлюсь въ путь и займу позицію за нъсколько миль отсюда, но не знаю, долго ли на ней пробуду".

Lettre de Junot à sa femme en date de Smolensk, le 9 Novembre 1812.

Depuis notre départ je n'ai pas couché deux fois dans une maison, toujours au bivouac ou dans ma voiture, sans manger de toute la journée que le soir à 9 ou à 10 heures. Hier je suis arrivé ici et aujourd'hui il est cinq heures du soir et je n'ai encore aucune de mes voitures d'arrivées. Heureusement j'ai trouvé le G-al Charpentier qui m'a reçu chez lui mais il est mal monxé en vins et en cuisinier ainsi tu dois penser que je ne trouve pas l'auberge bonne.

Demains je repars et vais occuper une position à quelques lieux d'ici, je ne sais pas si j'y resterai longtems.

¹⁾ Жюно, герцогъ д'Абрантесъ (1771—1813) командовалъ 2 корпусомъ, но дъйствія его были настолько неудовлетворительны, особенно въ сраженіи при Валутаной горъ, что Наполеонъ удалилъ его изъ арміи, назначивъ правителемъ Иллиріи, гдъ онъ сошелъ съ ума и, возвратившись во Францію, умеръ.

1. 3.

Дюрокъ утвивется твиъ, что при нихъ находится комическая труппа и сообщаетъ, что съ Смоленскомъ сдвлано то же, что и съ Москвою.

№ 4. Люрокъ оберъ-камергеру Монтескью.

"Какъ виците, всё наши приготовленія для зимовки въ Москве оказались безполезными и что всё наши надежды на удовольствія и на зрелиша пошли прахомъ, но не совсёмъ, однако, ибо мы возимъ съ собою комическую труппу, и если она не застрянетъ гдёнибудь по дороге, то мы будемъ иметь удовольствіе смотрёть комедію тамъ, гдё будемъ стоять на зимнихъ квартирахъ. Мы совершенно не знаемъ, гдё это будетъ, все будетъ зависёть отъ хода событій и отъ движеній непріятеля. Смоленскъ сохранился не лучше Москвы. Онъ выжженъ въ такой же степени, какъ и столица".

De Duroc à M-r de Montesquiou G-d Chambellain.

Vous voyez que tous nos préparatifs pour passer l'hiver à Mescou sont devenus inutiles et que toutes nos espérances de plaisirs et de spectacles se sont évanouies, mais cependant pas tout à fait entièrement, car nous charrions avec nous la troupe comique, et si elle ne reste pas sur le chemin nous pourrons nous donner le plaisir de la comédie là où nous passerons nos quartièrs d'hiver. Nous ignorous tout à fait où cela pourra être, cela dépend des évanements et des mouvements de l'ennemi. Smolensk n'est guères mieux conservé que Moscou, il est bien brulé dans la même proportion que l'a été la capitale.

А вотъ подлинный документъ, подтверждающій слова Дюрока, касающійся распоряженій Наполеона на случай оставленія Смоленска:

N6 5. Смоленскъ, $\frac{14}{2}$ ноября 1812 года, въ 7 часовъ утра.

"Князь Экмюльскій! Императору угодно, чтобы вы пришли на помощь къ герцогу Эльхингенскому въ дёлё производимаго имъ арріергарднаго отступленія, такъ какъ вице-король вынужденъ отправиться завтра, 15-го, въ Красный; посему вы постараетесь занять или сменить посты, по вашему усмотренію, и которые могуть быть оставленными випе-королемъ. Его Величество желаетъ, чтобы вы отступили со своимъ армейскимъ корпусомъ и съ корпусомъ герцога Эльхингенскаго къ Красному. Произведя ваше движенье 16 или 17 числа, генералъ Шарпантье со своимъ гарнизономъ, состоящимъ изъ трехъ третьихъ польскихъ баталіоновъ и изъ одного кавалерійскаго полка, уйдеть изъ города съ арріергардомъ. Передъ уходомъ вы распорядитесь взорвать башни ствны, окружающей Смоленскъ, приказавъ зажечь уже приготовленныя мины; вы позаботитесь о томъ, чтобы были сожжены артиллерійскіе снаряды, зарядные ящики и все, чего нельзя будеть увезти, между прочимъ и ружья; что же касается до орудій, которыхъ нельзя будетъ взять

съ собой, то велите артиллеристамъ спилить цапфы и закопать ихъ. Генералы Шаслу ¹) и Ларибосьеръ останутся здёсь для наблюденія за выполненіемъ вышесказанныхъ распоряженій, каждый по своей части.

Вы позаботитесь, г-нъ маршалъ, о назначени патрулей для подбиранія всёхъ отсталыхъ и примете мёры къ тому, чтобы въ госпиталяхъ осталось возможно меньшее количество людей.

Придагаю къ письму моему только-что продиктованную миж Императоромъ инструкцію, касающуюся выполненія упомянутыхъ выше распоряженій. Вы будете руководиться этой инструкціей.

Князь Невшательскій, генераль-маіоръ".

Подписано: Александръ.

Инструкція насчеть способа выполненія распоряженій Императора. "Герцогь Эльхингенскій останется на своей позиціи весь сегодняшній день 14-го. Завтра, 15-го, онъ займеть монастырскую гору, теть-де-понъ и предмістья. 16-го, въ 4 часа утра, когда все будеть въ готовности, должны быть взорваны стіны и сожжены боевые припасы. Князь Экмюльскій займеть, въ ночь съ 15-го на 16-е, позицію за рвомъ, оставнеть въ Смоленскі только одну изъ своихъ дивизій, командованіе которою онъ можеть поручить герцогу Эльхингенскому; 16-го на разсвіть послі того, какъ всі мины будуть взорваны, герцогь Эльхингенскій двинется къ Красному. Если непріятель не обнаружить большаго, чімь до сихъ поръ, количества войскъ, и если не все будеть еще въ готовности, герцогь Эльхингенскій можеть пробыть въ городі весь день 16-го, занимая тетъде-понъ и взорвать стіны только 17-го числа, за два часа до разсвіта.

Принцъ Экмюльскій, герцогъ Эльхингенскій, генералъ Ларибосьеръ, генералъ Шаслу, генералъ Гаксо и генералъ Шарпантье сговорятся относительно измѣненія и утвержденія настоящихъ распоряженій. Смоленскъ, $\frac{14}{2}$ ноября 1812 года.

Принцъ Невшательскій, генералъ-маіоръ,.
Подписано: Александръ.

Smolensk le 14 Novembre 1812, 7h, du m-in.

Monsieur le Prince d'Eckmühl, l'intention de l'Empereur est que vous souteniez le Duc d'Elchingen dans la retraite d'arrière garde qu'il fait, le Vice-Roi devant partir demain 15 peur se rendre à Krasnoï; vous verrez donc à faire occuper et relever les postes que vous jugerez convenables et que le Vice-Roi sera dans le cas d'évacuer. L'intention de Sa Majesté est que vous vous reployez avec votre corps d'armée et celui du Duc d'Elchingen sur Krasnoi

¹⁾ Начальникъ ниженернаго корпуса.

en faisant votre mouvement le 16 ou le 17. Le G-al Charpentier avec sa garnison composée de trois troisièmes batallions Polonais et d'un régiment de Cavalerie quittera la ville avec l'arrière-garde. Avant de partir vous ferez sauter les tours de l'enceinte de Smolensk en faisant mettre le feu aux mines déjà préparées. Vous veillerez à ce qu'on fasse bruler les munitions d'artillerie, les caissons et tout ce qu'on ne pourra pas emmener ainsi que les fusils; mais quant aux canons que l'on ne pourra pas emporter l'artillerie fera seier les tourillons et on les fera enterrer. Les Gén-aux Chasseloup et Lariboisière resteront ici pour faire exécuter chacun en ce qui le concerne les dispositions ci-desaus.

Vous aurez soin, M-r le Maréchal, d'ordonner des patrouilles pour qu'il ne reste ici aucun trainard; vous prendrez des mesures pour ne laisser dans les hopitaux que le moins de monde possible.

Monsieur le Prince d'Eckmühl, je joins à ma lettre une instruction que l'Empereur vient de me dister sur le mode d'exécution des dispositions ci-dessus. Vous vous conformerez à cette instruction. Le Prince de Neuchatel Major Général Signé Alexandre.

Instruction sur la manière d'exécuter les ordres de l'Empereur.

Le Duc d'Elchingen resterait dans sa position toute la journée d'aujourd'hui 14. Demain 15 il occuperait les hauteurs du couvent, la tête de pont, les faubourgs.—Le 16 à 4 h-s du matin, si tout était prêt, on ferait sauter les remparts, et brûler les munitions. Le P-ce d'Eckmühl aurais pris position dans la nuit du 15 au 16 derrière le ravin, ne laissant à Smolensk, qu'une de ses divisious, qu'il pourrait placer sous les ordres du Duc d'Elchingen.

Le 16 à la pointe du jour, toutes les mines ayant sauté, le Duc d'Elchingen se mettrait en marche sur Krasnoï.

Si l'ennemi ne montrait pas une plus grande quantité de forces que jusqu'à cette heure, et que tout ne fut pas prêt, le Duc d'Elchingen pourrait rester toute la journée du 16 dans la ville, occupant la tête de pont, et ne faisant sauter les remparts que le 17 deux heures avant le jour.

Le Prince d'Eckmühl, le Duc d'Elchingen, le G-al Lariboissière, le G-al Chasseloup, le G-al Haxo et le G-al Charpentier s'entendront sur les changements et ratifications à faire aux présentes dispositions.

Smelensk le 14 Novembre 1812. Le Prince de Neuchatel Major Général. Signé: Alexandre.

VII. Разные документы.

Следующія письма не имеють какой-либо определенной связи, но характеризують главнымь образомь положеніе армій за періодь оть Полоцка (8 октября) до Чашниковь (2-го ноября). Въ ожиданіи боя при Чашникахь всё взоры французовь были устремлены на только-что прибывшій на театрь войны корпусь маршала Виктора (28 тысячь), которому поручено было атаковать русскихъ. Между тёмь Наполеонь изъ Смоленска даль строжайшее приказаніе Виктору вторично перейти въ наступленіе и во что бы то ни стало оттёснить Витгенштейна за Двину, чтобы обезпечить путь отступленія арміи. Зо октября Викторъ двинулся къ Лукомле (близъ Чаш-

никовъ), 1-го ноября атаковалъ русскихъ, завязался кровопролитный бой, стоившій для объихъ армій больше 6 тысячъ человъкъ. Однако Виктору не удалось отбросить Витгенштейна, но и послъдній не могъ выполнить своей задачи—отръзать Виктора отъ главной арміи и открыть сообщеніе съ адмираломъ Чичаговымъ на правомъ берегу Березины. Около этихъ событій группируются письма д'Альбиньяка. Гилье и самого маршала Виктора. Они свидётельствуютъ, сколь большія надежды возлагались на этотъ маневръ.

Н. 3.

№ 1. Письмо генерала д'Албиньявъ (d'Albignac), начальника главнаго штаба 6-го корпуса, герцогу Бассано, изъ Минска, отъ 13 ноября.

"Вынужденный остановиться здёсь на нёсколько дней, я отправиль письмо, адресованное Вашему Превосходительству герцогомъ Реджіо. Я буду имёть честь дать ему отчеть въ томъ, что миё поручено было сказать ему на словахъ. Вашему Превосходительству извёстно, что сегодня на непріятеля долженъ быль напасть герцогъ де Беллюно 1) въ Чашникахъ. Желательно, чтобы онъ (непріятель) быль разбить. Императоръ приказалъ, чтобы дёло это было упорнымъ. Долженъ сознаться Вашему Превосходительству, что герцогъ Беллюно, идущій на непріятеля по направленію къ Чашникамъ изъ Лукомля и открывающій свой лёвый флангъ корпусу, находящемуся въ Лепель, внушаетъ безпокойство, ибо если русскіе дебушируютъ изъ Лепеля, то они помёшають его движенію. Если же, напротивъ того, они заставять его завязать серьезный бой при Чашникахъ и атакують его съ тылу, то это можеть повести къ катастрофъ".

Lettre du G-al d'Albignac Chef d'Etat Major du 6-me Corps au Puc de Bassano, de Minsk le 13 Novembre.

Forcé de m'arrêter ici quelques jours j'ai fait partir la lettre adressée à V. E. par M-r le M-al Due de Reggio. J'aurai l'honneur de lui rendre compte de ce que j'avais été chargé de lui dire verbalement. V. E. sait que c'est au-jourd'hui que l'ennemi a dû être attaqué à Tchatchnitki par le Duc de Bellune. Il est à désirer qu'il soit battu, l'Empereur a ordonné que l'affaire soit vigoureuse. Je dois avouer à V. E. que le M-al Duc de Bellune en marchant à l'ennemi sur Tschatchnitki de Lulkhoml et prêtant le flanc gauche au corps qui se trouve à Lepel donne de l'inquiétude car si les Russ se débouchent de Leppel, le vollà arrêté dans son mouvement. Si au contraire, ils le laissent engager dans une attaque sur Tschatchitki, et qu'ils tombent sur ses derrières, il peut en résulter des désastres.

№ 2. Гилье г-ну Пирону.

"Арміи Витгенштейна навірно придется раскаяться во всемь томъ злів, которое она намъ причиняеть. Императоръ идеть из ней

¹⁾ Маршалъ Вякторъ.

на переръзъ съ 100.000 человъкъ, а маршалы Викторъ и Сенъ-Сиръ тъснять ее у насъ въ тылу, и я надъюсь, что она вскоръ будетъ уничтожена. А пока набъги ея отрядовъ причиняютъ намъ всевозможный вредъ, а когда къ намъ приходятъ подкръпленія, казаки оказываются уже далеко. Все было взято въ Витебскъ, генералъ-губернаторъ, комендантъ кръпости, находившіяся тамъ наши орудія; одинъ изъ канонировъ далъ себя изрубить въ куски, прежде чъмъ отдать свое орудіе въ руки непріятеля и сколь люди, отличающіеся такой отвагой, достойны сожальнія; смерть одного полковника и нъсколькихъ офицеровъ изъ числа моихъ знакомыхъ, убитыхъ при той же оказіи, усугубляетъ печаль мою по поводу этого происшествія.

Меня предупредили, что непріятель въ Оршъ, въ четырехъ миляхъ отсюда, и я немедленно уъзжаю".

M-r Guillier à M-r Piron.

L'armée de Witgenstein aura sûrement à se repentir de tous les maux qu'elle nous cause, l'Empereur vient avec 100.000 hommes la couper, les maréchaux Victor et St.-Cyr, la tiennent en échec sur nos derrières et j'espère qu'elle ne tardera pas à être anéautie 1), en attendant les incursions de ses détachements nous font tout le mal possible et quand il nous arrive des forces les Cosaques sont dejà bien loin. Tout a été pris à Witepsk, le Gen-al Gouverneur, le Commandant de place, les pièces de canon que nous y avions. Un des canoniers s'est fait hacher sur sa pièce avant de la laisser entre les mains de l'ennemi, et comme des gens de ce courage sont à regretter, un colonel et plusieurs efficiers de ma connaissance ont été tués, ce qui augmente encore mes regrets sur l'évènement.

On me prévient que l'ennemi est à Orcha, à quatre lieues d'ioi, je vais partir sur le champ.

№ 3. Письмо маршала Виктора герцогу Бассано изъ Черен, 9-го ноября 1812 года.

"Я получилъ письмо Вашего Превосходительства отъ 4-го сего мѣсяца, вмѣстѣ съ депешей генерала Брониковскаго, въ коей онъ увѣдомляетъ меня, что русская армія, дѣйствующая противъ князя Шварценберга, направляется на Слонимъ. Если это движеніе состоится, то Его Сіятельству необходимо будетъ поспѣшить движеніемъ въ тылъ или на лѣвый флангъ сей арміи, дабы тревожить ее, замедлять ея движеніе и даже атаковать ее, если представится удобный къ тому случай.

2-й и 9-й корпуса находятся между Березиною и Усвеею. Герцогъ де-Реджіо прибылъ и снова принялъ командованіе. Мы сговорились относительно того, что будетъ наиболёе полезнымъ. Армія

^{&#}x27;) Cette jactance aurait de quoi effrayer, si les résultats n'avaient été plus que rassurants.

N-e des Editeurs.

графа Витгенштейна стоить противъ насъ въ Чашникахъ; говорятъ, что она состоитъ изъ 40 или 50 тысячъ человъкъ. Увъряютъ, что онъ отправилъ отрядъ на Минскъ; это пока сомнительно, потому что всъ дороги свободны. У насъ было два авангардныхъ дъла въ Лукомлъ 6-го и 7-го сего мъсяца, они были благопріятны для насъ. Непріятельская кониица и пъхота, явившіяся въ семъ пунктъ, были опрокинуты. У нихъ оказались потери убитыми и взятыми въ плънъ".

Lettre du M-al Victor au Duc de Bassano en date de Tschéréia, le 9 Novembre 1812.

J'ai reçu la lettre que V. E. m'a fait l'honneur de m'écrire le 4 du courant. J'ai reçu en même tems une dépèche du M-r le G-al Bronikovsky qui m'annonçait très positivement que l'armée russe opposée à M-r le Prince de Schwarzenberg se dirige sur Slonim. Si ce mouvement a lieu M-r le Prince ne peut pas trop presser sa marche sur les derrières ou sur le flane gauche de cette armée pour l'inquiéter, ralentir sa marche et même l'attaquer s'il en trouve une occasion favorable.

Les 2 et 9 corps sont entre la Beresina et la Ousweia. M-r le Duc de Reggio est arrivé et a repris son commandement. Nous nous concerterons pour faire le mieux possible. L'armée de M-r de Wittgenstein est devant nous à Tschaohnitki; on la dit forte de 40 à 50.000 h. On prétend qu'il a fait un détachement sur Minsk, ce qui est encore douteux puis-que les routes sont libres.

Nous avons eu deux affaires d'avant-garde à Loukoml, le 6 et 7 de ce mois; elles nous ont été avantageuses; la cavalerie et l'infanterie ennemie qui s'étaient présentées sur ce point ont été culbutées. On leur a tué des hommes et fait des prisonniers.

Въ письмахъ Лелорна и Альфонса де-Верженна заключаются воспоминанія о болье раннихъ событіяхъ. Первый упоминаетъ о Вязьмъ, а второй о Полоцеъ.

№ 4. Письмо Лелорна герцогу Бассано.

"Со времени Славкова я не имълъ чести писать Вамъ. Императоръ провелъ тамъ весь день 4-го числа. Выъхалъ же оттуда 5-го въ 5 часовъ утра съ тъмъ, чтобы отправиться въ Дорогобужъ. 6-го Его Величество отправился въ Михайловку, гдъ и провелъ ночь. 7-го Императоръ ночевалъ въ маленькомъ замкъ на берегахъ Днъпра, недалеко отъ станціи Пнево. Его Величество сълъ въ карету въ первый разъ, со времени выъзда изъ Москвы. Снъгъ, шедшій въ этотъ день, и сильный вътеръ дълали ъзду верхомъ очень непріятной. 8-го ночевали на станціи Бередикино, противной маленькой деревушкъ, гдъ мы были нагромождены одинъ на другомъ. 9-го Императоръ прибылъ въ Смоленскъ въ часъ пополудни. Мы пробыли тамъ вчерашній день и остаемся и сегодня, а уъдемъ, можетъ быть, завтра. Начиная съ 7-го числа походъ нашъ былъ очень труднымъ по причинъ дурной погоды. Пелъ сильный снъгъ и мо-

розъ, сопровождавшійся вътромъ, быль все время отъ 4 до 8 градусовъ. Лошали истошены. Было сделано все возможное иля спасенія артиллеріи. Накоторые обозы останутся позади. Это не важно, въ вилу нашего теперешняго положенія. При тахъ обстоятельствахъ. въ которыхъ мы тогла находились, надо было спасать дюлей, лошадей и орудія. Въ этомъ мы успёли и если только непріятель справедливъ, то онъ долженъ удивляться посившности и порядку нашего движенія. Я сообщу вамъ подробности, когда буду имёть счастіе бесвловать съ вами у вась дома. Погода прододжаеть быть холодной, хотя сегодня не болье 2 градусовъ. Генераль Барагеп'Илье 1) случился очень кстати на дорогв въ Ельну, глв ему улалось остановить наступательное движение отряда, подъ начальствомъ казацкаго офицера графа Орлова-Денисова, имъющаго подъ начальствомъ 12 подковъ Лонскихъ казаковъ, 2 полка регулярной конницы и можетъ быть одну пъхотную дивизію. Милорадовичь находится съ авангардомъ между Вязьмою и Дорогобужемъ. Платовъ преследуетъ маршала Нея съ своими казаками и безпокоитъ его, не причиняя ему большого вреда. Неизвъстно, навърное, гдъ находится самъ главнокомандующій.

Генералъ Самсонъ попался въ плѣнъ съ 4 полками, близъ Дорогобужа".

Lettre de Lelorgne au Duc de Bassano.

Depuis Slavkovo je n'ai point eu l'honneur de vous écrire. L'Empereur y a passé la journée du 4. Il em est parti le 5 à 5 h. du matin pour aller à Dorogobouge.

Le 6. S. M. est allé à Mikhailovka où elle a passé la nuit.

Le 7 l'Empereur a été coucher dans un petit chateau sur les bords du Dnièpre près de la poste de *Pnevo*. S. M. a monté en voiture pour la première fois depuis Moscou. La neige que nous avons eu a jour là et le grand vent rendant le cheval fort incommode. Le 8 on a couché à la poste de *Beredikino* vilain petit trou, où nous étions entassés les uns sur les autres.

Le 9 l'Empereur est arrivé à Smolensk à une beure après midi. On y est resté hier; on y est encore aujourd'hui et peut-être en partira-t-on demain.

Depuis le 7 notre marche a été difficile à cause du mauvais tems. Il tombait beaucoup de neige et le froid, accompagné du vent, a été continuellement de 4 à 8 degrés. Les chevaux sont exténués. On a fait ce qu'il fallait faire pour sauver l'artillerie. Quelques bagages resteront en arrière. C'est de peu d'importance pour le moment où nous nous trouvons. Les hommes, les

¹⁾ Дивизіонный командиръ. При дальнъйшемъ отступленіи часть его дивизіи принуждена была сдаться, что повлекло на него гнъвъ Наполеона. Удрученный немилостью Императора, онъ скончался въ декабръ того же года въ Берлинъ.

chevaux et les canons, voilà ce qu'il fallait sauver dans la situation où nous étions. On y a réussi, et l'ennemi, s'il est juste, doit être surpris de la rapidité et du bon ordre de notre mouvement. Je vous en dirai les détails quand j'aurai le bonheur de pouvoir causer avec vous chez Vous. Le tems se maintient au froid, mais il n'y a pas aujourd'hui plus de 2°.

Le G-al Baraguay d'Hilliers s'est trouvé fort à propes sur le chemin d'Elnia pour arrêter la marche d'un corps détaché sous les ordres du Comte Cossque Orloff-Denissoff qui commande 12 Reg-t du Don, 2 de Cavalerie régulière et peut-être une division d'infanterie. Miloradovitch est avec l'avantgarde entre Wiasma et Dorogobouge. Platoff poursuit le M-al Ney avec ses cosaques. Il le gène saus lui faire grand mal. On ne sait pas bien où se trouve le G-al en Chef.

Le G-al Samson s'est laissé prendre avec 4 Reg-t près de Deregobeuge. № 5. Отъ г-на Альфонса де-Верженнъ, адъютанта дивизіоннаго генерала Лумера, къ г-ну Фридриху де-Верженнъ.

"Съ тъхъ поръ, какъ я тебъ не писадъ, любезный другъ, съ нами случилось столько непріятныхъ происшествій, что я считаю себя очень счастливымъ возможностью улучить нъсколько минутъ спокойствія для увідомленія тебя объ оныхъ. Необходимо вернуться немного назадъ. Ты. въдь. знаешь, что 18-го октября мы были еще въ Полопкъ, съ нашимъ необходимымъ армейскимъ корпусомъ, состоящимъ изъ 20.000 человъкъ; но непріятель, получившій нъсколько времени тому назадъ подкрапленія, ималь подъ ружьемь 52.000 человькь и съ этимъ подкрыпленіемъ, гордый своимъ превосходствомъ, онъ изводилъ насъ безпрестанно. Наконецъ, 18-го октября, онъ решилъ атаковать насъ и ваять Полоцкъ обратно. Г-нъ маршалъ Гувіонъ Сенъ-Сиръ оборонялся превосходно и держался въ теченіе 4-хъ дней съ упорствомъ, могущимъ считаться славивишимъ подвигомъ французскаго оружія; но, въ концъ концовъ, мы были вынуждены очистить городъ и покинули берега Двины, все время преследуемые".

M-r Alphonse de Vergennes Cap-ne aide de camp du G-al de D-n Doumère à M-r Fréderic de Vergennes.

Deputs que je ne t'ai écrit, mon cher ami, il nous est arrivé tant d'évenements désagréables que je suis trop heureux de jouir de quelques instants de tranquillité pour te mettre un peu an courant. Il faut que je remonte d'un peu haut. Tu sauras donc que le 18 Octobre nous étions encere à Poletsk avec notre petit corps d'armée, fort de 20.000 hommes; mais depuis quelque tems l'ennemi ayant reçu des renforts se trouvait avoir 52.000 hommes sous les armes, et avec ce renfort, fier de sa supériorité il nous chagrinait continuellement. Enfin le 18 Octobre il se décida à attaquer et à reprendre Polotsk. M-r le M-al Gouvien St. Cyr fit la plus belle défense et tint pendant quatre jours avec une résistance qui peut passer peur le plus beau fait d'armes de l'armée française, mais enfin nous fûmes obligés d'évacuer et nous quittâmes les bords de la Dwina peursuivis continuellement.

Сюда же принадлежать слёдующія два донесенія Наполеону:

военнаго министра о наборѣ рекрутъ отъ $\frac{23 \text{ сентября}}{5 \text{ октября}}$ и министра поминіи отъ $\frac{1}{13}$ октября.

№ 6. Рапортъ военнаго министра отъ 23 сентября 1812.

"Имъю честь представить Вашему Величеству нъсколько замъчаній, съ которыми обратился ко мит г. завъдующій рекрутскимъ наборомъ касательно срока отправки 17.000 рекрутъ, наборъ коихъ предстоитъ въ имившнемъ году для пополненія состава когортъ національной гвардін 1-го всеобщаго народнаго ополченія.

Генераль баронь д'Астрель замечаеть, что было бы желательно, чтобы время выступленія контингентовь, предназначаемыхь для когорть, не было слишкомь близкимь къ сроку отправки рекруть, предназначаемыхь для линейныхь полковь, для того, чтобы дать время соответствующимь ведомствамь на пополненіе состава ихъ контингентовь, съ цёлію избёжать возможности зачисленія въ армію рекруть, которые согласно вынутому ими нумеру должны войти въ составь когорть.

Онъ присовокупляеть, что такое замедленіе имѣло бы экономическое значеніе въ смыслѣ сбереженія расходовъ на жалованье, и что, кромѣ того, непополненіе когортъ не можеть обусловить въ данный моменть какихъ-либо неудобствъ вслѣдствіе того, что время года не даеть непріятелю возможности предпринять что-либо противъ прибрежья. А потому онъ предлагаетъ отложить на 2 или 3 мѣсяца отправку 17.000 человѣкъ, предназначенныхъ для когортъ, назначивъ срокомъ для ихъ отправки 10 или 25 февраля 1813 года, съ тѣмъ, чтобы къ 15 или 20 марта они находились уже въ депо. Сія мѣра избавила бы, кромѣ того, сихъ молодыхъ людей отъ путешествія въ дурное время года.

Ожидаю по этому предмету распоряженій Вашего Величества. Резолюція: "Одобрено". Славково, 3 ноября 1812 года".

Подписано: Наполеонъ.

Rapport du M-tre de la Guerre à l'Empereur et Roi en date de Paris du 5 Octobre 1812.

J'at l'honneur de soumettre à V. M-té quelques ebservations que M-r le Directeur Général de la Conscription Militaire viant de m'adresser relativement à l'époque de départ des 17.000 conscrits qui doivent être levés cette année, pour completer les cohortes de la garde nationale du 1-er ban. Le G-al Baron d'Hastrel me marque qu'il serait à désirer que l'époque de départ des contingents pour les cohortes ne fut pas trop rapprochée de celle de départ des conscrits destinés pour la ligne, afin de donner aux Departements le tems de compléter leur contingent et d'éviter ainsi que des conscrits qui, d'après leur numéro de tirage, devront faire partie des cohortes ne fussent désignés pour cempléter les cadres de l'armée.

Il ajoute, que ce retard aurait un avantage d'économie sons le rapport de la solde, et qu'il ne peut d'ailleurs résulter, en ce moment, aucun inconvénient de l'incomplet des cohortes, puisque la saison ne permet à l'ennemi, aucune tentative sur les côtes.

Il propose en conséquince, d'ajourner à deux on trois meis le départ des 17.000 hemmes destinés pour les cohortes et de fixer leur départ au 10 ou au 25 Février 1818 de manière à ce qu'ils soyent rendus du 15 au 20 Mars dans les dépôts. Cette mesure évîterait aussi à ces jeunes gens de voyager pendant la mauvaise saison.

Je demande à cet égard les ordres de V. M.

Décision: approuvé. Slawkovo le 3 Novembre 1812.

Signé Napoléon.

№ 7. Рапортъ министра полиціи, отъ 13/1 октября 1812 года.

"Я узналь о взятій въ Праг'в подъ стражу г-на Грунера, бывшаго начальника полицій въ Берлин'в. Я зналь, что онъ быль оставлень въ семъ город'в г-номъ Штейномъ, вхавшимъ тогда въ Россію.

Г-нъ Штейнъ оставался долгое время въ Прагѣ для руководства интригами, клонившимися къ возбужденію умовъ и объединенію страстей нѣмцевъ противъ французской системы и власти Вашего Величества.

Разборъ бумагъ г-на Грунера и протоколы допросовъ его должны дать важныя свёдёнія о всёхъ этихъ продёлкахъ. Мит кажется, что для пользы службы Вашего Величества было бы полезно познакомиться съ этими документами.

Имъю честь предложить Вашему Величеству поручить министру иностранныхъ дълъ потребовать и сообщить миъ копіи протоколовъ допросовъ и результатовъ разбора бумагь г-на Грунера.

Резолюція: "Отослано къ министру иностранныхъ дёлъ". Славково, 3 ноября 1812 года". Подписано: Наполеонъ.

Rapport du Ministre de la Police à l'Empereur et Roi en date de Paris le 13 Octobre.

J'ai été informé de l'arrestation du 8-r Grunert, ci-devant Directeur de la Police à Berlin, qui a eu lieu à Pragues. Je savais qu'il avait été laissé dans cette ville par le 8-r de Stein, lors qu'il est passé en Russie.

Le S-r de Stein est resté lengtems à Pragues pour y diriger le mouvement des intrigues tendantes, à exciter les esprits et rallier les passiens des Allemands centre le système français et contre le Gouvernement de V. M.

L'examen des papiers du S-r Grunnert et ses interrogatoires deivent fournir des renseignements importants sur ces manoeuvres. Je pense qu'il serait utile pour le service de V. M., de connaître ces documents.

J'ai l'honneur de proposer à V. M. de charger Son M-tre des relations extérieures de demander et de me communiquer les copies des interregatoires et du résultat de l'examen des papiers du S-r Grunert.

Décision:

Renvoyé au M-tre des Relations Extérieures. Slawkovo le 3-me Novembre. 1812. Signé Napoléen. Последній документь напоминаеть намъ о попыткахь порабощенныхь Наполеономъ народовь къ ниспроверженію его власти. Знаменитый прусскій реформаторъ начала XIX вёка министръ иностранныхъ дёлъ Генрихъ-Фридрихъ-Карлъ фонъ-Штейнъ, отставленный Наполеономъ отъ службы (1808) за организацію общественныхъ силъ, выёхалъ въ Россію, гдё въ 1812 году организовалъ нёмецкій баталіонъ. Когда Пруссія въ 1812 году заключила союзъ съ Наполеономъ, Грунеръ, оставивъ постъ министра полиціи, отправился въ Прагу и оттуда руководилъ выполненіемъ плана, задуманнаго Штейномъ—организовать народное возстаніе въ Сёверной Германіи. Уступая грозному требованію французовъ, австрійское правительство арестовало Грунера и продержало его цёлый годъ въ заточеніи. Объ этомъ событіи и доносить французскій министръ полиціи Наполеону и этимъ рапортомъ заканчивается коллекція документовъ, отобранныхъ у французовъ во время бёгства ихъ изъ Москвы.

Сообщилъ Н. Затворницкій.



"Кромъ того".

(Эпиводъ наъ царствованія Императора Александра II).

Въ 1869 году Государь Императоръ Александръ II прибылъ въ Москву въ началъ августа и остановился въ Петровскомъ дворцъ, въ Петровскомъ паркъ.

Бывшій тогда московскимъ оберъ-полиціймейстеромъ Свиты Его Величества генералъ-маіоръ Араповъ ежедневно наряжалъ соотвѣтствующее число полицейскихъ чиновъ, для соблюденія порядка; при чемъ, въ приказѣ по полиціи, въ графѣ о нарядахъ, значилось такъ:

"Къ Петровскому дворцу: приставъ N. N., квартальные надзиратели N. N..., "а затъмъ "Кромп того" 1) переименовывался рядъфамилій полицейскихъ чиновъ, что означало, что эти чины должны быть въ штатскомъ платъв и составлять какъ-бы тайную охрану Особы Государя. Къ ихъ обязанностямъ относилось неотлучно слъдовать за Государемъ, въ качествъ публики, слушать разговоры въ толив и т. д.

Государь, обыкновенно, въ 8 часовъ выходилъ изъ дворца и, одинъ съ собакой, прогуливался по парку; при чемъ очень не любилъ, если его сопровождали полицейскіе чины или отгоняли случайно встрѣчающихся Его Величеству прохожихъ и гуляющихъ.

Гуляя, разъ, такимъ образомъ, по парку, Государь обратилъ вниманіе, что за нимъ неотступно идеть какой-то штатскій. Государь свернулъ на боковую дорожку, штатскій за нимъ, и такъ продолжалось во все время прогулки.

Навонецъ, Государь, съ недовольнымъ видомъ, быстро повертывается назадъ и, подойдя къ штатскому, спрашиваетъ: "Что Вамъ угодно?"—"Ничего"—отвъчалъ штатскій. "Такъ зачёмъ Вы идете по моимъ слёдамъ?"

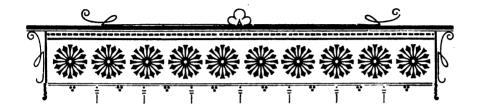
- Я... "кроми тою", Ваше Величество".
- -- "Что такое?"
- "Я, я, "*промпь того*", повторяеть штатскій дрожащимь голосомь.
- "Уберите этого сумасшедшаго"—говоритъ Государь, обращаясь къ ближайшему городовому, и недовольный возвратился во дворецъ.

Когда Государю объяснили значение "кром'в того", то онъ очень см'вляся и повел'яль не взыскивать съ полицейскаго.

Сообщ. Е. Каменскій.



¹⁾ Это названіе обратилось въ нарицательное.—Вы куда назначены—справаеть одинь.—Я "кром'в того"—отв'вчаеть другой полицейскій. И это понятно вмъ.



Къ финляндскому "бопросу" 1).

Заключеніе по проекту основныхъ законовъ Великаго Княжества Финляндскаго: "формы правленія" и "сословныхъ привилегій", выработанному особымъ учрежденнымъ, по Высочайшему повельнію ⁹/₂₁ Марта 1885 г., комитетомъ въ г. Гельсингфорсь.

(Окончаніе).

Въ печатаемой заключительной части мивнія Э. В. Фриша обращаеть на себя особенное вниманіе, какъ общій выводъ, такъ и особенно выясненіе значенія акта соединенія и охраненія 1789 г., какъ вакона, возстановнешаю въ Швецін почти полное единовластіе Короля. Принявъ въ разсчеть эти разъясненія, нельзя не придать особаго значенія и смысла Высочайшей резолюціи Императора Александра ІІ-го, собственноручно положенной въ 1862 году: "Съ этимъ заявленіємъ я не могу соляситься, ибо постановленіе 21 автуста 1772 года отминено поздинишимъ актомъ 21 февраля и 3 априля 1789 года. Следовательно, сей послыдній законъ одинъ теперь обязателень и должень служить руководствомъ впредь".

Отсюда видно, что, отвергая цёликомъ примёнимость шведской формы правленія 1772 г. и допуская лишь актъ соединенія и охраненія 1789 г., Императоръ Александръ II этимъ самымъ подчеркивалъ, какова истинная природа Верховной Власти Русскаго Императора въ Финляндіи.

Заключительныя соображенія Э. В. Фриша о порядкі законодательнаго разрішенія общегосударственных вопросовы были, какъ навістно, осуществлены вы манифесті и основных положеніях З февраля 1899 года. Теперь эти узаконенія пріостановлены вы своемы дійствій, вы виду намівненій, послідовавших вы законодательномы строї самой Имперіи. Народилась Государственная Дума; Государственный Совіть изміннять свое значеніе и свой составь. Поэтому естественно ожидать, что наступить череды установленія указаннаго порядка на новыхы основаніяхь—безь чего финляндскій вопрось будеть продолжать оставаться вы неопреділенномы и запутанномы положеній.

H. A. T-115.

¹⁾ См. "Русская Старина" 1907 г., ноябрь.

На той же ст. 37 формы правленія, а также на следующей ст. 38 комитетъ основываетъ право созыва земскихъ чиновъ на сеймъ, принадлежащее тому, кто уполномоченъ управлять страной вивсто Императора и Великаго Князя (ст. 62 проекта; ср. мотивы стр. 43, 52). Это положение также не подтверждается цитатами. Ст. 37 говорить о временномъ правительства въ случат бользни или дальняго путешествія Короля или смерти его и малолітства наследника престода, а въ ст. 38 сказано, что никто, кроме Кородевскаго Величества, не властенъ по какой бы то ни было причинъ созывать государственные чины на общій риксдагь, за исключеніемь времени несовершеннольтія Короля, когла его опекуны (formyndare) пользуются симъ правомъ, и, сверхъ того, если престоль сдёлается свободнымъ вследствіе пресеченія королевской династіи въ мужскомъ покольнія, государственные чины обязаны сами собраться въ Стокгольмъ для выбора Короля. Комитетъ, какъ замъчено выше. примъняетъ правила о замъстительствъ шведскаго Короля къ Финдянискому Сенату и указаніе ст. 37 и 38 формы правденія въ питатахъ подъ ст. 62 проекта означаетъ, следовательно, предоставленіе Сенату права созыва земскихъ чиновъ на сеймъ. На самомъ же дълъ всъ эти правила шведской формы правленія не могуть имать никакого приманенія къ Финдяндіи со времени присоединенія ея въ Имперін потому, что порядокъ назначенія временнаго правительства и опеки въ случав несовершеннолетія Императора и Великаго Князя опредъляется основными законами Имперіи (ст. 18-30), а порядокъ призыва земскихъ чиновъ на сеймъ сеймовымъ уставомъ 1869 г., согласно которому право этого призыва предоставлено Государю Императору, а не Сенату или какой-либо иной мъстной власти (ст. 2 сейм. уст.).

Въ ст. 39 формы правленія 1772 г. сказано: "государственные чины должны съ върноподданностью сохранять всё королевскія права, какъ ихъ описываетъ законъ (lag) Швеціи, въ полной ихъ силъ и могуществъ совершенно ненарушимыми, и то, что такимъ образомъ принадлежитъ королевской власти, соблюдать, охранять и укрѣплять съ усердіемъ, раченіемъ и заботливостью, и посему ничего въ сихъ фундаментальныхъ законахъ не улучшать, не измѣнять, не прибавлять и не убавлять, безъ совѣта и согласія Короля, такъ чтобы никакое беззаконіе не было выше правильнаго закона и чтобы свободы подданныхъ, и права Короля не пренебрегались и не подавлялись, чтобы каждый могъ пользоваться своими законными правами и благопріобрѣтенными привилегіями; при чемъ всѣ другія постановленія, съ 1680 г. по настоящее время (т. е. до

21 августа 1772 г.) признававшіяся основными законами, симъ отмъняются и отвергаются". Эта статья, несомнънно имъвшаяся въ виду при начертаніи въ Бозь почивающимъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ вышеупомянутой надписи при утверждении сеймоваго устава 1869 г., есть одна изъ весьма немногихъ статей шведской формы правленія, оказывающаяся согласною съ пъйствующими нынъ законами Финляндіи. Слёдуеть замётить, что означенная статья не сопержить въ себъ ничего иного, кромъ запрещенія сословіямъ или подданнымъ нарушать права Монарха и измѣнять въ чемъ-либо коренные законы безъ его воли и согласія. и съ этой цёлью отмёняеть древніе основные законы шведскаго королевства. Комитеть совершенно неумъстно цитируеть эту статью подъ ст. 63-65 своего проекта, коими пытается установить общимъ правиломъ, что изданіе или изміненіе и отміна, равно какъ и поясненіе перковнаго уложенія, морского устава и другихъ перечисленныхъ въ ст. 63 проекта законовъ, а также всехъ вообще постановленій, состоявшихся при участіи сейма, не можеть послівловать помимо земскихъ чиновъ. Но подобныхъ ограниченій въ стать 39 не содержится. Въ ст. 93 проекта внесенъ комитетомъ сокращенный отрывовъ изъ статьи 39, но также съ вставкою, не оправданною въ питатахъ, именно сказано: "земскіе чины Финляндіи должны со тшаніемъ и върностью оставлять права Императора и Великаго Князя, каковы они суть по закону и сей формъ правленія (т. е. по проекту), ненарушимыми и съ усердіемъ и раченіемъ охранять и украплять".

Въ ст. 40 формы правленія 1772 г. сказано: "Король не можеть издавать какой-либо новый законъ (nylag) безъ въдома и согласія госупарственныхъ чиновъ или отмінять какой-либо старый". Эта статья, охранявшая права шведскаго риксдага (сейма), не можеть имъть примъненія въ Финляндій въ такомъ безусловномъ значенін, какое придають финляндцы. Не следуеть упускать изъ вида что со времени присоединенія Финляндіи къ Имперіи, Правительство пользовалось правомъ издавать, измёнять и отмёнять законы и постановленія безъ созыва сейма и что на изданныхъ такимъ образомъ, Высочайще утвержденныхъ узаконеніяхъ, уставахъ, учрежденіяхъ, манифестахъ, инструкціяхъ и указахъ основывается въ существенныхъ чертахъ настоящее устройство Великаго Княжества Финляндскаго. Сеймъ, созванный въ Борго въ 1809 г., кромъ принесенія присяги на върноподданство и заявленія мивній и ходатайствъ по разнымъ вопросамъ, ничего болве не сдвлалъ, а съ того времени до 1863 г. сеймы вовсе не созывались; между тъмъ въ это время изданы дъйствующія и донынъ учрежденія

Сената, генераль-губернаторства, статсь-секретаріата, главныхъ унравленій разнаго рода, новыхъ гофгерихтовъ и прочихъ судебныхъ мъстъ, законы межевые, финансовые, лъсные и цълыв рядъ законовъ гражданскихъ, уголовныхъ, судебныхъ и административныхъ. -- законы, несомивно примвияемые на практикъ. и ссылками на которые испещрены, между прочимъ, и новъйшія изданія дъйствующаго въ Финляндів общаго уложенія 1734 г. Созваніе сеймовь вновь съ 1863 г., какъ вилно изъ Высочайшаго указа 6/18 Іюня 1863 г., вызвано было желаніемъ Верховной власти получить, въ видахъ всесторонняго разрешения Правительствомъ особенно важныхъ пълъ, сопъйствие земскихъ чиновъ, состоншее въ спокойномъ и зраломъ обсуждении предложенияхъ имъ далъ. Съ изданіемъ сеймоваго устава 1869 года и закона 13/25 Іюня 1886 г., препоставившаго сословіямъ право законодательнаго почина (иниціативы), изданіе, отміна и поясненіе законовь не по всімь предметамъ, а лишь относящимся въ законамъ основнымъ и привилегіямъ, какъ сіе точно выражено въ статьъ 71 сеймоваго устава 1869 г., должно происходить при обязательномъ участіи сейма. Изложенныя въ мотивахъ къ проекту комитета ученыя разысканія исторіи швелскаго конституціоннаго законолательства не могуть колебать этого заключенія 1). Если въ семъ отношеніи держаться иного взгляда, то логическимъ последствіемъ онаго являлся бы выводъ о недвиствительности учреждений Сената и разныхъ другихъ установленій, равно какъ всёхъ вообще законовъ, изданныхъ въ періодъ времени съ 1809 по 1863 г.г. Между темъ и комитеть не отрицаеть, что и въ самой Швеціи ко времени Фридрихсгамскаго мира королевская власть не была лишена права издавать законы, хотя шведскія сословія издавна вели постоянную противъ этого права борьбу, увънчавшуюся особеннымъ успъхомъ въ періодъ вольницы, открывшейся со вступленіемъ на престолъ Королевы Ульрики Елеоноры (1719 г.) и ея супруга Фридриха Гессенскаго (1720 г.). Исторія этого вопроса по сочиненію Наумана (швед. госуд. право, т. І) показываеть между прочимъ, что уже въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII стольтія короловская власть развилась до степени самодержавія и заключала въ себъ полное право законодательства по дъламъ гражданскимъ, уголовнымъ, церковнымъ и административнымъ. Указы Карла XI 1680 и 1682 г.г. свидътель-

¹⁾ Вотъ, въроятно, почему въ нынъшнемъ проектъ всякія ученыя изысканія въ область давнопрошедшаго уже отсутствуютъ, а по просту закръплены тъ притязанія, которыхъ въ Финляндіи давно уже привыкли держагься.

ствують, что онь прямо называеть себя самодержавнымъ Королемъ, которому всв обязаны повиноваться и который никому на земль не даеть отвёта въ своихъ дёдахъ, но имёеть власть и пержаву по своему усмотренію, яко христіанскій Государь, править и управлять своимъ государствомъ. Въ періодъ вольницы, прододжавшейся съ 1719 до 1772 гг., королевская власть была значительно ослаблена н хотя съ формою правленія 1772 г. начался повороть къ возстановленію правъ королевской власти, но и въ этомъ законъ сохранились еще многіе слёды прежней вольницы; статья 40 была однимъ изъ такихъ остатковъ предыдущаго періода. Ръшительнымъ шагомъ къ упроченію и усиленію королевской власти быль вызванный Аньяльскимъ въ Финлянціи заговоромъ акть соединенія и охраненія 1789 г., предоставившій Королю быть кормчимъ и охранителемъ закона и правосудія и вести всь дела, касающіяся попеченія о государстві, тімь порядкомь, какой покажется ему накполезнайшимъ (ст. 1). Объ этомъ акта историкъ швелскаго государственнаго права Христіанъ Науманъ замічаеть, что Король быль имъ облеченъ властью, почти граничившею съ единовластіемъ 1); онъ имель право безь выслушанія сословій начинать войну, постановлять, по своему благоусмотренію, о должностях государства и распоряжаться о веденін прочихъ діль, касающихся попеченін о государствъ, тъмъ порядкомъ, какой казался ему полезнъйшимъ, при чемъ это последнее выражение имело въ виду прежде всего учреждение управленія и регламентацію коллегій или упраздненіе ихъ по желанію, но было столь неопределительно и растяжимо, что оставляло мъсто для всякаго толкованія на будущее время; на риксдагахъ не могли быть обсуждаемы нивакія другія діла, кромі предложенныхъ Королемъ, такъ что право почина было отнято у сословій. Право созывать или не созывать риксдагь принадлежало Королю безусловно до такой степени, что, по разъяснению Короля, даже назначение срока дъйствия чрезвычайныхъ податей онъ считалъ вторженіемъ въ свое право созывать ривсдагь, когда ему заблагоразсудится. Пользуясь верховнымъ правомъ законодательства по всёмъ деламъ государственнаго управленія, Король Густавъ III, безъ всякаго участія риксдага, упраздниль государственный совіть, преобразоваль коллегіи, учредиль высшій королевскій судь или ревизію юстиціи, основаль новое установленіе для подготовки во всеподданнъйшему докладу всёхъ дёлъ и вопросовъ, кои въ прежнее время производились въ государственномъ совътъ въ экспедиціяхъ хозяйственной, камеральной, торговой, финансовой, а также дёль

¹⁾ См. ниже разбора этого акта.

пуховныхъ, перковныхъ и т. п. Въ такомъ фазиск развития Швелской королевской власти застало Финляндію покореніе ея Россіею и. следовательно, съ точки зренія шведскаго государственнаго права невозможно саблать тотъ выводъ, къ которому приходитъ комитеть въ стать 63 своего проекта. Комитеть въ мотивахъ къ проекту едва-ли правильно пытается истолковать выражение _riksvärdande arender". "государственно-попечительныя двла" (отъ гіке--государства и уатф-попеченіе, уагфа-пещись), въ узкомъ смысль двль экономическихь или административныхь (ср. швел. ф. правл. 1809 г. 8 89 и швел. риксл. уст. 1810 г. 8 34), при чемъ и самъ нахолить. что отивлить ясною чертою область этихъ законовъ, касающихся общественнаго хозяйства страны, отъ всёхъ прочихъ законоположеній невозможно. За всёмъ тёмъ, основываясь на исторических изысканіях и теоретических умозраніяхь, комитеть считаеть возможнымъ выставить въ своемъ проекте два начала: 1) что вообще, въ случав сомивнія, никакого новаго закона, безъ согласія земскихъ чиновъ, не можетъ быть издано, и 2) что если какое-либо узаконеніе издано при участіи земскихъ чиновъ, то отмъна или измънение, равно какъ и пояснение онаго не можетъ последовать помимо земскихъ чиновъ. Но эти начала совершенно не вытекають изъ законодательныхъ источниковъ, принятыхъ комитетомъ въ основание статьи 63 своего проекта.

По статью 41 формы правленія 1772 г. государственные чины не могуть отмінять какой-либо старый законь или новый законь издавать безь воли и согласія Короля. Комитеть помістиль эту статью лишь въ цитатах подъ статьей 63, но въ самый тексть проекта не внесь изъ нея ничего, віроятно потому, что правило, въ ней изложенное о томь, что и земскіе чины Финляндіи не могуть ни отмінять, ни издавать законовь безь согласія Верховной власти, само собою разумітется.

Стать 42 формы правленія содержала въ себѣ два постановленія, изъ коихъ первое, касавшееся права законодательной иниціативы сословій, отмѣнено было актомъ $\frac{21 \text{ февраля}}{3 \text{ апрѣля.}}$ 1789 г. (ст. 6), а въ Финляндіи замѣнено новымъ закономъ $^{13}/_{25}$ Іюня 1886 г. (ст. 51 и 52 сейм. уст. въ 1886 г.); другое же о порядкѣ внесенія въ риксдатъ Королевскихъ предложеній, разсмотрѣнныхъ предварительно въ государственномъ совѣтѣ, отмѣнено за упраздненіемъ государственнаго совѣта Швеціи въ 1789 году, а въ Финляндіи замѣняется правилами сеймоваго устава (ст. 50 и 52 въ ред. 1886 г.). Комѣтетъ безъ всякихъ основаній приводить эту статью подъ статьею 63 своего проекта и на ней же пытается основать въ статьѣ 73 пра-

вило о сообщении сейму протоколовъ (неизвёстно кого?) по дёламъ, передаваемыхъ на обсуждение земскихъ чиновъ.

Статья 43 формы правленія, предусматривая возникновеніе новаго законодательнаго вопроса при обсужденіи какого-либо законопроекта въ риксдагь, обращаеть этоть вопрось къ тому же порядку иниціативы и внесенія предложеній, какой опредълень выше, въ стать 42. Самостоятельнаго содержанія эта статья не имъеть и къ ней примъняется то же, что замьчено выше о стать 42. Комитеть приводить ее подъ статьями 63 и 64 проекта, которыя упоминають о совершенно иныхъ предметахъ, о мотивахъ къ проекту; безъ всякаго основанія усматриваеть въ этой стать яко бы отмъну на будущее время принадлежавшаго прежде Верховной власти права непосредственно издавать постановленія по такимъ дъламъ, о которыхъ ранъе не было сказано въ законъ (мот. къ пр. ф. стр 86). Между тъмъ въ Финляндіи статью 43 формы правленія слъдуетъ считать замъненною сеймовымъ уставомъ и дополнительнымъ къ нему закономъ 13/25 Іюня 1886 г. 1)

По статью 44 формы правленія 1772 г., хотя чеканка монеты остается собственнымъ дъломъ казны и ей принадлежащимъ правомъ, когда имъется въ виду и предпринимается какое-либо повышеніе или пониженіе въ віст и доброть (пробі монеты), чтобы такое измѣненіе не происходило безъ ихъ вѣдома и согласія. Первая часть этой статьи о томъ, что право чеканить монету принадлежить исключительно казнъ, введена комитетомъ въ статью 66 проекта, хотя она могла бы быть основана и на законахъ Финляндін. Изъ второй же части означенной статьи комитеть выводить въ статъв 63 проекта правило о томъ, что земскіе чины Финляндін иміють право сообща съ Императоромъ издавать, измінять, отмёнять и пояснять законь о монетё страны, и что никакой законъ этого рода, въ изданіи котораго земскіе чины принимали участіе, не можеть быть изміняемь, отміняемь или поясняемь иначе, какъ съ согласія земскихъ чиновъ. Это положеніе не находить, однако, себъ подтвержденія въ дъйствующихъ законахъ Финляндіи. Со времени присоединенія этого края къ Имперіи Верховная власть всегда признавала за собою право издавать законы о монетъ для Финляндіи. На сеймі, бывшемь въ Борго, затребовано было, между прочемъ, мнѣніе сословій и по вопросу о монеть, но никакого сеймоваго закона не состоялось. Затёмъ Высочайшими манифестами 1809 г. Декабря 17/29, 1840 Марта 28 (апр. 9) и 1860 Марта 23 (Апр. 4), безъ всякаго участія сейма, три раза была преобразована

¹⁾ Теперь сеймовый уставъ только-что переизданъ.

вся денежная система Великаго Княжества, при чемъ первые два указа имъди пълью ввеление въ Финдянции пусской монетной системы, а манифестомъ 1860 г. ввелена быда особая марочная монета, въсъ и проба которой опредъдены потомъ, также безъ участія сейма, уставомъ монетнаго двора Финляндів 1 Марта 1865 г. (ст. 12 и слъд.). Только позливищий законъ о золотой монеть 9 августа 1877 г. изданъ былъ по предварительномъ обсуждении проекта земскими чинами. Но въ этомъ законъ, а именно въ статьъ 12, выражено, что величина, чеканъ, подпись монетъ и прочее, что относится къ ихъ наружному виду, установляются особо. каковыя подробности и были опредълены безъ участія земскихъ чиновъ впоследствін, согласно съ общими основаніями закона 9 Августа 1877 г., новымъ уставомъ монетнаго двора, Высочайме утвержденнымъ, по представлению Сената, 13 Ноября 1878 г. (\$\$ 9 н слёд.). Такимъ образомъ заключеніе комитета не только не полтвержлается льйетвующими узаконеніями, но также не согласчется съ исторіей містнаго финлядскаго по указанному предмету законопательства.

Въ статьях 45 и 46 формы правленія 1772 г. были изложены ограниченія королевской власти въ правѣ установленія податей и налоговъ; право это признавалось за нею лишь въ случав оборонительной войны, когда государство подвергалось нападенію непріятелей (ст. 45); кром'в того, для покрытія текущих расходовъ по государственному управлению въ томъ случав, когда риксдагь не установиль бы предложенной правительствомь чрезвычайной или добровольной подати, должно было оставаться при прежней подати (ст. 46). Эти ограниченія не были прямо отмінены и актомъ соединенія и охраненія 1789 г., хотя онъ предоставиль лю право начинать не только оборонительную, но и наступательную войну (ст. 1). Въ стать 5 того же акта сказано было, что "такъ какъ истинная свобода состоить въ томъ, чтобы свободно давать на содержание государства, что найдено будеть нужнымъ, то шведскій народъ имветь неоспоримое право относительно сего съ Королемъ совъщаться, уговариваться, отказываться и входить соглашеніе". По поводу употребленнаго въ этой статьъ выраженія "пведскій народъ" (а не риксдагь) историкъ пведскаго государственнаго права Науманъ замъчаетъ, что "въ актъ не выражено, что помянутое въ стать 5 право шведскаго народа должно было осуществляться сословіями, какъ представителями народа, такъ что это дело могло быть предоставлено какому-лебо комитету или, какъ было въ древнія времена, составить предметь занятій для провинціальнаго съёзда, или же, какъ было сдёлано прежде при Густаве

же III съ налогомъ на винокурение и спиртные напитки, могло быть передано на обсуждение приходскихъ или общинныхъ собраний, и только внесенныя въ ту же статью слова "съ Королемъ" даютъ возможность иного, кажется, болье правильнаго толкованія" (Науманъ, т. І, 385). Съ другой стороны, какъ справедливо замечено въ мотивахъ комитета къ пр. ф. пр. (стр. 92), королевская власть въ Швецін издавна пользовалась правомъ взимать таможенные и разные другіе ординарные доходы, налоги и пошлины, опредълять ихъ размеръ и порядокъ взиманія собственными постановленіями, участіе же риксдага требовалось для установленія лишь чрезвычайныхъ или добровольныхъ податей. Такая чрезвычайная или добровольная подать, разъ установленная, обывновенно повторялась изъ года въ годъ и съ теченіемъ времени обращалась въ ординарную постоянную подать; объ этихъ именно податяхъ и сказано было въ стать 46 формы правленія 1772 г., что если ривсдагь не утвердить никакой новой добровольной подати, то следуеть оставаться при старой. Правило это совершенно понятное и вовсе не противорвчить статьв 45 того же закона. Въ государственную роспись, составлявшуюся по образцу росписи 1696 г., вносились всв государственные доходы и расходы и она, въ цъломъ ея видъ, не подлежала равсмотренію или утвержденію риксдага. Въ такомъ положеніи финансовой власти Королей застало Финляндію присоединеніе этого края къ Имперіи. Финляндскій сеймъ въ Борго 1809 г. не сділаль никакихъ по этому предмету постановленій и не заявилъ притязаній на прямое или косвенное вліяніе или участіе въ составленіи государственной росписи. Съ того времени Правительство всегда признавало за собою какъ право на составление и утверждение государственной росписи, такъ и право издавать, измёнять и отмёнять законы о податихъ, налогахъ и пошлинахъ всякаго рода и регулировать все вообще хозяйство казны. Цёлый рядъ Высочайшихъ указовъ по всвиъ этимъ предметамъ, помъщенныхъ въ сборникъ постановленій Великаго Княжества Финляндскаго, подтверждаетъ изъясненное заключеніе. Порядокъ составленія государственной росписи хозяйственнымъ департаментомъ Сената (бывшаго Совъта) и утвержденія Собственноручнымъ подписаніемъ Государя Императора за скрвною Министра Статсъ-Секретаря опредвляется регламентомъ 6/18 Августа 1809 г. (ст. 42 гл. II), манифестомъ 17 Марта 1826 г. и инструкцією Стасъ-Секретаріату (отд. II, § 8). Затьмъ Высочайшими указами, безъ всякаго участія сейма, опредълены были мантальные (а въ Выборгской губерніи подушные) и поземельные налоги и оброки, порядокъ ихъ исчисленія и взиманія, гербовый сборъ, таможенныя пошлины, питейный и разные другіе

сборы и походы казны. Созвание сеймовъ вновысъ 1863 г. и изланіе въ 1869 г. сеймоваго устава, если разсматривать дело съ точки врвнія закона и права, не измінили правъ Верховной власти въ отношеніи установленія и взиманія налоговъ. Правда, со времени созванія сейма въ 1863 г. проекты законовъ о налогахъ разнаго рода (кромъ таможенныхъ пошлинъ, маячнаго сбора и нъкоторыхъ другихъ доходовъ казны) обыкновенно вносились на предварительное обсуждение земскихъ чиновъ. Такимъ образомъ изданы были. по выслушаніи заключеній земскихъ чиновъ. Высочайшія постановленія о личныхъ податяхъ, объ окладномъ оброкт съ поземельныхъ именій и о новыхъ оброкахъ въ Выборгской губерніи, о сборе на содержание судовъ, о гербовомъ сборъ или временномъ гербовомъ налогь, о винокуреніи и продажь крыпкихъ напитковъ, о временныхъ налогахъ на производство напитковъ изъ содода, на табакъ. на игральныя карты и на иностранцевъ; при чемъ замфчается та особенность, что чрезвычайные налоги вотировались большею частію на срокъ отъ одного сейма до другого и получали характеръ и наименованіе временныхъ налоговъ. Но объясненная законовательная практика по установленію налоговъ сама по себ' не пасть еще твердыхъ основаній въ точному определенію порядка обложенія налогами финляндскихъ обывателей. Во всякомъ случав не можетъ быть признаваемъ безусловно правильнымъ выводъ, делаемый комитетомъ, будто бы правительственная власть помимо сейма лишена права назначать и взимать налоги, такъ какъ ни въ одной стать в сеймоваго устава не выражено, чтобы всякія предложенія о налогахъ должны быди обязательно поступать на разсмотреніе сейма. Въ исторіи финляндскихъ сеймовъ, при всей ся краткости, бывали уже случан, что Правительство прямо устраняло участіе земскихъ чиновъ въ обсуждении вопросовъ, касавшихся финансоваго управленія (наприм., Выс. ман. 1872 Дек. 4). Такимъ образомъ предположенія комитета, относительно установленія налоговъ (ст. 63 и 68-70 проекта), оказываются несогласными съ историческими основаніями и ходомъ развитія містнаго финансоваго управленія Финдяндін.

По заключенію комитета *статья 47* формы правленія 1772 г. замівнена сеймовыми уставоми, а *статья 48* помянутой формы объ условіяхи объявленія войны была отмівнена еще ви Швеціи актоми соединенія и охраненіи 1789 года.

Статья 49 той же формы правленія говорить о передачь риксдагу протоколовь по діламь, которыя Королевское Величество обсуждаль сь государственными чинами, и въ виду прямого указанія во введеніи къ сеймовому уставу 1869 г. на отміну "всіхь древ-

нихъ и новъйшихъ законовъ, уставовъ и опредъленій, изданныхъ касательно сеймовыхъ собраній земскихъ чиновъ", должна считаться замъненною этимъ уставомъ, такъ что отъ усмотрънія Правительства зависитъ сообщать сейму тъ или другія бумаги по дъламъ, передаваемыхъ на его обсужденіе; съ другой стороны, сеймъ, по статьъ 40 своего устава, можетъ, въ случат надобности, просить о сообщеніи ему нужнымъ справокъ. Поэтому первая часть статьи 73 проекта, заимствованная изъ переработанныхъ комитетомъ статей 42 и 49 формы правленія 1772 г., не подтверждается этими статьями.

Статья 50 формы правленія 1772 г., по воторой "состояніе государственныхъ финансовъ (stats verk.) повазывается комиссіи государственныхъ чиновъ, дабы они могли осведомиться о томъ, что деньги употреблялись на пользу и благо госупарства", доджна быть признана замъненною сеймовымъ уставомъ 1869 г., именно статьею 27 онаго, по которой, "на каждомъ урочномъ сеймъ, при открытів онаго или же въ теченіе 14 дней послё того, вмёсть быть сообщаемо земскимъ чинамъ о состояніи статскаго въдомства (т. е. въдомства казенныхъ финансовъ), дабы доставить имъ свъденія объ употребленій доходовъ казны въ пользу и на бдаго края". Поэтому изъ статьи 50 формы правленія вомитеть могь бы извлечь только совершенно излишнюю ссылку на сеймовый уставъ (ст. 71 проекта); но онъ проводить эту статью совершенно неумъстно подъ статьей 69 проекта, гдв сказано, между прочимъ, что земскимъ чинамъ предоставляется будто бы исключительное право установлять сровь для взиманія чрезвычайной подати или отказываться оть таковыхъ податей, а также право установлять срокъ для взиманія чрезвычайной подати, опредёлять цёли, для коихъ она должна быть употребляема, и ставить другія условія касательно употребленія лохоловъ казны.

Статья 51 формы правленія о наказаніи за оскорбленіе членовъ риксдага, какъ замічено и комитетомъ, должна считаться заміченною правилами, изложенными въ стать 9 сеймоваго устава.

Статью 52 формы правленія 1772 г. о порядкі пожалованія новых привилегій комитеть вводить въ статьи 63 и 65 своего проекта, но съ нікоторыми однако изміненіями. По смыслу статьи 63 проекта Верховная власть не имінеть права издавать, измінять, отмінять и пояснять сословныя привилегіи и соотвітственно съ тімь въ статьі 65 проекта комитеть, излагая статью 52 формы правленія, прибавиль къ ней такое правило, будто бы сій привилегій нельзя измінять или отмінять безъ согласія всіхъ сословій. Эта прибавка едва-ли можеть быть выведена изъ точнаго смысла

статьи 52 шведскаго источника, которая требуеть согласія всіхъ четырехъ сословій лишь въ случай пожалованія новыхъ привилегій одному изъ сословій въ ущербъ другимъ сословіямъ. Общая ссылка на форму правленія, сділанная въ статьй 71 сеймоваго устава, не можеть повидимому измінять смысла статьи 52. Слідуетъ замітить еще, что помянутая ссылка и по вопросу о порядкі пожалованія новыхъ привилегій можетъ возбуждать сомивнія, потому что статья 52 формы правленія 1772 г. и въ этомъ отношеніи можетъ быть разсматриваема какъ заміненная статьями 1 и 7 акта соединенія и охраненія 1789 г., чему доказательствомъ служать упомянутыя въ подписи Короля на этомъ акті и пожалованныя имъ отъ своего имени, безъ участія риксдага, привилегіи городамъ и крестьянству.

Статья 54 о подтвержденій привилегій, дарованных до 1772 г. отдільным шведским городам, по замічанію комитета (мот. къ проект. прив., стр. 23), должна считаться заміненною позднійшими узаконеніями, начиная съ королевской грамоты городам 23 Февраля 1789 г. Эта послідняя грамота, въ свою очередь, также должна быть признана отміненною или заміненною дійствующими ныні въ Финляндій узаконеніями о новом устройстві городского общиннаго управленія, объ отміні разницы въ правах стапельных и внутренних городов, о промыслах въ городах и уйздах, о представительстві городов на сейм и разными другими, касающимися всёх или нікоторых городовь Финляндій, постановленіями.

Статья 55 формы правленія 1772 г., содержащая въ себѣ правило о банкѣ шведских государственных чиновъ 1), проводится комитетомъ подъ статьею 74 проекта, указывающею на особый уставъ финляндскаго банка. Устройство и операціи сего банка и порядовъ надзора за ними опредѣляются особыми мѣстными законами; капиталь этого банка есть собственность казны, а не сейма, и предоставленное постановленіемъ 9 Декабря 1867 г., земскимъ чинамъ право завѣдыванія и надзора не означають передачи его фондовъ въ собственность земскихъ чиновъ; по статьѣ 1 устава банка 1878 г. онъ состоитъ лишь подъ гарантіею и въ вѣдѣніи вемскихъ чиновъ. Примѣнять къ нему законы, изданные въ прошломъ столѣтіи для шведскаго банка и давно отмѣненные въ самой Швеціи, нѣтъ правильнаго основанія.

¹⁾ Въ современномъ проектъ установленъ порядокъ надвора сейма за финансами, исключающій почти всякую возможность для Верховной власти самостоятельнаго распоряженія денежными средствами края, котя-бы отчасти.

Т.

Статья 57 формы правленія 1772 г. опредъляеть порядокъ поясненія этого основного шведскаго закона и должна быть признана непримънимою къ Великому Княжеству Финляндскому, такъ какъ порядокъ изданія, измѣненія, поясненія или отмѣны основныхъ законовъ въ Финляндіи опредѣляется статьею 71 сеймоваго устава 1869 года.

Заключительныя слова формы правленія 1772 г. свильтельствують, до какой степени еще въ 1772 г. была слаба въ Швенін кородевская власть, только что пережившая въ то время періодъ сословной вольницы, питавшейся идеями древней выборной монархів. Слова сін слетуеть считать отмененными актомъ соединения и охранения 1789 г., вследствіе чего они не были повторены и въ шведской форм' правленія 6 Іюня 1809 г. Въ особенности же не могуть они имъть никакого примъненія къ Финдяндін, какъ не соотвътствующія тому положенію дёль, которое возникло послё ея присоединенія къ Россін. Этимъ несоотвътствіемъ объясняется пропускъ въ изданномъ въ 1824 г. оффиціальномъ русскомъ переводъ шведскаго уложенія 1734 г. для Финляндів § 8 главы ІУ отдёла о преступленіять, опредълявшаго наказаніе за стремленіе ввести неограниченное правленіе. Хотя впоследствін въ шведскомъ изданіи удоженія. напечатанномъ въ 1856 г. въ Гельсингфорсь особою учрежденною. по Высочайшему повельнію, комиссіею, этотъ параграфъ снова возстановленъ и повториется также въ частныхъ финляндскихъ изданіяхъ уложенія, но эти изданія, не получившія Высочайшаго одобренія или утвержденія, не могуть иметь по объясненному вопросу никакого значенія.

Комитеть въ своемъ проектъ также не ръшился воспроизвести заключительныя слова шведской формы правленія 1772 г., а только приводить ихъ подъ статьей 93 въ подтвержденіе того, что проекть его долженъ дъйствовать, какъ непоколебимый основной законъ, и что только въ согласіи съ этимъ проектомъ народъ долженъ оказывать Верховной власти повиновеніе во всемъ, что исполнять приличествуеть.

IV. Актъ соединенія и охраненія 21 Февраля и 3 Апръля 1789 г.

Наконецъ въ отношеніи посліднято шведскаго закона—акта соединенія и охраненія 1789 года, признаваемаго комитетомъ сохраняющимъ поныні свое значеніе, слідуеть иміть въ виду, что отдільныя статьи означеннаго закона приводятся комитетомъ подъ многими статьями его проекта новой формы правленія, но, какъ замічено выше, комитеть недостаточно оціниль значеніе первой и главнійшей статьи этого акта, имівшаго цілью "дать основамъ правительства вновь кріность и силу".

Статья 2 этого закона содержить въ себѣ ссылку на уложеніе 1734 г. и тѣмъ самымъ отмѣняетъ соотвѣтствующую ссылку формы правленія 1772 г. на королевскій отдѣлъ земскаго уложенія Христофера 1442 г. Эта статья означена въ цитатахъ подъ статьями 10, 11, 18, 24 и 26 проекта.

Статья 3, предоставляющая всёмъ сословіямъ право владёть землею и пріобрётать ее, съ сохраненіемъ при томъ исключительныхъ привилегій дворянъ, и устанавливающая принципъ неизмённости стародавняго свойства земель, должна быть признана замізненною въ Финляндіи закономъ 2 Апрёля 1864 г. Упомянутое въ послёдней части этой статьи право на шкатовый выкупъ казенныхъ гейматовъ опредёляется въ настоящее время законами, изданными объ этомъ предметё въ самой Финляндіи, примізнительно къ шведскимъ постановленіямъ 19 Сентября 1723 года и 21 Февраля 1789 года.

Статья 4 о порядка замащения государственных должностей вы Швеціи введена комитетомъ въ статью 44 проекта и означена сверхъ того въ цитатахъ подъ статьею 41 онаго, о каковыхъ статьяхъ упомянуто выше.

Статья 5, введенная въ статью 69 проекта, уже разсмотрена выше, въ связи съ статьями 45 и 46 формы правленія 1772 года.

Дальнъйшія статьи акта 1789 г., имъющія лишь значеніе историческое и замъненныя въ Финляндіи мъстными законами, не требують особаго разсмотрънія.

Общій выводъ.

Вышензложенное обозрвніе шведскихъ законовъ прошлаго столетія, положенныхъ въ основаніе составленнаго временнымъ изъ чиновъ Великаго Княжества Финляндскаго комитетомъ проекта свопа основныхъ законовъ сего Княжества, приводить къ заключенію. что законы сім не представляють достаточнаго законодательнаго матеріала для установленія тёхъ положеній, которыя, на основанін оныхъ, изложены въ проектъ комитета. Недостаточностью помянутаго матеріала обусловливается и подное несоотейтствіе онаго выводамъ комитета, которые, большею частью, -- какъ объяснено выше, — оказываются не вытекающими изъ тахъ источниковъ. изъ коихъ они заимствованы. Съ другой стороны комитетомъ не приняты въ руководство, при составленіи разсматриваемаго проекта, поздивития, изданныя после 1809 г., узаконенія, на которыхъ въ сущности зиждется существующее мъстное управление Финляндиею, отличное отъ управленія прочими частями Имперіи. Упущеніе комитетомъ изъ виду означенныхъ узаконеній повело къ неточному исполненію имъ задачи, возложенной на него Высочайшимъ повельніемъ 9/21 Марта 1885 г. По буквальному смыслу сего повельнія комитету предстояло составить сводъ действующихъ узаконеній. относящихся въ государственному праву Финляндіи, съ указаніемъ также особо тъхъ постановленій, которыя въ практикъ права стали дъйствовать взамънъ непримънимыхъ нынъ или неполныхъ основныхъ законоположеній. Подъ сими последними узаконеніями должны, вит всякаго сомитиія, разуметься постановленія и правительственныя распоряженія, изданныя послі 1809 г., при начертаніи коихъ въ свое время были уже приняты въ должное соображеніе шведскіе законы и порядки, послужившіе уже такимъ образомъ основаніемъ къ установленію мъстнаго управленія Финляндіею на особыхъ основаніяхъ, --конечно, настолько, насколько сіе представилось возможнымъ въ виду новаго после 1809 г. положенія дель, возникшаго послъ присоединенія названнаго края въ Россіи. Невключеніе упомянутыхъ постановленій въ сводъ объясняется комитетомъ темъ, что къ нимъ будто бы не быль примененъ порядокъ изданія законовъ, который долженъ, по заключенію комитета, быть соблюдаемъ въ Финляндіи въ соответствіе действовавшему въ семъ отношении порядку во времена шведскаго владычества въ семъ крав. Но это объяснение не можетъ никоимъ образомъ засдуживать уваженія. Не останавливаясь на томъ, что порядовъ изданія законовъ въ Швеціи въ концъ прошлаго стольтія, какъ о семъ изъяснено

ниже, не опирался на какія-либо твердыя и неопровергаемыя правила, нельзя вообще согласиться съ взглядомъ комитета на возможность игнорированія законодательства за время боліве полувіжового существованія Финляндіи въ качестві части Россійскаго государства,—законодательства, которое обусловливалось, такъ сказать, новою жизнью этого края, возникшею для него послі присоединенія къ Россіи.

Съ устранениемъ упомянутаго законолательства съ одной сторони и за нелостаточностью шведских законоположеній съ другой. неизбажно обнаружились пробалы въ законахъ, признаваемыхъ комитетомъ съ своей точки зрвнія пвиствующими. Эти пробвим, которые могуть быть пополнены лишь изданными въ установленномъ порядев узаконеніями, комитеть считаеть возможнымь поподнить въ сволъ выводами, основанными не на положительныхъ законахъ. а на болье или менье шатких исторических изысканіях и теоретическихъ умозрвніяхъ, а также на "обычав" и "практикв". при чемъ. —какъ объяснено выше, —нередко относительно такихъ предметовъ, которые съ точностью опредвляются уже узаконеніями, изданными посяв 1809 г. Такимъ образомъ въ проектв комитета оказывается неотмёченнымъ, что именно основывается на дёйствующемъ законъ и что составляеть новое предполагаемое лишь всявдствіе чего является смішеніе водификаціи законовъ, въ смыслъ соединения во единое пълое изданныхъ. установленномъ порядкв, въ разное время двиствующихъ узаконеній, не требующихъ поэтому новой законодательной ихъ санкців, съ проектированіемъ новыхъ законоположеній, подлежащихъ всестороннему разсмотрёнію и засимъ утвержденію въ порядкв, иля разсмотрвнія законодательныхь двль установленномъ. При такомъ смещении, представляющемъ крайния затружнения для различенія дійствующаго закона лишь кодифицированнаго оть вновь проектируемаго, возможно утверждение какого-либо внесеннаго въ проекть постановленія подъ видомъ дійствующаго уже закона, тогда какъ въ дъйствительности оно никогда не было утверждено въ законодательномъ порядей или не признавалось положительнымъ закономъ. Если принять засимъ во вниманіе, что проекту, составленному комитетомъ, предполагается усвоить значение закона основного, измѣненіе котораго можеть послѣдовать, согласно статьѣ 71 сеймоваго устава 1869 г., лишь при участіи сейма, то нельзя не усмотрать необходимости соблюсти крайнюю осторожность при утвержденіи тахь, либо другихь положеній проекта.

Ближайшее засимъ съ указанной точки зрвнія разсмотрвніе проекта показываеть, что многія постановленія онаго могле бы быть выпушены, съ одной стороны, потому, что не составляють предмета мъстнаго закона, лъйствующаго исключительно въ Финляндів, а съ пругой-по той причинъ, что не относятся къ разряду законовъ основныхъ. Прежде всего, подлежали бы исключению изъ проекта всв положенія онаго. на основаніи которых комитеть пытается определенть отношения Великаго Княжества Финляндскаго къ Имперін Россійской: сін отношенія долженствують быть опредъляемы не въ мъстномъ финдялскомъ законъ, а въ общемъ законолательствъ Имперіи, которое уже и содержить въ себъ необходимыя по сему предмету постановленія. Такъ о нераздільности Престола Россійской Имперіи и Великаго Книжества Финлянискаго выражено въ стать 4 Основных Законовъ Имперіи; въ соответствіе сему въ манифесть Императора Александра I, 16 Августа 1826 г., о назначенін Наследникомъ Престола Государя Великаго Князя Николая Павловича было провозглашено: "государственныя сословія... немедленно принесутъ върноподланническую преданность свою назначенному Нами наследственному Императору единаго нераздельнаго Престола Всероссійскія Имперін, Парства Польскаго и Княжества Финляндскаго". Равнымъ образомъ въ манифестахъ 19 Февраля 1855 г. и 1 Марта 1881 г. упоминается о вступленіи на Престоль Россійской Имперіи "и нераздівльных съ нею Парства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго". Затемъ въ техъ же Законахъ Основныхъ съ точностью опредвляются порядокъ наслъдія Престола, а также постановленія: о совершениольтіи Императора, о правительствъ и опекъ, о вступленіи на Престолъ и присять подпанства, о коронованіи, о титуль и гербь, о вырь, объ управленіи Имперів на твердыхъ основаніяхъ положительныхъ законовъ, учрежденій и уставовъ, отъ Верховной власти исходящихъ, наконець о власти верховнаго управленія. Положенія сін очевидно одинавовымъ образомъ относятся какъ къ Имперін, такъ и въ Финляндін, какъ пераздільной ся части 1). На семъ основаніи касающіяся исчисленных предметовъ статьи проекта формы правленія (какъ-то: 1—15, 25, 27, 28, 36, 41, 62 и др.) подлежать исключенію.

Далве постановленія проекта формы правленія относительно гофгерихтовь и предсвдателей присутственныхъ масть (ст. 30—32, 34 и 37), а также о служебныхъ должностяхъ (ст. 7, 8, 16, 33,

¹⁾ На сіе указано было и въ § 3 программы, Высочайще одобренной 7/19 Декабря 1864 года.

Программа эта, и вообще всъ труды комиссіи ген.-п. Норденстама напечатаны въ приложеніи къ только что вышедшему труду ген. М. М. Бородулина "Исторія Финляндіи, Время Императора Александра II".

36—46) и различных видахъ землевладенія (ст. 75—92) вовсе не составляють предметовъ, определяемыхъ Законами Основными, и если бы признано было необходимымъ законы эти кодифицировать или подвергнуть новому пересмотру, то препятствій къ сему не могло бы встрётиться, при томъ, однако, условіи, чтобы постановленія по означеннымъ предметамъ были обсуждены въ связи съ относящимися къ нимъ подробными правилами, примёняемыми нынё въ Финляндіи, и вошли не въ сводъ Законовъ Основныхъ, а въ подлежащіе уставы, обнимающіе всю совокупность законодательства по данному предмету; такъ, напр., правила о служебныхъ должностяхъ могли бы найти себё мёсто въ уставё о службё, постановленія о различныхъ видахъ землевладёнія—частью въ гражданскомъ кодексё, а частью въ положеніяхъ о податяхъ и налогахъ, наконецъ правила о гофгерихтахъ и предсёдателяхъ присутственныхъ мёстъ—въ учрежденіяхъ (регламентахъ) сихъ установленій.

Съ исключениемъ изъ проекта упомянутыхъ постановлений, а также положеній, касающихся воинской повинности и составляюшихъ буквальное повтореніе соотвітственныхъ статей устава о сей повинности 1878 г., въ предполагаемомъ сводъ было бы полезно сосредоточить постановленія о Сената и прокурора (ст. 18—22, 24— 29 и 34), о статсъ-секретаріать (ст. 17) и о генераль-губернаторь (ст. 23), которыя, какъ объяснено выше, дъйствують на основания изпанныхъ для нихъ Верховною властью узаконеній и инструкцій, безъ всякаго при томъ въ настоящее время соотношенія съ шведскими порядками прошлаго стольтія—порядками, бывшими уже въ виду при изданіи означенныхъ постановленій и согласованными съ сими последними настолько, насколько это представлялось возможнымъ и удобнымъ. Въ виду сего было бы наиболъе правильнымъ н вполнъ согласнымъ съ Высочайшимъ повельніемъ 1885 г. составить сводъ учрежденіямъ помянутыхъ установленій на точномъ основаніи изданныхъ для нихъ законоположеній, применяемыхъ въ настоящее время въ Финляндіи и являющихся такимъ образомъ "дъйствующимъ закономъ". Въ этотъ сводъ надлежало бы также вилючить и сеймовый уставъ 1869 г. Въ такомъ видъ сводъ представляль бы собою собраніе містных дійствующихь въ Финляндін законовъ объ общемъ управленін симъ краемъ.

Предположенный къ изданію сводъ быть можетъ представилось бы полезнымъ дополнить правилами о порядкъ изданій и обнародованіи законовъ въ Великомъ Княжествъ Финляндскомъ, который существеннымъ образомъ отличается отъ порядка, установленнаго по сему предмету Основными Законами Имперіи (ст. 49—79). Порядокъ, въ семъ отношеніи долженствующій быть соблюдаемымъ въ Финляндін,

не опредъляется, однако, положительными правилами 1). Во время швелскаго влалычества въ Финляндіи въ отношеніи порядка изданія узаконеній, им'єди значеніе постановленія двухь законовь: формы правленія 21 Августа 1772 г. и акта соединенія и охраненія 21 Февраля и 3 Апреля 1789 г. Эти законоположенія не были, однако, межлу собою согласованы. Такъ хотя въ стать 40 формы правленія 1772 г. и было выражено, что никакой законъ не можеть быть изланъ или отмененъ безъ велома и согласія госупарственныхъ чиновъ, а въ стать 44-что безъ ихъ согласія не можеть быть произведено повышение или понижение въ пробъ монеты, но постановленія сік утратили практическое значеніе съ изданіемъ въ 1789 году акта охраненія и соединенія, въ стать 1 котораго, между прочимъ, упомянуто, что дъла, относящіяся къ попеченію о государствъ, завъдываются какъ Кородю покажется напислезнъйшимъ, а въ статъв 6-что государственные чины не имвють права заниматься никакими дёлами, кромё тёхъ, какія имъ предложены Королемъ. Засимъ другихъ, кромъ приведенныхъ, шведскихъ узакономій, которыя бы относились непосредственно къ разсматриваемом у предмету, въ виду не имъется. При таком в положени законодательства въ вышеозначенный періодъ времени не представляется возможнымъ вывести какое-либо точное по сему предмету правило; сопоставленія же упомянутыхъ законоположеній возможно придти и въ такому выводу, что въ последній періодъ шведскаго владычества въ Финляндіи (съ 1789 г.—1809 г.) участіе вемскихъ чиновъ въ разрешении законодательныхъ делъ и вопросовъ зависвло отъ Верховной власти. Съ присоединениемъ Финлянди къ Россіи въ 1809 г., въ отношеніи порядка изданія законовъ, точно также не было установлено твердыхъ и опредълительныхъ правилъ и лишь въ позднейшее время, въ сеймовомъ уставе 2/15 Апреля 1869 г., въ статъй 71 положительно выражено, что изданіе, измъненіе, поясненіе или отміна основного закона можеть послідовать не вначе, какъ по предложению Императора и съ согласія всёхъ сословій. Равнымъ образомъ и вопросы о привилегіяхъ сословныхъ, согласно той же стать сеймоваго устава и стать 52 формы правленія 1772 г., могуть быть разрішаемы лишь при участіи земскихъ чиновъ. Наконецъ, въ статъв 52 сеймоваго устава въ новой ея редакціи по закону ¹³/₂₅ Іюня 1886 г. упоминается о такихъ "общихъ" законахъ, установленіе, измёненіе или отмёна коихъ за-

¹⁾ Въ 1899 году, въ отношенія законовъ общегосударственнаго значенія, это предложеніе Э. В. Фриша осуществлено было изданіемъ манифеста и основныхъ положеній 3 февраля, дъйствіе которыхъ нынъ пріостановлено.

висить отъ совокупнаго рашенія Государя Императора и Великаго Князя съ земскими чинами; но какіе именно законы здёсь подразумъваются, не выяснено ни въ законъ 1886 г., ни въ позднъйшихъ законоположеніяхъ. Такимъ образомъ при настоящемъ положеніи законодательства по разсматриваемому предмету, возможно придти къ несомивиному заключенію, что участіе земскихъ чиновъ Финляндін въ изданін законовъ представляется обязательнымъ только въ случаяхъ измёненія или отмёны основныхъ законовъ, а равно законовъ о привилегіяхъ. Засимъ вопросъ о томъ, какіе именно законы должны быть почитаемы основными или касающимися привилегій сословій, не имъетъ твердыхъ къ его разрышенію основаній. Изъ числа изданныхъ для Финляндіи съ 1809 г. узаконеній лишь весьма немногіе законодательные акты признаны Верховною властью основными, а именно сеймовый уставъ ⁸/₁₅ Апреля 1869 г. (ст. 88), нъкоторыя положенія устава о воинской повинности, съ точностью перечисленныя въ особомъ манифесть отъ 6/18 Декабря 1878 г., и законъ 11 Ноября 1889 г. о правъ финскихъ гражданъ, принадлежащихъ въ кристіанской въръ не-евангелическо-лютеранскаго исповъданія, занимать должности и служебныя мъста въ Финляндіи. Въ виду сего на практикъ неръдко возникаютъ сомнънія относительно дальнёйшаго направленія тёхъ либо другихъ законопроектовъ. Устраненіе такихъ сомніній сводится въ каждомъ отдівльномъ случав къ разрѣшенію вопроса; не имветь ли предположенное къ изданію узаконеніе характера закона основнаго, либо относящагося къ области законовъ о привилегіяхъ. Разрешеніе полобныхъ вопросовъ должно зависёть, за исключеніемъ случаевъ, касающихся вышеупомянутыхъ трехъ признанныхъ основными законовъ, — отъ усмотрвнія Верховной власти, отъ которой также зависить, буде признается необходимымъ, въ особомъ законодательномъ актъ, разъ навсегда опредълить, какіи именно узаконенія относятся къ разряду законовъ, требующихъ участія сейма, въ случай ихъ изміненія или отміны.

При опредъленіи порядка изданія законовъ для Финляндін надлежало бы установить также самую форму ихъ изданія въ смысль сближенія оной съ формами, соблюдаемыми въ семъ отношеніи въ Имперіи ¹). Въ настоящее время, судя по формъ изданія и обнародованія Высосочайше утверждаемыхъ Верховною властью постановленій для Финляндіи, возможно заключить, что законы издаются въ этомъ краѣ Финляндскимъ Сенатомъ Именемъ Императорскаго Ве-

¹⁾ Это и было сдълано въ 1902 году, но потомъ законъ этогъ оказался въ числъ прочихъ отмъненнымъ по силъ манифеста 22 октября 1905 года.

личества, при чемъ въ Сборникъ Постановленій Финляндскихъ не проявляется съ достаточною наглядностью Высочайшая санкція закона, а лишь наглядно выставляются подписи Сенаторовъ Финляндскаго Сената, обсуждавшихъ обнародываемое узаконеніе. Казалось бы весьма полезнымъ установить для Финляндіи принятую въ Имперіи форму изданія законовъ, изъ которой съ ясностью усматривалось бы Монаршее утвержденіе закона Собственноручною подписью Императорскаго Величества, или Генералъ-Губернаторомъ, въ качествъ предсъдателя Сената, если законъ издается по представленію Сената и не требуетъ для его утвержденія Высочайшей подписи.

Нельзя также, при установленіи порядка изданія законовъ, не принять во вниманіе, что предпринимаемыя собственно для Финляндін міропріятія нерідко касаются также и Имперіи и по тіснымъ связямъ Ведикаго Княжества съ прочими частями Имперіи. имъя близкое отношение къ обоимъ управдениямъ, требуютъ какъ съ той, такъ и съ другой стороны соображенія. Этого рода діла, на основаній ст. 27 учр. Ком. Мин. изд. 1886 г., должны поступать въ Комитетъ Министровъ, когда финляндскій генераль-губернаторъ признаеть сіе нужнымъ и когда по онымъ не требуется изміненія дъйствующихъ въ Финляндіи узаконеній. Для техъ же случаевъ, когда означенными меропріятіями вызывается измененіе или дополненіе финляндскихъ законовъ, въ дъйствущемъ законодательствъ не указанъ порядокъ дальнейшаго направленія сихъ делъ. Казалось бы необходимымъ, въ согласность съ Основными Законами Имперін, подвергать подобные законопроекты обсужденію и разръшенію въ порядкъ, установленномъ для дълъ законодательныхъ, т. е. чрезъ Государственный Совътъ 1) или же путемъ изданія Именныхъ за Собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества указовъ, въ порядка верховнаго управленія объявляемыхъ. Установление такого порядка не составляло бы вовсе нововведения, а являлось бы обращениемъ въ твердое и положительное правило порядка, который соблюдался на практикъ. Такъ, напр., духовное въдомство всвхъ православныхъ церквей греко-россійскаго въроисповъданія въ Финдянліи подчинено Святьйшему Синоду Именнымъ указомъ 11 Декабря 1811 г., воспоследовавшимъ въ порядев верховнаго управленія, а правила о производств'я дель по преступленіемъ, чинимымъ въ Финляндін россійскими, а въ Россіи финляндскими обывателями, установлены закономъ 25 Марта 1825 г. состоявшимся

¹⁾ Это и былъ порядокъ, установленный поздиве манифестомъ 3-го февраля 1899.

по предварительномъ обсужденіи сего дѣла Государственнымъ Совѣтомъ; равнымъ образомъ манифестъ 11 Декабря 1811 г., о подчиненіи прежней Финляндіи, послѣдовалъ согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Что же касается, наконець, составленнаго комитетомъ проекта сословныхъ привилегій, то, какъ объяснено выше, большая часть правиль этого проекта содержится уже въ подлежащихъ по соотвътственнымъ предметамъ законоположеніяхъ; эти посліднія могли бы быть дополнены и прочими постановленіями проекта, которыя въ оныя не вошли. Засимъ, едва-ли представляется необходимымъ составленіе особаго свода таковымъ привилегіямъ. Во всякомъ же случав, если бы признано было необходимымъ издать отдъльный по сему предмету сводъ, то въ проектв онаго должно быть съ ясностью отличено, что составляеть дъйствующій законъ и что—выводъ изъ древнихъ шведскихъ законовъ, съ тою главнъйшею цёлью, чтобы всё подобные выводи подвергались всестороннему обсужденію въ качествъ новыхъ законопроектовъ, требующихъ законодательной санкціи.

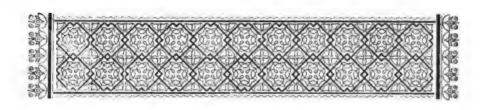
Въ заключеніе, на основаніи всего вышензложеннаго, нельзя не придти къ общему выводу, что составленный комитетомъ проектъ какъ формы правленія, такъ и сословныхъ привилегій не отвѣчаетъ, въ настоящемъ видѣ, той цѣли, которая высочайше предуказана была повелѣніемъ 9/21 Марта 1885 г., и потому подлежалъ бы пересмотру на изъясненныхъ выше основаніяхъ.

Главноуправлящій Кодификаціоннымъ Отдёломъ, Статсъ-Секретарь (подписалъ) Эд. Фришъ.

Сообщиль Н. А. Т.

1 Августа 1890 г.





Изъ прошлаго ¹).

Въ Болгарін.

XI.

нѣ приходилось уже не разъ указывать выше 2) на то недоброжелательство, съ которымъ относилась Австрія къ росту и упроченію Болгаріи, и на ту интригу которую велъ, уже лично противъ меня, графъ Кевенгюллеръ. Опытная австрійская дипломатія, зная силу

печати, отлично пользовалась ею для свянія смуты, извращая факты, или же, при невозможности этого сдвлать, окрашивала ихъ въ нужный, по обстоятельствамъ минуты, пвътъ. Могу привести здвсь наглядный образчикъ, который можно провърить по документамъ.

Въ концѣ телеграммы полковника Шепелева отъ 26 ноября графу Д. А. Милютину в) сказано буквально: "Камера заявила, что недовѣріе къ министерству не касается Паренсова". Телеграмма эта хранится въ дѣлахъ Военно-ученаго архива главнаго штаба, отд. С. № 313, и слѣдовательно, недовѣряющій моему разсказу о депутаціи ко мнѣ членовъ народнаго собранія и о довѣріи, ими мнѣ высказанномъ, долженъ будетъ повѣрить оффиціальному документу. А вотъ, что писала австрійская "Politische Correspondenz", въ телеграммѣ изъ Софіи, отъ 15 ноября: "Князъ Александръ отказался пока принять отвѣтный адресъ Скупщины на тронную рѣчь, который заключаетъ въ себѣ выраженіе рѣшительнаго недовѣрія къ министерству, въ томъ чисать и къ военному министру" 4). Телеграмма эта была передана въ Петербургъ нашимъ "международнымъ теле-

¹⁾ См. "Русская Старина", 1907 г., іюнь.

²) Гл. VI, VIII и X.

²⁾ Tm. X.

⁴⁾ Курсивъ мой.

графнымъ агентствомъ" и напечатана въ "Новомъ Времени", 17 ноября 1879 года, № 1337 и въ "Голосъ", отъ того же числа, № 318. Фраза обо мит Софійскаго корреспондента большой австрійской газеты, своей редакціей, настолько подчеркнута, что на нее нельзя не обратить вниманія и, слъдовательно, сдълать выводъ, неблагопріятный для болгарскаго народнаго собранія, не щадящаго Россіи, "неблагодарнаго" къ державъ-освободительницъ, а также неблагопріятный для русскаго генерала, стоящаго во главъ болгарскаго войска, очевидно, не умъющаго управлять имъ и заслужившаго неодобреніе собранія.

Телеграммы изъ Софіи въ Вънскія газеты и особенно въ "Politische Correspondenz" проходили черезъ горнило австрійскаго генеральнаго консульства въ Болгаріи. Читателю, освъдомленному, въ телеграммахъ этихъ всегда видна печать австрійской дипломатіи. Искусное смѣшеніе дѣйствительнаго съ выдуманнымъ придавало изложенію событій характеръ правдоподобности, а ведомое систематично въ одномъ и томъ же направленіи созидало цѣлую послѣдовательную, однотонную картину. То же русское "международное телеграфное агентство" сообщило въ русскія газеты, почерпнутую, также изъ "Politische Correspondenz", слѣдующую телеграмму отъ 23 декабря 1879 года:

"Болгары начинають сердиться на то, что на разныя министерскія должности поступило, и при томъ съ значительнымъ содержаніемъ, такъ много иностранцевъ. Военное министерство поглощаеть, въ дъйствительности, большую часть доходовъ страны и само оказывается вынужденнымъ сократить армію, чтобы имъть возможность платить жалованье значительному числу своихъ чиновниковъ. Бывшій военный министръ Золотаревъ, съ помощью только трехъ лицъ, успълъ осуществить реорганизацію арміи. Говорятъ, что князь созоветъ большое національное собраніе для измъненія конституціи. Съ другой стороны утверждають, что князь намъренъ, ъдучи въ Петербургъ, прислать оттуда отреченіе свое отъ трона, если нъкоторыя постановленія конституціи не будутъ подвергнуты пересмотру".

Въ этой телеграммъ истина съ вымысломъ переплетены на каждомъ шагу. Иностранцемъ, занимавшимъ "министерскую" должность, былъ только одинъ—я. Въ министерствъ внутреннихъ дълъ и финансовъ были два русскихъ: въ первомъ—г. Рогге, во-второмъ г. Каченовскій; они были въ родъ консультантовъ, и не только министрами, но даже "товарищами" министра не назывались. Военное министерство, при мнъ, не только не оказывалось вынужденнымъ сокращать армію, но, какъ выше указано, увеличило ее со-

вданіемъ пограничнаго батальона, сильнаго состава, вызывавшаго, въ то время, общее удовольствіе населенія. При г. Золотаревѣ, кромѣ "военнаго министерства" съ его чинами, существовалъ еще "Штабъ Болгарскаго Земскаго войска", съ начальникомъ штаба полковникомъ Липранди, чинами этого штаба и начальникомъ войска, генераломъ Шелейховскимъ, которые, съ уходомъ русскихъ войскъ изъ Болгаріи, тоже ушли, должности ихъ упразднены, а вотъ я, въ дѣйствительности, остался съ "помощью" не "трехъ", а только "двухъ" лицъ, капитановъ генеральнаго штаба Соловьева и Ясенскаго, которые со мною и составили все "военное министерство", управленіе и командованіе арміей. Кажется, понятно, что вести дѣло въ такомъ составѣ было немыслимо, хотя бы уже потому одному, что когда капитанъ Соловьевъ заболѣлъ и уѣхалъ въ отпускъ, то я остался съ однимъ офицеромъ—помощникомъ по всему министерству.

О созывъ Великаго народнаго собранія, дъйствіи вполнъ законномъ, но также вполнъ несвоевременномъ, и въ поминъ не было, а на счетъ угрозы отреченія при неисполненіи предъявленныхъ княземъ требованій, то это дъйствительно было, и при томъ не только было хорошо извъстно австрійскому консульству въ Софіи, но, по всей въроятности, въ немъ же было сфабриковано. О семъ будетъ подробно сказано въ своемъ мъстъ, ниже.

Вообще, къ корреспонденціямъ "съ мѣста" приходится относиться весьма осторожно. И въ нашихъ газетахъ того времени, "собственные корреспонденты", даже корошо освѣдомленные, сообщали свѣдѣнія, окрашивая ихъ по личному ихъ усмотрѣнію. При этомъ даже самыя добросовѣстныя изъ нихъ, какъ, напр., корреспонденціи почтеннаго дѣятеля войны за освобожденіе Болгаріи, лично мнѣ извѣстнаго и глубокоуважаемаго г. В. Р., помѣщенныя въ "Новомъ Времени" 1880 г. № 1372, 1381 и т. д., безусловно односторонни.

Къ этимъ корреспонденціямъ я еще возвращуєь позже; теперь же закончу упоминаніемъ объ одной изъ нихъ, въ "Нов. Вр." 16 декабря 1879 г.—"Въ дебряхъ болгарской политики", г. С. Корреспонденція написана въ видѣ разговора двухъ лицъ, на желѣзной дорогѣ. Разсуждая объ упомянутомъ мною выше отвѣтномъ адресѣ народиаго собранія князю, г. С., возражая своему собесѣднику, говоритъ: "....вы ставите въ укоръ собранію редакцію его постановленія о ежегодномъ выраженіи благодарности и ищете, по этому случаю, въ текстѣ адреса, какихъ-то затаенныхъ политическихъ замысловъ. Между тѣмъ дѣло можетъ бытъ объяснено простой психической причиной. Каждый разъ, когда среди болгаръ заходитъ рѣчь о признательности къ Россіи и произносится имя

царя Александра, они до того отдаются влечению своего сердца, что забываютъ все и думаютъ только объ томъ, какъ бы задушевнъе, сильнъе и кръпче заявить безграничное умиленіе и восторгъ тому, кому они обязаны своимъ, безпримърнымъ въ исторіи, освобожденіемъ. Согласитесь, что въ такія минуты трудно отъ простосердечнаго народа требовать соблюденія шаблонныхъ формальностей и іерархическихъ тонкостей".

Я нахожу, и смею считать мое мивніе, вынесенное изъ опыта, привеленныхъ словахъ г. С. слышна безчто въ условная правла. Я поражался слепоте и отсутствию государственной мудрости у князя Александра, отринувшаго, и при томъ въ весьма настойчивой и разкой форма, включение этого обстоятельства въ одну изъ двухъ причинъ отклоненія адреса. Я тогда же думаль, что князю Александру, еще ничемь въ Болгаріи себя не заявившему, державшемуся исключительно темь, что онь ставленникъ русскій, "момче" царя Александра, сладовало не только ухватиться за это предложение собрания, но увнавъ о немъ, еще до поднесенія адреса, пойти навстрічу желанію депутатовъ. Відь какъ ни какъ, а это выражение чувствъ представителей народа надо было разсматривать какъ знаменование духовныхъ узъ, существовавшихъ между двумя братскими народами, единоплеменными и единовърными, одно изъ проявленій солидарности славянскаго племени. Обиды или униженія князю, умаленія его величія туть не было, такъ какъ благодарность была обращена къ высокой личности Царя-Освободителя, дяди князя, его выдвинувшаго и его поставившаго на княженіе. Я и тогда думаль, и теперь думаю, что, ставъ во главъ подобнаго движенія, князь уже однимъ этимъ сделаль бы большой шагь себе на пользу; это было бы однимъ изъ "столбовъ угла" созидавшагося и нужнаго ему вданія популярности среди болгаръ. - Я понимаю, что князь, по рожденію своему, полу-нъмецъ, полу-полявъ, воспитанія германскаго, не могъ чувствовать того, что чувствовали: болгарскій народь, Шепелевь, я и многіе другіе, но желая "управлять" — онъ долженъ быль это понять, а не брезговать выражениемъ народнаго чувства. Это была бы "мудрая" политика, привильно очерченная Шепелевымъ въ его телеграммъ отъ 26 ноября: "Князю нужно стать сперва популярнымъ, а затемъ уже думать о перевороте". Я скавалъ выше, что "чувства" не было, а теперь скажу: и "пониманія" не было.--Первое естественно, а потому простительно; это болгарамъ надо было нивть въ виду и съ этимъ мириться; второе же было непростительно, и хотя князь, вопреки изложенной выше мысли Шепелева, сдълаль перевороть 1881 г., не дождавшись популярности, но зато и

конепъ былъ, понятно, княземъ нежеланный: конепъ жизни въ Грацъ, на служов въ австрійской кавалеріи. Я конечно не попускаю ни на минуту мысли, чтобы нашъ представитель А. П. Лавыдовъ могь участвовать въ преніяхъ, происходившихъ во дворив, по поводу этого мъста алдеса: подагать нало, что и разговоры объ этомъ происходили не при немъ: но что гр. Кевенгюллеръ, прямо нии восвенно, въ нихъ участвовалъ---это несомивнио. Замвчательно. что оба пункта, по которымъ адресъ былъ отклоненъ, были вопросами личнаго тщеславія; одинь о титуль, другой о выраженіи благодарности русскому государю. За ширмами этого плачевнаго деянія несомивню видна была рука, враждебная Болгарін, славянству и Россін, замаскированная расположеніемъ въ княвю, якобы блюстительница его "парственныхъ" прерогативъ и интересовъ, а въ дъйствительности преследовавшая совсемъ другія пели. при достиженін которыхъ, стремленіе осліпленнняго князя къ гибели, а затъмъ и пъйствительно состоявщаяся впослъдствіи его гибель-не болье какъ шахматный ходъ игры, въ которой не князь быль угрожаемымъ королемъ 1).

Справедливость заставляеть меня при этомъ сдёлать относительно князя оговорку: ему было 21—22 года и при немъ не было "довъреннаго советника". Самый достойный изъ приближенныхъкнязю лицъ, полковникъ Шепелевъ, характеристику котораго я сдёлалъ выше 2), ни любовью, ни довъріемъ князя не пользовался; князь его побаивался и только исходя изъ этого, иногда его слушалъ.

24-го ноября, вечеромъ, получилъ я записочку отъ князя, которая хранится у меня въ подлининкъ, слъдующаго содержанія:

Mon cher Ministre.

Vu que je viens de dissoudre la chambre, je Vous prie de prendre des mesures secretes 3) pour que l'ordre public ne soit pas déraugé.

Votre Alexandre 4).

(Мой дорогой министръ.

Въ виду того, что я распустилъ палату, прошу васъ принять секретныя мары, чтобы общественный порядокъ не былъ нарушенъ.

Вашъ Александръ).

¹) Роль Кевенгюллера очерчена мною въ главъ IV-й. (Стр. 91-ая отдъльнаго наданія, въ выноскъ).

²⁾ Cap. 70.

³) Курсивъ подлинивка.

⁴⁾ Письмо это, въ отдёльномъ взданіи будеть пом'вщено facsimile.

Хотя я и зналь, что проекть распущенія существуеть, но я все же надіялся, что благоразуміе, совіты Шепелева, извістное князю несочувствіе Петербурга къ крутымъ мірамъ—повліяють и приведуть князя къ рішенію составить кабинеть изъ оппозиціи. Письмо князя произвело на меня удручающее впечатлініє: я увиділь начало конца.... Вмісті съ тімъ я поняль, что и мои дни въ Болгаріи сочтены, такъ какъ твердо помниль слова князя, сказанныя мні по поводу его желанія вызвать въ болгарскую армію німецкихъ офицеровъ: "я вызову этихъ офицеровъ по окончаніи теперешней сессіи, а къ будущему октябрю (время созыва палаты), надіюсь, что Собранія не будеть; я твердо рішился остаться въ Болгаріи только подъ условіемъ коренныхъ изміненій въ конституціи" 1).

Хотя письмо князя было помвчено 24-мъ числомъ, но опубликованіе роспуска произошло позже, кажется 27-го, что и дало возможность полковнику Шепелеву послать еще одну телеграмму гр. Милютину отъ 26 ноября, помвщенную выше.

Въ Софіи "общественный" порядокъ нарушенъ не быль, но по всей странт поднялась сильнтишая агитація въ виду предстоявшихъ новыхъ выборовъ. Вожди оппозиціи разъйхались изъ столицы въ містности, которыми они были выбраны, и "общій" порядокъ въ Болгаріи быль, въ полной мітрі, нарушенъ.

Роспускъ "Народнаго Собранія" несомивню рашенъ быль во дворце гораздо раньше. Полагать надо, что Давыдовъ это зналъ, но никому ни сообщаль, можеть быть связанный словомъ. Шепелевъ же очевидно не зналъ объ окончательно состоявшемся 24 ноября рвшенін, иначе онъ не посылаль бы своей телеграммы 26 ноября. Что касается моей освёдомленности о состоявшемся уже рёшеніи распустить палату, то я долженъ вернуться къ цисьму ко мнь князя отъ 24 ноября. 1) Если бы вопросъ о роспускъ быль обсуждаемъ и рёшенъ съ участіемъ всего кабинета, а следовательно и моимъ, то и бы, понятно, зналъ окончательный исходъ совъщанія и князю не надо было бы оповъщать меня словами: "vu que je viens de dissoudre"..., т. е. "въ виду того, что я распустилъ"... Такая редакція фразы подразумъваетъ, очевидно, что мнъ сообщается извъстіе, мнъ еще неизвъстное. 2) Если бы я участвоваль въ совъщаніи, ръшившемъ вопросъ, то въроятно мив тутъ же было бы сообщено о принятін заблаговременныхъ, секретныхъ мёръ къ охраненію порядка. Мало того, именно въ виду секретности этихъ меропріятій, мет бы сообщили о необходимости ихъ заблаговременно, тутъ же, на заклю-

¹) Гл. IX. Мое письмо гр. Д. А. Милютину. № 182. (Стр. 204 отдъльнаго наданія).

чительномъ совъщаніи, а не прибъгли бы въ письму. Думаю, что все изложенное вполнъ обрисовываетъ картину событія и свидътельствуетъ о томъ, что роспускъ Народнаго Собранія былъ результатомъ ръшенія "келейнаго".

Наступившее преобладаніе склонности къ рѣшительнымъ мѣропріятіямъ въ вопросахъ управленія страной отравилось и на отношеніяхъ ко миѣ въ дѣлахъ, касавшихся войска. Князь сдѣлался весьма упоренъ въ своихъ требованіяхъ, пересталъ выслушивать мон соображенія и настаивалъ на исполненіи его желаній.—Однажды, послѣ очередного доклада, князь пригласилъ меня въ сосѣднюю комнату и показалъ миѣ, выписанные имъ изъ Берлина, сдѣланные по его заказу, образцы конскаго снаряженія для офицеровъ разныхъ родовъ оружія и генераловъ. Я былъ пораженъ необычайной роскошью всего разложеннаго на столахъ и, похваливъ изъ вѣжливости, красоту этихъ образцовъ, попробовалъ доложить о томъ, что все это ляжетъ очень тяжело на бѣдный карманъ болгарскихъ офицеровъ. Чтобы дать понятіе о томъ, что я увидѣлъ, привожу здѣсь описаніе конскаго убора для генераловъ 1).

"Суголовье какъ для генеральнаго штаба (изъ желтаго ремня), но съ золотымъ приборомъ и цёльнымъ трензельнымъ суголовьемъ. Ремни трензелеваго суголовъя, лобовой ременъ и трензельные поводъя общиты золотымъ генеральскимъ галуномъ. Цёпи на лбу золотыя, съ такимъ же медальономъ, на которомъ придёланъ серебряний рельефний левъ 2). Вторая такая же бляха, но большихъ размъровъ, посреди груди, на грудовыхъ ремняхъ, которые тоже общиты золотымъ галуномъ. На концахъ удилъ серебряния бляхи, съ золотыми рельефными вензелями 3). Вальтрапъ образца русской кавалеріи, праснаго сукна. Вокругъ вальтрапа нашиты два галуна (генеральскихъ) каждый въ два вершка (!!). Въ заднихъ углахъ по большому, золотому, металлическому вензелю".

Туть же быль показань мив образець генеральской шапки, бълой мерлушковой, какъ прежде, но съ приставленнымъ большимъ, стоячимъ султаномъ.

Кромъ очевидной дороговизны всего, мнъ показаннаго, меня больно укололо то, что совершенно вопреки моей воли, глядя на все, разложенное на столахъ, мнъ пришло въ голову оскорбительное воспоминание о генералъ Бумъ-Бумъ изъ оперетки "Madame l'Archiduc"....

¹⁾ Описаніе сділано со словъ князя, т. е. подъ его диктовку, однимъ изъ русскихъ флигель-адъютантовъ князя.

²⁾ Гербъ Княжества: левъ стоящій на заднихъ лапахъ. Un lion rampant.

³) Вензель князя.

Туть же князь познакомиль меня съ выписаннымъ имъ изъ Берлина нѣмецкимъ портнымъ Робрехтъ, присовокупивъ, что кромѣ шитья платья Робрехтъ можетъ снабдить меня, офицеровъ и даже солдатъ пуговицами новаго проектированнаго и утвержденнаго княземъ образца 1).

Такъ все это было тяжко... Одновременно съ такими проектами мнѣ вновь было высказано настоятельное требование о принятии на службу иностранныхъ офицеровъ. Положение мое становилось просто невыносимымъ. Съ одной стороны—готовность Собрания увеличить бюджетъ и жертвовать деньги на благоустройство войска, а съ другой—эти галуны, пуговицы и нѣмецкие офицеры! Вѣдь не на это же давало мнѣ деньги Народное Собрание,

Переговоривъ съ Шепелевымъ, и на этотъ разъ даже съ Давыдовымъ, я, воспользовавшись секретнымъ шифромъ Шепелева, еще 15 ноября послалъ графу Д. А. Милютину следующую телеграмму:

"15-го (27-го) ноября. Дѣла болгарскаго войска, вслѣдствіе неисполнимыхъ желаній князя, приходятъ въ такое положеніе, чтс я вынужденъ просить вызвать Шепелева для личнаго доклада и снабженія меня инструкціями. Шепелевъ знаетъ дѣло, доложитъ вамъ, сообщитъ мнѣ ваше рѣшеніе. При настоящемъ порядкѣ дѣло не можетъ идти.

Паренсовъ".

На другой день Шепелевъ получилъ отвътъ отъ графа Д. А. Милютина:

"16 ноября. Высочайше повельно вамъ для объясненій по службь прибыть въ Петербургъ.

Милютинъ".

Шепелевъ обязанъ былъ доложить князю о полученіи этой телеграммы и въ результатъ разговора вынужденъ былъ послать въ Петербургъ слъдующую телеграмму:

"19 ноября. Военному министру. Князь просить соизволенія Государя Императора, чтобы я отложиль свой отъйздь въ Петербургь до разрешенія министерскаго кризиса. Дела улаживаются и есть надежда, что дней черезъ шесть все кончится благополучно.

Шепелевъ".

Графъ Милютинъ естественно долженъ былъ доложить эту телеграмму Государю Императору, результатомъ чего была слъдующая телеграмма полковнику Шепелеву изъ Петербурга.

¹) Чтобы быть точнымъ, въ приложеніи 11-мъ и 12-мъ отдёльнаго изданія, пом'вщены facsimile двукъ росписокъ частнаго секретаря князя, г-на Менгеса.

"20 ноября. Высочайще разрёшено отложить вашъ отъёздъ по соображенію обстоятельствъ. Переговорите съ Паренсовимъ 1).

Милютииъ"

Конець телеграммы Шецелева отъ 19 ноября: Дела улаживаются и есть належда, что дней черезъ шесть все кончится благополучно", сопоставленный съ прежними его телеграммами отъ 13 ноября:князь рёшится скорве распустить Собраніе, чёмъ призвать исключительно либеральный кабинеть..." и отъ 17 ноября: "Кризисъ пролоджается... князь... отказывается принять адресь палаты..." и т. д., -звучать весьма странно, особенно если прибавить къ этому две телеграммы того же Шепелева, отправленныя 23 и 24 ноября 2), посланныя приблизительно "дней черезъ шесть" послѣ выраженія надежды, что "все кончится благополучно". Объясненіе такого быстраго перехода надеждъ къ разочарованіямъ надо искать въ следующемъ. Отъездъ Шепелева въ Петербургъ во время кризиса быль для князя крайне неудобень не столько потому, чтобы онъ лишался въ немъ, въ такую опасную минуту, опытнаго советника, популярнаго въ стране и примиряющаго разныя теченія, сколько по другому: Шепелевь, прівхавь въ Петербургь, лично доложиль бы положение дъль графу Милютину, Гирсу и, въроятно, самому Государю: доложиль бы, понятно, о необходимости "испытать сперва всё средства къ образованію новаго кабинета" и _не прибъгать къ роспуску Собранія" 3). Несомивино, что слова даровитаго, осмотрительнаго и знающаго дело Шепелева произвели бы надлежащее впечатленіе, результатомъ было бы получение княземъ, приблизительно 22-го и 23-го ноября, соотвътственной телеграммы, удерживающей его отъ тельныхъ дъйствій, что конечно приводило къ образованію кабинета изъ оппозиціи, умиротворенію страстей и водворенію порядка въ странъ. Первое было нежелательно князю, а послъднее не согласовалось съ программой западныхъ советниковъ князя и ихъ слепыхъ, мъстныхъ, орудій. Очевидно, надо было задержать Шепелева во что бы то ни стало, а такъ какъ онъ былъ вызываемъ Высочайшимъ новельніемъ, то надо было указать на необходимость присутствія Шепелева въ Софіи "до разрѣшенія министерскаго кризиса"; при-

¹⁾ Напечатанное курсивомъ въ телеграммъ зашифровано.

^{2) 23-}го ноября: "Если сегодня не состоится компромиссъ, завтра предстоитъ распущение" и 24-го ноября: "Смъщанный кабинетъ по вкусу князя не удался. Ръшено распустить палату".

з) Конецъ телеграммы графа Милютина полк. Шенелеву отъ 15 ноября. Гл. X, стр. 216.

сутствіе же Шепелева въ Софін было особенно важно въ виду того, что, яко бы, "дёла улаживаются" и скоро, "дней черезъ шесть", все кончится благополучно.—А тогда Шепелевъ можетъ и ёхать.

А. А. Шепелевъ слишкомъ хорошо зналъ положеніе дёлъ, чтобы, по своей иниціативъ, увърять Петербургъ объ улаживаніи дѣлъ, когда все кругомъ клокотало; несомнънно, что эти розовыя надежды были ему внушены. Мало того, несомнънно, что ему были даны положительныя увъренія и объщанія въ соотвътственномъ духъ.

Зная хорошо всю тогдашнюю обстановку, я рѣшаюсь положительно утверждать, что, въ данномъ случаѣ, Шепелевъ, говоря деликатно, былъ введенъ въ заблужденіе....

По роспускъ Народнаго Собранія кабинеть быль преобразованъ. Изъ старыхъ министровъ ушли: Бурмовъ и Атанасовичъ; вошли новые: тырновскій епископъ Клименть, министромъ народнаго просвъщенія и президентомъ совъта 1), а нъсколько позже Икономовъ (изъ Шумлы), министромъ внутреннихъ дълъ. Остальные портфели были временно распредълены между оставшимися министрами.

"Милостивый Государь 27 ноября Графъ Лимитрій Алексвевичъ.

Полковникъ Шепелевъ будетъ имътъ честь представить Вашему Сіятельству письмо мое за № 182 ²), которое, имъя характеръоффиціальный, не могло вмъстить въ себъ многаго, что я вынужденъсказать.

Шепелевъ, хорошо знающій положеніе дѣлъ вообще, и которому извѣстны мельчайшія подробности моей дѣятельности и жизни, при докладѣ Вашему Сіятельству, дополнить мои слова; тѣмъ не менѣе, позволяю себѣ просить васъ прочитать и эти строки, на которыя осмѣливаюсь просить посмотрѣть какъ на неоффиціальныя.

При существующемъ положении и стремленіяхъ князя я рѣшительно парализованъ. Я не могу быть одновременно во главѣ серьезнаго дѣла военнаго управленія въ Болгаріи и угодникомъ князя. Этого не допускаетъ моя совѣсть и репутація.

Безъ преувеличенія скажу, и полковникъ Шепелевъ не откажется засвидѣтельствовать, что имя мое пользуется извѣстнымъ довѣріемъ-

 $^{^{1}}$) Характеристика этого замѣчательнаго болгарскаго патріота будеть приведена ниже. $II.\ II.$

²⁾ TI IX.

въ странъ и между начальниками частей войскъ; но я могу потерять это сразу, въ ущербъ дълу, стоитъ мнв не только подчиниться нъкоторымъ невозможнымъ требованіямъ князя, который ко всему прикладываетъ нъмецкій масштабъ и постоянно возражаетъ; "chez nous c'est autrement" 1).

Между тъмъ, могу завърить Ваше Сіятельство, что князь держится здъсь только тъмъ, что онъ племянникъ государя, но отнюдь не личными качествами.

Князь и нѣкоторые, прівхавшіе съ нимъ нѣмцы, очевидно наобѣщали нѣмецкимъ офицерамъ мѣста въ Болгаріи и теперь не знаютъ какъ быть. Много нѣмецкихъ офицеровъ являлось сюда, получали отъ меня отказъ, и нѣкоторые должны были быть отправлены княземъ на его счетъ, съ уплатою ихъ долговъ въ гостиницахъ.

Теперь князь настанваетъ, чтобы я отдалъ приказъ о зачисленіи въ службу прусскаго кавалерійскаго офицера, племянника генерала Альбедиля ²).

Какая цёль можеть привлекать въ. Болгарію человёка, который, повидимому, могь бы съ успёхомъ служить въ Пруссіи? Очевидно, ему неудобно оставаться въ Германской арміи ³).

Что ни день князь затенваеть новыя формы, невозможныя по ихъ дороговизне и совершенно ненужныя.

Я дёлалъ, по временамъ, послабленія, насколько могъ, но его свётлость не останавливается въ своихъ желаніяхъ. Серьезныхъ же взглядовъ и стремленій не вижу.

Я не вмѣшиваюсь въ распоряженія князя, касающіяся его военной свиты и конвоя, но въ вопросахъ, касающихся всего войска, считаю нужнымъ поступать иначе.

Болгары еще дъти во всемъ; ихъ надо воспитывать, а не портить. Князь только и мечтаеть, что въ Болгарію будуть прівзжать иностранные государи и царственныя особы, и что онъ, для нихъ, будеть дълать парады, а о ружьяхъ и пушкахъ не заботится, хотя и говоритъ о присоединеніи Румеліи посредствомъ вооруженнаго дъйствія.

Будучи генераломъ, я, въ то же время, по положенію моему, министръ конституціонной страны.

Благодаря случайностямъ прошедшей войны, имя мое (заслуженно

¹⁾ У насъ (т. е. въ Германіи) это иначе.

з) Альбедиль, генералъ-адъютантъ императора Вильгельма, начальникъ его военнаго кабинета, одинъ изъ знаменитаго тріо: Мольтке, фонъ-Роонъ, Альбедиль.
П. П.

э) Смотри гл. VIII.

или нѣтъ) извѣстно странѣ съ хорошей стороны. Дѣятельность моя какъ министра заслужня одобреніе различныхъ партій, въ томъ числѣ и, такъ называемыхъ, радикаловъ. Недавно ко миѣ являлась депутація отъ Народнаго Собранія просить не обижаться, что въ адресѣ князю коснулись арміи. Не стану разбирать, искренны были ихъ заявленія или нѣтъ. Если искренны—тѣмъ лучше; если неискренни, то все же, самъ фактъ явленія депутаціи показываеть, что они мной дорожать, или видятъ во миѣ необходимость. Но и это можетъ скоро исчезнуть, стоитъ миѣ согласиться съ желаніями князя и заставить бѣдныхъ болгарскихъ офицеровъ носить расшитые золотомъ воротники, ѣздить на шитыхъ золотомъ вальтранахъ и манежныхъ коняхъ, выписывая все изъ Берлина, или согласиться принять хотя бы одного нѣмецкаго офицера въ войско.

Сопротивленіе мое желаніямъ князя легко можетъ быть перетолковано въ смыслѣ соглашенія моего съ оппозиціей, и чего добраго, я стану скоро нигилистомъ, краснымъ и радикаломъ, что уже эксплоатируется нѣкоторыми иностранцами, въ томъ числѣ австрійскимъ дипломатическимъ агентомъ графомъ Кевенгюллеромъ.

Какъ образчикъ желаній князя на дёло позволю себё разсказать случай, бывшій вчера. Я представиль князю докладь—положеніе о товарищё военнаго министра. Положеніе было составлено, по моей просьбё, полковниками Шепелевымъ и Тимлеромъ, и проектъ мною утвержденъ, для доклада его свётлости. Такимъ образомъ этотъ проектъ есть результатъ работы трехъ офицеровъ русскаго генеральнаго штаба.

. По этому проекту товарищу военнаго министра предоставлены нѣкоторыя дисциплинарныя права ¹).

Князь не согласился утвердить этоть проекть, говоря, что въ Германіи не такъ, и что даже гр. Мольтке не имѣетъ дисциплинарныхъ правъ. Когда же я просилъ и доказывалъ необходимость предлагаемаго мною, то его свѣтлость отложилъ рѣшеніе вопроса на сутки и послалъ своего адъютанта къ моему подчиненному, завъдывавшему военно-судной частью, полковнику Мордвинову, справиться, такъ ли дѣлается въ Россіи, какъ я предлагаю. Конечно это

¹⁾ Здѣсь надо указать, что въ то, начальное, время, военный министръ въ Болгаріи быль не только административное лицо, но и командное по отношенію къ армін, имѣвшей, въ лицѣ царствующаго князя, своего вертовнаго вождя—главнокомандующаго. Очевидно, что и товарищъ военнаго министра, какъ помощимъ командующаго арміей, долженъ былъ имѣть иѣкоторыя, строго обусловленныя, командныя обязанности и дисциплинарныя права.

было облечено въ форму, будто самъ адъютантъ интересуется вопросомъ 1).

Я не въ претензіи на подобный неумѣстный контроль, но желаю только, чтобы дѣло не страдало; въ то же время имѣю смѣлость думать, что дѣло сворѣе выиграетъ, если будетъ руководимо мною, а не юношей-адъютантомъ.

Простите, Ваше Сіятельство, что утруждаю Васъ подобными мелочами; но эти мелочи повторяются ежедневно и въ состояніи довести самаго спокойнаго человъка до нервнаго раздраженія.

Грустный, несчастный факть распущенія палаты повергнеть страну въ хаотическое положеніе; весьма возможно, что возникнуть безпорядки, потребуется содъйствіе войскъ. Агитація будеть продолжаться до новыхъ выборовъ, до созванія новаго Народнаго Собранія, въ февраль или марть. Можно думать, что составь этого новаго Собранія будеть такой же, какъ и теперь, т. е. оппозиціонный правительству.

Въ виду этихъ печальныхъ условій крайне необходимо военному министру получить инструкціи отъ русскаго правительства, или приказать ему во всемъ сообразоваться съ представителями Россіи, которыхъ снабдить опредёленными указаніями, а военному министру облегчить веденіе дёла организаціи войска, снабдивъ про-

¹⁾ Такой образъ дъйствій князя не быль для меня неожиданностью. Я случайно узналь о негласныхъ справкахъ, при следующихъ обстоятельствахъ. Оденъ изъ монхъ помощниковъ, русскій штабъ-офицеръ, очень способный, но до крайности честолюбивый, докладывая мив однажды порученное ему дъло, представляль свои возраженія на мой проекть, хотя и не лишенныя основанія, но которыхь я, при обстоятельствахь того времени, принять къ исполнению не могь. Привхавъ на другой день во дворецъ съ докладомъ, въ которомъ должно было фигурировать это дъло, меня нъсколько удивило то, что дежурный адъютанть, Корвинь, не пошель немедленно къ князю доложить о моемъ прибытіи, а просиль подождать, говоря, что у княая кто-то уже есть. Въ ожиданія пріема я сталь ходить по длинному корридору, который вель въ кабинеть князя. Черезъ нъсколько минуть изъ кабинета вышелъ какъ разъ тотъ самый штабъ-офицеръ, съ которымъ я разбираль дело накануне и при томъ вышель не въ мундире, какъ я обыкновенно кодилъ къ докладу, а въ сюртукъ, т. е. по домашнему. Это меня еще болъе удивило, но все же, по нъкоторымъ, извъстнымъ мнъ даннымъ, я отнесъ появленіе этого штабъ-офицера во дворцъ совстмъ къ другимъ причинамъ. Услышавъ же, отъ князя, при докладъ, тѣ самыя возраженія, которыя слышаль наканунь оть моего подчиненнаго, я поняль игру. Divide et impera. (Раздъляй и царствуй). Не догадался добродушнъйшій Корвинъ спрятать меня въ какую - нибудь комнату дворца: я бы не видълъ уходящаго подчиненнаго и терялся бы въ догадкахъ. А тутъ все увильдъ... Дълали дъло, да не додълали.

граммою, на которую онъ могь бы опереться при докладахъ князю.

Полагаль бы тоже полезнымь сообщить его светлости эту программу, хотя бы въ общихь чертахъ".

Цетръ Паренсовъ.

Письмо это было закончено утромъ 28-го ноября и должно было быть отправлено съ Шепелевымъ 29-го, одновременно съ первымъ моимъ письмомъ № 182 ¹), но вечеромъ 28-го случилось нѣчто совсѣмъ особое, которое ясно опредѣлило все ближайшее будущее.

Часу въ шестомъ вечера получилъ я приказаніе немедленно прибыть въ князю. Тревожные дни второй половины ноября и поздній, неурочный часъ призыва не вседяли въ меня спокойствія, но покуда я собирался, покуда добхалъ по темнымъ переулкамъ отъ моего дома до дворца, я успълъ нъсколько остыть и входиль въ кабинеть князя довольно спокойнымъ; увидъвъ же его, я вполиъ овладель собой. Князь сидель у своего письменнаго стола, и лицо его носило отпечатокъ величайшаго возбужденія, волненія, но и рѣшимости. Очень красный, съ блествишими глазами, князь приняль меня въжливо, корректно, но очень сдержанно и указалъ на стулъ противъ себя. Затъмъ, подавая бумажку, на которой было написано: Sous-lieutenant Köller 2), князь приказаль мнв отдать немедленно приказъ о зачисленіи его на службу въ болгарскую кавалерію, прибавивъ, что, не желая предавать это дело огласке, онъ приказываеть мив зачислить его въ Видлинскую сотию и сейчасъ же, какъ будто торопясь поскорви выговорить все, что его угнетало, прибавиль другое приказаніе: немедленно составить правила о принятіи. вообще на службу, всёхъ иностранныхъ офицеровъ и заготовить о семъ приказъ.

Я нарочно не прерываль князя, чувствуя, какъ ему все это было тяжело выговорить, но когда онъ замолчаль, то я, вполнѣ спокойно, вновь (и уже въ который разъ!), доложиль ему, что подобный шагь противорѣчить основному закону страны. Князь перебиль меня, сказавъ, что послѣ распущенія палаты онъ признаеть конституцію несуществующею. Такой скачекъ мысли меня поразиль. такъ какъ я достаточно хорошо зналь, что даже многократный роспускъ Собранія не знаменуеть еще уничтоженія основного государственнаго закона, для чего требуется или законный созывъ Великаго Народнаго Собранія, или насильственный перевороть; я спросиль у князя: изданъ ли уже государственный актъ, декреть князя,

¹⁾ Th. IX.

Подпоручикъ Кёллеръ.

возвъщающій объ уничтоженіи конституціи, и получиль отвъть; "non; et je m'en passerai" 1). Тогда я всталь и доложиль, что покуда конституція оффиціально не уничтожена, я не могу подписать подобнаго приказа. а если его севтлости уголно принять иностранныхъ офицеровь въ войска, то я прошу предварительно согласиться на мое увольнение отъ полжности министра и отъ службы въ болгарскихъ войскахъ. Князь тоже всталъ и голосомъ уже очень не сдержаннымъ сказалъ мий: Vous êtes toujours en opposition envers moi; Vous contrecarez toujours mes projets 2). Эти слова показались мнъ очень обидными: я тоже вскипаль и разразился длинной рачью, въ которой изложиль всё мои труды по организаціи и упроченію военной силы княжества, мои мечты о будущемъ, и кончилъ такъ:et quand Vous Monseigneur, à la tête de Votre armée, organisée et consolidée par moi, avec la bénédiction de la Russie et avec le consentement muet de l'Europe, marcherez vers les frontières, créerez une grande Bulgarie, deviendrez son premier roi, mon ambition me dit, que l'histoire, en écrivant Votre nom sur ses pages, placera à cote du Votre-un autre, plus petit, mais aussi inoubliable: cela sera le mien.-Voila mon ambition. C'est alors que je compterais ma tâche accomplie et m'en irais... Mais maintenant je vois bien que vous ne m'avez jamais compris... et je regrette... ne comprendrez jamais" 3). Выпаливъ это, я поклонился и ушелъ.

Рубиконъ былъ пройденъ. Отступленія не было; я сжегь свои корабли.

Уже на лъстницъ дворца я спохватился, что собственно по вопросу о приняти на службу Келлера и объ издании указа относительно принятия вообще иностранцевъ на службу мы такъ ничъмъ и не поръшили; спохватился и о другомъ: я пожалълъ о сказанныхъ мною самыхъ послъднихъ словахъ: "...ne comprendrez jamais 4). Я такъ былъ еще молодъ душой 5), что приходило иногда въ голову: а вдругъ уразумъетъ; пойметъ! Данныя на это были. Князю было

¹⁾ Нътъ: я обойдусь и безъ этого.

²) Вы стоите всегда въ оппозиціи мев; вы всегда мев противорвчите.

³⁾ И когда Вы, во главъ Вашей арміи, мною организованной и мною упроченной, съ благословенія Россіи и при молчаливомъ согласіи Европы, выступите на границы (княжества) и создадите великую Болгарію, сдълаетесь ея первымъ царемъ, мое самолюбіе мнъ подсказываеть, что исторія, написавъ на своихъ страницахъ Ваше имя, впишетъ рядомъ съ Вашимъ и другое, меньшее, но тоже незабываемое: мое. Вотъ въ чемъ мое самолюбіе! Тогда я считалъ бы свое призваніе исполненнымъ— и удалился бы... Но теперь я вижу, что Вы никогда меня не понимали. ...и сожалъю... никогда не поймете.

⁴⁾ Никогда не поймете.

⁵⁾ Да и годами; мив было 36 леть.

тогда 22 года; энергіи и здоровья, — хоть убавляй. Отъ природы одарень хорошо. Хотя болье хитерь, чьмъ умень, но все же далеко не глупь. Самолюбіе и честолюбіе громадныя... Ну что, кабы всь эти дары природы направлены были къ великой, возвышенной цъли! Что бы можно было натворить!.. Но, къ сожальнію, вся дальньйшая судьба этого поистинь несчастнаго князя, несчастнаго для себя, для окружавшихъ его и для Болгаріи, — все показало, что если его стремленія и были большія, то они не вели къ великой цъли. Не было ни широкихъ замысловъ, ни большого размаха, ни вдохновенія; не было той волны, временно сдерживаемой обстоятельствами, которая влечетъ великихъ людей, творящихъ великое дъло; были только мелкія, мелкія струйки, заглохшія въ пучинъ жизни, не оставивъ даже слъда!

Но какъ бы то ни было, слово мое было сказано и возвратить его было нельзя.

Что мив было однако двлать? Такъ какъ Шепелевъ увзжалъ на другой день и такъ какъ Давыдова игнорировать было нельзя, то я и направился къ нему, куда мы вызвали и Шепелева, несмотря на сборы его въ дорогу. Рвшено было, что я напишу князю письмо съ докладомъ, что такъ какъ принятіе иностранныхъ офицеровъ въ болгарское войско не только противорвчитъ неотмвненному закону, но и затрогиваетъ судьбу русскихъ офицеровъ, поступившихъ на службу инструкторами болгарскихъ офицеровъ, а не сослуживцами нъмецкихъ, то, что я, въ виду послъдняго обстоятельства, весь вопросъ представилъ на усмотрвніе русскаго военнаго министра для доклада Государю Императору, князя же почтительно просилъ обождать рѣшеніемъ до полученія отвѣтовъ на мои письма, посланныя съ Шепелевымъ. Шепелевъ ушелъ, а я принялся за письмо, которое, будучи исправлено Давыдовымъ, послано мною на другой день, рано утромъ, князю. Вотъ это письмо.

Monseigneur.

Hier Votre Altesse a bien voulu m'ordonner de faire un décrêt concernant l'entrée au service du souslieutenant, Köller et d'en redigerun autre avec un reglement concernant l'entrée des officiers étrangers dans les troupes de Votre Altesse.

Cette question ayant eté discutée plusieurs fois je me trouvais toujours dans le plus grand embarras vu la position difficile dans laquelle ces officiers se trouveront parmis les officiers Russes et Bulgares et vu l'existance d'une loi qui n'est pas encore changée.

Pour applanir les difficultés dans lesquelles je me trouvais et considérant que c'est une question de principes, au sujet de laquelle il

serait bon de consulter le gouvernement Impérial Russe, j'ai demandé des instructions sur se suiet an comte Milutine.

C'est avec le colonel Schepeless que j'ai envoyé ma lettre en priant le ministre de la guerre Russe de m'initier aux vues de Sa Majesté l'Empereur.

J'ai parlé de cette affaire avec Monsieur Davidoff, qui partage mon avis et je prends la hardiesse de prier Vorte Altesse d'attendre la reponse de Sa Majesté l'Empereur.

Il m'est bien penible Monseigneur d'écrire ces lignes, mais j'agis en cette occasion selon les prescriptions de ma conscience.

Veuillez agréer Monseigneur les sentiments du parfait devouement du serviteur de Votre Altesse

P. Parensoff 1).

Еще вечеромъ 28-го, написавъ это письмо къ князю, но еще не отправивъ его, я сдёлалъ приписку въ послёднемъ письмё моемъ къ графу Л. А. Милютину.

"28 ноября. 7 часовъ вечера.

Сію минуту Его Свътлость Князь потребоваль меня къ себъ и приказаль принять въ Болгарскія войска лейтенанта Кёллера, зачисливь его въ Виддинскую сотню.

Вмёстё съ темъ Его Светлость приказаль мий отдать приказъ съ изложениемъ правиль о принятии на службу всёхъ иностранныхъ офицеровъ.

Всъ мои возраженія не привели ни въ чему.

На возражение, что это противоръчить основному государствен-

¹⁾ Вчера Вашему Высочеству угодно было приказать мив издать указъ о принятіи на службу подпоручика Кёллера и другой съ проектомъ положенія о принятіи иностранныхъ офицеровъ въ войска Вашего Высочества

Вопросъ этотъ, неоднократно уже обсуждаемый, ставилъ меня всегда въ крайне затруднительное положение въ виду того неудобнаго положения, которое эти офицеры займутъ среди русскихъ и болгарскихъ офицеровъ. а также въ виду существующаго закона, еще не измъненнаго.

Чтобы устранить затрудненія, въ которыхъ я, по этому вопросу, находился и принимая во вниманіе, что туть затронуть вопрось принципіальный, о которомъ не лишнее спросить Русское Императорское правительство, я запросиль инструкціи графа Милютина.

Полковникъ III е пелевъ везетъ мое письмо, въ которомъ я прошу русскаго военнаго министра освъдомить меня о возвръніяхъ Его Величества Государя Императора.

Я обсуждаль этоть вопрось съ г. Давыдовымъ, который раздъляеть мои взгляды, и я беру на себя смълость просить Ваше Высочество обождать отвъта Его Императорскаго Величества.

Мив очень тяжело, Ваше Высочество, писать эти строки, но въ этомъ двлв я двйствую согласно указаніямъ моей совъсти.

ному закону, конституціи, Князь сказаль, что послѣ распущенія палаты, онъ признаеть конституцію несуществующею.

Поговоривъ по этому предмету съ д. с. с. Давыдовымъ и п. IIIепелевымъ, я отвъчаю Князю письменно, что не могу исполнить его приказанія до полученія отвъта отъ Вашего Сіятельства на письмо мое, посылаемое съ п. Шепелевымъ.

Считаю долгомъ доложить, что допущеніе иностранныхъ офицеровъ на службу въ Болгарскія войска повлечеть за собою удаленіе русскихъ офицеровъ, по крайней мъръ большинства, настолько подорветь мое значеніе, что я вынужденъ буду просить меня уволить отъ должности, а съ уходомъ моимъ и массы офицеровъ, я не ручаюсь за прочность княжескаго престола. Вслъдствіе изложеннаго я ръшаюсь телеграфировать Вашему Сіятельству, взявъ ключъ у Шепелева.

Генералъ Паренсовъ".

Въ тотъ же вечеръ, пользуясь секретнымъ ключемъ Шепелева, я послалъ графу Милютину шифрованную телеграмму такого содержанія.

"28 ноября 1). Сегодня князь потребоваль отъ меня принятія на службу нѣмецкаго офицера и изданія указа о пріемѣ вообще иностранцевъ въ войска. Это противорѣчить закону и вообще считаю положительно невозможнымъ. Полковникъ Шепелевъ выѣзжаетъ завтра, везетъ мое подробное письмо, но до полученія на него отвѣта, прошу указаній Вашего Сіятельства. Князю я доложилъ, что не могу исполнить его приказанія до полученія инструкцій отъ Вашего Сіятельства. Считаю долгомъ прибавить, что въ случаѣ принятія нѣмцевъ въ войска, большинство русскихъ офицеровъ не останется въ Болгаріи. Ключъ есть.

Паренсовъ".

На другой день, 29-го ноября, утромъ, пришелъ ко миѣ Давыдовъ, что бывало рѣдко. Видъ у него былъ очень озабоченный. Изъ его разсказа я узналъ, что рано утромъ, вѣроятно, тотчасъ по полученіи моего письма, князь пригласилъ его къ себѣ. Волненіе князя было, по словамъ Давыдова, неописуемо. Прежде всего князь заявилъ Давыдову о своемъ намѣреніи телеграфировать Государю Императору просьбу о немедленномъ моемъ отозваніи. Что отвѣчалъ Давыдовъ, мнѣ неизвѣстно; во всякомъ случаѣ эта тема была оставлена и не возобновлялась. Затѣмъ князь спросилъ: уѣхалъ ли Шепелевъ и увезъ ли онъ мое письмо графу Милютину. Получивъ

^{&#}x27;) На этой телеграмић, рукой графа Милютина, сдълана помътка. (Получ. 29-го). Дъло Гл. Штаба.

утвердительный отвётъ, князь поинтересовался узнать, въ какой мъръ самъ Давыдовъ солидаренъ со мной и съ Шепелевымъ въ вопрось о приняти иностранных офицеровь въ войска княжества. Давыдовъ, будучи какъ я уже сказалъ выше, вполнъ честнымъ человъкомъ, не уклонился отъ отвъта и заявилъ, что онъ считаетъ мъру, задуманную княземъ, безусловно неприложимою и опасною. Князь, все болье и болье воличись, спросиль: не написаль ли и онъ кому-нибудь о своемъ взглядь, на что получиль отвъть, что Давыдовъ написаль, въ такомъ же духв. Гирсу. Тогда князь задаль еще вопросъ: полагаетъ ли Давыдовъ, что письмо мое Милютину и его---Гирсу, будуть доложены этими лицами Государю Императору? Давыдовъ отвътилъ, что въ извлечение—несомивнио". При этихъ словахъ князь впалъ въ совершенное уныніе, такъ что Давыдову жалко было на него смотрёть. Затёмъ пошли со стороны князя вопросы и просьбы, нельзя ли какъ-нибудь предотвратить докладъ объ этихъ письмахъ Государю. Давыдовъ, вполив основательно, замётиль, что во всемъ этомъ деле главную роль играю я, и что надо спросить прежде всего моего согласія; онъ прибавиль, что, судя по нашимъ разговорамъ, врядъ ли я пойду на какія-нибудь сдёлки. Тогда князь отвътияъ: "alors c'est moi qui fera le premier pas; je ferai des concessions" 1). Въ дальнъйшей нашей бесъдъ со мной, Давыдовъ высказаль глубокое свое убъждение, полную увъренность, что внязь самъ въ тискахъ, наобъщавъ въ Германіи нъкоторымъ лицамъ устроить ихъ въ Болгаріи, что повидимому эти лица, не тв маленькіе офицеры, о которыхъ идетъ рвчь, а повыше, и что эти-то высокія лица на князя нажимають. По словамъ Александра Петровича, князь, разсказывая все это въ видъ намековъ, не желая или не имъя возможности выложить все на-чистоту, быль положительно удрученъ и жалокъ. А. П. сказалъ, что князь поручилъ ему позондировать почву, попробовать уговорить меня, устроить какънибудь дела такъ, чтобы мое письмо не было читано Государю и что если я соглашусь, то онъ съ своей стороны дасть слово не поднимать больще вопроса объ иностранных офицерахъ, кромъ однако двухъ подпоручиковъ: Кёллера (племянника Альбедиля) и еще одного, фамилію котораго не сказаль, завъривь впрочемь своимъ словомъ, что это второе лицо еще въ первомъ офицерскомъ чинъ. Давыдовъ согласился взять на себя переговоры со мной, прибавивъ, что если я соглашусь, то и онъ, въ свою очередь, постарается, чтобы и его письмо осталось извъстнымъ только Гирсу. Давыдовъ нъсколько насмъщливо, улыбаясь, добавилъ, что князь,

¹⁾ Тогда я сдълаю первый шагъ; я пойду на уступки.

провожая его, какъ бы спохватившись, скавалъ: mais Vous devez lui demander sa parole qu'il executera sa promesse 1).

Мић предстояло рѣшить задачу: выигравъ въ крупномъ, т. е. заручившись словомъ царствующаго князя, переданнымъ миѣ черезъ представителя Россіи, не поднимать болѣе вопроса о принятіи иностранцевъ въ войска княжества, сдѣлать уступку относительно помянутыхъ двухъ юношей, а также пойти на то, чтобы графъ Милютинъ принялъ мои доклады только для личнаго своего свѣдѣнія,—или упорствовать?

Обсудивъ все самымъ спокойнымъ образомъ, мы пришли къ слѣдующему заключенію: главный вопросъ мною выигранъ. Опираясь на Давыдова, въ этомъ дѣлѣ со мной вполнѣ согласнаго, я, понятно, обезпеченъ отъ новыхъ требованій князя, касающихся иностранцевъ два же совсѣмъ юныхъ подпоручика, размѣщенные въ разныя части. вреда не принесутъ. Конечно, оппозиція будетъ меня ругать на чемъ свѣтъ стоитъ, скажутъ мнѣ: "и ты Бруть"..., но подобные случаи неизбѣжны на поприщѣ публичной, а тѣмъ болѣе государственной дѣятельности. Что же касается до того, что мои письма будутъ или не будутъ доложены Государю Императору, то понятно, что суть дѣла заключалась въ томъ, чтобы графъ Милютинъ былъ бы вполню въ курсю дюла, а это во всякомъ случаѣ будетъ. Въ результатѣ я согласился, и мы вмѣстѣ съ Давыдовымъ составили и послали Шепелеву въ Рущукъ телеграмму такого содержанія.

Colonel Schepelef.

Affaire en question arrangée en principe selon nos desires, avec concession de ma part pour deux individus. Suis engagé d'honneur à ce que contenu des mes lettres ne soit connu que de celui à qui elle sont adressées. Il est de même de la lettre de Davidof. Envoi lettre avec Bergstresser²).

Я просиль Давыдова отнести копію этой телеграммы князю, чтобы у него было письменное доказательство того, что "я даль слово" и его исполниль, въ предвлахъ мив доступныхъ, но просиль также доложить, что еще наканунв послаль телеграмму, непосредственно Милютину, что остановить эту телеграмму или дать ей иное направленіе я уже не въ силахъ, такъ какъ возможно, что

¹⁾ Но вы должны взять съ него слово, что онъ исполнить объщанное.

^{1) &}quot;Извъстный (вамъ) вопросъ принципіально улаженъ, соотвътственно нашимъ желаніямъ, но съ уступкой съ моей стороны относительно двухъ лицъ. Обязался словомъ, что содержаніе моихъ писемъ будеть извъстно только тому, кому они адресованы (т. е. Милютину). Тоже и относительно письма Давыдова (Гирсу). Посылаю письмо (вамъ) съ Вергштрессеромъ".— Бергштрессеръ—русскій инженеръ путей сообщенія на службъ княжества

она уже доложена, но что я допускаю, что графъ Милютинъ, получивъ ее, воздержится отъ доклада Государю до прибытія Шепелева и полученія моихъ писемъ, въ этой телеграммъ упоминаемыхъ.

1-го декабря получиль я оть графа Милютина замёчательный отвёть, шифрованной телеграммой:

"На телеграмму вашу 28 ноября могу сообщить только частное мое мнвніе, что было бы желательно въ войскахъ болгарскихъ устранить иностранцевъ, кромв русскихъ; но оффиціальныхъ инструкцій не могу давать вамъ какъ министру князя болгарскаго, ответственному въ конституціонномъ порядкъ. Было бы крайне неудобно вмвшательство русскаго правительства во внутреннія двла княжества⁷¹).

Милютинъ".

Я назваль эту телеграмму замёчательной, потому что въ этихъ краткихъ словахъ, на мой взглядъ, изложена цёлая программа. Для меня же лично эта телеграмма была драгоцённостью, такъ какъ ясно указывала: "что вы меня спрашиваете, когда вы отвётственны въ конституціонномъ порядкё?" Выводъ очевидный: держитесь конституціи....

Вмёстё съ тёмъ, въ этихъ словахъ я прочиталъ и одобреніе моимъ "принципіальнымъ" дёйствіямъ. Почему я отвергалъ пріемъ иностранныхъ офицеровъ въ войска?—Потому что это было неосуществимо на практикѐ, вредно для дёла и даже опасно,—и потому что это противорѣчило конституціи. Почему я былъ противъ присвоенія княземъ, собственнымъ указомъ, титула Высочества? Потому что это тоже не согласовалось съ конституціей....

Прочитавъ телеграмму графа Милютина, я вполнъ усповоился. Faîs се que dois, advienne que pourra. Успокоился, но конечно понималъ и помнилъ, что Рубиконъ пройденъ, и что корабли мои сожжены.

Примъчание. Я могъ бы во всемъ этомъ ницидентъ, воспользовавшись случаемъ, подать въ отставку и уйти. Но, во-первыхъ, я отлично зналъ, что князь, какъ это уже было не разъ, отставки не приметъ, скажетъ: "Vous me quittez dans des moments si penibles, је n'ai personne pour Vous remplacer" и т. п.; будетъ телеграфироватъ въ Петербургъ, прося меня оставить, "въ виду смутнаго времени", а главное употребитъ всъ усилія, чтобы не допустить мой уходъ добровольный, по моей иниціативъ, а сдълать его недобровольнымъ, не по моей волъ, а по волъ его—князя.

П. Паренсовъ.



¹⁾ Курсивъ мой.

Шуточное пригласительное шестистишiе Я. И. Ростовцова Ө. Н. Глинкъ.

Семья ждеть пира: "будеть онъ" Приходъ его-приходъ желанный.

Давно съ женою онъ почтенъ, Какъ Іакимъ съ женою Анной.

Ихъ просять братья и друзья, Вся благодарная семья.

8 марта 1849 года.

Я. И. Ростовцовъ, не чуждый литературѣ, какъ авторъ поэмы "Персей", написалъ приводимое выше шуточное пригласительное шестистишіе извѣстному писателю Ө. Н. Глинкѣ; опо заимствовано мною изъ архива послѣдняго; въ шестистишіи упоминается жена Глинки; это была Авдотья Павловна, урожденная Голенищева-Кутузова, тоже не безизвѣстная писательница.

Сообщиль Михаиль Соколовскій.













Къвоспомипаніямъ о граф в Оедор в Оедорович в Вергв 1).

Окончаніе).

XI.

споминая о томъ, какъ графъ Бергъ, въ качествъ намъстника и главнокомандующаго обходился съ поляками, нельзя не отмътить, что вообще онъ не признавалъ возможности относиться съ ненавистью къ какой бы то ни было націи или къ отдъльнымъ людямъ за ихъ принад-

лежность къ той или иной націи. Не мало ходило въ тѣ времена разсказовъ, которые свидѣтельствовали о томъ, что этою благородною чертою онъ отличался; изъ массы такихъ разсказовъ нелишне привести хоть одинъ.

варшавскаго коменданта въ первые **Полжность** МТОЛ графа занималь генераль-лейтенанть князь стничества товъ. -- Это быль старый Кавказскій рубака, родной брать того княвя Бебутова, который въ сраженіи подъ Башкандыкларомъ отличился со своимъ отрядомъ въ такой степени, что Императоръ Николай Павловичь, придя въ восторгь отъ его геройства, перевъсившаго на нашу сторону побъду надъ многочисленными вражескими скопищами и давшаго возможность его совершенно разсеять,--немедленно, по полученім извістія, веліль заложить въ одиночку санн и орломъ прилетель въ Пажескій корпусь; тамъ Государь вызваль сына героя и при собраніи всего корпуса сказаль ему: "твой отець поставиль меня въ такое же затрудненіе, въ какое быль поставлень имъ упорно дравшійся непріятель; его геройскимъ подвигомъ я былъ поставлень въ тупикъ, не зная, какъ достаточно наградить его;ордена св. Георгія 3-ей и 2-ой степени онъ уже имаеть, титула ему не надо, поэтому я послаль ему сегодня черезь особаго курьера

¹⁾ См. "Русская Старина", моябрь, 1907 года.

орденъ св. Андрея Первозваннаго съ мечами! Пусть знають, что для награжденія истинныхъ героевъ у меня нъть рамовъ, когда и они въ своихъ подвигахъ не знають границъ!"

Комендантъ кн. Бебутовъ часто со слезами умиленія и восторга разсказывалъ объ этой безпримърной милости царя: вотъ какъ истинно величаво, по-царски умъютъ награждать русскіе цари, добавлялъ князь всякій разъ.—Былъ ли кто-либо еще отличенъ такой наградой?

Безвременно погибшимъ въ ночь на 25-ое іюля этого года при крушеніи потва подъ Берлиномъ—княземъ Константиномъ Александровичемъ Бебутовымъ—этотъ случай былъ занесенъ въ его въ высшей степени интересныя записки;—герою Бебутову князь Константинъ Александровичъ приходился племянникомъ также, какъ и бывшему варшавскому коменданту.—Комендантъ обладалъ величественною наружностью, а главное отличался прямымъ открытымъ взглядомъ, соотвётствовавшимъ его открытому, спокойному, характеру.

Поляки, коверкая фамилію, коменланта, называли его "князь Безбутовъ" (Ksiaze Bezbutów), что по буквальному переводу на русскій языкь означаеть князь безъ сапогь. Средства онъ имълъ хорошія, много помогаль и голой бёднотё и небогатымъ людямъ; широко былъ открыть для нихь его кошелекь; этимь, къ сожальнію, накоторые даже влочнотребляли, но онъ относился въ этому совершенно хладнокровно.—Только одинъ разъ отставному офицеру, который, занявши у него три раза по 150 рублей, пришелъ просить такую же сумму въ четвертый разъ, князь Бебутовъ сказалъ: голубчикъ, ты коть бы разнообразиль, въ четвертый разъ хочешь взять и все на похороны жены и все ту же сумму; а вчера твоя жена пришла, Христомъ-Богомъ, проситъ не давать тебъ денегь; говоритъ-при деньгахъ онъ начинаетъ бунтить и въ духанахъ 1) и дома; бъешь ее, биратэцъ ты мой, того гляди сведешь въ могилу; вотъ уже и хоронить въ четвертый разъ собираешься! Устыдись, образумься; денегь я тебъ не дамъ, а передамъ ей и это въ последній разъ.-Названіе Безбутовъ такимъ образомъ по отношенію къ князю едва-ли подходило; оно было любителями дешевыхъ остротъ присвоено ему только потому, что такую вличку легко было создать посредствомъ вставки одной буквы въ фамилію и перестановки ударенія.

Удивительно, что этоть добраншій, сердечнаншій, снисходительный, всепрощавшій человакь, питаль глубокую ненависть ка

¹⁾ Слово духанъ—значить ресторанъ, трактиръ, корчма, кабакъ; слово это кажется армянское, но на Кавказъ оно сдълалось общеупотребительнымъ.

полякамъ; что его такъ озлобило,—неизвъстно. При этомъ нужно однако отдать справедливость, что онъ ненавидълъ, но ни въ чемъ своей ненависти не проявлялъ: ни несправедливости, ни какого бы то ни было гоненія съ его стороны не было; одни говорили про него, что онъ только чувствовалъ ненависть, а другіе утверждали, будто только думаетъ, воображаетъ, что эту ненависть испытываетъ; въ такомъ человъкъ ея быть не могло.

И воть однажды, при докладѣ ли или въ простомъ разговорѣ, когда онъ графу Бергу высказалъ къ случаю эту свою ненависть, фельдмаршалъ, со свойственною ему мягкостью, отвѣтилъ: "нѣтъ, нѣтъ, князь, это невѣрно, этого нельзя; мы должны сурово относиться къ полякамъ-измѣнникамъ, къ негодяямъ, возстающимъ противъ царя, не знающимъ вѣрности, но мирныхъ честныхъ жителей, ндущихъ своею дорогою въ
трудѣ, а также вѣрою и правдою служащихъ, — мы должны уважать;
это люди; вотъ-вотъ я знаю, много поляковъ, которые служатъ хорошо,
это драгоцѣнный служилый матеріалъ, я имъ всегда дорожилъ и дорожу; —вы присмотритесь, князь; и тогда сами убѣдитесь въ этомъ; навѣрное перемѣните свой взглядъ; вѣрные поляки хороши и здѣсь,
но еще цѣннѣе они въ Россіи; и на Кавказѣ, и въ Оренбургѣ мнѣ
случалось сплошь и рядомъ встрѣчатъ между ними вполнѣ порядочныхъ, крайне полезныхъ и твердо вѣрныхъ людей."

Князь Бебутовъ, уже совершенно больной, разбитый ревматизмомъ и подагрой, получилъ къ Паскъ 1867 года орденъ св. Анны I степени; графъ Бергъ, зная, что князь уже очень слабъ, прівхалъ къ нему самъ оказать вниманіе своимъ поздравленіемъ.—Князь оживился; онъ очень дорожилъ расположеніемъ къ нему фельдмар-шала-намъстника; "ны знаю какъ благодарить, ны знаю, ны знаю, твердилъ онъ армянскимъ говоромъ; "какія у меня заслуги тоже ны знаю, Анну получить лестно, очинъ лестно, ваше сіятельство, а если бы къ ней еще можно было прибавить силъ нижегородскаго прапорщика!" (князь всю жизнь гордился тъмъ, что служилъ въ славномъ нижегородскомъ драгунскомъ полку).—Графъ смъялся шутє стараго кавказца.

Къ сожалънію, "эту Анну" довелось только пронести на подушкъ при пышныхъ похоронахъ маститаго ветерана-служаки: вскоръ послъ Ооминой недъли онъ скончался въ Варшавъ же;—громадныя толпы невъдомаго народа провожали тъло добряка-благотворителя, который всю жизнь, дълая добро, отдавая все свое,—твердо держался принципа,—правая рука не въдаетъ, что творитъ лъван".

XII.

И такъ въ теченіе трехъ съ половиной лётъ графъ Бергъ слылъ за человёка справедливаго и вообще пользовался такимъ расположеніемъ къ себѣ, какого рёдко начальники, стоящіе во главѣ высшаго управленія, имѣютъ случай заслуживать. Прослывъ сразу за человѣка энергичнаго, рѣшительнаго, спокойнаго, тактичнаго, въ высшей степени нравственнаго, гр. Бергъ, за время введенія новаго положенія объ управленіи краемъ, стяжалъ себѣ славу человѣка безпристрастнаго.

Но воть, мало, по малу начали пронивать въ общество, а особенно въ военную среду, слухи о различныхъ фактахъ, показывавшихъ, что года графа стали подходить къ старческимъ.—Помогло этому то, что стоящимъ въ подобныхъ случаяхъ всегда вездв на стражв сво-ихъ личныхъ интересовъ, родственникамъ удалось воспользоваться нвъсколько разъ стремленіями графа не обходить, отъ времени до времени, близкихъ родныхъ и по возможности имъ помогать; они втянули его въ нъсколько такихъ исторій, которыя сразу, если не омрачили славу этого царскаго слуги, то значительно ее пощатнули. Если каждая изъ тъхъ исторій сама по себъ и могла бы считаться мелкою, то тъмъ болье ихъ могъ бы такой большой дипломатъ избъжать и на нихъ не попасться хотя бы ради сохраненія чистоты своего имени.

Пошли вдругъ разговоры о томъ, что графъ Бергъ держитъ около себя извъстнаго генерала Затлера, такъ темно зарекомендовавшаго себя въ Крымскую кампанію въ должности интенданта арміи.—Маленькій, юркій, по виду хитроумный, дальній родственникъ фельдмаршала, Затлеръ вертълся при "дворъ" графа, всегда бывалъ у него почти запросто; графъ даже исходатайствовалъ ему какоето полупомилованіе,—такъ говорили вездъ въ тъ времена.

Въ томъ же 1867 году лѣтомъ Государь Императоръ посѣтилъ Варшаву въ первый разъ послѣ усмиренія возстанія; проведя въ ней 5-6 дней, Государь произвелъ разнообразные смотры войскамъ, остался очень доволенъ всѣмъ, что видѣлъ, пожаловалъ награды; но, какъ тогда говорили, ходатайство графа о предоставленіи Затлеру должности на дѣйствительной службѣ рѣшительно отклонилъ.

Приблизительно въ это время графъ усыновилъ трехъ сыновей родного брата своего—курляндскаго помѣщика Берга;—въ этомъ, конечно, никто ничего предосудительнаго не усмотрѣлъ и усмотрѣть не могъ.—Графъ былъ бездѣтный, женатъ онъ былъ на итальникъ (женился на ней послѣ романической исторіи, въ которой пришлось ему дуэлью потребовать развода);—къ описываемому времени онъ и жена его были въ преклонныхъ годахъ; съ согласія графини,

онъ исходатайствоваль усыновленіе трехъ племянниковъ,—сыновей, своего брата Густава, съ передачей имъ титула, а также маіоратныхъ и другихъ имѣній;—въ этомъ рѣшительно ничего не было особеннаго.

Одинъ изъ этихъ молодыхъ людей, кажется окончивши курсъ Деритскаго университета или Адександровскаго динея, поступиль въ Уданскій Его Величества полкъ, получивъ прямо офицерскій чинъ (корнета) и очень скоро быль назначень флигель-адъютантомъ (впослёдствік онъ женился на вдовъ убитаго въ одномъ изъ Шипкинскихъ боевъ командира батарен 14 артиллерійской бригады флигель-альютанта полковника князя Мещерскаго; жена этого князя Мещерскаго была рожленная княжна Лолгорукова-родная сестра свытлыйшей княгини Юрьевской).—Вст три молодые графы Берги были очень симпатичные и прекрасные люди.—Едва-ли однако вопросъ объ усыновлении дътей одного брата не вызвалъ исторіи, такъ какъ графъ, ничего не полововая. счелъ себя обязаннымъ вознаградить другого брата.— Воть одинь изъ эпизодовъ, о которомъ всв, стоявшее на сторонв прекрасных вычествъ графа Берга, разсказывали съ сожаленіемъ, а враги передавали изъ усть въ уста съ большимъ злорадствомъ, какъ начто якобы доказательное противъ его нравственныхъ качествъ, придавая этому широкое значеніе.

XIII.

Слёдующій фактъ надолго повернуль общее мнёніе о графів. Къ началу польскаго возстанія, между прочимъ была при своей кавалерійской дивизіи переведена изъ внутреннихъ губерній въ Польшу 2-ая конно-артиллерійская бригада.—Одной изъ батарей бригады и всей бригадой командовалъ полковникъ фонъ-деръ Бриггенъ, а другой батареей—подполковникъ Ц.

Вскорѣ по вступленіи бригады въ предѣлы царства Польскаго, подполковникъ Ц., какъ гласила тогда молва, отправляя свое семейство въ Курляндію или въ Лифляндію, сопровождаль его и, какъ дошло до свѣдѣнія тогдашняго начальника артиллеріи генералъздьютанта Шварца,—нашелъ возможнымъ и умѣстнымъ исходатайствовать для себя и для семьи своей проѣздной (путевой) паспортъ или видъ отъ польскаго повстанскаго правительства (Rząd narodowy—жондъ народовый). Съ этимъ паспортомъ онъ проѣхалъ туда и возвратился обратно, имѣя, разумѣется, при себѣ и служебный военный билетъ, при чемъ будто бы умудрялся показывать, смотря по надобности, то тотъ, то другой.

Генералъ-адъютантъ Владиміръ Максимовичъ Шварцъ, узнавъ объ этомъ, тщательно провърилъ фактъ, а затъмъ потребовалъ II. къ себъ и приказалъ ему немедленно выйти въ отставку, пригрозивъ, въ случаъ неповиновенія, увольненіемъ безъ прошенія; какъ человъкъ крутой, ръзкій и правдивый, генералъ Шварцъ не стъснялся охарактеризовать поступокъ Ц., какъ ему казалось наиболъе подходящимъ.

Врядъ ли Ц. желалъ уйти по случаю военнаго времени, и нельзя думать, чтобы онъ обрадовался случаю не подвергать себя опасностямъ военнаго времени—какъ тогда говорили; върнъе онъ жалълъ о своей участи;—но такъ или иначе, онъ безпрекословно исполнилъ требование генерала Шварца, не заставивъ себъ повторить при-казание.

Это случилось за нѣсколько мѣсяцевъ до назначенія графа Берга намѣстникомъ царства Польскаго и главнокомандующимъ. Прошло смутное время повстанья; 2-ая бригада со своей кавалеріей ушла обратно въ Россію; въ царствѣ Польскомъ осталась лишь 3-я кавалерійская дивизія со своей артиллеріей—съ 3-й конно-артиллерійской бригадой. Въ ней одной батареей и бригадой командовалътенералъ-маіоръ Николай Павловичъ Головачевъ, а другой батареей—подполковникъ Николай Ивановичъ Штоссъ.

Съ теченіемъ времени генералъ-адъютантъ Швардъ былъ замѣненъ генералъ-лейтенантомъ княземъ Ник. Оед. Масальскимъ.

Въ декабръ 1866 г. фельдмаршалъ графъ Бергъ, совершенно неожиданно, возложилъ на начальника артиллеріи князя Масальскаго обязанность объявить генералу Головачеву, что онъ не можетъ оставаться болье на службъ и долженъ подать прошеніе объ увольненів въ отставку.

Никакихъ причинъ этого не только не объявлялось, но, въроятно, и не подыскивалось. Въ тъ времена все это продълывалось совсъмъ упрощенно; чтобы кто-либо подумалъ предложить въ утъшеніе усиленную пенсію или что-нибудь подобное, объ этомъ не могло быть и ръчи.

Князь Н. Ө. Масальскій представляль собою человъка въ высшей степени справедливаго, рыцарски честнаго; поэтому совершенно неожиданное предложеніе генералу Головачеву выйти въ отставку принято было такъ, что если князь Масальскій не нашель нужнымъ и возможнымъ отстоять своего подчиненнаго, значитъ, нашлись къ тому въскіе поводы и причины.

Въ концъ января 1867 г. генералъ Головачевъ былъ уволенъ отъ службы; но вотъ что поразило всю армію: въ серединъ или въ концъ марта она съ удивленіемъ прочла въ "Русскомъ Инвалидъ",

, if

114

11

w.

Н

n.

E

что отставной подполковникъ Ц. опредёленъ на службу съ производствомъ въ полковники, съ назначеніемъ командиромъ 3-й конноартиллерійской бригады и конно-облегченной № 6-го батареи той бригады (впослёдствіи 2-я батарея 3-й конно-артиллерійской бригады).

Какъ громомъ поразило это извъстіе весь Варшавскій военный округъ. Полковникъ, батарейный командиръ, уволившійся въ отставку въ моменть начала военныхъ дъйствій—если не за проступокъ, то во всякомъ случат по поводу проступка, пробывъ въ отставкт болте четырехъ лътъ, награждается, какъ отличившійся, чиномъ полковника и изъ батарейныхъ командировъ возводится въ бригадные.

Тогла же въ мартъ 1867 года, къ ужасу всъхъ выяснилось, что Ц. быль женать на дочери другого родного брата наместника,курляндскаго же помъщика Берга-Максима, и только оттуда происходило все его-Ц. счастье. Весьма въроятно, что ни графъ Бергъ. ни князь Масальскій объ исторіи съ паспортомъ, о сношеніяхъ Ц. съ "жондомъ народовымъ" ничего не подозръвали и не знали. Родные воспользовавшись расположеніемъ нам'встника къ нимъ, а отчасти приближениемъ его къ полному рамолисменту, упросили его сдёлать это; онъ ничего ровно въ этомъ не подозрѣвалъ, —а между тѣмъ, радовался случаю и предвкушаль удовольствіе хоть сколько-нибудь вознаградить брата, которому могло показаться непріятнымъ усыновленіе всёхъ сыновей другого брата и потому-велёлъ сдёлать представленіе; въ штабъ округа, конечно, не посмъли возразить, въ главномъ артиллерійскомъ управленіи не захотёли, главному штабу было все равно и не изъ-за чего было идти противъ такой силищи, какую представляль фольдмаршаль графъ Бергь-такое дъло сладилось и подошло подъ Высочайшую подпись.

Могло случиться и то, что графъ Бергъ приказалъ провърить обстоятельства дъла, и въ его глазахъ могло оказаться неправильнымъ все, принятое генералъ-адъютантомъ Шварцемъ за непреложное.—Въ глазахъ графа Берга полковникъ Ц. могъ оказаться совершенно оправданнымъ, и тогда является тъмъ болъе понятнымъ желаніе его вознаградить штабъ-офицера, пострадавшаго вслъдствіе невърнаго донесенія на него и несправедливаго освъщенія его поступка.

Генералъ-адъютантъ Шварцъ, состоявшій въ то время членомъ Военнаго Совъта и предсъдателемъ одного изъ комитетовъ, быть можетъ, не только побрюзжалъ, но и покричалъ, попътушился, да уже послъ того, какъ Высочайшій приказъ состоялся, т. е. тогда, когда было поздно.

Такъ или иначе, —сколько было объ этомъ разговоровъ въ Варшавъ; чего-чего только не всплели на графа Берга и на нъмцевъ вообще! Тутъ еще начали увърять, что попавшій подъ начальство Ц. подполковникъ Штоссъ былъ по службъ въ чинъ подполковника старше Ц. и такимъ образомъ оказался какъ бы обойденнымъ; это можетъ быть и не совсъмъ такъ, но очень можетъ быть, что если подполковникъ Штоссъ, въ минуту увольненія подполковника Ц. въ отставку, былъ тоже подполковникомъ, то за четыре съ лишнимъ года бытности Ц. въ отставкъ, онъ—Штоссъ могъ, оставаясь на службъ, пріобръсти числомъ лътъ надъ Ц. старшинство въ чинъ.—Это мелочь; но и безъ этого дъло показалось настолько вопіющимъ, что пройти безъ скандала и шума никоимъ образомъ не могло.

Сначала казалось, что II. шагу ступить не дадуть, что ему житья не будеть; но въ этомъ отношеніи все обошлось, хотя и съ нѣкоторыми шероховатостями,—благополучно для II. Онъ тою бригадою и батареею прокомандоваль лѣть 8 съ лишнимъ, а всего на службѣ оставался до генералъ-лейтенантскаго чина лѣть 25, пока не умеръ. кажется, отъ старости,—унеся съ собой въ гробъ то, что испытывала въ этомъ отношеніи его совѣсть. Онъ очень долго командоваль 10-ою артиллерійскою великаго князя Михаила Николаевича бригадою.

Извъстно, какъ трудно разубъдить общественное миъніе, даже принимая для достиженія этого самыя серьезныя мъры; въ этомъ же случав не явилось даже попытки къ тому, вслъдстіве этого въ обществъ, особенно же въ военной средъ, не было и повода отбросить установившееся миъніе, хотя бы и несправедливое; никто не приложилъ къ этому тогда ни малъйшаго труда. Такъ нареканіе и осталось на всегла.

Какъ ни былъ мелоченъ этотъ фактъ, какъ ни кажется онъ и теперь пустячнымъ на горизонтъ широкой государственной дъятельности генералъ-фельдмаршала графа Берга, но онъ оставилъ на ней въ глазахъ всъхъ неизгладимое пятно, какъ-будто бы какой-то фальши, подкупности, несправедливости, кривды и пристрастія, съ пренебреженіемъ ко всему тому, что дорого истинно-русскому человъку вообще, а въ томъ краѣ въ особенности. —Бочку меду испортило дъло ІІ., ложкой дегтя. Въ военныхъ кругахъ этого простить не могли. —Жалко было, что мнъніе о такомъ крупномъ государственномъ дъятелъ и серьезномъ человъкъ вдругъ кореннымъ образомъ измънилось въ той средъ, которая была пропитана уваженіемъ къ нему. — Ему, конечно, отъ этого не было ни тепло, ни холодно, но со стороны жаль было видъть и знать, что такъ жестоко былъ подведенъ человъкъ, твердый, всегда стоявшій на стражъ обереганія своей репутаціи.

XIV.

Нельзя пройти модчаніемъ нѣсколько небольшихъ эпизодовъ. случившихся въ Варшавъ въ томъ же 1867 г. Въ страстную субботу графъ, получивъ изъ Петербуга по телеграфу списки Высочайшихъ наградъ. вышедшихъ къ Пасхъ, послалъ начальнику жандармскаго округа парства Польскаго генералъ-мајору барону Плат. Алекс. Фредериксу поздравление съ награждениемъ его орденомъ Св. Анны 1 степени. Обрадованный Фредериксъ немедленно пріобреть оббрень и на нолной пасхальный выходь во заможь явился въ новой дентв. Черезъ два дня, когда пришли изъ Петербурга газеты, оказалось, что орденомъ Св. Анны 1 степ. награжденъ не баронъ Фредериксъ, а генералъ-мајоръ Фридрихсъ, кажется, тогдашній московскій коменданть.—Сконфужень баронь Фредериксь быль по того, что полаль прошение объ отчислении оть полжности: графъ Бергь, после долгихъ переговоровъ, уволилъ его въ отпускъ безъ отчисленія; а въ іюнъ, по прівадь Государя, доложиль Его Величеству объ этомъ случав, какъ о своемъ непростительномъ промахв. ... Государь, оставаясь всегда върнымъ себъ въ дълъ оказанія при всякихъ случаяхъ милостей, велёлъ объявить генералу барону Фредериксу, что, зная и ценя его службу, жалуеть ему этоть ордень, и что онъ можеть возвратиться въ мёсту служенія; въ слёдующемь, 1868 году, въ прівздъ свой въ Варшаву, Государь вспомниль объ этомъ эпизодъ, поговорилъ о немъ и назначилъ генералъ-мајора барона Фредерикса въ свою свиту.

Въ тотъ же прівздъ Государя надвлала не мало шума исторія, случившаяся въ замкв на балу, данномъ намвстникомъ фельдмар-шаломъ въ честь Государя.— Государь быль очень доволенъ всемъ, что ему довелось видвть въ Варшавв. Прівхавъ на баль въ очень благодушномъ настроеніи, Его Величество подходилъ къ наибол ве виднымъ представителямъ польскаго общества и милостиво бесвловаль съ ними.

Магнаты, въ большинствъ быть можетъ тъ же самые, которые года за четыре до того стояли передъ этимъ самымъ кроткимъ великодушнымъ Государемъ, слушая его многознаменательное, твердое и грозное наставленіе—"point de rêveries!"—были, видимо, въ восторгъ отъ оказанной имъ ласки. Поговоривъ съ нъкоторыми изъ нихъ, Государь подошелъ къ стоявшему неподалеку генералу Т.' который занималъ въ высшей администраціи очень видный постъ и всегда вызывалъ со стороны фельдмаршала-намъстника похвалы своей дъятельности, одобреніе и благодарность; въроятно, графъ Бергъ

доложить Государю о выдающейся двятельности этого генерала. Государь съ нимъ заговорилъ приввтливо и ласково. О чемъ думалъ въ тв минуты генералъ Т., является большимъ вопросомъ: ввроятно, до него долетали отдвльныя фразы изъ бесвды, которою Государь удостоилъ магиатовъ на французскомъ языкв, и онъ не нашелъ ничего лучшаго, какъ на приввтливое русское обращеніе Царя разразиться французскими отввтами. Государь слегка насупился, отступилъ на одинъ шагъ, оглядвлъ своего "собесвдника" и тихо,—въ полголоса,—сказалъ: "если Вамъ двлаютъ честь—обращаются къ Вамъ, следуетъ соблюдать самую простую деликатность—отввчать на томъ языкв, на которомъ съ Вами заговариваютъ". Дальнъйшей беседы Государь не удостоилъ этого генерала.

Графъ Бергъ былъ крайне огорченъ случившимся; говорили, что онъ потомъ старался всячески утъшить генерала, котораго заслуги такъ ценилъ и службой котораго такъ дорожилъ.

— Вотъ-вотъ, какъ это могло случиться?—если бы я могъ предвидъть, и Васъ предупредилъ бы; Государь ръдко съ къмъ изъ насъ говоритъ иначе, какъ по-русски, по-французски говоритъ, по большей части, лишь съ тъми, кто не знаетъ русскаго языка, а Вы, генералъ, прекрасно владъете своимъ роднымъ, русскимъ языкомъ; если бы я могъ подумать, я Вамъ подсказалъ бы раньше.

Независимо отъ этого графъ представилъ генерала Т., въ числъ двухъ, трехъ лицъ изъ высшихъ чиновъ, къ награжденію высшими орденами, и Государь передъ отъвздомъ утвердилъ представленіе.— Генералъ Т. получилъ орденъ Бѣлаго Орла или Александра Невскаго. Утъшеніемъ, конечно, это ему служить не могло—слишкомъ большой промахъ былъ учиненъ; Государь далъ этому случаю совершенно опредъленную оцънку, а генералу большой чувствительный урокъ.

Графъ Бергъ не разъ возвращался къ этому промаху и при этомъ говорилъ: да, да Государь говоритъ по-французски съ тѣмъ, кто плохо владъетъ русскою рѣчью; къ сожалѣнію и къ стыду, такіе встрѣчаются у насъ между генералами и вообще между высокими чинами, а между тѣмъ намъ всѣмъ слѣдуетъ знать русскій языкъ въ совершенствѣ.

Разсказывали, что Государь, проявляя особую любезность къ маститому фельдмаршалу, говориль съ нимъ, почти всегда съ глазу на глазъ, по-французски.

Здёсь истати замётить, что самъ графъ прекрасно говорилъ порусски и зналъ языкъ до тонкостей. Если ему случалось встрётить офицера, или штабъ-офицера или генерала, плохо выражавшагося по-русски, онъ всегда выискивалъ удобный случай или моментъ, преподать въ мягкихъ и деликатныхъ выраженіяхъ совъть "выработать акцентъ", или "больше читать по-русски", или по-просту "заняться русскимъ языкомъ"; "Вотъ-вотъ, учиться никогда не поздно, а служа въ Россіи, мы обязаны быть вполив русскими, такъ же, какъ и заботиться обо всемъ русскомъ".

XV.

Въ томъ же году сталъ извъстенъ случай, поведемому, пустой, но, въ сущности, много говорящій и показывающій, насколько покойный федыпларшаль быль вообще внимателень, несмотря на массу дълъ и на преклонный возрастъ. Въ 3-ей конно-артил. бригадъ, въ батарев подполковника Штосса, молодой офицеръ въ самыхъ первыхъ числахъ февраля, подалъ прошение объ увольнении его въ четырехмёсячный заграничный отпускъ; приложенное къ прошенію медицинское свильтельство указывало, что состояніе легкихъ и дыхательныхъ путей требуетъ немедленнаго отъвзда для пребыванія въ южномъ климать. - Смысль этого указанія быль тоть, чтобы молодому организму предоставлено было провести вив климата парства Польскаго раннюю весну;--климать варшавскаго раіона всегда считался губительнымъ. Во второй половинъ мая объ батарен бригалы прибыли походомъ изъ Съдлецкой губ.,-изъ городовъ Бълы и Радина подъ Варшаву, гдъ и расположились за Вольской рогаткой на Сохачевскомъ тракть по деревнямъ: Гройцы въ 5 верстахъ, Лятхаржевъ въ 9 верстахъ, Бабицы въ 14 верстахъ отъ Варшавы. -- Молодой офицеръ, жаждавшій отпуска и серьезно въ немъ нуждавшійся, за неполученіемъ разрішенія, вынужденъ былъ прибыть подъ Варшаву со своей батареей верхомъ, при чемъ, конечно, за девять дней похода, довелось ему испытать и усталость, и тропическую жару, а когда и стужу, и проливной дождь.

Черезъ нъсколько дней по прибытіи батарей, командиры ихъ, т. е. командиръ 2-ой батареи и всей бригады полковникъ Ц. и командиръ 1-ой батареи подполковникъ Штоссъ, являлись начальнику артиллеріи, а затъмъ главнокомандующему.—Каково же было удивленіе полковника Ц., когда при общемъ представленіи командировъ артиллерійскихъ частей, прибывшихъ въ лагерь (всего было собрано девять бригадъ), графъ Бергъ, обратившись къ нему, сказалъ: вотъ-вотъ, полковникъ, у васъ вышла большая неисправность, большая: офицеръ молодой, больной просился въ отпускъ, крайне въ немъ нуждался, съ начала февраля ждетъ, а я получилъ возможность разръшить ему отпускъ только вчера; я очень заинтересовался

этимъ "курьезомъ"; надо было приложить особое стараніе къ тому, чтобы это ходатайство, со дня подачи офицеромъ, шло до главно-командующаго 108 дней, изъ коихъ задержалось у васъ въ бригадъ 96 дней; на остальныя инстанціи оказалось вполнъ достаточно 12-ти дней (окружное артил. управл., штабъ округа и докладъ главнокомандующему).

Фельдмаршалъ разсказалъ подробности этого, какъ онъ назвалъ. "курьеза"; а затъмъ добавилъ: офицеровъ у васъ подъ командой очень мало (дъйствительно во всей бригадъ состояло 11 человъкъ). ходатайства офицерскія могутъ поступать къ вамъ ръдко, поэтому да и потому, что вообще офицеры обращаются съ ходатайствами только въ крайнемъ случаъ, когда дъйствительно къ тому является крайняя нужда, — хорошій заботливый командиръ, заботясь о нуждахъ офицеровъ, долженъ приходить имъ на помощь во всемъ, это его долгъ; при условіяхъ, въ которыхъ вы находитесь и въ вопіющемъ случаъ подобномъ тому, о которомъ идетъ ръчь, вамъ слъдовало поторопить дъло; вотъ-вотъ офицеру надо было провести весну на югъ. онъ уже успълъ бы почти отбыть четырехмъсячный отпускъ и вернулся бы къ лагерной службъ здоровымъ. Это вопіющее дъло, полковникъ Ц.

Дъйствительно, вышелъ "курьезъ" и мало за это вопіющее діло досталось польовнику Ц.; овазалось, что прошеніе, поданное при рапортъ на имя командира батарен подполковника Штосса 5 февраля. было отправлено 7-го въ г. Бълу (50 верстъ) къ командиру бригады полковнику Ц.: возвращенное изъ бригаднаго управл. при надписи отъ 11 марта, оно поступило обратно въ батарею 13 марта; надпись гласила, что въ медицинскомъ свидътельствъ батарейный врачъ Каличинкій перель своей подписью не поставиль числа -- предписывадось восполнить этотъ пропускъ и представить вновь. 15 марта отослано въ Бълу. При надписи бригаднаго управленія отъ 16 апр. возвращено вновь, во 1-хъ, для исправленія представлявшейся въ подобныхъ случаяхъ краткой записки о службе ходатайствовавшаго офицера-въ ней написано было: -, содержанія 312 рублей въ годъ пропущено, значить, слово "получаеть", а во 2-хъ, для истребованія объясненія отъ офицера, --пожелаеть ли онъ воспользоватьси отпускомъ безъ сохраненія содержанія-ходатайство о сохраненіи содержанія не можетъ быть представлено на разръшение высшаго начальства.

Въ батарею поступило 19-го, а 21-го отправлено въ Бълу за надлежащимъ исправленіемъ и съ отвътомъ, что офицеръ воспользоваться отпускомъ безъ содержанія хочетъ (104 рубля въ треть, т. е. за четыре мъсяца). И вотъ изъ словъ фельдмаршала видно, что отъ управленія 3-ей конно-артил. бригады дъло пришло въ Вар-

шаву на 96-й день—6-го мая; а черезъ 12 дней, т. е. 18-го, оно дошло до фельдмаршала, и онъ разръшилъ отпускъ.

Въ этомъ "курьезъ" не менъе "курьезно" то, что когда на замъчаніе графа, выраженное словами: "это вопіющее дъло, полковникъ Ц.", послъдній отвътиль должно быть очень смутившись: я уже замъчаль, а теперь на бригаднаго адъютанта князя Ратіева будетъ наложено взысканіе,—фельдмаршалъ сказалъ: вотъ-вотъ, хорошо, что нашелся виновный кромъ васъ.

Объвзжая однажды батарен во время смотра практической стрвльбы, маститый главнокомандующій, вспомнивъ объ офицерв, спросиль о немъ такъ:—а гдв потерпвый? Полковникъ Ц. сначала растерялся, не понявъ, о комъ шла рвчь,—о просителв или объ адъютантв, такъ безбожио проволочившемъ его ходатайство. Узнавъ о томъ, что офицеръ предполагаетъ воспользоваться отпускомъ позжетакъ какъ пожелалъ отбыть предстоявшій Царскій смотръ, графъ Бергъ приказалъ представить ему того офицера, а отпускъ разрвшилъ ему съ сохраненіемъ содержанія, при чемъ сказалъ, обратившись къ полковнику Ц.: "объ этомъ вамъ слёдовало сразу представить на мое усмотрвніе".

Поразительная память и удивительное вниманіе.

"Потериввшій" отбыль такимь образомь вы строю лагерное время и между прочимь усивль, по распоряженію начальника артил., генераль-лейтенанта князя Масальскаго, отсидеть трое сутокь на гауптвахте за то, что прозеваль какую-то команду вы строю.

XVI.

Когда въ 1870 году командиръ 3-ей батареи гвардейской конной артиллеріи полковникъ М. И. Бревернъ обратился къ главнокомандующему съ просьбой—почтить своимъ присутствіемъ 6 декабря торжество освященія устроеннаго имъ во вновь построенной батарейной каменной казармѣ храма во имя Св. Николая Чудотворца, графъ принялъ приглашеніе съ видимымъ удовольствіемъ. Служившіе тогда въ той славной батарев помнятъ, что графъ прівхалъ къ началу богослуженія въ формѣ 13-го (нынѣ 37-ой Драгунскій) Драгунскаго Военнаго Ордена полка, въ списки котораго былъ зачисленъ, за годъ до того, кажется, 26 ноября 1869—въ день празднованія столѣтія со времени установленія Великою Екатериною ордена Св. Георгія и знака отличія Военнаго Ордена.

Посят освящения храма, фельдмаршаль обощель казарму, попробоваль солдатскую пищу, поздравиль батарею съ новымь, хорошо по-

строеннымъ и заботливо устроеннымъ помѣщеніемъ, принялъ предложенный полковникомъ Бреверномъ, сервированный въ одномъ изъ залъ казармы завтракъ, за которымъ въ краткомъ словѣ выразилъ удовольствіе по поводу всего имъ видѣннаго и свое слово закончилъ такъ: "но вотъ-вотъ, пріятнѣе всего знать и видѣть. что вы—лютеранинъ, показали примѣръ такого горячаго участія къ духовной жизни ввѣренной вамъ батареи; нужно замѣтить, что въ послѣднее время такое похвальное проявленіе участія начинаетъ встрѣчаться иногда; а прежде можно было встрѣтить много командировъ, которые, будучи иновѣрцами, относились совершенно равнодушно и безучастно ко всему, что касается господствующей религіи православной; это тоже приходится вспоминать къ стыду; нашъ долгъ заботиться о православной церкви, по крайней мѣрѣ столько же, сколько заботятся о ней ревностные начальники изъ числа русскихъ, истинно православныхъ людей".

По этому поводу нельзя не вспомнить, что Императоръ Николай Павловичь, посётивъ однажды въ началъ своего парствованія одинъ изъ гв. кавалерійскихъ полковъ, обходилъ его казарменно-квартирное расположеніе и, увидъвъ въ раіонъ полка церковь, сказалъ: это полковой храмъ? во имя какого святого? Полковой командиръ,—нъмецъ, едва говорившій по-русски, ничего не понялъ; Государь повторилъ вопросъ по-французски; командиръ и понятія объ этомъ не имълъ, но, не желая, Боже сохрани, показать свое незнаніе, сообразиль отвътить, что это храмъ во имя "всъхъ святыхъ".

Государь этого не забыль, а вогда подошло время, предупредыта за нѣсколько дней и пріёхаль въ полкъ въ день празднованія всѣхъ святыхъ; съ тѣхъ поръ полкъ праздноваль свой праздникъ въ этотъ день, а между тѣмъ полковая церковь имѣла престольный образъ Знаменія Пресвятой Богоматери.

Полковой командиръ этотъ впоследствіи командовалъ дивизіей, а затёмъ корпусомъ; тогда же во время завтрака, по отъёзде фельдмаршала, батарейный командиръ М. И. Бревернъ разсказывалъ, что когда однажды, начальникъ штаба, получая отъ того генерала приказаніе о параде съ крестнымъ ходомъ, спросилъ: прикажете выходить съ "хоругвями",—генералъ, вообразивъ, что рёчь идетъ о "хирургахъ" т. е. медицинскихъ чинахъ, будто бы сердито отвётилъ: "какой праздничный (праздный) вопросъ, всёмъ чинамъ участвовать, не можно изъ большой парадъ доктора und ветринеры исключатъ".

Про этого же генерала разсказывали, будто бы онъ, несмотря на то, что много лътъ слышалъ русскую поговорку "нашла коса на камень",—во-первыхъ, произносилъ ее "пошла коза ногами", а вовторыхъ, употреблялъ ее всегда, что называется, ни къ селу, ни къ городу,—совершенно не кстати.

XVII.

финтельною чертою графа Берга являлась забота его о быть офицеровъ и нижнихъ чиновъ; этой же заботы онъ требовалъ отъ начальствующихъ липъ. -- Когла выходило какое-либо изманеніе формы, графъ Бергъ сейчасъ бралъ на себя иниціативу исходатайствованія денежныхъ выдачь офицерамъ на обзаведеніе. —Служившіе въ то время въ артиллеріи между прочимъ помнять, что когда въ 1867 году въ пъщей артиднеріи дорого стоившій барашковый вальтрапъ быль заменень суконнымъ съ широкими бархатными полосами, графъ Бергъ, несмотря на то, что данъ былъ двухгодичный сровъ для понашиванья и постепенной замёны, призналь необходимымъ выдать артиллерійскимъ офицерамъ пособіе-то не сюртукъ, который необходимо перемънить, когда сносишь, -- дорогой барашковый вальтрапъ въ два года не сносишь, въ особенности, если пришлось его только-что передъ заменой купить новый. — "Подлежащія въдомства" старались не дать или оттянуть разными представленіями выдачу, но графъ взялъ дело въ свои руки; результатомъ его настойчивости вышла выдача офицерамъ артиллеріи по 100 р.—Тѣ же "подлежащія відомства" старались опять-таки "многорізчивыми представленіями на благовозэрвніе" спасти хоть половину суммы, почтительно локлалывая, что новый суконный вальтранъ стоить лишь 45 рублей.—Графъ фельдмаршалъ на эту мелочь не обратилъ вниманія, вельдь выдать, какъ сказано, по 100 рублей: бросить или изъять приходится дорогой барашковый вальтрапъ, за который платилось 175-200 рублей. - А когда неугомонныя "подлежащія вѣдомства" послѣ выдачи денегъ донесли, что неправильно выдано по 100 руб. не только офицерамъ пъшей артиллеріи, но и конно-артиллеристамъ, а между тъмъ у нихъ вальтрапъ остался той же формы, которую, именно по образцу конной артиллеріи, ввели и въ пѣшей артиллеріи, след., надлежить возвратить въ казну ошибочно ассигнованную сумму, --фельдмаршалъ сказалъ, что взыскать следовало бы съ тъхъ, кто, за пустыми препирательствами, прозъвалъ объ этомъ доложить во-время; во всякомъ случав деньги уже выданы, ввроятно, истрачены, возвращать ихъ не приходится; казна или интендантство отъ этого немного потеряеть, такъ какъ офицеровъ конной артиллеріи немного, а имъ такая сумма въ маленькомъ бюджеть всегда пригодитея.

Разсказы объ этихъ и подобныхъ случаяхъ со всёми мелочами разносились по частямъ войскъ, варьировались, разбирались на разные лады, занимали офицерскія общества, болёе и болёе вселяя въ нихъ убёжденіе въ томъ, что графъ Бергъ, выказывая всегда и всюду "мелочную" заботу о бытё офицеровъ, нижнихъ чиновъ, а также и войсковыхъ частей,—былъ въ сущности далеко немелочной человёкъ.

Прівзды Государя въ Варшаву всегда ознаменовывались выдачею офицерамъ округа третного или полутретного жалованья: какъ всё знали, графъ Бергъ докладывалъ Государю ходатайство свое о такой выдачт во вниманіе къ тому, что офицеры съ большой радосты пріобретають новое обмундированіе, дабы представиться Государю щеголями, а это, при дороговизнѣ жизни въ Варшавѣ, и въ округѣ, отзывается каждый разъ чувствительно на болѣе, чѣмъ скромномъ бюджетѣ каждаго изъ офицеровъ.

XVIII.

Въ заботахъ вообще о частяхъ войскъ графъ поднялъ вопросъ о необходимости постепенной постройки казармъ для всёхъ родовъ оружія и систематическаго веденія этого дёла; по его настоятельному, энергичному представленію были построены въ Варшавё въ Лазенкахъ каменныя казармы для полковъ лейбъ-гвардіи Гродневскаго гусарскаго и уланскаго Его Величества, а также для 3-ей батарев гвардейской конной артиллеріи. Тогда же ходила молва, что первое представленіе графа Берга объ этомъ встрётило большія затруденнія со стороны всёхъ властей, учрежденій и вёдомствъ, въ особенности же со стороны министра финансовъ, каковымъ состоялъ тогда Рейтернъ.—Надъ смёлымъ представленіемъ графа чуть ли не сміялись, приписывая его праздному измышленію больной фантазів бредящаго старда; представленію грозила участь быть запрятавнымъ и пропасть въ ворохахъ другихъ представленій подъ спудомъ бумагъ бездёльныхъ и несуразныхъ.

Но, видимо, ни Рейтернъ, ни другіе не знали, съ къмъ имѣли дѣло: графъ Бергъ, своей энергіей, силой и неотступавшею ни передъ чѣмъ настойчивостью, довелъ дѣло до того, что Государь нѣсколько разъ требовалъ доклады о ходѣ переписки и черезъ какихъ-нибудь 15—18 мѣсяцевъ дѣло изъ-подъ спуда увидѣло на столько свѣтъ, что тогда же было рѣшено, по первоначальной идеѣ фельдмаршала, создать немедленно планъ и принять постепенную повсемѣстную въ имперіи постройку казармъ для всѣхъ родовъ

оружія, руководствуясь выдвиганіемъ на очередь частей, наиболье нуждающихся и находящихся въ худшихъ условіяхъ.—Была попытка затереть это діло въ первый разъ, ни съ того, ни съ сего, вскорт послі кончины графа, а во второй разъ по случаю понесенныхъ громадныхъ расходовъ на войну 1877/8 гг., но важное это діло, иниціаторомъ котораго явился графъ Бергъ, пріобріло мало-по-малу слишкомъ много защитниковъ, понявшихъ настоятельность скорійшаго выполненія проекта престарталаго фельдмаршала, заглядывавшаго орлинымъ взоромъ своимъ всегда и во всемъ ділеко въ будущее.

Разсуждали нерѣдко на ту тему, что графъ хлопоталъ о постройкѣ казармъ вовсе не въ заботѣ о войскахъ и о людяхъ служащихъ, а въ созианіи того, что вообще неказарменное расположеніе на широкихъ квартирахъ было неудобовыполнимо въ парствѣ Польскомъ и приносило много хлопотъ.—Эти вздорныя разсужденія не стоятъ и возраженій; а этотъ поводъ возбужденія ходатайства, если бы онъ былъ и единственнымъ вполнѣ, достоинъ уваженія; но нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что у графа и этотъ поводъ и заботы были одинаково приняты во вниманіе—слишкомъ за это говоритъ вообще все его миоголѣтнее въ отношеніи войскъ поведеніе.

Во всякомъ случав Россія въ настоящее время богата массой казармъ; смізымъ иниціаторомъ этого былъ фельдмаршалъ графъ Бергъ; его иниціатива дала другимъ возможность показать и развить свою дальнійшую похвальную въ этомъ важномъ ділі энергію, и сколько войсковыхъ частей должны благословлять судьбу за то, что попадаютъ въ хорошо построенныя и прекрасно устроенныя казармы;—не відаютъ они имени того, кому они должны быть благодарны за созданіе и проведеніе въ жизиь этого вопроса, сохранившаго Россіи немалое число тысячъ ея сыновъ, призывавшихся къвыполненію святого діла служенія Царю и Отечеству.

Оглядываясь назадъ, приходится за заботливое выполненіе, а также за заботы о дальнъйшемъ развитіи и преуспѣяніи этого благодѣтельнаго плана, вспоминать съ усердною благодарностью имена военныхъ министровъ графа Милютина и Ванновскаго, содѣйствовавшихъ скорѣйшему осуществленію иден, благосклонно принятой къ сердцу царями— Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Императоромъ Александровичемъ.—Слава Богу, выполненіе затѣяннаго и созданнаго графомъ Бергомъ плана идетъ успѣшно и въ нынѣшнее царствованіе.

XIX

Вспыхнувшая явтомъ 1870-го года франко-прусская война всполошила всвхъ, заставила говорить о себв и чего-то ожидать для Россіи; вскорв послв раздавшихся на весь міръ громкихъ победъ германцевъ или, — какъ старались представить Бисмаркъ и Ко. пруссаковъ, произошелъ небольшой, мелкій, ввроятно одинъ изъ многихъ, случай спора двухъ сторонъ, державшихся разныхъ убежденій и поддерживавшихъ то ту, то другую изъ воюющихъ сторонъ. Въ тѣ времена въ полевой конной артиллеріи еще держался, освященный традиціями сѣдого прошлаго, обычай, согласно котораго офиперы пользовались гостепріимствомъ своихъ батарейныхъ командировъ, ежедневно обёдая у нихъ—одинаково у семейныхъ и у одинокихъ.

Случай, о которомъ приходится теперь сказать два слова, вышелъ именно за объдомъ у того самаго Ц., о которомъ выше въ этомъ очеркъ было разсказано.—Полковникъ Ц., всецъло пержась стороны пруссавовъ, горячо и много высвазывалъ сочувствія имъ; офицеры же вст поголовно (ихъ обывновенно въ батарет бывало три-четыре, да два штабныхъ-а вромъ того два довтора, капельмейстеръ, ветеринаръ, адъютантъ и казначей) держали сторону французовъ. Съ объекъ сторонъ разговоръ держался на очень деликатной почет: было ли что-либо произнесено ктит-нибудь изъ офицеровъ или же полковникъ Ц.-вообще человъкъ сдержанный, на этотъ разъ не выдержалъ простого общаго напора офицерскихъ мивнійнеизвъстно, но върно то, что вдругъ среди возраженій, слъданных въ спокойномъ тонъ двумя-тремя офицерами, онъ, остановивъ упорный взглядъ своихъ громадныхъ глазъ на штабсъ-капитанъ Ж., сказаль съ большимъ оттънкомъ нъмецкаго акцента: Хорошо, хорошо, такъ думайте, такъ говорите, но не говорите это здёсь, у меня! Ж., человъкъ до тонкости воспитанный, спокойный, возразиль, что онь. кажется, въ правъ быль бы считать себя въ кругу липъ, одинаково имъющихъ право высказывать свои мненія-не о коренныхъ убъжденіяхъ и дёло идетъ. —Я вамъ сказалъ, и повторяю, что вы можете это все думать вездъ, а говорить вездъ, только не здъсь, у меня въ домв. — Тогда Ж. всталъ и раскраснвишись сказаль: Я думаль однако не то, что оказалось-и если оказывается, что я говорю не у русскаго батарейнаго командира, какъ батарейный офицеръ, а въ домъ нъмецкаго барона, то мив и не приходится здъсь оставаться.--Что туть было дальше, трудно вообразить, -- и невозможно передать. Ж. ушель; дело было въ начале обеда, который конечно этимъ окончился, за Ж. последовали более не истати, чемъ уместно, два-три

товарища, а на мъстъ, за столомъ, все завершилось кислыми, дъло не поправившими, фразами оставившихся.

Разсказывается этотъ небольшой эпизопъ къ тому, что онъ сталъ очень скоро извъстенъ главнокомандующему. Какимъ путемъ онъ дошель по фельдмаршала, осталось невыясненнымь; кто говорить. что И. довель до сведенія самь, другіе предполагали, что могь донести старый капельмейстеръ, опредвленный въ бригаду самимъ фельдмаршаломъ изъ числа старинныхъ его сослуживцевъ по 1830-му году, считавшій себя близкимъ къ нему человъкомъ и кичившійся тёмъ, что, во 1-хъ, онъ, по возрасту, быль въ то время старше самого федымаршала, а во 2-хъ, былъ близкимъ родственникомъ и въ свое время булто бы на рукахъ носиль польскаго поэта, котораго быть можеть быль, въ сущности, лишь однофамильцемъ; наконецъ, высказывали предположение, что ни тоть, ни другой не сдёлали этого самостоятельно, а старикъ капельмейстеръ исполнилъ въ точности, сходившуюся съ его вождельніями, преподанную ему въ ясныхъ намекахъ инструкцію полковника Ц.—Какъ это произошлоневажно, но дело въ томъ, что, по всемъ тогла распространившимся свёдёніямъ, графъ Бергъ пригласилъ къ себё Ц. и не какъ фельдмаршалъ и главнокомандующій, а на правахъ "дяди" разодолжилъ его отчаянной головомойкой; досталось ему на этотъ разъ гораздо строже, чёмъ за проволочку ходатайства объ увольненіи офицера въ отпускъ.

"Вы и какъ командиръ части, и какъ гостепріимный хозяннъ не могли и не должны были довести дёло пустячнаго и вздорнаго спора до такой, явившейся для насъ скандальною, исторіи; Ж. виновать, но вы еще больше,—сказалъ графъ, и видя готовность полковника Ц. возражать, спокойно добавилъ: et n'en parlons plus".

Штабсъ-капитанъ Ж., подавъ рапортъ о болѣзни, не являлся болѣе въ гостепріимный домъ Ц.; затѣмъ уѣхалъ въ отпускъ въ Петербургъ, а графъ Бергъ, —безъ всякаго съ чьей бы то ни было стороны ходатайства, —приложилъ всѣ старанія къ тому, чтобы помочь молодому офицеру устроить свою дальнѣйшую судьбу. —Правда, Ж. посчастливилось устроить ее самому, еще до того, что графъ приложилъ къ этому свою мощную руку, но онъ все-таки всегда цѣнилъ благородный поступокъ и тактичное поведеніе фельдмаршала въ этомъ, быть можетъ и пустомъ, но характерномъ дѣлѣ.

XX.

25 декабря 1870 г. мирное теченіе жизни Лазенковскаго отряда (въ Варшавѣ въ Лазенкахъ тогда стояли полки л.-гвардін Уланскій Его Величества и л.-гв. Гродненскій Гусарскій, а при нихъ 3-я батарея гвард. конной артиллеріи) было нарушено; въ ночь на этотъ день верстахъ въ пяти отъ Лазеновъ на дуэли корнетомъ л.-гв. Уланскаго Его Величества полка В—омъ былъ убитъ корнетъ того же полка Шахъ-Назаровъ.

Шахъ-Назаровъ быль замъчательный стрълокъ; разсказывали, что никто не отказывался держать въ рукахъ туза, подставляя его для стръльбы этого лазенковскаго Вильгельма Теля, и онъ всегда безъ промаху билъ въ очко.

Изъ-за чего произошла дуэль, разсказывать долго.-- Шахъ-Назаровъ въ то время быль переведень въ Павловскъ, глѣ въ тѣ времена стояль пятый эскалронь полка; 23-го и въ сочельникъ онъ вадиль съ прощальными визитами, а подъ утро "рожденія мира міра" паль оть пули, которою закадычный другь его нечаянно угодиль ему въ самое сердце.-По разсказамъ секундантовъ, Шахъ-Назаровъ нарочно цълилъ въ ноги, дабы окончить поединокъ несмертельнымъ исходомъ.-В. будто бы хотёлъ последовать его примеру: въ тотъ моменть, когда, по счету разъ, два, три, онъ, будучи раненъ въ объ ноги насквозь, сталъ валиться, рука его мгновенно поднялась съ пистолетомъ, выстрёлъ послёдоваль при его паденіи и пуля, пролетевь выше, понала въ сердце Шахъ-Назарову.--Молодой, полный силь, какъ живой, пролежаль онь въ ожиданіи прибитія армянскаго духовенства нъсколько дней въ своей опустъвшей, по случаю предстоявшаго отъвзда въ Павловскъ, квартирв и съ большими почестями быль похоронень 29 декабря.

Передъ вывздомъ на поединокъ Шахъ-Назаровъ одвлся во все новое и тщательно побрился; а ко дню похоронъ у покойника густой синевой оттвишись бакенбарды и борода настолько, что при жизни непремвино понадобилось бы вновь побриться.

Всякій разъ, когда должна была произойти въ Варшавѣ или вообще въ Варшавскомъ округѣ дуэль между офицерами, графъ Бергъ, отъ котораго ничего не утаивалось, всегда отдавалъ строгое распоряженіе,—не допускать поединка. Офицеровъ обычно обязывали подпиской, а, при неувѣренности въ дъйствительности этой мѣры, арестовывали домашнимъ арестомъ.

Одинъ разъ не удалось ни то, ни другое: будучи передъ самой дуэлью настигнуты требованіемъ отказаться оть нея, два офицера Гродненскаго гусарскаго полка, кажется, въ началь 1869 г., штабсъ-ротмистръ Ч. и корнетъ Баронъ Р. по уговору съ секудантами, быстро перемвнили способъ поединка, рвшивъ прибвгнуть къ американскому: жребій стрвлять въ себя,—палъ на барона Р; онъ предобросовъстно выстрвлилъ себѣ въ лобъ; пуля, скользнувъ по лобовой кости, прострвлила шкапъ и застряла въ потолкъ; много говорили тогда о крвпости его лба, а затъмъ стали увърять, что онъ "не приноровился": желая исполнить свой долгъ вполнъ честно, онъ, для того, чтобы рука дрогнувши не отвела пистолетъ ото лба, уперъ его кръпко въ лобъ; воздукъ, въ моментъ выстрвла, оттолкнулъ дуло, пуля сдълала довольно глубокую борозду на лбу, который оказался также сильно помятъ сжатіемъ воздуха; такимъ образомъ баронъ Р. вышелъ изъ поединка пълымъ хотя и неневредимымъ.

Въ этотъ разъ однако, какъ тогда говорили, графу Бергу было своевременно извъстно о предстоявшей дуэли между Шахъ-Назаровымъ и В—омъ, но онъ приказалъ "не мъшать". — Какая была тому причина, — Богъ знаетъ; разсказывали, будто-бы онъ считалъ поводъ къ дуэли слишкомъ серьезнымъ, обиду находилъ кровною, а потому считалъ вопющею несправедливостью и большою жестокостью не дать возможности возстановить попранную честь, помъшать оскорбленному самолюбію получить должное удовлетвореніе.

Въ этой дуэли, помнится, палъ вызвавшій на дуэль,—оскорбленный.

Графъ Бергъ съ особымъ стараніемъ хлопоталъ объ участи секундантовъ, и это ему вполнъ удалось: 18-го февраля ¹) 1871 года Государь, поздравляя свой любимый полкъ съ полковымъ праздникомъ и съ сороковой годовщиной славнаго боя, добавилъ въ поздравительной телеграммъ о полномъ освобожденіи секундантовъ отъ отвътственности.

XX.

Въ началъ 70-хъ годовъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ пригласилъ друга дътства своего—фельдмаршала князя А. Н. Барятинскаго пожить нъкоторое время въ Варшавъ и окрестностяхъ. Князь проживалъ передъ тъмъ очень долго за границей, гдъ лъчился отъ мучившей его подагры. Весной 1871 года онъ пріъхалъ въ Варшаву и помъстился въ маломъ Лазенковскомъ дворцъ,

^{&#}x27;) Это годовщина дня отличія уланъ Вго Величества (1831 г.) въ славномъ бою подъ Гроховымъ; въ описываемый годъ былъ живъ и проживалъ въ Варшавъ въ очень преклонномъ возрастъ генералъ-отъ-кавалеріи Витте, командовавшій эскадрономъ, връзавшимся въ полчища непріятельской пъхоты и положившимъ несмътныя массы врага.

въ ожиданіи возможности перевзда въ Императорскій Скерневицкій дворецъ ¹), который къ осени должны были по Высочайшему повельнію отдълать для него.

По слухамъ, которые тогда носились, графу Бергу не нравилось это совмъстное съ нимъ въ одномъ городъ пребываніе еще одного фельдмаршала. Смъялись тогда, что и правда неловко двумъ жукамъ сидъть въ одной банкъ. Врядъ ли это было върно, но всъ, искренно върившіе этому, въ одинъ голосъ выражали удивленіе необыкновенно тонкой, изысканной корректности, съ которою графъ держаль себя въ отношеніи царскаго гостя, являвшагося въ то же время гостемъ ввъреннаго ему края; всъ преклонялись передъ этой корректностью и передъ умъніемъ графа держать себя.

Князь Барятинскій быль человікь очень веселаго нрава, остроумный говорунь и большой хлібосоль. На обіды, которые онъ нерідко даваль своимь старымь бывшимь кавказскимь сослуживцамь, онь оть времени до времени приглашаль намістника; графь никогда не манкироваль случаемь побывать у своего "коллеги". Князь быль гораздо моложе его годами, но гораздо старше по "жевлу", который онъ стяжаль въ 1859-мь году усмиреніемь и покореніемь бурныхь жителей ауловь богатаго Закавказья—этой скалистой тверлыни.

Однажды на такомъ объдъ, князь-фельдмаршалъ, намъчая гостямъ мъста,—что самъ онъ дълалъ ръдко, обыкновенно же предоставлялъ кому-либо изъ старыхъ друзей своихъ,—обратился къ генералъадъютанту князю Радзивиллу з) и сказалъ ему вполголоса, дружески. какъ бы мимоходомъ.

— Леонъ, я посажу около тебя на этотъ разъ японца; пока-

¹⁾ Варшавской губернін.

³⁾ Генераль-адъютанть Императора Николая Павловича князь Радзивиль годами быль гораздо старше князя Барятинскаго, состоять въ званіи флигель-адъютанта еще при Александръ І.—Онъ очень любиль разсказывать о своемъ прошломъ; изъ разсказовъ его видно, что онъ всегда быль безпечно весель, жизнь свою короталъ, какъ вся богатая молодежь тъхъ временъ; службу свою онъ несъ при Императорахъ въ свитъ; кота итслыко лътъ прослужилъ на Кавказъ, черезъ который тогда, какъ черезъ военную школу, проходили вст блестящіе молодые офицеры; съ княземъ Барятинскимъ онъ сдружился въ молодости. Императоръ Николай I зналь его за весельчака, остряка, за воп епfant; неръдко распекалъ, ставя ему на видъ неточное исполненіе порученій или какія-вибудь, правда невинныя, продълки, но вообще очень любиль его. Никакой политики князь никогда не зааль, не во что не мъщался; потьсть, попить, пожуировать въ веселой компаніи съ прекраснымъ поломъ,—воть что онъ предпочиталь всему и чъмъ дорожиль больше всего.

луйста, познакомься съ нимъ самъ и будь любезенъ; онъ говоритъ только на своемъ языкъ, но, въ сущности, онъ очень милый и добрый малый.

- Постой, отозвался князь Радзивиллъ, на какомъ же языкъ я съ нимъ познакомлюсь и на какомъ буду любезенъ?
- Ну, ужъ, какъ-нибудь обойдись, выручи; мнѣ, право, больше некого просить, будь другъ, не откажи.
- Задалъ задачу, нечего сказать, спасибо, аллаверды,—вспомнилъ князь Радзивиллъ чеченское присловье.

Военная музыка заиграла; собравшіеся на об'єдь у князя Барятинскаго разс'єдись по м'єстам'ь; съ правой стороны возд'є князя Радзивилла пом'єстился его старинный знакомый, землякь, сверстникъ и пріятель—варшавскій комендантъ генераль-лейтенантъ Развадовскій,—а съ д'євой д'єйствительно ус'єдся желтый, косоглазый, типичн'єйшій сынъ страны восходящаго солнца. Не обращая на него вниманія, князь занялся своимъ правымъ сос'єдомъ.

Генералъ Развадовскій, какъ только-что доказавшій тогда свои графскія права, былъ возведенъ въ титулъ графа; его это очень занимало; князь Радзивиллъ успълъ объ этомъ узнать и не безъ нъкоторой усмышки, правда добродушной, невинной, принялся ласкать его пріятнымъ разговоромъ на эту тему, играя на его слабыхъ стрункахъ. Поговоривъ съ нимъ вдоволь, онъ перекинулъ нъколько игривыхъ словъ со своимъ визави, которымъ оказался, начавшій службу въ конно-піонерахъ, блестящій генеральнаго штаба офицеръ, произведенный незадолго передъ тъмъ въ генералъ-маіоры, зачисленный въ свиту Его Величества, назначенный начальникомъ штаба варшавскаго военнаго округа, молодой,—свътльйшій князь Александръ Константиновичъ Имеретинскій 1), только-что женившійся тогда на богатой, прелестной, образованной, въ высшей степени серьезной, симпатичной графинъ Мордвиновой.

Сервировался чудный, изысканно приготовленный, несмотря на нѣкоторую грубость кухни, обѣдъ изъ кавказскихъ блюдъ; съ этой кухней гостепріимный кавказскій ветеранъ-фельдмаршалъ въ свое время сроднился, очень ее любилъ и всегда предпочиталъ; иногда

¹⁾ Впослъдствіи генералъ-инспекторъ стрълковыхъ батальоновъ, а затъмъ, начальникъ 2 пъхотной дивизіи, съ которою ему довелось 22 августа 1877 года взять приступомъ укръпленный городъ Ловчу; нач. штаба дъйствующей арміи (при Тотлебенъ), послъ того нач. шт. гв. и Петерб. воен. округа, позднъе главн. военный прокуроръ и начальникъ главнаго военносуднаго управленія, а наконецъ, варшавскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками варшавскаго военнаго округа (1898—1901 гг.). На послъдвемъ посту князь внезацво скончался въ Варшавъ.

впрочемъ, не забывая вкусовъ гостей, онъ приказывалъ мѣшать ее съ французской; кулинарное дѣло было у него поставлено безполобно.

Князь Радзивиллъ вполнѣ наслаждался, аппетитъ у него былъ почти юный, чтобы не сказать волчій. Благодушпый по природѣ, князь за трапезой обычно втягивался въ особо-добродушное настроеніе. Вотъ взглянулъ онъ мелькомъ на лѣваго сосѣда; небольшая тучка, омрачившая его лицо при назначеніи княземъ Барятинскимъ ему въ сосѣдство японда, уже разсѣялась. Онъ снова повернулся къ князю Имеретинскому и весело, беззаботно заговорилъ:

C'est très aimable de la part du prince Bariatinsky de m'avoir place auprès de ce grédin-la; regardez sa bonhomie; il me plait baucoup ce jeune homme; mais quelle langue dois je parler à ce diable de japonnais? 1).

Князь Имеретинскій сидить, что называется, самъ не свой ни живъ, ни мертвъ, задыхается, краснъетъ и, наконецъ, чтобы прекратить забавный, но неловкій разговоръ, произноситъ, обращаясь черезъ столъ къ своему визави и къ его сосъду: господа, позвольте Васъ познакомить—князь Радзивиллъ, попечитель Варшавскаго учебнаго округа В.

Шутникъ князь Леонъ, нисколько не смутившись, привътливо протянулъ сосъду руку,—тази tobi los (польское выраженіе,—буквально означающее—бери свою судьбу; соотвътствуетъ русскому—вотъ тебъ и разъ!) с'est une très bonne idée de m'expedier si loin—de Varsovie à Tokkio, oh blagueur, au mois de juillet tu me regale de poisson d'avril; je ne te l'oublierai jamais 2)... Затъмъ до конца объда онъ весело болталъ, балагурилъ, чокался, любезничалъ съ сановникомъ, счастливо водвореннымъ въ лоно россійскаго подданства, изъ котораго былъ отторгнутъ невинной шуткой стараго кавназскаго героя.

Послѣ обѣда князь Барятинскій отъ души хохоталъ, радуясь тому, что его шутка такъ хорошо удалась.

В., понявъ эту шутку, нискольпо не обидълся и очень умно отнесшись къ ней, разсказалъ ее при первомъ случав графу Бергу.

— Вотъ-вотъ, —сказалъ спокойно намъстникъ, выслушавъ В.. Вы

¹⁾ Это очень любезно со стороны князя Барятинскаго посадить меня около этого шута, посмотрите его добродушный видъ, мив очень нравится молодой человъкъ; но на какомъ языкъ я долженъ говорить съ этимъ японцемъ.

²) Прекрасная мысль,—послать меня такъ далеко изъ Варшавы въ Токіо; о, насмъщникъ, въ іюлъ мъсяцъ ты меня угощаешь 1-мъ апръля; я тебъ этего никогда не забуду.

очень мило это приняли, но; думаю, что Вы не пошутили бы такъ надъ своимъ гостемъ; а на Кавказѣ, кажется, и вовсе не принято осмѣивать своихъ гостей; или, впрочемъ, что же я говорю, онъ вѣдь тоже нашъ гость. Это было единственное, что у графа Берга сорвалось по адресу стараго кавказскаго вождя, причинившаго ему нѣкоторую неловкость чувствъ своимъ пріѣздомъ въ край и пребываніемъ въ немъ.

Тѣмъ, кто зналъ тогда эту исторію, она приходить на умъ очень часто теперь.—съ тѣхъ поръ, какъ мы пережили портсмутскіе переговоры и нажили портсмутскій договоръ. Воспоминаніе это наводить на много мыслей; невольно скажешь,—много въ природѣ невѣдомаго, потаеннаго.

Фельдмаршаль князь Барятинскій прожиль літь 5 при графів и года три въ бытность варшавскимъ генераль-губернаторомъ генераль-адъютанта Павла Евстафіевича Коцебу въ Скерневицахъ; отъвіжаль онъ лишь по временамъ на минеральныя воды за границу и очень рідко заглядываль въ свои родовыя помістья, раскинувшіяся въ преділахъ Льговскаго и Рыльскаго убздовъ, Курской губерніи.

Въ 1878-мъ году князь очень сильно расхворался; въ это время былъ отвергнутъ его проектъ—начать немедленно войну противъ Австріи, которая, послѣ заключенія Санъ-Стефанскаго договора, по мѣрѣ приближенія къ Берлинскому конгрессу, принимала все болѣе угрожающее по отношенію къ Россіи положеніе.

Старый кавказскій вояка-намістникь, который, кажется, чуть ли не прочиль себя въ главнокомандующіе, обидівлся, побрюзжаль ніжоторое время въ Петербургів и въ Скерневицахъ, а затімъ убхаль за границу съ тімъ, чтобы оттуда не возвращаться. Вскорів онь тамъ скончался, кажется, года черезъ полтора послів заключенія злосчастнаго Берлинскаго трактата.

XXI.

Въ началъ января 1874 года графъ Бергъ получилъ одно изъ многихъ Высочайшихъ приглашеній прибыть въ Петербургъ; два или три раза опъ выъзжалъ на вокзалъ, но за бользнью отмънялъ свою поъздку и возвращался домой. Наконецъ, онъ выъхалъ уже тогда, когда наступилъ послъдній срокъ, далъе котораго откладывать не представлялось возможнымъ, такъ какъ надо было явиться на свадьбу великой княжны Маріи Александровны,—единственной дочери Государя,—съ герцогомъ Эдинбургскимъ.

Въ дорогѣ ему сдѣлалось хуже, онъ сильно расхворался, а по прівздѣ въ Петербургъ скончался, кажется, въ Эрмитажѣ, гдѣ ему обыкновенно отводились апартаменты или въ Европейской гостиницѣ, гдѣ помѣщеніе пришлось отвести въ этотъ разъ за большимъ наплывомъ въ столицу иностранныхъ Высочайшихъ особъ.

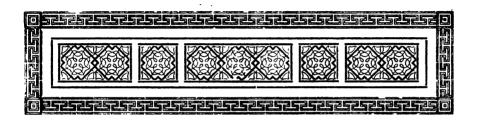
Говорили тогда, что, прослывши въ теченіе всей своей жизни превосходнымъ дипломатомъ, фельдмаршалъ графъ Бергъ умеръ не во-время,—своей кончиной сдълавъ большой промахъ,т. е. поступилъ крайне недипломатично и даже до нъкоторой степени безтактно. Этой шуткъ, конечно, не слъдуетъ давать иного значенія, кромъ лишь того, что это простая острота какого-нибудь празднаго говоруна.

Во всякомъ случав графа Берга во всехъ сферахъ русской среды царства Польскаго очень жалели и, можетъ быть больше, чемъ при какомъ-либо другомъ случав, вспоминали известную русскую поговорку: "что имвемъ не хранимъ, потерявщи плачемъ".

Е. Андреевскій.

Ст. Сиверская 1907 г. Іюня 12-го.





Предни И. С. Тургенева.

сли трудно найти народность, въ массѣ которой не было бы значительной примѣси иноплеменной крови: побѣжденныхъ, побѣдителей, или просто сосѣдей, то тѣмъ труднѣе встрѣтить "чистоту" крови въ верхнихъ, болѣе подвижныхъ, слояхъ народа, особенно

культурнаго. Фактъ этотъ легко доступенъ провъркъ, но провъряется онъ чаще всего лишь по отношенію къ людямъ выдающимся, біографіи которыхъ и интересуютъ изслъдователей. Отсюда весьма распространенное мнѣніе, будто отсутствіе "чистоты" крови—одно изъ главныхъ условій талантливости. Ницше въ своихъ посмертныхъ замѣткахъ, изданныхъ въ 1904 году, высказываетъ между прочимъ, что лучшіе изъ нѣмцевъ хороши только потому, что въ ихъ жилахъ течетъ не одна своя, но и чужая кровь, преимущественно славянская. Въ числѣ примъровъ у него фигурируетъ и Бисмаркъ. Тургеневъ говаривалъ иногда то же самое: "Назовите мнѣ въ Россіи хоть одного великаго человѣка чисто-русскаго происхожденія?! Пушкинъ—африканская кровь... Лермонтовъ—шотландская... У Жуковскаго—мать турчанка"...

— А Тургеневъ? спросила разъ его г-жа Віардо.

Иванъ Сергъевичъ ничего ей не отвътилъ, а въ интересахъ последовательности долженъ былъ бы наввать себя татариномъ.

Въ старинныхъ грамотахъ родовой гербъ Тургеневыхъ описанъ такимъ образомъ: "Подъ рыцарскимъ, лазуреваго цвъта съ золотымъ подбоемъ, наметомъ, увънчаннымъ шлемомъ съ обыкновенною золотою дворянскою короной, осъняемою тремя страусовыми перьями, поставленъ щитъ, раздъленный на четыре равныя части, изъ коихъ въ нижней половинъ въ лъвой части въ голубомъ полъ золотая звъзда, изъ Золотой Орды происхожденіе рода Тургеневыхъ показую-

щая, надъ коею серебряная рогатая луна, означающая прежній магометанскій законъ, а надъ сею частію, въ верхней половинъ на лъвой части, въ серебряномъ поль, парящій съ распростертыми крыльями и какъ бы отлетающій отъ луны орелъ, смотрящій вверхъ, — означаетъ удаленіе отъ магометанства и воспареніе къ свъту христіанской въры. Въ той же верхней половинъ на правой части въ красномъ поль обнаженный съ золотою рукояткою мечъ—въ воспоминаніе кроваваго закланія страдальца Петра Никитича Тургенева отъ Гришки Отрепьева самозванца за безбоязненное обличеніе его: въ нижней половинъ на правой части въ золотомъ поль готовый, осъдланный, бъгущій по зеленому лугу конь, показующій всегдашнюю рода Тургеневыхъ готовность и ревность къ службъ государю и отечеству" 1).

Иванъ Сергъевичъ употреблялъ этотъ гербъ, напримъръ, на печати "Спасской главной конторы" 2), зналъ происхождение своего рода и все-таки считалъ себя вполнъ русскимъ, каковымъ является онъ и въ глазахъ соотечественниковъ, не говоря уже объ иностранцахъ. "Ни одинъ человъкъ не воплошалъ въ себъ такъ полно цълой народности. Въ немъ жилъ цълый міръ и говорилъ его устами: цалыя покольнія предковт, безмольныя, затерянныя въ забвенів въковъ, черезъ его посредство обрѣли жизнь и слово". Такъ говорель Э. Ренанъ про И. С. Тургенева, прощаясь съ останвами великати писателя, покидавшими Францію. И действительно, что ни говорыв бы про западничество Тургенева, какъ бы ни старались расшириззначение этого слова или, наоборотъ, придать ему односторовній смыслъ, Иванъ Сергъевичъ остается "виъстъ и народомъ и избравникомъ народа", по выраженію того же Ренана. Какъ ни велиз была его сознательная любовь къ родинъ, тайныя силы, связующи его съ самой сутью, сердцемъ русской жизни были еще значительнъе. И эти связи были созданы не только воспитаніемъ, но и происхожденіемъ его изъ стариннаго дворянскаго рода. У насъ, болъе чъмъ въ какой-либо другой странъ, дворянство-плоть отъ плоти в кость отъ кости великаго напіональнаго приво-било во своей лучшей части поднымъ представителемъ народныхъ стремленій и народныхъ идеаловъ.

Тургеневъ любилъ иной разъ разсматривать старинныя родословныя. Разбирая ихъ, онъ какъ бы глубже проникалъ въ судьбы

¹) "Русск. Стар." 1885 г., IX, 366.

²⁾ Гербъ (три зодотыя звъзды и серебряный единорогъ на голубомъ полъв), помъщенный въ ГV части общаго гербовника и перепечатанный въ книгъ Mourier "Tourguéneff à Spasskoé", принадлежитъ другому роду Тургеневыхъ.

своей родины, касался тёхъ сторонъ ея жизни, которыя недостаточно сильно отражаются въ общихъ историческихъ трудахъ изследователей русской старины. Какимъ сочувствіемъ, сочувствіемъ русскаго человъка проникнуты хотя бы слъдующія строки его самаго "западническаго" произведенія "Лымъ" о родословной Осининыхъ: "То были настояшіе, не татаро-грузинскіе, а чистокровные князья. Рюриковичи: имя ихъ часто встречается въ нашихъ летописяхъ при первыхъ московскихъ великихъ князьяхъ, русской земли собирателяхъ; они владели обширными вотчинами и многими поместьями, неоднократно были жалованы за "работы и кровь и увъчья", засъдали въ думъ боярской, одинъ изъ нихъ даже писался съ "вичемъ": но попали въ опалу по вражьему наговору въ "въдунствъ и кореньяхъ"; ихъ разорили "страшно и всеконечно", отобрали у нихъ честь, сослали ихъ въ мъста заглазныя, рухнули Осинины и уже не справились, не вошли снова въ силу; опалу съ нихъ сияли со временемъ и даже "московскій дворишко" и "рухлядишку" возвратили, но ничто не помогло. Забъднялъ, "захудалъ" ихъ родъ-не поднялся ни при Петръ, ни при Екатеринъ, и все мельчая и понижаясь, считалъ уже частныхъ управляющихъ, начальниковъ винныхъ конторъ и квартальныхъ надзирателей въ числе своихъ членовъ".

Иванъ Сергъевичъ любилъ также пробъгать покольную роспись и своей родословной. Посъщавшіе Спасскій домъ при жизни писателя видъли тамъ на стънъ подъ портретомъ отца Тургенева висъвшее въ рамкъ "родословное дерево" съ неизбъжными кружечками для именъ на искусно-разрисованныхъ вътвяхъ и въточкахъ могучаго ствола. Изъ своей генеалогіи Иванъ Сергъевичъ нагляднъе убъждался, теплъе чувствовалъ, какъ самъ онъ кръпко связанъ черезъ своихъ предковъ съ многоразличными и знаменательными моментами родной старины и давно прошедшей и свъжей еще въ памяти живыхъ покольній. Послъдуемъ и мы за нимъ, воспроизведемъ важнъйшіе факты изъ Тургеневскаго прошлаго, которые вспоминались ему, окруженные той исторической и бытовой обстановкой, какая извъстна была Ивану Сергъевичу не изъ однихъ семейныхъ преданій и записей, но и по хорошо знакомой ему исторической литературъ.

Въ серединъ XV въка, когда только-что образовалось царство Казанское, и когда набъги усилившагося крымскаго ханства стали особенно тяжелы для Московскаго государства, правительство великаго князя Василія Васильевича Темнаго (1425—1462 гг.) впервые положило начало обдуманной, систематической защитъ южной и юговосточной окраинъ московскихъ владъній. Оборонительныя мъры выразились прежде всего въ поселеніи по городамъ ръки Оки—Ка-

ширъ, Серпуховъ, Касимовъ и др.—подручныхъ "служилыхъ" татарскихъ царевичей и мурзъ съ принятіемъ ихъ въ составъ русскихъ вооруженныхъ силъ. Вотъ въ это-то время и выъхалъ изъ орды къ великому князю Василію Васильевичу мурза Левъ Тургеневъ, получившій во св. крещеніи имя Ивана и ставшій родоначальникомъ той фамиліи Тургеневыхъ, къ которой и принадлежалъ Иванъ Сергъевичъ. Семейное преданіе, нъсколько прикрашивая это событіе, передаетъ, что воспріемникомъ при крещеніи былъ самъ великій князь, пожаловавшій крестника своего многими вотчинами въ нынъшней Калужской губерніи, въ томъ числъ такимъ огромнымъ имъніемъ, что почти половина теперешняго Перемышльскаго увзда принадлежала ему 1).

Не всѣ Тургеневы, встрѣчающіеся на страницахъ нашей исторіи, ведутъ свое начало отъ мурзы Льва. Потомство послѣдняго еще въ 1688 году, представляя свою родословную въ Разрядъ (приказъ. вѣдавшій дворянскія службы и родословныя), сдѣлало въ ней слѣдующее заявленіе: "А Тургеневы, что служатъ по Ярославлю, Дмитрову, въ Троице-Сергіевскомъ монастырѣ и съ 7195 (1687) г. по Москвѣ, и тѣ Тургеневы не нашего роду". Такимъ образомъ извѣстные Николай, Александръ и Андрей Ивановичи Тургеневы, равно какъ и отецъ ихъ Иванъ Петровичъ, масонъ и членъ "Дружескаго ученаго общества", считающіеся часто родственниками Ивана Сергѣевича, не были съ нимъ въ родствѣ и принадлежали къ фамиліи совсѣмъ иного происхожденія.

Но обратимся къ родословной автора "Записокъ Охотника". Разсматривая сухой, но полный перечень его предковъ во второмъ тумъ (стр. 536 и слъд.) сборника В. В. Руммеля и В. В. Голубцова, мы должны прежде всего сделать следующій выводь: Тургеневы въ царскій періодъ русской исторіи служили главнымъ образомъ по такъ называемому московскому списку, т. е. принадлежали къ столичнымъ служилымъ людямъ: стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ московскимъ и жильцамъ. Всъ эти четыре "чина", или общественныхъ слоя, составляли второй изъ трехъ крупныхъ разрядовъ, на которые делилось тогдашнее дворянство. Тургеневы не попадали въ высшій-въ члены Боярской Іумы, но и не засиживались въ низшемъ, т. е. среди провинціальнаго дворянства. Стольники, стряпчіе, дворяне московскіе, жильцы первоначально были придворными должностями: поздиве же, съ XVI ввка, становятся чинами, обязанными ратной и административной службой. Они составляли "государевъ полкъ", соотвътствующій ныньшней гвардіи. Были высшимъ слоемъ

¹) Записки Мухановой. "Русск. Архивъ", 1878 г., I, 213.

боевыхъ силъ Московскаго государства, такъ какъ не только являлись наилучше вооруженнымъ корпусомъ, обыкновенно сопровождавшимъ царя въ военныхъ походахъ, но изъ нихъ же назначались головы и воеводы, т. е. офицеры и полковники въ армейскіе полки. формировавшіеся провинціальнымъ дворянствомъ. Такъ Григорій Михайловичъ Тургеневъ значится головою въ Черниговъ (1598 г.), Асанасій Імитрісвичь — полковымъ восводою въ Бѣлгородѣ (1635 г.), **Пенисъ** Петровичъ-полковымъ и осаднымъ воеводою въ Тамбовъ и т. д. Въ мирное время стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ московскихъ и жильновъ ставили начальниками второстепенныхъ московскихъ приказовъ (какъ бы директорами департаментовъ), воеводами во второстепенные города, въ свиту къ посламъ. Тургеневыхъ мы встръчаемъ на воеволствахъ: въ XVI веке въ Рыльске, Дедилове, Каргоноль, въ ХУП въкъ-въ Осколь, Калугь, Торжкь, Муромь, Саратовъ, Тулъ, Царицынъ, Орлъ и въ другихъ городахъ. Нъсколькихъ Тургеневыхъ находимъ приставами при посольствахъ: Персидскомъ (1590 г.), Шведскомъ (1598 г.), при повздкѣ Іерусалимскаго патріарха въ 1649 г. и пр.

Подобныя же службы несли Тургеневы и послѣ Петровскихъ преобразованій. Имена предковъ Ивана Сергѣевича часто попадаются въ гвардейскихъ полкахъ, преимущественно, впрочемъ, въ оберъ-офицерскихъ чинахъ. Въ гражданской службѣ они занимали мѣста главнымъ образомъ по дворянскимъ выборамъ: ландратовъ (совѣтники и помощники губернаторовъ), земскихъ комиссаровъ, власть которыхъ была нѣсколько обширнѣе власти смѣнившихъ ихъ при Екатеринѣ П капитанъ-исправниковъ, засѣдателей дворянскихъ опекъ и др.

Почти во всёхъ крупныхъ событіяхъ, совершавшихся въ нашемъ отечестве со временъ Грознаго, мы можемъ найти имена предковъ Ивана Сергевича. Въ великихъ заботахъ Ивана IV по завоеванію царствъ Казанскаго и Астраханскаго не последнюю роль игралъ Петръ Дмитріевичъ, пра-правнукъ родоначальника Тургеневыхъ. Въ 1551 году онъ былъ посланъ къ ногайскимъ мурзамъ и князьямъ, чтобы отговорить ихъ идти на помощь къ казанскому царю и "претерпелъ въ Орде отъ князи Юсуфа (отца царицы Сююнбеки) великое поруганіе и былъ ограбленъ", а затёмъ убедилъ астраханскаго царя Дервиша перейти на службу Россіи и въ 1554—1555 гг. оставался при немъ въ Астрахани съ русскимъ полкомъ 1).

Передъ самымъ появленіемъ страшной опричины царь Иванъ

¹⁾ Руммель и Голубцовъ, II, 536. Соловьевъ. "Исторія Россіи", II, 93—95 въ изд. товарищ. "Общественная Польза".

Васильевичь, чтобы крѣпче держать въ рукахъ заподозрѣнныхъ бояръ, сталъ брать на нихъ особыя поручныя записи. Въ этихъ памятникахъ знаменитой борьбы Грознаго со своимъ боярствомъ мы встрѣчаемъ въ качествѣ поручителей и нѣсколькихъ Тургеневыхъ. Тотъ же, напримѣръ, Петръ Дмитріевъ, сынъ Тургеневъ, въ 1562 году "ручалъ и руку приложилъ" къ записи по князѣ И. Д. Бѣльскомъ, чтобы послѣднему не оставлять службу царю Ивану и его дѣтямъ; въ случаѣ же его побѣга обязывался вмѣстѣ съ другими поручителями заплатить въ казну 10.000 рублей (болѣе 600.000 рублей на нынѣшнія деньги). Въ слѣдующемъ году, среди другихъ, четверо Тургеневыхъ ручались за князя А. И. Воротынскаго и т. д. 1).

Великая смута въ Московскомъ государствъ тоже отозвалась на Тургеневыхъ. Петръ Никитичъ за обличеніе дже-Димитрія былъ пытанъ и казненъ въ Москвъ въ 1606 г. Семейное преданіе разсказываеть объ этомъ такъ: "Петръ Никитичъ сказалъ дже - царю: ты не сынъ царя Іоанна, а Гришка Отрепьевъ, бъгдый изъ монастыря; я тебя знаю.—За это голова его пала на плахъ, а онъ ублажается церковью, какъ св. мученикъ"... "Вообще Тургеневы", замъчаетъ дальше преданіе, "отличались честностью и неустращимостью" 2).

Бунтъ Стеньки Разина далъ себя знать предкамъ Ивана Сертъевича не менте больно. Въ 1670 году въ Царицынт сидълъ воеводою стряпчій (подпольовнивъ гвардін) Тимовей Васильевичъ Тургеневъ, когда шайки Васьки Уса 13 апръля изменою проникли въ гороль. Воевода вмѣстѣ съ родственникомъ своимъ Матвѣемъ Павловичемъ Тургеневымъ, прислугою, десяткомъ московскихъ стрѣльцовъ и тремя человъками дарицындевъ заперся въ башит. Въ городъ начались пиры, попойки съ казаками; самъ Разинъ прівхаль въ городъ и угостился допьяна. Въ этомъ видъ онъ повелъ казаковъ на приступъ къ башит и взялъ ее послт долгаго боя. Несчастный Тимоеей Васильевичь достался живой назакамъ, и на другой день они угостили себя пріятнымъ зрѣлищемъ: привели Тургенева на веревкъ къ ръкъ, проколоди копьемъ и утопили 3). И перешелъ въ память своихъ потомковъ парицынскій воевода подъ именемъ "первострадальца" въ этомъ буйномъ казацкомъ движеніи. Дошель разсказъ о немъ и до Ивана Сергъевича, который подъ впечатлъніемъ его написаль удивительную XVI главу "Призраковъ":

¹) Собр. Государств. грам. и договоровъ, І, №№ 175, 179, 184, 191.

²) "Русск. Архивъ", 1878 г., I, 213.

³) Соловьевъ. "Исторія Россін", III, 305.

"...Степанъ Тимоеенчъ! Степанъ Тимоеенчъ идетъ!—зашумѣлокругомъ:—идетъ нашъ батюшка, атаманъ нашъ, нашъ кормилецъ!— Я по-прежнему ничего не видѣлъ, но мнѣ внезапно почудилось, какъбудто громадное тѣло надвигается прямо на меня... — Фролка! гдѣ ты, песъ? загремѣлъ страшный голосъ. —Зажигай со всѣхъ концовъ да въ топоры ихъ, бѣлоручекъ!

На меня пахнуло жаромъ близкаго пламени, горькой гарью дыма—и въ то же мгновенье что-то теплое, словно кровь, брызнуломнъ въ лицо и на руки... Дикій хохотъ грянулъ кругомъ"...

Наступила тяжелая пора великихъ преобразованій, когда всѣ классы общества были призваны къ самой напряженной работѣ. Петръ заставилъ прежде всего дворянъ "узнавать съ фундамента солдатское дѣло", и нѣсколько Тургеневыхъ зачислены были нижними чинами въ гвардейскіе полки, гдѣ должны были наравнѣ съ рядовыми изъ тяглыхъ людей ходить на работы, чистить каналы, возить провіантъ и даже бѣгать на посылкахъ у офицеровъ. Безпрерывныя войны великаго преобразователя вырвали изъ числа Тургеневыхъ стольника Ивана Михайловича, убитаго подъ Юрьевымъ въ 1704 году. Другому, стольнику же, Ивану Григорьевичу Тургеневу было велѣно въ 1713 году отправиться на старости лѣтъ на островъ Котлинъ въ числѣ первыхъ русскихъ поселенцевъ на вновьзавоеванныхъ мѣстахъ ¹).

Теперь, однако, пора обратиться къ предкамъ Ивана Сергвевича исключительно по прямой нисходящей линіи: къ родному прапрадъду писателя Роману Семеновичу, къ прадъду - Алексъю Романовичу, женатому на П. М. Сухотиной, и къ дъду — Николаю Алексъевичу, женатому на Е. П. Апухтиной.

Романъ Семеновичъ Тургеневъ, помѣщикъ Медынскаго, Карасевскаго, Мещовскаго, Малоярославскаго и Саранскаго увздовъ, началъслужбу въ 1700 году и въ 1704 г. изъ жильцовъ, т. е. изъ чина, соотвътствующаго нынѣшнему поручику гвардіи, въ силу новыхъ Петровскихъ порядковъ, былъ записанъ въ солдаты въ Преображенскій полкъ и въ томъ же году переведенъ унтеръ-офицеромъ въ "Драгунскій шквадронъ Шереметева" и до конца царствованія Петра Великаго не выходилъ изъ строевой службы. Въ 1705 г. произведенъ въ прапорщики, въ 1708 г. — въ поручики, въ 1709 г. числился поручикомъ "лейбъ-шквадрона" въ рангъ капитана; въ 1715 г. — ротмистромъ ранга премьеръ-маіора, въ 1722 г. — премьеръ-маіоромъ въ полевыхъ полкахъ; наконецъ, въ 1726 г. подполковникомъ и капираломъ кавалергардовъ. Съ 22 іюля по 14 декабря 1731 года, онъ

¹⁾ См. Соловьевъ "Исторія Россін", IV, 161.

уже въ чинъ полковника, занимаетъ отвътственное мъсто управляющаго дълами при гетманъ Малороссіи Д. П. Апостолъ. Анна Іоанновна, желая сильнъе слить Украйну съ Имперіей, снова подчинила Малороссію Сенату, изъявъ ее изъ въдънія иностранной коллегіи. Эта мъра и вызвала командировку на югъ Тургенева, смънившаго тамъ кн. Шаховского 1). Въ 1736 г., во время войны Россіи съ Турціей, Романъ Семеновичъ получилъ мъсто оберъ-кригсъ-комиссара армейской походной комиссіи (завъдывающаго денежнымъ и вещевымъ довольствіемъ войскъ).

Судьба сына его Алексвя Романовича была интереснве. О первоначальной его службъ въ сборникъ Руммеля и Голубпова сказано только, что онъ быль съ 1 мая 1730 г. пажомъ императрины Анны: въ начале 1737 года быль выпущень поручикомъ въ Углицкій пехотный полкъ и въ томъ же году посланъ быль изъ подъ Очакова курьеромъ ко двору. На пути раненъ и взять въ пленъ въ Турпію. гдъ и пробыль до 1740 г. Семейное преданіе разсказываеть объ этихъ фактахъ подробиве: "Алексви Романовичъ Тургеневъ служиль вы пажахы у императрицы Анны Іоанновны. По ревности Биронъ удалилъ его, пославъ въ армію, действовавшую тогда противъ туровъ съ приказаніемъ его погубить. Онъ попался въ плавиъ и взять султаномъ въ гаремъ, где подаваль ему кофе и раскуриваль трубку. Его принуждали принять магометанскій законь, за что онь претеривлъ много побоевъ, такъ что тоже можетъ считаться исповъднивомъ. Любимая султанша увидъла его какъ-то, плънилась его красотою, сжалилась надъ нимъ, передала ему какими-то средствами наполненный волотомъ кошелекъ, съ совътомъ бъжать въ отечество и доставила ему вмёстё съ этимъ проводнивовъ до границы. Мать его, женщина набожная, ежедневно молила Бога предъ образомъ Святителя Николая о благополучномъ возвращении сына, съ обътомъ построить церковь. Однажды она модилась передъ этимъ образомъ; внезапно отворяется дверь, и входить давно ожидаемый сынъ. Она исполнила обътъ, построила церковь во имя св. Николан" 2). Съ 1740 г. Алексей Романовичь служиль капитаномъ въ Рязанскомъ драгунскомъ полку, съ 1749 г.-премьеръ-маіоромъ н 1751 г. — подполковникомъ; въ 1753 г. за ранами былъ уволенъ отъ военной службы. Но съ 1760 года занималь мёсто совётника въ Ревизіонъ-и Камеръ-коллегіяхъ. (Первая соотвѣтствовала нынѣшнему Государственному Контролю, вторая же коллегія—какъ-бы департаменту окладныхъ и неокладныхъ сборовъ). Въ 1772 году "уво-

¹⁾ Соловьевъ, "Исторія Россін", IV, 1521.

²) "Русск. Архивъ", 1878, I, 214.

ленъ вовсе" отъ службы съ чиномъ дъйствительнаго статскаго совътника и умеръ въ 1777 году. Похороненъ вмъстъ съ братомъ Дмитріемъ подъ однимъ памятникомъ у церкви кладбища села Никольскаго, Перемышльскаго уъзда, Калужской губерніи. Послъ 1812 г. кладбище это было упразднено. На его мъстъ, а также на мъстъ церкви оказалось чистое поле съ одинокимъ памятникомъ 1).

Относительно дѣда Ивана Сергѣевича— Николая Алексѣевича Тургенева находимъ только слѣдующія данныя (въ сборникѣ Руммеля и Голубцова): родился онъ въ 1749 г., служилъ съ 1766 г. въ артиллеріи и съ 1773 г.—въ лейбъ-гвардіи Семеновскомъ полку фурьеромъ, съ 1777 г.—гвардіи сержантомъ и въ 1780 г. уволенъ отъ службы гвардіи прапорщикомъ. Были слухи, что этотъ Николай Алексѣевичъ былъ сыномъ императрицы Елизаветы 2). Но совершенная неосновательность ихъ явствуетъ не только изъ фактовъ хорошо теперь извѣстной интимной стороны жизни Елизаветы Петровны, но также изъ весьма не блестящей карьеры Николая Алексѣевича, едва добившагося послѣ 14-лѣтней службы, да и то при отставкѣ, чина прапорщика. Болѣе же чѣмъ скромное матеріальное положеніе его еще сильнѣе противорѣчитъ справедливости подобныхъ слуховъ.

У Николая Алексвевича было пять сыновей и три дочери. Второй сынъ, Сергви Николаевичъ, родившійся 15 декабря 1793 г., и быль отцомъ великаго писателя. Службу онъ началь въ кавалергардскомъ полку въ 1810 г. Въ 1812 году, 21 октября, произведенъ въ користы; въ 1813 г., 23 сентября—въ поручики; въ 1817 г., 9 августа—въ штабсъ-ротмистры; въ 1818 г., 6 іюдя—въ ротмистры. Въ 1819 году, 20 октября, онъ переведся въ Екатеринославскій драгунскій полкъ чиномъ подполковника и уволенъ отъ службы полковникомъ 20 февраля 1821 г., умеръ 30 октября 1834 года 3). Сергый Николаевичь Тургеневь особенно полно обрисовань въ повъсти "Первая любовь", про которую Иванъ Сергъевичъ такъ высказывался впоследствін: "Она, пожалуй, мое любимое произведеніе. Въ остальныхъ, хотя немного, да выдумано, въ "Первой любви" описано дъйствительное происшествіе безъ мальйшей прикраски, и при перечитываніи д'вйствующія лица встають, какъ живыя, передо мною" ⁴). Мужественно-красивый, изящный и юношески-стройный даже въ сорокалътнемъ возрасть, въ какомъ выступаеть онъ въ

¹⁾ ibid.

²) "Русскій Архивъ", 1902 г., кн. 9, стр. 104.

³⁾ I. Mourier. "I. S. Tourguéneff à Spasskoé", 14.

⁴⁾ Воспомин. А. Половцова въ календаръ "Царь-Колоколъ", на 1887 г. стр. 77.

разсказъ. Сергъй Никодаевичь оправлываль вполнъ отзывъ своего сына: "Отепъ мой быль великій ловень перель Госполомъ. Разъ одна барыня, уже пожилая, честная и простолушная, вспомнила объ отив моемъ, котораго она знала въ мололости, проговорилась, что однажды, оставшись съ нимъ наединъ, она, прежде чъмъ успъла что-нибудь свазать или подумать, какъ уже была въ его власти"... 1) Елинственный портреть Сергья Николаевича, сохранявшійся Спасскомъ, много потерялъ при воспроизведении его на фотографии въ книге г. Мурье. Но и оригиналъ произвелъ на пишущаго эти строки не то впечатавніе, какое оживаещь после прочтенія "Первой любви". На портреть герой повысти слишкомъ женоподобень: старинная кавалергардская форма черезчуръ сузила его плечи, придавъ всей фигура какой-то кукольный видь. Вы видите передъ собою скорве молодую, красивую дввушку леть 17, въ беломъ гвардейскомъ мундиръ, украшенномъ георгіевскимъ врестомъ и двумя медалями (одна въ память 1812 года). Высокій красный, шитый золотомъ воротникъ упирается въ подбородокъ. Изсъра-голубые, ясные глаза подъ темными бровями, выющіеся на лбу темно-русые волосы, маленькія уши-все это только усиливаеть иллюзію. Лишь правильный носъ, ротъ и подбородовъ были бы нёсколько врупны для врасивой семнадцатильтней девушки, а легкій, какъ тень, пушокъ на верхней губѣ вы не сразу и замѣтите. Напрасно стали бы мы отыскивать черты сходства по этому портрету между лицомъ Сергая Николаевича н лицомъ его сына. Впрочемъ, глаза Ивана Сергвевича, судя по свидътельствамъ его современниковъ, должны были напоминать глаза его отца. Княжна Зинаида ("Первая любовь") даже примо это высказываеть въ трогательной сценъ полупризнаній своихъ въ IX главѣ повѣсти.

Нравственный обликъ Сергъя Николаевича Тургенева воспроизведенъ въ слъдующихъ строкахъ того же разсказа: "Размышляя впослъдствіи о характеръ моего отца, я пришелъ къ тому заключенію, что ему было не до меня и не до семейной жизни; онъ любилъ другое и насладился этимъ другимъ вполнъ... "Самъ бери, что можешь, а въ руки не давайся; самому себъ принадлежать въ этомъ вся штука жизни",—сказалъ онъ мнъ однажды. Въ другой разъ я, въ качествъ молодого демократа, пустился въ его присутствіи разсуждать о свободъ (онъ въ этотъ день былъ, какъ я это называлъ, "добрый"; тогда съ нимъ можно было говорить, о чемъ угодно).—Свобода,—повторилъ онъ:—а знаешь ли ты, что можетъчеловъку дать свободу?

¹⁾ Воспомин. Я. Полонскаго. "Нива", 1884 г., стр. 15.

- Что?
- Воля, собственная воля, и власть она дасть, которая лучше свободы. Умей хотеть—и будешь свободнымь, и командовать будешь.

Отецъ мой прежде всего и больше всего хотвлъ жить—и жилъ... Быть можетъ, онъ предчувствовалъ, что ему не придется долго пользоваться "штукой" жизни: онъ умеръ сорока двухъ лётъ".

Сергъй Николаевичъ дъйствительно умълъ хотъть и быль сво боденъ и "командовалъ" даже такимъ сильнымъ и страстнымъ характеромъ, какимъ обладала жена его. Онъ, впрочемъ, всячески старался не возбуждать ея подозръній, въ случат же упрековъ обыкновенно холодно и въжливо отмалчивался; а при сильныхъ вспышкахъ ревности Варвары Петровны умълъ ей и пригрозить.

Достовърныя данныя о томъ родъ Лутовиновыхъ, къ которому принадлежала мать Ивана Сергъевича, не идутъ далъе начала XVIII въка. Иванъ Андреевичъ Лутовиновъ, бригадиръ, родившійся въ 1707 г., имълъ пять дочерей и троихъ сыновей: Петра (1743—1787), Алексъя (1747—1796) и Ивана (1753—1813). Двое послъднихъ умерли холостяками, у Петра же Ивановича была единственная дочь Варвара (1787—1850) 1).

Къ сожалѣнію, извѣстны лишь отрывочные факты и преданія о семьѣ Ивана Андреевича, да и тѣ касаются почти исключительно дяди Варвары Петровны Тургеневой—Ивана Ивановича Лутовинова, у котораго она прожила десять лѣтъ и послѣ смерти котораго получила Спасское вмѣстѣ съ другими значительными имѣніями. Всѣ воспоминанія согласно показывають, что онъ быль нрава очень суроваго, жестокаго и, кажется, единственнымъ его добрымъ дѣломъ была постройка церкви въ селѣ Спасскомъ.

Трудно возстановить теперь имена предвовъ Ивана Сергъевича, положенныхъ въ основу типовъ тъхъ его разсказовъ, которые описываютъ время второй половины XVIII въка и начала XIX въка. Есть достаточно основаній предположить только, что добродушные герои въ родъ Оомушки и Оимушки ("Новь") или Телъгиныхъ ("Старые портреты") списаны преимущественно съ Тургеневыхъ, а жестокіе и крутые характеры, въ родъ дъдушки-разсказчика "Однодворца Овсянникова"—съ Лутовиновыхъ. Такъ должны мы думать, хотя и среди Тургеневыхъ встръчались личности, вызывавшія негодованіе Ивана Сергъевича. Сообщая, напримъръ, Герцену въ письмъ отъ 9 января (н. с.) 1861 г. свое мнъніе о сборникъ матеріаловъ но расколу, изданномъ Кельсіевымъ, Иванъ Сергъевичъ прибавляетъ:

¹⁾ I. Mourier. "I. S. Tourguéness à Spasskoé", 113.

"Хорошъ тамъ является Тургеневъ Өедоръ Михайловичъ 1). Это быль величайшій с... с... и грабитель. Помнится, мы оть этого къ нему и не взаили, даромъ что онъ былъ намъ родственникомъ. А въль и мои родные не были изъ числа самыхъ безпорочныхъх. Вполнъ безопибочно можно указать Лутовиновыхъ дишь въ двухъ разсказахъ---..Три портрета" и "Бригалиръ". Герой перваго произведенія. Василій Ивановичь Лучиновь, умный, изворотливый, смілый по первости и человъкъ безъ всякой нравственности, --одинъ изъ сыновей Ивана Андреевича Лутовинова, очевилно младшій-Иванъ Ивановичь. Старивъ-серяга Лучиновъ, постукивавшій на ночь палкой по мъшкамъ съ деньгами-отецъ его Иванъ Андреевичъ Лутовиновъ. Авторъ разсказа проговорился какъ-то Я. П. Полонскому, что въ дъйствительности игрушкой Лучинова была не воспитанница, а сестра его: но Тургеневъ подженъ былъ смягчить фактъ, щадя нравственное чувство читателя 2). Если же это верно, то легко объясняется тогда семейной драмой "Трехъ портретовъ" трудно разбираемая надпись чугунной плиты надгробнаго мавзолея с. Спасскаго скончался въ 1796 год апреля 12 д. и туть погребенъ дядею ево и другомъ матери ево Иваномъ Лутовиновымъ и въ память сему младенцу предвлъ сей во имя святаго Николая Чудотворца соорудилъ" 3). Много мрачныхъ легендъ сложилось послѣ смерти грознаго помъщика въ Спасскомъ. Одну изъ нихъ передаетъ мальчикъ Ильюща своимъ товарищамъ по Въжину дугу, сидя у костра:

- А какіе ты намъ, Ильюша, страхи разсказывалъ,—заговорилъ Өедя...—А точно, я слышалъ, это мъсто у васъ нечистое.
- Варнавицы? Еще бы! еще какое нечистое! Тамъ не разъ, говорять, стараго барина видали—покойнаго барина. Ходитъ, говорять, въ кафтанъ долгополомъ и все это этакъ охаетъ, чего-то на землъ ищетъ. Его разъ дъдушка Трофимычъ повстръчалъ.—Что, молъ, батюшка, Иванъ Ивановичъ, изволищь искать на землъ?
 - Онъ его спросилъ?—перебилъ изумленный Өедя.
 - Да, спросиль.
 - Ну, молодецъ же послѣ этого Трофимычъ... Ну, и что жъ тотъ?
- Разрывъ-травы, говоритъ, ищу. Да такъ глухо говоритъ, глухо:—разрывъ-травы.—А на что тебѣ, батюшка, Иванъ Иванычъ, разрывъ-травы?

¹⁾ Въ сборникъ Руммеля и Голубцова о немъ сказано: θ . М. Тургеневъ—важистръ лейбъ-гвардіи Коннаго полка (1796 г.); штабъ-капитанъ (1809 г.), дъйств. статск. совътн. (1835 г.).

³) Воспоминанія Полонскаго въ "Нивъ" 1884 г., стр. 14.

³) Снимокъ (по фотографіи) съ нагробной плиты помъщенъ въ внигъ "Моцгіет", на стр. 102.

— Давить, говорить, могила давить; Трофимычь, вонъ хочется, вонъ"...

Дочери Ивана Андреевича характеризуются разсказомъ "Бригадиръ". По свидътельству неизданнаго письма Тургенева къ его управляющему Кишинскому отъ ³/₁₅ апръля 1867 г. ¹), а также изъ писемъ къ Анненкову отъ 6 и 21 мая (н. с.) того же года ²) оказывается, что трогательное посланіе бригадира Гуськова это chef d'оеиvre—по митнію Ивана Сергъевича, есть подлинное письмо къ Варваръ Петровит Тургеневой неизмъннаго поклонника одной изъ ея тетокъ Лутовиновыхъ. Въ этомъ документъ измънены только имена; но необычайные факты, сообщаемые разсказомъ, и жестокіе характеры лицъ Ломовскаго (Лутовиновскаго) семейства являются, такимъ образомъ не вымышленными и не прикрашенными.

Перейдемъ въ заключение къ матери нашего писателя. Варваръ Петровив, этой безгранично властолюбивой, овлобленной и страстной женшинъ. Воспоминанія людей къ ней близкихъ подны удивительныхъ полробностей о ея безсерлечін, жестокой изобратательности, о ея причудахъ, граничащихъ съ явнымъ самодурствомъ, облеченнымъ. впрочемъ, въ приличныя формы степенной барской жизни. Характеръ Варвары Петровны достаточно полно, котя и въ смягченномъ вилъ. исчернанъ Иваномъ Сергъевичемъ въ нъкоторыхъ его разсказахъ. поэтому намъ нътъ надобности приводить факты и свидътельства о самовластной помещине изъ воспоминаній Житовой. Колонтаевой. Рынды и др. ⁸). Обратимся въ самымъ произведеніямъ Тургенева. Въ Натальъ Николаевиъ "Степного короля Лира" авторъ изобразилъ отношенія своей матери въ мелкопомістнымъ дворянамъ и дворянвамъ, въ воспитанницамъ и приживальщивамъ. Чъмъ менъе богатъ и родовить быль ея сосёдь-помёщикь, тёмь болёе онь должень быль оказывать Натальв Николяевив смиреннаго почтенія, покорности и страха, если хотёлъ пользоваться ея милостями или даже вниманіемъ. Надо было быть Харловымъ и действительнымъ спасителемъ ея жизни, чтобы заслужить уваженіе надменной женщины. Презрительно-влое, брезгливо безсердечное отношение Варвары Петровны въ подчиненнымъ и врепостнымъ придано Тургеневымъ "строгой и гивной бабушкв" разсказа "Пунинъ и Бабуринъ". Здесь находимъ и любимое выражение Варвары Петровны: "въ своихъ подданныхъ я властна и никому за нихъ не отвёчаю". При-

¹⁾ Хранится въ Импер, публичн. библіотекъ.

^{1) &}quot;Р_Јсское Обозрћије", 1894 г., кв. I.

³) "Въстн. Квропы", 1885 г., №№ 11 и 12. "Историч. Въстн." 1885 г., № 10 и 1894 г. № 2.

веденъ и обычный угрюмый окрикъ ея въ минуты гивва: "ступайте вст люди вонъ"! Въ разсказт "Муму" вдова, окруженная подобострастными приживалками и огромной дворней-та же Варвара Петровна, но выказывающая себя со стороны безграничной капризности и привередливости. Въ этомъ разсказъ отмъчена между прочимъ манера Варвары Петровны прикидываться по временамъ "загнанной сиротливой страдалицей". "Неужели для него (глухонъмого Герасима) какая-нибуль собаченка дороже спокойствія, самой жизни его барыни",-слездиво говорила вдова, какъ бы повторяя жалобы Тургеневой въ иныхъ случаяхъ на свою участь, на то, что ее, бълную, всъ бросили, что всъ хотять ея смерти и проч. Туть же выведень и ея домашній врачь Кудряшовь подъ именемь Харитона, безпрестанно подающаго ей на серебряномъ подносъ лавровишневыя капли. Суровая придирчивость Варвары Петровны, дикая по своей мелочности и деспотизму канцелярщина и регламентація хозяйственныхъ работъ и порядковъ въ имъніи-прекрасно изображены въ фантазіяхъ Глафиры Ивановны "Собственной господской конторы"; наконець, та нравственная порча, какой полвергались дворовые Тургеневой подъ ея неумолимымъ гнетомъ, обрисованы яркими прасками въ разсказъ "Записокъ Охотника"—"Контора". Если мы сведемъ теперь отмъченныя качества четырехъ героинь въ одинъ, такъ сказать, характеръ, то получимъ полный и живой обравъ матери великаго писателя.

Какъ въ раздичныхъ воспоминаніяхъ, такъ и въ повъстяхъ Тургенева Варвара Петровна характеризуется преимущественно въ періодъ ея вдовства (1834—1850 гг.). Какъ замужняя женщина, она выступаеть подъ перомъ своего сына только въ "Первой любви". Здёсь ны видимъ ее всю пёдикомъ, поглощенной ревнивыми волненіями и заботами о своемъ мужь, женившемся на ней (14 января 1816 г.) по разсчету. Но Иванъ Сергвевичъ совсвиъ не касается ея детства, проведеннаю подъ кровомъ ненавидевшей ее матери и передъ безстыдными глазами отчима, покусившагося въ концъконцовъ на честь своей падчерицы. Онъ не затрогиваеть вовсе н времени, прожитаго ею въ домъ дяди Ивана Ивановича, куда убъжала въ 1803 г. несчастная девушка, Событія, столкновенія н страсти, волновавшія Варвару Петровну въ годы ся дітства и молодости, во многомъ испортившія и озлобившія ее на всю жизнь, совершенно отсутствують въ творчествъ ся сына, хотя тяжелая, уродинвая обстановка, въ которой она росла, достаточно ярко изображена Иваномъ Сергъевичемъ въ разсказахъ, посвященныхъ семейной хроникъ Лутовиновыхъ. Но, конечно, Варвара Петровна вполнъ обнаружила себя, стала "сама собою" линь во время вдовства. Ея силы, ея энергія не отвлекались тогда на одностороннюю борьбу за собственную нравственную и физическую безопасность. какъ это было до замужества. Ея стремленія не были поглощены тогда и мучительной заботой о сохраненіи привязанности мужа.

Важный вопросъ объ отношеніяхъ Сергья Николаевича и Варвары Петровны къ сыновьямъ, особенно къ Ивану Сергьевичу, вопросъ о вліяніи ихъ на последняго можеть быть разсмотренъ лишь въ связи съ фактами детства и молодости Ивана Сергьевича, въ связи съ его первоначальнымъ воспитаніемъ, что уже не входить въ задачу настоящей статьи.

Н. Гутьяръ.



Жизненный курьезъ.

12 лётъ я поступилъ въ училище Правовёденія. 13, 14 лётъ я очень увлекался произведеніями французскаго писателя Ксавье де Монтепена. Лицо мое обыкновенно принимало выраженіе, соответствующее прочитаннымъ мною у названнаго автора ужасамъ: за это товарищи дали мнѣ кличку Ксавье де Монтепенъ, сократившуюся позднѣе въ Ксавье и оставшуюся за мною на всю жизнь.

Въ 1899 году мит пришлось быть у одного моего товарища, жившаго въ Москвт и бывшаго тамъ товарищемъ прокурора окружнаго суда. Вернувшись въ С.-Петербургъ, я написалъ ему коротенькое письмо, въ которомъ были, между прочимъ, слъдующія фразы:

"Вчера утромъ спохватился, что забылъ свой документъ, онъ былъ мий необходимъ, къ счастью, у меня есть еще два вида на жительство, взялъ одинъ изъ нихъ и преспокойно получилъ по нему деньги въ банкъ".

"Ксавъе".

Товарищъ мой, получивши отъ меня письмо, по разсвянности вложилъ его въ разсматривавшееся имъ въ то время дознаніе по Коломенскому увзду, послв чего послалъ дознаніе приставу города Коломны. Черезъ недвлю письмо мое было ему возвращено: оно было подшито къ конверту, въ которомъ было отправлено въ Коломну дознаніе (конвертъ былъ за № 1220) и сюда былъ приложенъ рапортъ пристава.

м. в. д.

Полицейскаго пристава города Коломны. Ноября 29 дня 1899 года № 5263.

Секретно.

Его Высокородію Г. Товарищу Прокурора Московскаго Окружнаго Суда по Коломенскому и Бронницкому убадамъ.

РАПОРТЪ.

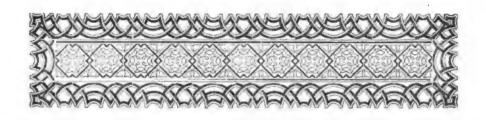
Имѣю честь при семъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Высовородія конверть за № 1220, въ которомъ, кромѣ дознанія по дѣлу Горболева, оказалось, видимо ошибочно вложенное письмо (карточка), за подписью "Ксавье", въ которомъ дѣлается авторомъ письма намекъ на преступное его дѣйствіе, —каковое также при семъ прилагается.

Приставъ (подпись).

Сообщилъ Н. К.

С.-Петербургъ.





По Россім и Польшв въ исходв XVIII-го ввка.

Путевыя впечатлёнія англичанина.

 $1779 - 1785 \text{ r.r.}^{-1}$).

(Окончаніе).

VIII.

Посъщение университета. — Каталогъ греческихъ рукописей. — Продажа готовыхъ срубовъ. — Быстрота, съ какою строятся деревянные дома. — Поъздка въ Троицкую Лавру. — Наши злоключения по пути.

въ архива мы отправились въ университетъ, который находится въ Китай-городъ; онъ основанъ по иниціативъ графа Шувалова императрицей Елисаветой Петровной, и разсчитанъ на 600 студентовъ, которымъ дается помъщеніе и полное содержаніе отъ казны. Насъ приняли съ большимъ почетомъ директоръ и профессора и повели насъ въ

съ облышать почетомъ директоръ и профессора и повели насъ въ типографію. Она въ то время работала и при насъ отпечатали нѣсколько листовъ, на англійскомъ и русскомъ языкахъ, которые намъ поднесли на память, какъ образчикъ русскаго книгопечатанія; на одномъ изъ нихъ было напечатано слѣдующее:

"Сіе тисненіе печати Россійской поднесено высокопочтеннъйшему лорду Герберту въ его путешествованіи чрезъ Россію съ капитаномъ Флойдомъ и господиномъ Коксомъ въ то время, когда они удостоили своимъ благосклоннымъ посъщеніемъ императорскій Московскій университетъ. Сентября 1 дня 1778 года".

Изъ типографіи мы прошли въ университетскую библіотеку, которая содержить очень ограниченное число книгъ. Прощаясь со мною, директоръ подарилъ мнѣ грамматику татарскаго языка и каталогъ греческихъ рукописей, находящихся въ книгохранилищѣ

і) См. "Русская Старина", октябрь 1907 г.

Св. Синода и годовое расписаніе лекцій, читаемыхъ въ Московскомъ университеть, подъ заглавіемъ: "Catalogus praelectionum publicarum in Universitate caesarea Mosquensi habendarum" 1).

Каталогь греческихъ рукописей, хранящихся въ синодальной библіотекь, озаглавлень: "Notitia codicum manuscriptorum Graecorum Bibliothecarum Mosquensium sanctissimae Synodi Ecclesiae orthodoxae Graeco-Russicae, cum variis anecdotis, tabulis aeneis et indicibus locu-Christianus Fredericus Matthaei, gymnasorum Edit. pletissimis. Universitatis Mosquensis rector. Mosquae, typis Universitaris. Anno 1776". Онъ составленъ ученымъ намцемъ, изъ Лейпцига, Маттаемъ. ученикомъ знаменитаго Эрнести. Приглашенный въ Москву императрицей Екатериной II. онъ читаеть лекціи въ университетв. Вскоръ по прівздв въ Москву, онъ занялся греческой литературой и разобраль любопытную коллекцію греческихь рукописей, хранящихся въ синодальной библіотекъ, большая часть конкъ собрана по указанію патріарха Никона Арсеніемъ, -- монахомъ изъ Асонскаго монастыря.

Такъ какъ каталогъ этихъ рукописей, изданный первоначально по повелѣнію Петра Великаго, былъ составленъ весьма неточно, то князь Потемкинъ, большой любитель древней письменности, предложилъ Маттаи выполнить эту работу въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Маттаи выпустилъ въ 1776 г. первую часть своего труда. содержащую подробное описаніе 51 рукописи, съ критическими къ нимъ примѣчаніями. Имъ описанъ обстоятельно весь матеріалъ, на основаніи котораго писалась каждая рукопись, когда и кѣмъ она была написана, ея содержаніе, число страницъ и пр.

Предполагается издать, такимъ образомъ, съ небольшими промежутками полный каталогь рукописей, но такъ какъ эта работа займетъ нѣсколько лѣтъ, то Маттаи издалъ пока сокращенный каталогъ, съ соотвѣтствующимъ предисловіемъ.

Москва составляеть центръ внутренней торговли Россіи. Почти вся торговля сосредоточена въ Китай-городъ, гдъ согласно обычаю, существующему въ Россіи, какъ и въ большей части государствъ Востока, всъ лавки и склады сосредоточены въ одномъ мѣстъ.

Среди достопримѣчательностей Москвы надобно упомянуть о рынкѣ, гдѣ торгуютъ готовыми домами. На одномъ изъ предмѣстій, подъ открытымъ небомъ разставлены на землѣ совсѣмъ готовые

¹⁾ Программа эта не приводится Коксомъ цъликомъ о нъкоторыхъ преподавателяхъ онъ не упоминаетъ вовсе, фамиліи другихъ перевираетъ и вообще его извлеченіе настолько сбивчиво, что оно не представляеть интереса, поэтому мы его опускаемъ.

дома. Кому нуженъ домъ, тотъ отправляется на этотъ рынокъ, заявляетъ о томъ, сколько ему нужно комнатъ, осматриваетъ срубы и сторговываетъ подходящій домъ, и либо перевозитъ его самъ на мѣсто, либо покупаетъ его съ условіемъ, что домъ будетъ перевезенъ и поставленъ на мѣсто. Можетъ показаться невъроятнымъ, что такимъ образомъ домъ можетъ быть купленъ, перевезенъ на мѣсто и приспособленъ для жилья въ теченіе одной недѣли; это дѣлается такъ просто потому, что такіе дома представляютъ не что иное, какъ простые срубы и ихъ, по перевезеніи на мѣсто, остается только скрѣпить.

Впрочемъ, столь упрощеннымъ способомъ строятся не однъ избы; и болъе обширные деревянные дома съ красивыми фасадами строятся съ такой быстротою, которая поражаетъ иностранца.

Замѣчательнымъ примѣромъ такой быстрой постройки можетъ служить зданіе, сооруженное во время послѣдняго посѣщенія Москвы Императрицей Екатериной П. Ея Величество выразила желаніе остановиться въ домѣ князя Голицына, который считается самымъ благоустроеннымъ домомъ въ столицѣ; но такъ какъ онъ былъ слишкомъ малъ для помѣщенія государыни и ея свиты, то недѣль въ шесть, не болѣе, была сооружена деревянная пристройка, превосходившая размѣрами самый домъ, съ цѣлымъ рядомъ великолѣпныхъ комнатъ. Это зданіе, сооруженное съ быстротою молніи, окавалось столь красиво и удобно, что матеріалъ, изъ котораго онъ сооруженъ, былъ употребленъ впослѣдствіи на постройку императорскаго загороднаго дворца, стоящаго на небольшой возвышенности въ окрестностяхъ города.

Я видълъ въ Москвъ остроумное приспособленіе, устраиваемое съ цълью не допускать скопленія толпы въ случать бунта или для остановки уличнаго движенія при пожарахъ, весьма частыхъ въ городъ, гдт большая часть домовъ деревянные и мостовая бревенчатая. Въ началт улицы устанавливается особаго вида рогатка т. наз. chevaux-de-frize (Spanischer Reiter); одинъ конецъ ея вращается на оси, а другой скользитъ по колесу; подлъ нея стоитъ будка для часового. Какъ только начинается народное волненіе или на улицъ собирается большая толпа, рогатку тотчасъ запираютъ и движеніе на улицъ прекращается моментально.

Въ Россіи такъ распространена игра въ шашки, что въ бытность мою въ Москвъ, гдъ бы мнъ ни случалось быть въ гостяхъ, я видълъ вездъ играющихъ въ шашки; проходя по улицъ, неръдко случалось видъть купцовъ или простолюдиновъ, которые играли около своихъ лавокъ или у воротъ домовъ. Играютъ иногда вчетверомъ, для чего имъются болъе длинныя доски съ большимъ числомъ квадратовъ. Мит говорили, что эта игра трудите обыки о-веиной, но болте интересна 1).

Намъ не хотелось убхать изъ Москвы, не видавъ Троицкой Лавры, известной въ летописяхъ русской исторіи, какъ место убъжища русскихъ царей во время народныхъ волненій.

Такъ какъ монастырь этотъ находится въ сорока миляхъ отъ москвы, то мы велёли подать почтовыхъ лошадей въ пять часовъ утра, надёясь вернуться въ тотъ же день. Мы разсчитывали, что намъ будетъ вполнё достаточно для этой поёздки одного дня, но въ незнакомой странё постоянно случаются разныя препятствія, которыхъ человёкъ, не знающій мёстныхъ обычаевъ, не въ состояніи предусмотрёть; незнакомство съ разными мелочами, которыя можно было бы устранить, если бы мы были лучше освёдомленными, причинило намъ не мало непріятностей и заставило насъ пробыть въ дорогё не одинъ и не два, а цёлыхъ три дня.

Мы встали въ пять часовъ; но вышла задержка изъ-за почтовыхъ лошадей, которыхъ намъ дали съ большимъ трудомъ, несмотря на то, что подорожная была подписана губернаторомъ, и мы надобдали станціонному смотрителю, посылая къ нему одного посланнаго за другимъ. Дѣло въ томъ, что такъ какъ плата за почтовыхъ лошадей не велика, то ихъ владѣльцы могутъ съ большей выгодой употреблять ихъ для другихъ надобностей, и поэтому иностранца конечно заставляютъ ждать, если только съ нимъ не ѣдетъ русскій солдатъ, который заставитъ станціоннаго смотрителя исполнить требованія путешественниковъ. Наши знакомые очень совѣтовали намъ прибъгнуть къ этой мѣрѣ и, надобно сознаться, что мы поступили весьма необдуманно, пренебрегши ихъ совѣтомъ, о чемъ впослѣдствіи оченъ сожалѣли.

Прождавъ лошадей целыхъ девять часовъ, мы были счастливы, когда въ два часа по полудни, намъ были наконецъ поданы лошади. Усевшись въ карету, мы надеялись доёхать безъ остановки до первой почтовой станціи, где мы должны были сменить лошадей, но ямщикъ, отъёхавъ четыре версты, остановился въ первой же деревне и наотрезъ отказался везти насъ далее. Напрасно показывали мы ему подорожную; онъ утверждалъ, что она даетъ намъ право только получать лошадей отъ деревни до деревни; основываясь на этомъ, онъ безъ дальнейшихъ церемоній уёхалъ обратно

¹⁾ Здъсь опущено описание воспитательнаго дома, о которомъ Коксъ отвывается съ восторгомъ, такъ какъ описание это приведено дословно въ его статъв "Тюрьмы и госпиталя въ России въ XVIII въкъ", см. "Русская Старина", 1907 г. июль, стр. 34—36.

въ Москву. Цълыхъ два часа пришлось намъ употребитъ на то, чтобы, при помощи нашего переводчика-цыгана, убъдить крестьянъ дать намъ лошадей; они довезли насъ опять только до ближайшей деревни, гдъ снова пришлось прибъгнуть къ угрозамъ, спору и объщаніямъ.

Такимъ образомъ, споря и ссорясь, ѣхали мы отъ деревни до деревни,—которыя, къ несчастью, были довольно часты въ этой мѣстности, и только къ полуночи добрались до деревни Клизмы, въ 17 верстахъ отъ Москвы, гдѣ переночевали въ одной избѣ. Такъ какъ нашъ слуга употребилъ большую часть ночи на переговоры съ крестьянами, убѣждая ихъ дать намъ по утру лошадей, то намъ удалось выѣхать на другой день чуть не на разсвѣтѣ и къ восьми часамъ утра мы были въ Бретовщинѣ, на полпути къ Лаврѣ.

Туть насъ ожидаль курьеръ князя Волконскаго, любезно посланный имъ впередъ, чтобы приготовить намъ лошадей и сопровождать насъ до монастыря: опыть предыдущаго дня заставиль насъ вполнъ оцънить эту любезность.

Въ Бретовщинъ мы осматривали дворецъ, построенный Алексъемъ Михайловичемъ, въ которомъ онъ часто жилъ; это продолговатое одноэтажное зданіе, окрашенное въ желтый цвътъ, состоитъ изъряда небольшихъ, низкихъ комнатъ. Въ этомъ дворцъ (если только онъ заслуживаетъ этого названія) долгое время никто не жилъ. Императрица Екатерина II, которой понравилось мъстоположеніе дворца, ръшила, въ память отца Петра Великаго, построить тутъ новый большой каменный дворецъ, для котораго уже заготовлены матеріалы.

Вернувшись въ деревню, мы приказали подать лошадей и были очень довольны, когда наше приказаніе было немедленно исполнено; нашъ военный спутникъ оказался намъ весьма полезнымъ, ибо какъ только начннались обычныя препирательства и брань между крестьянами, онъ тотчасъ пускалъ въ ходъ свое оружіе, и его способъ убъжденія оказался краснорѣчнвѣе самыхъ трогательныхъ нашихъ увѣщаній. Мужики видимо привыкли къ подобнаго рода внушеніямъ, такъ какъ они переносили ихъ терпѣливо и крайне добродушно; ямщикъ, получивъ тумака, садился на козлы и принимался какъ ни въ чемъ не бывало пѣть и посвистывать.

Троицкая Лавра походить издали на небольшой городокъ и, подобно многимъ монастырямъ, обнесена высокими каменными стънами съ башнями, въ которыхъ продъланы амбразуры для ружей и пушекъ. Все укръпленіе обнесено глубокимъ рвомъ.

Кром' монастырских келій, въ оград' Лавры находится царскій дворецъ и девять большихъ церквей, сооруженныхъ различными царями. По бокамъ двора тянутся кельи, въ настоящее время слишкомъ просторныя для братіи, которой было прежде до ЗОО человъкъ.

Дворецъ, куда русскіе цари часто наважали въ то время, когда Москва была столицею, невеликъ; въ одной изъ комнать лѣпныя украшенія изображають главныя дѣянія Петра Великаго. Всѣ девять церквей великолѣпны; главный куполъ собора позолоченъ; четы ре другія меньшія главы покрыты листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ въ зеленую краску. Мы поднялись на новую колокольню, построенную при императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, въ довольно красивомъ стилѣ. Съ нея открывается общирный видъ на окрестную колмистую мѣстность, усѣянную деревнями.

Такъ какъ архимандрита не было дома, то намъ не удалось осмотръть библіотеку, о чемъ мы очень сожальли, ибо по описанию Бюшинга она содержить весьма любопытную коллекцію книгъ.

IX.

Тверь, отстранвающаяся послѣ пожара.—ПІтрафъ, наложенный на баржи.— Небрежность русскихъ кузнецовъ.—Вышній Волочекъ.—Частоколы.—Гуртовщики.—Характеръ мъстности и населеніе Новгородской губерніи.—Любовь народа къ пѣнію.—Грустное впечатиѣніе, произведенное Новгородомъ.— Дорога отъ Новгорода до Петербурга.

Мы оставили Москву 14 сентября. Мъстность, по которой намъ пришлось ъхать, кое-гдъ поросла лъсомъ. Переночевавъ въ деревит Парской, какъ обыкновенно въ крестьянской избъ, мы взяли на слъдующее утро свъжихъ лошадей въ Клину, лежащемъ на широкой ръкъ Сестръ. Эта деревня недавно выгоръла, и крестьяне вновь отстранвались; по близости мы видъли пильную яму,—вещь столь необычайную въ этой странъ, что нельзя было не обратить на нее вниманія. Миновавъ заводы, мы переправились черевъ небольшую ръчку и очутились вскоръ на берегу Волги. На слъдующее утро, увидавъ, что одно изъ колесъ нашего экипажа готово было разсыпаться, мы оставили его на попеченіе нашего слуги и наняли кибитки, въ которыя наложили для насъ съна. Послъ довольно утомительнаго пути мы добрались до гор. Твери, расположеннаго очень красиво на высокомъ берегу Волги.

Тверь разделяется на старый и новый городъ. Старый городъ, лежащій по ту сторону Волги, состоить изъ деревянныхъ избъ. Новый городъ, до огромнаго пожара, истребившаго его въ 1763 г., былъ немногимъ лучше, но теперь обстраивается на деньги, пожертвованныя императрицей, по новому плану, набросанному однимъ

извъстнымъ архитекторомъ; на казенный счетъ построены дома для губернатора, епископа, зданіе суда, биржа, тюрьма и другія общественныя зданія; всякому, желающему построить каменный домъ, выдается на двънадцать лътъ безпроцентная ссуда въ размъръ 300 ф. ст. (3.000 руб.). Такимъ образомъ роздано въ ссуду до 60.000 ф. ст.; до сихъ поръ возвращена только третья часть этой суммы. Широкія, длинныя улицы расходятся изъ центра радіально: каменные выштукатуренные дома очень красивы. Пока отсроена только часть новаго города; когда распланировка его будетъ окончена, то онъ будетъ представлять два восьми угольника, къ которымъ идетъ пъсколько улицъ, пересъкающихся подъ прямыми углами; эта часть города могла бы служить украшеніемъ самой богатой и цивилизованной страны.

Въ Твери есть духовная семинарія на 600 воспитанниковъ. Въ 1776 г. по повельнію императрицы основана школа для дітей мітшанскаго сословія на 200 учениковъ, а въ 1779 г. открыть дворянскій институть.

Тверь благодаря своему положенію при сліяніи двухъ рѣкъ, по которымъ товары идуть изъ Сибири и изъ южныхъ губерній въ Петербургъ, ведетъ значительную торговлю. На Волгѣ и на Тверцѣ мы видѣли довольно много судовъ. Въ 1776 г. мимо Твери прошло 2.537 барокъ; въ 1777 г.—2.641; среднимъ числомъ ихъ проходитъ ежегодно около 2.550. Барки эти плоскодонныя и строятся изъ новыхъ досокъ только на одно плаваніе; въ Петербургѣ онѣ продаются на сломъ.

Я уже говориль, какъ много дерева тратится въ Россіи даромъ отъ того, что туть существуеть обычай обдёлывать доски только при помощи топора. Корабельные плотники работають однимъ топоромъ, также какъ крестьяне: для того, чтобы заставить ихъ употреблять другіе инструменты, быль изданъ указъ, въ силу котораго всякое судно, проходящее мимо Твери, облагается штрафомъ въ 60 р., если въ немъ хоть одна доска будеть обдёлана топоромъ. Въ первый годъ по изданіи этого указа было собрано 600.000 р. штрафа, во второй—15.000; въ третій 1.000, а на четвертый годъ ничего. Такимъ образомъ благодаря этой остроумной мёрё, корабельные плотники научились работать пилою, которая, по всей вёроятности, войдеть со временемъ въ употребленіе у обыкновенныхъ плотниковъ и у крестьянъ.

Развитіе торговли зам'ятно отразилось на благосостояніи города. Въ немъ насчитывають въ настоящее время 10.000 жителей; населеніе губерніи также зам'ятно увеличилось. Это служить нагляднымъ доказательствомъ того, какую пользу принесъ стран'я новый

сводъ законовъ. Онъ былъ введенъ впервые въ Тверской губернін, и она уже воспользовалась его плодами.

Такъ какъ Тверь большой городъ, то мы полагали, что намъ хорошо починять экипажь, и что намь упастся хоть пва или три иня вхать безъ остановки. Положившись на искусство русскаго кузнеца, мы вывхали въ шесть часовъ вечера, предполагая, что добдемъ часа въ четыре до ближайшей станціи, гдё мы предполагали ночевать: но. пробхавъ всего 10 верстъ, мы заметили, что наше колесо не только не было украплено, но напротивь расхлябалось еще больше. н намъ пришлось остановиться въ маленькой деревушке, гле однако никто не могь починить намъ колеса и лаже нельзя было лостать сальной свачки, чтобы смазать ось, которая постоянно загоралась: такъ вакъ до ближайшаго мъстечка, гдъ можно было достать новое колесо, оставалось 60 версть, то мы благоразумно рашили вернуться въ Тверь. Я утешаль себя темъ, что эта запержка пала намъ возможность лучше изучить гороль и его окрестности. Мы остановились въ той же самой гостининь, содержимой намиемъ, изъ которой мы только-что убхали. Она помещалась въ одномъ изъ вновь отстроенныхъ прекрасныхъ каменныхъ домовъ, но въ ней не было почти никакой мебели и даже кроватей.

На сладующій день мы совершили очень пріятную прогулку въ окрестностяхъ города и не разъ останавливались, чтобы полюбоваться на прелестный видъ новаго города, горделиво возвышавшагося на крутомъ берегу Волги.

Сентября 19. Пріобрітя, наконець, новое колесо, мы отправвлись въ путь послі полудня и къ вечеру были въ Торжкі. Это большой, раскинутый городъ, состоящій преимущественно изъ деревянныхъ лачугь и нісколькихъ каменныхъ общественныхъ зданій. построенныхъ за посліднее время на казенныя средства.

Хотя Торжокъ находится всего въ 40 верстахъ отъ Твери, но мы считали большимъ счастьемъ, что намъ удалось добхать до него безъ приключеній. Но на другой день намъ не повезло: у нашей злополучной кареты сломалась ось, и мы должны были снова пересёсть въ кибитку, въ которой добхали до Вышняго-Волочка.

Селеніе Вышній-Волочекъ, наименованное городомъ императрицей Екатериной II и получившее довольно значительныя привилегіи, уже начало процвётать—жители, освобожденные отъ крёпостной зависимости, занялись торговлею. Въ Волочкъ всъ зданія деревянныя, за исключеніемъ судебныхъ учрежденій, построенныхъ на деньги, данныя Императрицей.

Починивъ свой экипажъ, мы вытали 26 числа изъ Вышняго-Волочка по длинной гати, проложенной по общирнымъ болотамъ, гдъ

ţ

на каждомъ шагу встречались полуразвалившеся мосты безъ перилъ. Здесь я видель несколько деревень, полей и садовъ, обнесенныхъ деревянными частоколами, высотою около двенадцати футъ, которые представляли живописное зрелище. Обычай огораживать деревню частоколомъ существуетъ издавна; есть старый, уже отмененный законъ, предписывавшей крестьянамъ, подъ страхомъ наказанія кнутомъ, обносить города и деревни частоколами. До изобретенія пороха эти частоколы играли роль защиты противъ разбойничьихъ набеговъ татаръ, и такъ какъ русскій народъ очень приверженъ къ стариннымъ обычаямъ, то этотъ обычай сохранился до сихъ поръ.

Мѣстность, по которой мы ѣхали, на довольно большомъ пространствѣ была болотистая, поросшая лѣсомъ; деревни стояли на песчаныхъ возвышенностяхъ, выступавшихъ изъ болота. Мы переночевали въ Холиловѣ, небольшой деревушкѣ, незадолго передътѣмъ выгорѣвшей почти до тла. Нѣтъ ничего удивительнаго, что пожары составляютъ тутъ обычное явленіе, такъ какъ всѣ избы деревянныя и большая частъ крестьянъ, подобно крестьянамъ въ Польшѣ, употребляютъ, вмѣсто свѣчей, длинныя лучины, съ которыми они расхаживаютъ по всему дому и ходятъ даже на сѣновалъ, не соблюдая ни малѣйшей осторожности. На слѣдующее утро оказалось, что вслѣдствіе крайне плохой дороги, наше новое колесо опять грозило развалиться, и мы были вынуждены остановиться, чтобы починить его.

24 числа, послѣ полудня, мы прівхали въ Бронницу, деревню, лежащую на берегу Мсты, въ 20 верстахъ отъ Новгорода, и остановились въ домѣ священника, который ничѣмъ не отличался отъ прочихъ избъ, но былъ чистый и уютный, такъ какъ въ немъ была печь. Священникъ былъ одѣтъ не въ рясѣ, а въ крестьянской рубахѣ, отличаясь отъ крестьянъ только своими длинными волосами. Онъ, его жена и вся семья были заняты приготовленіемъ икры изъ рыбы, которая ловится въ большомъ количествѣ во Мстѣ.

Въ разстояніи двухъ версть отъ деревни, среди равнины возвышается полукруглый песчаный холмъ, подошва котораго была усѣяна кусками краснаго и сѣраго гранита. На этомъ холмѣ стоитъ каменная дерковь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ языческія времена стоялъ клолъ.

Мы видёли по пути многочисленныя стада быковъ, которыхъ гнали въ Петербургъ, по большей части изъ Украйны. Во время этого долгаго пути погонщики рёдко заходятъ ночевать куда-либо въ домъ: ихъ скотъ кормится, пощипывая траву по бокамъ дороги; въ дурную погоду они не имёютъ куда укрыться отъ непогоды и ищутъ защиты подъ деревьями. Вечеромъ царящая кругомъ ти-

шина нарушалась мычаніемъ быковъ и пѣснями погонщиковъ; мракъ лѣсовъ освѣщался пламенемъ многочисленныхъ костровъ, вокругъ которыхъ сидѣли и лежали погонщики: одни варили кушанъе, другіе спали на голой землѣ. По одеждѣ и манерамъ они походили на кочующую орду татаръ.

Дорога отъ Москвы до Петербуга, на протяжении 500 верстъ. тянулась по прямой линіи въ видъ лъсной просъки и производила своимъ однообразіемъ томительное впечатлъніе. По объимъ сторонамъ дороги лъсъ былъ расчищенъ шаговъ на 40 — 50; изръдка попадались деревни.

Дорога была устлана бревнами, уложенными поперекъ и скрѣпленными по серединѣ и по бокамъ длинными жердями, прибитыми деревянными гвоздями; на эти стволы набросаны вѣтви, и все это засыпано пескомъ или землею. Только-что исправленная дорога замѣчательно хороша, но когда бревна подгніють или вдавятся въземлю, а песокъ и землю снесеть дождемъ, то образуются многочисленные ухабы, и легче себѣ представить, нежели описать, какіе толчки получаеть экипажъ, подпрыгивая по обнаженнымъ бревнамъ. Дорога во многихъ мѣстахъ представляетъ непрерывный рядъ рытвинъ и ухабовъ, какихъ мнѣ не приходилось видѣть на самой плохой мостовой.

Деревни на этомъ пути очень похожи одна на другую и состоятъ изъ одной улицы съ деревянными избами, хорошо приспособленными для здёшняго суроваго климата. Всё дома имёютъ продолговатую форму; къ избё неизмённо примываетъ сарай съ навёсомъ.

Насколько я зам'втилъ, въ Россіи крестьяне почти не им'вютъ кроватей; во всёхъ избахъ, въ которыя я входилъ, я вид'ялъ всего на всего дв'я кровати, и на каждой изъ нихъ лежало по дв'я женщины. Вся семья спитъ обыкновенно на полу, на полатяхъ или на печкв, съ которой св'яшиваются ихъ ноги и голова; намъ, никогда не видавшимъ подобнаго зр'ялища, ежеминутно казалось, что они свалятся на полъ. Въ т'ясной изб'я жило иногда до двадцати челов'я что при жарко натопленной печи д'ялало комнату невыносимо жаркой; эту жару и удушающее зловоніе едва можно было переносить. Д'яло обстояло еще хуже въ курныхъ избахъ, гд'я къ тяжелому запаху присоединяется дымъ. Когда мы отворяли дверь, чтобы осв'яжить избу, то врывалась такая струя холоднаго воздуха, что мы предпочитали жару и духоту р'язкому с'яверному в'ятру.

Въ каждой избъ были подвъшены къ потолку, по серединъ, сосудъ со св. водой и лампада, которую зажигаютъ по большемъ праздникамъ; иконы, грубо написанныя на деревъ, большею частью не имъли никакого человъческаго подобія. VALUE .

TPOPL !

OE :

jiμ .

I DE

ókus

- 50° r

ΠI

T.

. 11

Tâi

TE.

Mái

75

Ć

Œ

ijί

r:

Въ обращени другъ съ другомъ крестьяне, въ этой мъстности, очень въжливы, при встръчъ тотчасъ снимаютъ шапки и кланяются. Равговаривая, они сильно размахиваютъ руками, а въ разговоръ съ людьми, выше ихъ стоящими, держатъ себя очень унизительно и низкопоклонно: встрътивъ барина, они кланяются въ поясъ и инот разъ даже стукаютъ лбомъ о землю. Мы бывали поражены, когда намъ оказывали такого рода чисто восточные знаки почтенія, не только нищіе, просившіе милостыни, но даже дъти, а иной разъ и взрослые крестьяне.

Въ наружности новгородскихъ крестьянъ насъ поразила съ перваго взгляда толщина ихъ ногъ, но потомъ оказалось, что помимо двухъ паръ шерстяныхъ чулокъ, они укутываютъ ноги, лётомъ и зимою, шерстяными и холщевыми онучами, въ нёсколько аршинъ длиною, и на все это натягиваютъ еще громадные сапоги.

Крестьяне туть хорошо одёты и хорошо питаются: обычную ихъ пищу составляеть ржаной хлёбъ, — изрёдка бёлый, овощи, грибы, разнаго рода пироги, свинина, соленая рыба, похлебка, сильно приправленная лукомъ и чеснокомъ. Особенно поразило насъ огромное количество употребляемыхъ туть грибовъ; въ каждой избё ихъ оыли больше запасы; рынки были ими завалены.

Отсталость русскаго народа отъ всёхъ другихъ европейскихъ націй поражаеть самаго поверхностнаго наблюдаетеля; однако, по мёрё того, какъ мы приближались къ Петербургу, деревни становились несравненно лучше тёхъ, какія мы видёли по пути отъ Смоленска до Москвы: избы были просторнёе, лучше устроены, окна большихъ размёровъ, курныхъ избъ меньше, но, несмотря на эти несомнённые знаки усиливающейся цивилизаціи, насъ поражали также признаки самаго грубаго варварства.

Во время моего путешествія я быль поражень удивительной любовью русскаго народа къ пінію. Крестьяне, исполнявшіе обязанность ямщиковъ, взобравшись на козлы, тотчасъ начинали напівать и піли, не переставая, нісколько часовъ; ямщики поють отъ начала станціи до конца; солдаты поють во время похода; крестьяне поють во время работы; кабаки оглашаются піснями; не разъ, среди вечерней тишины, я слышаль, какъ неслись пісни изъ окрестныхъ деревень.

Около Бронницы мы переправились черезъ Мсту на паромъ, сколоченномъ кое-какъ изъ семи или восьми бревенъ, на которомъ едва помъщался экипажъ и пара лошадей; протхавъ нъсколько верстъ по довольно болотистой мъстности, мы увидъли наконецъ Новгородъ. Издали онъ показался намъ очень красивымъ значительнымъ городомъ, благодаря множеству церквей и монастырей, но наши ожиданія не оправдались. Ни одинъ городъ не производилъ на меня такого грустнаго впечатлёнія, какъ Новгородъ,—по сравненію съ его былымъ величісых.

Въ настоящее время городъ обнесенъ землянымъ валомъ съ старыми башнями въ правильномъ другъ отъ друга разстояніи. Валь занимаеть незначительную окружность, но и туть много пустопорожней земли и нежилыхъ помовъ. За валомъ видиблись разбросанные монастыри и церкви, древній княжескій дворъ, и другія зланія, входившія нікогла въ черту общирной слободы, которая тянулась на нъсколько версть, но въ данное время болье не существуеть. Іві половины города, Торговая и Софійская, соединяются мостомъ, на половину каменнымъ, на половину деревяннымъ. Торговая сторона представляетъ собою безформенную массу деревянныхъ зланій и отличается отъ обыкновенной деревни только огромнымъ числомъ каменныхъ перквей и монастырей. -- печальныхъ памятниковъ былого величія и благосостоянія Новгорода. Между темъ какъ плохо обработанныя поля, обнесенныя высокимъ частоколомъ, и большія пространства земли, поросшія крапивой, краснорвчиво свидетельствують о настоящемъ VII AAKŠ Каменное зданіе, на краю города, воздвигнутое казною подъ канатную и парусную фабрику, и некоторыя другія кирпичныя постройки казались особенно великольшными по сравнению съ окружающими JATYPAMH.

На Софійской сторонъ находится соборъ св. Софіи, старый архіепископскій домъ, съ лъстницей, придъланной снаружи, новый дворецъ, еще не оконченный постройкою, и нъсколько другихъ каменныхъ зданій; все остальное пространство представляеть пустырь поросшій крапивой и сорными травами съ развалившимися зданіями.

Хозянть гостиницы, въ которой мы остановились—нѣмецъ; его гостиница небольшая, но хорошо обставлена, съ кроватями, что составляеть туть необычайную роскошь, которую мы съ трудомъ могли найти даже въ Москвъ. Такъ какъ наша карета очень поломалась въ дорогъ, то мы оставили ее въ Новгородъ и продолжали путь въ кибиткахъ.

Дорога отъ Новгорода до Петербурга шла лѣсомъ по ровной и однообразной мѣстности, нигдѣ не было видно ни пригорка, ни долинки, и весьма мало воздѣланныхъ полей. Унылое однообразіе лѣсистой мѣстности прерывалось изрѣдка деревнями и отдѣльно стоящими домами. Послѣдняя деревня на этомъ пути, Ижора, гдѣ мы смѣнили лошадей, имѣла самый жалкій видъ, хотя она лежаля всего въ 20 верстахъ отъ столицы; кругомъ тянулась такая же

7

унылая, мало населенная мёстность, какою мы ёхали все время. Но когда, верстахъ въ десяти отъ Ижоры, мы свернули вправо, картина міновенно преобразилась; лёсъ смёнился обработаннными полями, появились жилые дома, тряская дорога смёнилась превосходнымъ шоссе съ гранитными верстовыми столбиками, а въ концё длинной просёки виднёлся Петербургъ—предметъ нашихъ давнихъ желаній и конецъ нашихъ странствованій!



Николай Ивановичъ Костомаровъ и его дъятельность во время ссылки въ Саратовъ въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго въка.

Въ былыя времена прошлаго въка Саратовъ слылъ такой далью, что для созданнаго безсмертнымъ Грибоъдовымъ героя Фамусова городъ этотъ считался глушью, куда онъ мътилъ сослать свою заблудшую дочь. Такою репутацією Саратовъ пользовался до начала шестидесятыхъ годовъ прошлаго въка, когда онъ пересталъ бытъ мъстомъ ссылки непокорныхъ или несогласныхъ съ взглядами предержащихъ властей.

Въ началѣ пятидесятыхъ годовъ истекшаго вѣка въ Саратовъ былъ сосланъ Н. И. Костомаровъ, послѣ долгаго его заключенія въ крѣпостномъ казематѣ, истязавшаго несчастнаго физически и нравственно. Прибывъ въ Саратовъ еще молодымъ человѣкомъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни, Костомаровъ поселился въ убогой комнаткѣ-кельѣ и тотчасъ началъ трудиться, печатая свои труды въ "Саратовскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ", которыя до появленія его въ городѣ выходили два раза въ недѣлю и представляли собою ни что иное, какъ краткій перечень разнаго рода приказовъ, распоряженій мѣстнаго начальства, бюллютеней прихода и отхода пароходовъ, календарныхъ замѣтокъ и т. п. Редакторство такой газеты поручалось чиновнику особыхъ порученій при саратовскомъ губернаторѣ.

Въ то время саратовскимъ губернаторомъ былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Кожевниковъ, сослуживецъ извѣстнаго въ свое время оренбургскаго генералъ-губернатора графа Перовскаго. Кожевниковъ, здраво смотрѣвшій на жизнь, благодаря своему уму, образованію и опытности, вдобавокъ самъ перетерпѣвшій много лишеній и непріятностей прежней своей военной службы,—просматривая "Саратовскія вѣдомости", обратилъ вниманіе на содержательныя статейки безымяннаго автора. Ввиду этого губернаторъ постарался разъузнать фамилію автора и, по своей должности,

зная, что за человъкъ былъ Костомаровъ и по какому поводу онъ попаль подъ губернаторскій надворь, приказаль пригласить его къ себв. Изъ ближайшаго знакомства Костомарова съ губернаторомъ последній узналь о бедствін перваго и немедленно даль ему возможность оправиться, назначивъ его отвътственнымъ редакторомъ "Саратовскихъ въдомостей" за извъстное вознаграждение. Затъмъ, усиленными ходатайствами въ Петербургъ, Кожевниковъ добился утвержденія Костомарова въ должности чиновника особыхъ порученій при канцеляріи губернатора, и такимъ образомъ нашъ историкъ не только вышелъ изъ затруднительнаго матеріальнаго положенія, но сделался неподнадзорнымъ, избавившись отъ бдительныхъ очей полиціи. При такой обстановку Костомарову прожилу ву Саратовъ до начала шестидесятыхъ годовъ прошлаго въка, когда былъ взысканъ милостями, дозволившими ему перебраться въ Петербургъ, гдъ онъ и занялъ мъсто профессора русской исторіи въ **университетъ**.

Будучи редакторомъ "Губернскихъ въдомостей", Костомаровъ сдълалъ эту газету болъе интересною помъщеніемъ въ ней статей животрепещущихъ, отвъчающихъ требованіямъ времени; этому способствовали какъ его личные труды, такъ и привлеченіе въ сотрудники такихъ лицъ, какъ Н. Г. Чернышевскій и Д. Л. Мордовцевъ, изъ которыхъ первый былъ тогда учителемъ саратовской гимназіи, а второй служилъ въ конторъ иностранныхъ поселеній, завъдывавшей въ то время попечительствомъ о нъмецкихъ колоніяхъ Саратовской губерніи. Такое обогащеніе "Въдомостей" хорошими сотрудниками и ихъ статьями способствовало газетъ выходить не періодически, а ежедневно и значительно увеличило число подписчиковъ, что возвысило и средства редакціи для увеличенія полезнаго значенія газеты.

Сердечныя отношенія между Костомаровымъ, Чернышевскимъ и Мордовцевымъ были неизмѣнными и по переѣздѣ ихъ въ Петербургъ; въ Саратовѣ же этотъ тріумвиратъ назывался духовнопросвѣтительнымъ, каковымъ онъ былъ въ дѣйствительности, такъ какъ на вечера, устраиваемые поочередно этими дѣятелями, приглашались учителя гимназіи и нѣкоторые ея ученики седьмого класса, извѣстные Чернышевскому за людей развитыхъ и интересующихся научными свѣдѣніями.

Причина ареста малоросса Костомарова въ Кіевъ, увозъ его въ Петербургъ и заключеніе въ Петропавловскую кръпость извъстны всякому, знакомому съ его біографіей; здъсь же необходимо упомянуть, что злоключенія по содержанію его въ кръпостномъ казематъ, темномъ, сыромъ и холодномъ, наполненномъ чужеядными насъ-

комымы и множествомъ крысъ, сильно подъйствовали на его нервы и довели страдальца до галлюцинацій съ раздраженіемъ лицевыхъ мускуловъ; вслъдствіе этого онъ произносиль свою ръчь съ передергиваніемъ лица и по временамъ затруднялся въ подборъ словъ для выраженія своей мысли. Тъмъ не менъе Костомаровъ здраво мыслилъ усердно занимался своими историческими трудами и изслъдованіями и въ то же время работаль надъ улучшеніемъ содержательности "Въдомостей".

Работѣ Костомарова по исторіи, кромѣ источниковъ, отысканныхъ имъ въ саратовской городской общественной библіотекѣ, помогли и тѣ знавшіе его друзья-ученые, которые во время пребыванія историка въ Саратовѣ, высылали ему все то, что онъ просилъ и что они сами находили нужнымъ для справокъ и свѣдѣній его. Квартира Костомарова была завалена массою книгъ, изъкоторыхъ онъ черпалъ данныя, дополняя ихъ своими мыслями и сужденіями. Такимъ трудомъ Костомаровъ, будучи въ Саратовѣ, создалъ фоліанты собственноручнаго писанія, которые были взяты имъ съ собою при отъѣздѣ въ Петербургъ и служили ему подспорьемъ его профессорской дѣятельности. Добрѣйшій по натурѣ и готовый дѣлиться своими знаніями со всякимъ, въ этомъ нуждающемся, Костомаровъ немало работалъ совмѣстно съ Мордовцевымъ, помогая въ его изслѣдованіяхъ событій исторической русской жизни.

Когда въ Саратовѣ возникло пресловутое дѣло объ изчезновенія русскихъ мальчиковъ - подростковъ и изуродованіи ихъ будто бы евреями для добыванія христіанской крови, якобы необходимой для приготовленія пасхальной мацы, то Костомаровъ съ жаромъ доказывалъ химерность такого предположенія и, несмотря на сомнѣнія губернатора въ справедливости мнѣнія нашего историка, съумѣлъ дать этому дѣлу тотъ ходъ, который, послѣ двухлѣтнихъ розысковъ и полицейскихъ разслѣдованій, показалъ нелѣпость затѣяннаго процесса, повлекшаго за собой два—три самозадушенія евреевъ, содержавшихся по этому дѣлу въ заключеніи.

Сообщиль Ив. Вороновъ.





Къ исторіи сношеній Россіи съ Ватиканомъ, въ парствованіе Алексъя Михайловича ¹).

есмотря на полный разрывъ между церквами восточной и западной, совершившійся въ XI въкъ, римскихъ папъ никогда не покидала мысль подчинить восточную церковь своей власти и обратить православный русскій народъ въ католическую въру; съ этой пълью Римомъ неодно-

евъ католическую въру; съ этои цълью Римомъ неоднократно дѣлались попытки къ сближенію съ Москвою; и несмотря на то, что всѣ онѣ, не исключая извѣстной миссіи Поссевина, кончались неудачею, папская курія не отказывалась отъ своихъ надеждъ, которыя въ Смутное время значительно оживились.

Увидъвъ въ появленіи самозванца давно желанный случай осуществить завътную мечту папскаго престола, папа Климентъ VIII принялъ дъятельное участіе въ его судьбъ, но со смертью Димитрія, сношенія съ Римомъ окончательно прервались. "Между Кремлемъ и Ватиканомъ", по образному выраженію о. Пирлинга, "подобно привидънію, стала окровавленная тънь Димитрія"; къ тому же поляки, сопутствовавшіе ему въ Москву, оставили по себъ такія недобрыя воспоминанія, что русскіе, не терпъвшіе вообще посторонняго вмъшательства въ дълахъ въры, ръшительнъе прежняго стали уклоняться отъ сношеній съ латинянами.

Царь Василій Ивановичь Шуйскій заботился только о сохраненіи своей власти, а молодая династія Романовыхъ была долгое время всецьло поглощена внутреннимъ переустройствомъ государства.

Но въ Римъ о Россіи не забывали; опасность, угрожавшая со стороны турокъ, и невозможность разсчитывать долъе на помощь Польши, истощенной войнами, побуждали папу искать болъе надеж-

¹) Pierling. La Russie et le Saint-Siège. Etudes diplomatiques, vol. lV. Paris. 1907 r.

наго союзника. Таковымъ могъ быть московскій царь. Въ этомъ смыслѣ нерѣдко давались инструкціи папскимъ нунціямъ. Въ 1657 г. папа Александръ II, узнавъ о томъ, что въ Венецію пріѣхалъ русскій посланникъ Чемодановъ, велѣлъ передать ему любезное приглашеніе посѣтить папскую столицу, но Чемодановъ, несмотря на двукратное приглашеніе не поѣхалъ въ Римъ, ссылаясь на то, что "въ царскомъ указѣ не было упомянуто о Римѣ, а безъ царскаго повелѣнія онъ ничего не воленъ дѣлать".

Въ то время папѣ не удалось завязать оффиціальныхъ сношеній съ Москвою. Они возстановились только благодаря частной иниціативѣ молодого ученаго кроата, Юрія Крижанича 1), который увлекся мыслію объ уніи славянъ съ папскимъ престоломъ и обращеніи Россіи въ католическую вѣру и, несмотря на трудности, съ какими было сопряжено для иностранца путешествіе въ Московію, онъ дважды посѣтилъ ее, и несмотря на всевовможныя неудачи, до конца жизни преслѣдовалъ свою завѣтную мечту.

"Миссіонеръ-дилеттантъ, но миссіонеръ геніальный", -- говоритъ о немъ Пирлингъ. преврасный лингвистъ, знатовъ исторів, географін и этнографін, музыканть, философъ и богословъ". Крижаничь родился около 1618 года, въ бедной дворянской семье. въ Кроатін, изнемогавшей тогда подъ игомъ мусульманъ. "Видя съ детства порабощение своего народа, молодой, пылкий патріоть даль себь слово поработать наль его возрождениемъ, поднять значеніе родного языка, выработать его формы, сохранить особенности его духа, то неуловимое "нвчто", которое составляетъ сокровенную сущность народнаго генія, пробуждаеть народное самосовнаніе н сплачиваеть людей". "Пробъгая записки Антонія Поссевина "о Московскихъ дёлахъ", попавшіяся ему въ руки во время пребыванія въ коллегіи, въ Болоніи, въ которыхъ Поссевинъ доказывалъ необходимость единенія славянъ и сближенія ихъ съ Римомъ, -- Крижаничъ окончательно понялъ свое призваніе и проникся идеей Поссевина. Такъ какъ для успъшнаго выполненія этой идеи нужна была спеціальная подготовка, то онъ рашиль поступить въ коллегію

¹⁾ Сведенія о Крижаниче и о другомъ видномъ деятель XVII века, взявшемъ на себя роль посредника между Ватиканомъ и Москвою—потландце Менезін, заимствованы о. Пирлингомъ главнымъ образомъ изъ пространныхъ изследованій гг. Белокурова и Чарыкова, но такъ какъ названныя изследованія мало известны публике и кътому же Пирлингъ дополияетъ сообщаемыя ими сведенія данными, почерпнутыми изъ иностранныхъ архивовъ, то мы познакомимъ читателей съ этими интересными данными, составляющими введеніе къ недавно вышедшему IV тому общирнаго труда Пирлинга, посвященнаго исторіи взаимныхъ отношеній Россіп и панскаго престола.

В. Т.

св. Асонасія и отправился съ этой цілью, въ исходії 1640 г. въ Римъ. Великолійно обставленная коллегія, основанная Григоріемъ XIII, предназначалась спеціально для грековъ, но въ нее принимали нісколько человікъ славянъ. Обученіемъ руководили ісзуиты. По окончаніи курса молодые священники возвращались на родину и, поддерживая сношенія съ Римомъ, осуществляли такимъ образомъ ціль, которую иміли въ виду основатели коллегіи,—установить тісную связь между папскимъ престоломъ и народами Востока и возвратить славянъ въ лоно католической церкви при содійствіи містнаго духовенства, проникнутаго идеей о необходимости уніи.

Подобное учрежденіе, по своей мысли, вполив соотв'ятствовало видамъ Крижанича.

Вскорѣ по поступленін въ коллегію, въ 1641 году, Крижаничъ представилъ Пропагандѣ записку, въ которой изложилъ, въ общихъ чертахъ, занимавшія его мысли и цѣль, которую онъ преслѣдовалъ, поступая въ коллегію. Въ этомъ отношеніи, записка его имѣетъ первостепенное значеніе: это цѣлая программа дѣятельности, набросанная неопытной еще рукою будущаго поборника панславизма и миссіонера, любопытная тѣмъ, что онъ остался вѣренъ ей до конца; ни годы, ни жизненныя испытанія не заставили его измѣнить этой программѣ.

Но что же могь писать выдающагося о Россіи молодой кроать, никогда не бывшій въ этой странь? Разумьется, имья подъ рукою только сочиненія писателей 16 выка, Герберштейна, Поссевина, Олеарія, онъ имьль о ней поверхностныя свыдынія, но узнавы изъ записокъ Поссевина, что "громадное множество славянскихъ племень отравлено схизмой", онъ увлекся мыслію разрушить ихъ заблужденія и считаль скудныя свыдынія, вынесенныя имь изъ чтенія упомянутыхъ авторовъ, вполны достаточными, чтобы опредылить причину уклоненія русскихь отъ "истинной выры" и обсудить практическій способъ осуществленія своей мысли.

"Ихъ схизма, —писалъ Крижаничъ, —происходитъ не изъ того корня, изъ котораго родилась схизма грековъ, т. е. не изъ гордыни, стремящейся сравняться съ величіемъ римскимъ, и еще менѣе изъ жажды распущенной свободы, откуда произошли нѣкоторыя современныя ереси, такъ какъ эти люди (русскіе), по своей природѣ скорѣе избѣгаютъ власти, нежели жаждутъ ея, что очевидно изъ рѣдкости или полнаго отсутствія у нихъ бунтовъ"; "склонные къ покорности, привыкшіе къ деспотизму, они сдѣлались жертвою только своего невѣжества". Отъ Византіи "они ничему не могли научиться, ихъ грубый и никому не понятный языкъ обрекаль ихъ

на одиночество, темъ более, что они не доверяли темъ, кои могли бы служить имъ наставниками".

Въ этихъ словахъ кроется задняя мысль. Очевидно, автору записки нужно было именно объяснить такимъ образомъ причину зла, чтобы вывести изъ этого заключеніе, какимъ образомъ помочь горю.

Въ самомъ дѣлѣ, могло ли быть лучшее средство противъ невѣжества, какъ общеніе съ образованными людьми? Уже лѣтъ пять-десять передъ тѣмъ, Поссевинъ настаивалъ на необходимости посылать въ Москву миссіонеровъ. То же средство превозноситъ и Крижаничъ.

Не считая русскихъ ни еретиками и ни схизматиками, но христіанами, "впавшими въ заблужденіе по простотѣ душевной", онъ полагалъ, что не было надобности "проповѣдывать имъ вѣру". ихъ нужно было лишь увѣщевать къ добродѣтелямъ, научить ихъ наукамъ и искусствамъ, "по введеніи каковыхъ было бы уже легкимъ дѣломъ указать имъ ихъ заблужденія и обманъ", и тогда соединеніе церквей совершилось бы само собою.

Предвидёлъ ли Крижаничъ будущее значение Россіи и то положение, какое она заняла въ Европъ, какъ бы то ни было, онъ первый провозгласилъ идею славянскаго единства и сдълалъ московскаго царя носителемъ коллективной національной чести.

Проникнутый этой мыслію, молодой миссіонеръ быль готовъ работать подъ его покровительствомъ. Быть допущеннымъ къ московскому двору или, еще лучше, быть приглашеннымъ въ Россію самимъ царемъ,—вотъ къ чему онъ стремился.

Чтобы добиться этого приглашенія, онъ намфревался написать "трудь по христіанской исторіи", въ которомъ хотѣль изложить подробности объ успѣхахъ или упадкѣ вѣры христіанской среди славянскихъ народностей, поляковъ, богемцевъ, московитовъ, болгаръ, черкесовъ, хорватовъ, босняковъ и иныхъ, перевести какіянибудь поучительныя и любопытныя книги, каковы, напримѣръ: "Церковная монархія" Цаморры и "Театръ міра" и съ этими книгами отправиться въ Константинополь или въ Смоленскъ и оттуда послать царю исторію съ какою-нибудь другою книгою, обѣщая прислать другія сочиненія впослѣдствіи.

Крижаничь надіялся, что, ознакомившись съ его книгою, царь пригласить его въ Кремль. Попавъ въ эту обътованную землю, ему оставалось бы только снискать благоволеніе царя. Какъ много у него было бы для этого средствъ! Къ его услугамъ была исторія, литература, грамматика, математика, всё искусства. "Онъ сталъ бы обучать царскихъ дітей иностраннымъ языкамъ, служилъ бы боярамъ

переводчикомъ и, наконецъ, настроивъ свою лиру, сталъ бы прозою и стихами воспѣвать хвалу царю"; болѣе того, съ дозволенія царя онъ мечталъ представить на сценѣ нѣкоторые подвиги ихъ святыхъ и князей.

Что касается политики, то онъ рѣшилъ не говорить о ней ни съ кѣмъ, дабы царь обращался за совѣтомъ къ нему лично. Дѣйствуя такимъ образомъ, отказываясь отъ почестей, которыя возбуждаютъ всегда зависть, и принимая подарки съ величайшей осмотрительностью, онъ разсчитывалъ снискать уважение и пріобрѣсти авторитетъ въ глазахъ царя. Тогда только онъ попытался бы приступить къ главному, дѣйствуя все-таки весьма осторожно.

"Наконецъ, послѣ столькихъ обходовъ и намековъ",—такъ заканчивалась записка,—надобно будетъ своевременно раскрыть царю настоящее намѣреніе; надо будетъ увѣщевать его начать войну противъ общихъ враговъ христіанъ,—турокъ, и если онъ воспламенится мечтами о такой славѣ, тогда слѣдуетъ намекнуть, что для этого будетъ недостаточно его подданныхъ безъ помощи западныхъ государей, такъ какъ москвитяне не знаютъ военнаго дѣла въ томъ совершенствѣ, въ какомъ оно въ ходу у католиковъ".

Если царь пожелаеть, то онъ навърное получить отъ нихъ и мастеровъ дъла, и помощь, и совъты. Но для этого потребуется "предварительно религіозная унія съ ними", поэтому надобно будетъ просить его разръшить пренія объ этомъ и разслъдованіе истины".

Въ заключительныхъ строкахъ записки вылилась сокровенная мысль автора, его завътныя надежды; въ нихъ была тайна всей его дъятельной живни. Поглощенный яко бы всецъло наукой, политикой и національными вопросами, онъ мечталъ въ сущности только объ одномъ—о соединеніи церквей; его дума была полна не интересами славянства, не объединеніемъ его, а привлеченіемъ славянь въ лоно католической церкви.

Пропаганда не придала, въ то время, никакого значенія проектамъ Крижанича, да и можно ли было придавать значеніе фантазіи молодого, еще не доучившагося человѣка, мечтавшаго о завоеваніи пѣлой Имперіи?

По окончаніи курса, посвященный въ священническій санъ, Крижаничь быль назначень миссіонеромь въ Валахію и въ исходъ 1642 г. уъхаль изъ Рима, увозя съ собою свои первыя литературныя попытки и обширныя надежды.

Человѣкъ заурядный считалъ бы себя на верху блаженства, такъ какъ мѣсто приходскаго священника, полученное Крижаничемъ, было весьма выгодное и почетное; но пылкая душа Крижанича не могла этимъ удовлетвориться. Его приходъ казался ему тюрьмою;

воображение его работало, всв его помыслы были устремлены на свверъ.

Въ 1646 г. онъ обратился къ конгрегаціи Пропаганды съ просьбою отправить его для миссіонерской дёятельности въ Москву.

Въ то время какъ его просьба была получена въ Римѣ, тамъ находился случайно смоленскій епископъ, Петръ Парчевскій; онъ согласился принять его въ свою епархію. Назначеніе въ Смоленскъ—пограничный съ Московіею городъ, было сочтено Крижаничемъ указаніемъ свыше.

Бодрый и веселый, онъ сдаль свой приходъ и, захвативъ съ собою свои вниги и рукописи, немедленно убхалъ, никому не сказавъ ни слова о своихъ намъреніяхъ, ибо его называли сумасшедшимъ, какътолько онъ заикался о Москвъ.

Радость Крижанича была однако непродолжительна; его ожидали безчисленныя разочарованія. Напрасно спішиль онь въ Віну, гді епископъ назначиль ему свиданіе. Парчевскій пробыль въ Римі до конца 1646 года; они встрітились только въ Варшаві, куда Крижаничь прійхаль раніве его. Съ перваго же свиданія епископъ и молодой священникъ глубоко разочаровались другь въ другі и увиділи, что имъ невозможно было сойтись. Человікъ разсчетливый, практичный, не любившій тратить денегь зря, при томъ въ высшей степени грубый, Парчевскій отнесся къ робко высказаннымъ планамъ Крижанича, какъ къ безумной, самонадівнной затіб, а молодой миссіонеръ, видя, что его не поняли, не рішился открыть ему своихъ дальнійшихъ плановъ и до поры до времени подчинился во всемъ волі своего епископа.

Въ Смоленскъ Крижаничу пришлось жить при весьма плохихъ обстоятельствахъ, къ тому же онъ былъ лишенъ возможности продолжать свои любимыя занятія; у него не было книгъ, не было рукописей, которыя онъ могъ бы изучать, онъ не могъ обмѣняться мыслями съ знающими людьми, такъ какъ онъ встрѣчался только съ поляками, которые относились враждебно къ русскимъ и не интересовались его планами.

Не такъ представлялъ себѣ Крижаничъ свою будущую дѣятельность. Онъ не долго выдержалъ эту жизнь и подалъ епископу прошеніе объ увольненіи его отъ мѣста.

Все еще мечтая о миссіонерской дѣятельности въ Московскомъ государствѣ, Крижаничъ рѣшилъ отправиться предварительно въ Вильно, чтобы прослушать въ тамошней іезунтской коллегіи курсъ математики и астрономіи, "дабы имѣть возможность разсуждать съ московскимъ царемъ объ исправленіи календаря и предложить себя ему для преподаванія математики".

Для осуществленія этого плана, ему необходимы были деньги, и онъ обратился въ Пропагандъ, но пока онъ ждалъ отвъта, котораго, между прочимъ, онъ никогда не получилъ, ему представился случай отправиться въ Москву вмъстъ съ польскимъ посланникомъ Казиміромъ Пацомъ, который былъ посланъ къ царю съ оффиціальной миссіей.

Крижаничь съ жадностью ухватился за эту возможность и пробыль въ Москвв, въ исходв 1647 г., два мъсяца, съ 25 октября по 19 декабря. "Главнымъ результатомъ его путешествія, подробности котораго неизвъстны, было то, что оно вполив оправдало пълесообразность его занятій полемическими трудами и показало ихъ своевременность".

Тогдашній московскій патріархъ Іосифъ извістень своими заботами о печатаніи и распространеніи книгь духовнаго содержанія; при немъ изъ московскихъ типографій выходили не одні богослужебныя книги, какъ прежде, а также учебники апологетики и полемическія сочиненія.

Между прочимъ тогда была издана такъ называемая Кириллова книга, любопытный сборникъ, полный нападокъ на латинянъ, лютеранъ и кальвинистовъ.

Крижаничъ прочелъ ее и былъ внѣ себя. Да и было отъ чего. "Чуть не на каждой страницѣ встрѣчалась самая возмутительная, грубая ложь и клевета; латинянъ обвиняли, между прочимъ, въ томъ, что они распространили семьдесятъ двѣ ереси. Безцеремонность, съ какою была написана эта книга, граничила съ цинизмомъ. "Это былъ ядъ, сильный ядъ, щедрой рукою распространяемый между русскими, и никто не заботился опровергнуть написанное".

Крижаничъ всегда утверждалъ, что русскіе были жертвою своего невъдънія и обмана; доказательство этого было теперь у него върукахъ; онъ считалъ необходимымъ "разрушить это сплетеніе лжи", "хотълъ представить въ Римъ эту книгу полную клеветы, брани, разныхъ басенъ ји кощунствъ и написать на нее опроверженіе".

Пылкая фантазія рисовала ему картину сожженія ненавистной книги. Но поперекъ его дороги сталъ снова денежный вопросъ.

Извъстивъ о своемъ открытіи Пропаганду, Крижаничъ просилъ денегъ на поъздку въ Римъ, но о.о. іезунты обощли вопросъ о деньгахъ молчаніемъ и попросили его прислать удивительную книгу для просмотра.

"Это было свыше его силъ", говоритъ Пирлингъ "онъ не рѣшилсъ разстаться со своимъ сокровищемъ и, преодолѣвъ всѣ препятствія, онъ отправился на свои скудныя средства на берега Тибра", и занялся писаніемъ и переводомъ полемическихъ сочиненій; и главнымъ образомъ разборомъ Кирилловой книги. Работа была задумана широко. Крижаничь котёль не только опровергнуть все сказанное въ этой ненавистной ему книге, но и привести вескія возраженія противъ техь доводовь, которые выставлянсь православными, чтобы его сочиненіе могло послужить къ апологіи римско-католической вёры. Съ этой цёлью вслёдъ за извлеченіями изъ Кирилловой книги были помёщены выписки изъ сочиненій Фотія, Варлаама, Гавріила Филадельфійскаго и др. Цитаты были подобраны такъ, чтобы остановить вниманіе на главныхъ опорныхъ пунктахъ, на вопросё о главенстве папы, о Filioque'є и календаре.

Въ этихъ кабинетныхъ занятіяхъ Крижаничъ провель нѣсколько лѣть, составивъ себѣ въ Римѣ славу добросовѣстнаго работника. Ему ставили въ заслугу то, что онъ привезъ мало извѣстныя полемическія сочиненія и старался знакомить съ ними общество. Нѣкоторыя изъ его сочиненій были разсмотрѣны и одобрены Пропагандой и даже Голштеніусомъ—ученымъ библіотекаремъ Ватикана, мнѣніе котораго считалось авторитетнымъ. Но характеръ Крижанича о.о. іезуитамъ не особенно нравился; это былъ уже не прежній симпатичный ученикъ коллегіи св. Аванасія; испытанія и неудачи наложили на него свою печать. Вѣчно ищущій исхода для бившей въ немъ ключемъ энергіи, онъ производилъ впечатлѣніе человѣка неуравновѣшеннаго; "больная, восторженная голова, на которую нельзя положиться", говорили о немъ.

Крижаничъ не могъ долго усидъть на мъстъ. Весьма возможно, что онъ не былъ удовлетворенъ и своей работой, ибо, настанвая на необходимости писать опроверженія на русскомъ языкъ, онъ самъ писалъ ихъ по-латыни,—языкъ, на которомъ въ Москвъ врядъ ли кто-либо могъ ихъ прочесть.

Какъ бы то ни было, когда до Рима дошелъ слухъ объ открытіи въ Москвъ новыхъ философскихъ школъ, Крижаничъ ухватился за это со свойственнымъ ему пыломъ: "по его мнѣнію это предвъщало зарю новой эры. Моментъ былъ благопріятный для того, чтобы завязать дружескія сношенія съ Москвой", и его не слѣдовало упускать. Онъ сталъ настаивать на посылкѣ въ Москву особаго легата, предлагая себя въ качествъ переводчика, но такъ какъ Ватиканъ не спѣшилъ войти въ его планы, то онъ рѣшилъ дѣйствовать въ свою голову. Въ одинъ прекрасный день, уложивъ свои книги и бумаги, безъ вѣдома конгрегаціи и безъ всякихъ полномочій отъ папскаго престола, онъ отправился въ Москву съ намѣреніемъ читать тамъ въ новыхъ школахъ. Это было въ 1658 г.

Рътене это было принято Крижаничемъ не безъ долгой внутренней борьбы; по какому праву бралъ онъ на себя миссію, кото-

рая не была ему ввёрена? Онъ успоканваль себя тёмъ, что ему было дано конгрегаціей разрёшеніе на миссіонерскую дёятельность еще въ 1646 г.

Его неудержимо тянуло въ Кремль, онъ поддался минутной слабости, и за это увлечение ему пришлось долго и много страдать. Крыжаничь прівхаль въ Москву 17/27 сентября 1659 г.

Московское государство было въ то время наканунт коренной ломки, потребность въ которой давала себя чувствовать давно. Настроеніе Москвы было именно таково, какимъ могъ его желать Крижаничъ. Въ народт замтилось два теченія: масса, враждебная всякимъ новшествамъ, оставалась косной и сторонилась отъ общенія съ западными народами, между ттыт какъ избранная часть общества, сознававшая необходимость реформъ, искала сближенія съ иностранцами. Уже недалеко было время, когда Симеонъ Полоцкій сталъ оракуломъ при царскомъ дворт и воспитателемъ царевича, началъ основывать школы и устраивать въ Кремлт представленія.

Все это соотвѣтствовало какъ нельзя болѣе программѣ Крижанича, онъ самъ былъ бы не прочь играть ту роль, какая выпала на долю Симеона. Но ему, лично, судьба готовила одни разочарованія.

Онъ былъ принятъ въ Москвѣ благосклонно, "подвергнутый обычному допросу, отвѣчалъ сдержанно, не обмолвился ни словомъ о своемъ священническомъ званіи, о томъ, что онъ пріѣхалъ изъ Рима, о своихъ связяхъ съ Пропагандой, выдавалъ себя за ученаго, за опытнаго переводчика, преданнаго дѣлу преподаванія и жаждавшаго быть полезнымъ. Ему было отведено приличное помѣщеніе и предложены обычные подарки. Оставалось дѣйствоватъ".

Болъе двадцати лътъ прошло съ тъхъ поръ, какъ Крижаничъ, молодымъ студентомъ, набросалъ свои мысли о миссіонерской дъятельности въ Москвъ.

Время и опыть не измѣнили его взглядовъ на способъ, какимъ слѣдовало дѣйствовать; считая себя искуснымъ, онъ былъ такъ же простодущенъ, какъ въ тѣ далекіе уже годы своей юности; онъ упустилъ изъ вида главное,—а именно "что русскіе, даже наиболѣе передовые изъ нихъ, стремясь къ сближенію съ западомъ и насажденію въ Россіи науки, вовсе не думали поступаться для этого православіемъ"; по мнѣнію же Крижанича, прогрессъ неизбѣжно долженъ былъ привести ихъ къ уніи, и онъ считалъ себя способнымъ повести дѣло въ этомъ именно смыслѣ, и заняться, какъ онъ говорилъ, "подготовкой русскихъ къ обращенію" въ католическую вѣру.

Поглощенный своей идеей, но забывъ, что въ Кремлъ, гдъ

гдѣ царствовала вѣковая рутина, онъ былъ никому неизвѣстный чужеземецъ, онъ сталъ сразу добиваться мѣста оффиціальнаго историка-лѣтописца царскаго величества и библіотекаря, которому было бы поручено разобрать и классифицировать царскія книги,—"чтобы онъ разложиль ихъ въ одинъ рядъ и составиль имъ каталогъ".

Если ему предоставять полную свободу дъйствій, говориль Крижанить московскимь боярамь, то онь сумфеть доказать погрышность русскихь льтописей, сумфеть исправить и опровергнуть клеветы и "нькоторыя мерзкія злоглашенія о русскихь", распространенныя Олеаріемь и другими авторами, "напишеть исторію правдиву и совершенну сего парства и всего народа славянска", далье онь предлагаль написать еще сочиненіе "о царскомъ имянованіи или титуль", собирался перевести "для государскихь ближнихь людей" греческихь писателей, издать славянскую грамматику и лексиконь и наконець "дозирать за печатаніемь славянской Библіи въ Острогь".

Беря на себя задачу, которая была подъ силу лишь цёлой академіи, Крижаничъ рисковалъ прослыть простымъ искателемъ приключеній. Москвичи, не подозрёвая даже его задней мысли относительно уніи, почувствовали опасность и не дались въ обманъ. Изъвсёхъ предложеній предпріимчиваго кроата было принято только одно: ему было поручено составить славянскую грамматику и словарь, но все-таки смёлые планы Крижанича отчасти осуществились: никому до тёхъ поръ неизвёстный ученый поселился въ Москвѣ, получалъ жалованіе изъ царской казны и занимался дёломъ, которое давало ему доступъ къ самымъ высоко стоявшимъ боярамъ. Какъ же онъ воспользовался этимъ? каковы были результаты его дёятельности? Подробности его жизни въ Москвѣ неизвёстны и останутся тайною до тёхъ поръ, пока не будетъ найденъ дневникъ, который онъ велъ во время своей второй поёздки въ Москву.

Несомивно, что онъ занимался серьезно порученнымъ ему лингвистическимъ трудомъ; доказательствомъ того служать оставшіяся послё него разсужденія о грамматикв, "объясненія о письмё славянскомъ" и замётки, дополненія и исправленія къ латинско-славянскому словарю. Но эти занятія, по его плану, должны были служить только средствомъ къ достиженію его завётной мечты. Остроумно задуманный планъ удался только отчасти.

Неизвъстно, былъ ли Крижаничъ допущенъ къ царю Алексвю Михайловичу, но несомивнио, что ему удалось пріобръсти расположеніе нъкоторыхъ вліятельныхъ бояръ. Особенно близко онъ стоялъ съ Морозовымъ и Ртищевымъ, которымъ онъ посвятилъ самыя теплыя и сочувственныя воспоминанія.

Тесть царя, бояринъ Морозовъ, обремененный государственными дѣдами, чувствовалъ недостаточность своего образованія и такъ усердно занимался наукой, что его считали колдуномъ и говорили, будто онъ занимается черной магіей. Весьма естественно, что онъ находилъ удовольствіе въ бесѣдѣ съ образованнымъ человѣкомъ, который могъ дѣлиться съ нимъ своими свѣдѣніями о научныхъ и политическихъ вопросахъ. Съ Ртищевымъ у Крижанича оказалось еще болѣе общаго.

По природъ мистикъ и человъкъ глубоко редигіозный, этотъ молодой окольничій основаль въ 1648 г., въ двухъ верстахъ отъ Москвы, монастырь для монаховъ малороссовъ. Къ преподаванію въ новомъ монастыръ были привлечены учителя изъ Кіева, преподававшіе грамматику, риторику и философію. Ртищевъ, несмотря на свои многочесленныя занятія по служов, поступиль въ число ихъ учениковъ. Лнемъ онъ исполнялъ свои обязанности при дворъ, а ночи проводиль въ монастыръ, изучая греческія письмена, бестдуя съ монахами, обогащая свой умъ познанінми. Съ этими двумя, близкими къ царю людьми. Крижаничъ часто виделся и подолгу беседовалъ. Любопытно, что въ запискъ, представленной имъ Пропагандъ въ 1682 г., давая отчеть о своей деятельности въ Москве, Крижаничь высказываеть удовольствіе не только по поводу того, что ему удалось узнать многія Кремлевскія тайны, но н по поводу того, что онъ встратиль тамъ много лиць разныхъ сословій, которые исповъдывали католическую въру. "Между переодътымъ ксендзомъ и этими тайными католиками очень скоро установились дружескія отношенія. Многіе изъ нихъ настанвали на томъ, чтобы Крижаничь издаль на русскомъ языкв апологетическую книгу, которая раскрыла бы истину русскимъ и дала бы имъ возможность исповедывать свою въру открыто".

Во второй половинѣ 17 вѣка въ Россіи дѣйствительно были серьезныя попытки католической пропаганды. Такъ, въ 1699 г., о. Іоаннъ Миланъ, жившій въ слободѣ и хорошо обо всемъ освѣдомленный, отзывается съ восторгомъ объ одномъ монастырѣ, въ окрестностяхъ столицы, въ которомъ жили монахи уніаты и во главѣ котораго стоялъ ученый архимандритъ. Монастырская братія пополнялась лицами, пріѣзжими изъ Польши и достаточно знавшими русскій языкъ, чтобы играть роль русскихъ; о. Миланъ присовокупляетъ, что и "многіе другіе жаждали уніи съ Римомъ, и что ихъ удерживала только боязнь скомпроментировать себя".

Возможно, что это именно обстоятельство и было причиною несчастія, обрушившагося совершенно неожиданно на Крижанича; ближайшія подробности остаются неизв'єстны. Его запо-

дозръли въроятно въ пропагандъ и ему не долго пришлось прожить спокойно въ Москвъ; всего 16 мъсяцевъ спустя послъ его прівзда, въ началъ января 1661 г. состоялся царскій указъ объ отправленіи его въ Сибирь.

Правда, Крижаничъ былъ оставленъ на государевой службѣ и продолжалъ получать большое жалованье, но онъ былъ осужденъ жить среди негостепріимныхъ снѣговъ и ледяныхъ пустынь Сибири, вдали отъ бояръ, которыхъ онъ мечталъ привлечь къ своимъ планамъ, вдали отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ онъ предполагалъ цѣйствовать.

Это сплетеніе милости и кары ділаеть еще боліве необъяснимой истинную причину его опалы и даеть просторъ самымъ разнорівчивымъ догадкамъ.

Въ 1676 г., по возвращении изъ Сибири, въ челобитной, поданной въ приказъ Лифляндскихъ дълъ, Крижаничъ изложилъ двоякую причину постигшаго его несчастія: во-первыхъ, указъ Алексвя Михайловича, коимъ были осуждены къ ссылкв всв иноземпы—холостые, только что прівхавшіе въ Россію, и какое-то "глупое слово", яко бы вырвавшееся у него, Крижанича, которымъ воспользовались, чтобы повредить ему. Но оказывается, что этого страннаго указа никогда не существовало; а что касается "глупаго слова", то осталось неизвестнымъ, въ чемъ именно оно состояло; когда же онъ былъ допрошенъ въ приказв, по поводу поданной имъ челобитной, то, какъ бы ръшивъ окончательно запутать дъло, онъ утверждалъ упорно, что онъ "не въдаетъ, за что былъ сосланъ".

Можетъ быть въ беседе съ Ртищевымъ и Морозовымъ, обманутый ихъ расположениемъ, онъ преждевременно раскрылъ имъ свои заветные планы, за что и могъ поплатиться ссылкою.

Для живого, двятельнаго южанина, переселеніе въ Тобольскъ, куда быль отправлень Крижаничь, и гдв онъ прожиль 15 лвтъ. было не легко; грустная, унылая двйствительность была слишкомъ печальна послв столькихъ радужныхъ мечтаній, зародившихся подъ палящими лучами италіанскаго солнца. Составъ населенія Тобольска, въ то время административнаго и церковнаго центра, быль довольно разнообразный: помимо мвстнаго населенія тамъ были ссыльные: русскіе, поляки, литовцы, шведы и нвмцы. Присутствіе раскольниковъ вносило еще болве разнообразія въ эту пеструю смвсь людей разныхъ ввроисповеданій. Ввиду этихъ разнородныхъ элементовъ, воеводы затруднялись подыскать для Крижанича, какъ предписываль указъ, подходящее занятіе. Послв нвсколькихъ неудачныхъ попытокъ ему предоставили заниматься чвмъ онъ хочетъ. Онъ могь снова взяться за перо и предаться работамъ по своему выбору.

Видя, какъ среди этой, совершенно чуждой ему обстановки и

природы, Крижаничъ весь отдался своимъ любимымъ занятіямъ и изысканіямъ, стремясь упорно къ одной пъли, недоумъваешь. говорить Пирлингь, чему болье удивляться: его ли ности приспособляться къ обстоятельствамъ и остроте его ума или его непоколебимому упорству и настойчивости. Очутившись на краю цивилизованнаго міра, въ самыхъ плохихъ матеріальныхъ условіяхъ, онъ не только не палъ духомъ, но, принявшись за работу, расширилъ ея рамки. Его занимали теперь Сибирь и Китай. у него зародились новые планы. Ничто не ускользало отъ его наблюдательности: онъ изучалъ мъстные обычаи, промышленность. исторію Сибири, ея естественныя богатства, и собрадъ такъ много разнообразных сведеній, что когда переводчикь посольскаго приказа Спасарій, пользовавшійся особымъ благоволеніемъ боярина Матвъева и царя Алексъя Михайловича, былъ посланъ въ Пекинъ и быль провздомь въ Тобольскъ, то между нимъ и Крижаничемъ происходили длинныя и продолжительныя бесёды, и Спасарій почерпнулъ у него не мало свъдъній, кои пригодились ему во время путешествія. Крижаничь передаль ему объемистый томъ своего сочиненія о торговл'є съ Китаемъ. Поздн'єе имъ было написано большое сочинение "Описание Сибири".

Но всё эти свётскія работы, всё эти политико-экономическія, историческія и другія сочиненія имёли въ его глазахъ второстепенное значеніе. У него была по-прежнему одна цёль, —пріобрёсти своими трудами довёріе московитовъ, чтобы затёмъ въ опредёленное время начать дёйствовать ad majorom Dei gloriam. Заполоненный этой мыслію, онъ развиваетъ ее всесторонне въ своей Politique и въ de Providentia Dei (Божіе смотрёніе), которыя написаны имътакже въ Тобольскё.

Неутомимаго труженика постигла тутъ новая неудача: онъ все время страдаль отъ недостатка внигъ, которыя пріобрѣталъ на послѣдніе гроши, какъ вдругъ получаемое имъ жалованіе было уменьшено болѣе чѣмъ на половину, и усердный воевода отобралъ у него даже Олеарія и отослалъ его для просмотра въ Кремль. Затѣмъ тяжкая болѣзнь обрекла Крижанича на продолжительное бездѣйствіе. Онъ былъ на краю могилы, едва не лишился зрѣнія и слуха, сдѣлался настоящей развалиной; физическая немощь отразилась на его нравственномъ состояніи. Пребываніе въ Тобольскѣ сдѣлалось ему ненавистнымъ, имъ овладѣла страшная тоска по родинѣ. Подъ наплывомъ этого чувства онъ пересталъ даже мечтать о конечной цѣли своей поѣздки: о пропагандѣ въ пользу уніи; онъ думалъ объ одномъ и одного просилъ: отпустить его изъ предѣловъ Московскаго государства.

Чтобы вырваться изъ этого ада, онъ объявиль, что владветь тайною, отъ которой зависять счастье и будущность Московскаго государства и которую онъ можеть открыть только царю.

Не получая отвёта изъ Кремля, онъ изложилъ свою тайну письменно. Изъ-подъ его пера вышелъ цёлый томъ, въ основание котсраго положены пророческія слова: "едино стадо и единъ пастыръ" и въ которомъ онъ страстно полемизируетъ по всёмъ спорнымъ вопросамъ восточной и западной перкви и горячо описываетъ мысль объ унів.

Голосъ несчастнаго изгланника былъ, наконецъ, услышанъ въ Кремлъ. Помилованный преемникомъ Алексъя Михайловича, царемъ Өеодоромъ Алексъевичемъ, онъ былъ отправленъ изъ Тобольска въ Москву 5/15 марта 1676 года. Но теперь его уже ничто не привязывало къ этой столицъ, куда онъ такъ жаждалъ попасть нъсколько лътъ передъ тъмъ; ему котълось теперь, какъ можно скоръе, оставить эти древнія стъны—свидътельницы его неудачи. Въ Россіи его дъло было окончательно проиграно, но онъ разсчитывалъ продолжать свою миссію въ иномъ мъстъ.

Но роли перемъннянсь. Тъ самыя лица, которыя старались нъкогда объ отсылкъ Крыжанича изъ Москвы, теперь всъми силани пытались удержать его, хотя онъ болъе не скрываль своего духовнаго званія и своей приверженности къ католической въръ. Не безъ труда удалось ему, наконецъ, уъхать 9/19 октября 1677 г. за границу, вмъстъ съ датскимъ посланникомъ Габелемъ.

Очутившись на свободъ, Крижаничъ совершенно неожиданно отправился въ Вильно и поступилъ въ Доминиканскій брденъ, главною задачею котораго было миссіонерство, то именно, что составляю задушевную мечту Крижанича. Но онъ не былъ монахомъ по призванію. Между нимъ и его духовнымъ начальствомъ скоро произошли серьезныя недоразумънія.

Надобно сказать, что еще до произнесенія монашескаго объта, онь заявиль доминиканцамь о своемь наміреній съйздить въ Римь. чтобы дать Пропаганді отчеть о своей пойздкі въ Московію, на что монахи изъявили согласіе; но какъ только онь вступиль въ ихъ орденъ и даль объты, они отказались отпустить его и потребовали даже, чтобы онъ бросиль свои полемическія работы.

Крижаничь, несмотря на свое монашеское платье, не хотъль отказаться отъ своей воли; получивъ на всё свои домогательства отказъ, раздраженный этимъ, онъ прибёгнулъ къ крайнему средству: рёшилъ выйти изъ ордена и, ссылаясь на папскія буллы, доказаль, что произнесенный имъ монашескій обёть не дёйствителенъ и что на него слёдовало смотрёть не какъ на монаха, а какъ на простого миссіонера.

Снявъ монашеское платье и облекшись въ сутану, онъ явился къ епископу и просиль его покровительства.

Ему было разрѣшено отправиться въ Варшаву, кънунцію Пал-

Но послѣдній, предупрежденный доминиканцами, отнесся къ нему какъ къ отступнику, не принялъ его и сослалъ его на покаяніе въ монастырь.

Никакія испытанія не могли, однако, заставить Крыжанича отказаться отъ мысли увидёть снова Вёчный городъ.

"Представить свои записки Пропагандъ, изложить передъ ней свои мысли объ уніи церквей и сохранить такимъ образомъ для будущаго плоды своего долгольтняго опыта, завъщать свои идеи будущимъ миссіонерамъ"—такова была мечта Крижанича.

"На склонь дней своихъ, измученный бользнями, онъ чувствоваль въ себь достаточно силъ, чтобы взять странническій посохъ и совершить пъшкомъ длинный и утомительный путь".

Нагруженный внигами, полный надежды, онъ пустился въ путь, не считаясь ни съ какими трудностями, не страшась слуховъ о войнъ и нашествіи мусульманъ. Когда онъ добрался до Въны, то оказалось, что она была обложена турками, а пришедшая на выручку города армія Собъсскаго стояла на высотахъ Каленберга.

"Кто могъ, въ пылу битвы и въ упоеніи кровавой побіды позаботиться о несчастномъ путникі, пробиравшемся въ Италію?"

Есть краткое свёдёніе о томъ, что Крижаничь скончался въ рядахъ польской арміи, вёроятно ухаживая за больными и ранеными.

Онъ не пожалъ плодовъ своихъ стараній, обѣ его поѣздки въ Москву принесли ему одни страданія, но его мысль не угасла и нашла послѣдователей. Въ то самое время, какъ несчастный Крижаничъ томился въ Сибири, была сдѣлана, съ большимъ успѣхомъ, еще одна попытка сближенія Ватикана съ Кремлемъ. Этотъ разъ иниціатива исходила изъ Польши, гдѣ царствовалъ въ то время Янъ-Казиміръ, до восшествія своего на престолъ бывшій іезуитомъ и кардиналомъ.

Въ исходъ 1667 г. имъ было отправлено въ Москву посольство для ратификаціи Андрусовскаго мирнаго договора, заключеннаго Польшею и Москвою въ январъ мъсяцъ того года на тринадцать съ половиною лътъ. Ни та, ни другая сторона не были довольны этимъ миромъ. Больной вопросъ о Малороссіи остался не ръшеннымъ, надобно было найти какой-нибудь выходъ. Царь Алексъй Михайловичъ былъ не прочь разръшить его, посадивъ на престолъ Пястовъ своего собственнаго сына, который могъ бы наслъдовать бездътному Яну-Казиміру. По митнію царя, это было бы наилучшимъ ръшеніемъ

въковой распри между Россіей и Польшей. Алексъй Михайловичъ самъ намекнулъ объ этомъ польскимъ посламъ. Управлявшій посольскимъ приказомъ, Ордынъ-Нащокинъ, развилъ эту мысль подробнье. Пируя съ послами, съ кубкомъ въ рукъ, онъ распространился о золотомъ въкъ, который могъ наступить, если бы Россія и Польша соединились подъ скипетромъ одной династіи, и о побъдахъ, которыя были бы одержаны ими совмъстно надъ турками.

Польскіе дипломаты очутились въ затруднительномъ положеніи. Въ Варшавъ ни о чемъ подобномъ не было ръчи; Янъ-Казиміръ не думалъ искать себъ наслъдника въ Москвъ и не далъ посламъ никакихъ инструкцій на этотъ счетъ.

Разумѣется, это не исключало возможности обмѣняться мыслями. Прежде всего возникъ, конечно, вопросъ о религіи.

Согласятся ли поляки имъть православнаго короля, или же будущій король долженъ будеть принять католическую въру?

Такъ какъ можно было ожидать, что объ стороны будуть упорно отстаивать свою въру, то положено было обратиться за ръшеніемъ къ восточнымъ патріархамъ, которые находились въ то время въ Москвъ, гдъ только - что происходилъ соборъ, созванный для суда надъ патріархомъ Никономъ.

Переводчикомъ при переговорахъ, служилъ митрополитъ газскій Паисій Лигаридъ, знатокъ латинскаго языка, но человъкъ двоедушный, не считавшійся ни съ чъмъ.

Само собою разумѣется, что во времи этихъ переговоровъ ничего не было рѣшено окончательно, но былъ поставленъ вопросъ: не могло ли бы соединеніе двухъ державъ подъ однимъ скипетромъ повести къ уніи церквей?

"Великое дъло было начато". Патріархи оказались довольно стоворчивы. Они избрали короля польскаго посредникомъ при обсужденіи вопроса объ уніи съ папскимъ престоломъ и потребовали даже, чтобы онъ далъ письменно свое согласіе на унію.

Польскіе послы не задавались вопросомъ о томъ, не преувеличилъ ли все сказанное ловкій переводчикъ; они приняли все буквально и передали королю слышанное въ самомъ оптимистическомъ духъ. Вскоръ по ихъ возвращеніи въ Варшаву, въ городъ и при дворъ разнесся изумительный слухъ; передавали, будто существовало большое въроятіе на унію съ Москвою. Казалось, что мысль, брошенная патріархами, принесетъ плоды, тъмъ болъе, что сами московиты какъ будто начинали сознавать свои заблужденія: по крайней мъръ соборъ 1667 г. призналъ крещеніе по латинскому обряду, постановиль упразднить въ нъкоторыхъ случаяхъ преданіе анаеемъ и призналъ правильность латинскаго перевода библіи.

Можно было думать, что въ Москвѣ взглядъ на латинянъ измѣнился. Такъ по крайней мѣрѣ думали послы...

Король Янъ-Казиміръ былъ пріятно изумленъ слышаннымъ и тотчасъ составилъ планъ дѣйствій, въ который были посвящены архіепископъ гневенскій, нунцій Антоній Пиньятелли и польскіе и литовскіе сенаторы. Король мечталъ ни болѣе, ни менѣе, какъ о новомъ Флорентійскомъ соборѣ, который собрался бы на этотъ разъ въ Москвѣ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1668 г., и на который должны были съѣхаться русскіе и польскіе епископы подъ предсѣдательствомъ папскаго легата; по мнѣнію короля, между ними, несомнѣнно, установилось бы вскорѣ полное согласіе. Вице-канцлеръ королевства, холмскій епископъ Өома Лезенскій изложилъ мысли короля на бумагѣ и препроводилъ эти изумительныя предложенія въ Кремль. Приправленныя значительнымъ количествомъ богословскихъ изреченій и подписанныя королемъ собственноручно письма были адресованы царю Алексѣю Михайловичу, патріархамъ Макарію и Пансію Лигариду.

Варшавскій нунцій, будущій папа Инновентій XII, отнесся къ этимъ планамъ гораздо болве скептически, нежели бывшій ісзуитъ и кардиналъ, Янъ-Казиміръ. Онъ имѣлъ довольно точныя свѣдѣнія о томъ, что происходило въ Москвѣ.

Въ депешъ, посланной имъ 29 февраля 1668 г. Пропагандъ, Пиньятелли, изложивъ рядъ фактовъ, задавался вопросомъ, не комедія ли все это, разсчитанная на то, чтобы возвести русскаго паревича на польскій престоль?

Депеша произвела извёстное впечатленіе въ Риме и послужила исходной точкою для возобновленія переговоровъ съ Москвою. Съ этой целью, 18 апреля 1668 г. была собрана комиссія кардиналовъ. Для ознакомленія ихъ съ положеніемъ дела, кроме депеши нунція, имъ были даны для прочтенія двё записки о Московіи.

О засъданіяхъ этой комиссіи не сохранилось никакихъ свъдъній, да онъ и не представляютъ интереса, такъ какъ дъло окончилось ничъмъ.

Янъ-Казиміръ одинъ няъ первыхъ заподозрилъ, что дѣло неладно. Кремль упорно хранилъ молчаніе, и онъ не получилъ на свои письма никакого отвѣта. Прибывшіе весною 1668 г. въ Варшаву московскіе послы также ни словомъ не обмолвились объ уніи. Король написалъ царю еще одно письмо, которое доставило ему много непріятнаго, ибо нунцій, узнавъ о посылкѣ этого письма, счелъ этимъ свои права нарушенными. Янъ-Казиміръ, отнюдь не желавшій присвоивать себѣ не принадлежавшую ему власть, объяснилъ посылку письма простымъ недоразумѣніемъ и немедленно послалъ погоню, чтобы задержать курьера и вернуть злополучное письмо. 11 апраля 1668 г., кардиналу Орсини, протектору Польши, были даны успоконтельныя объясненія съ просьбою передать ихъ папа.

Догадки короля оказались справедливы, самъ Лигаридъ долженъ былъ сознаться въ этомъ и сложить оружіе. Обвиненный Нектаріемъ, новымъ патріархомъ іерусалимскимъ, въ преданности католицизму, онъ рѣшилъ, что продолжать дѣло было бы слишкомъ опасно, и сообщилъ въ Варшаву, что онъ потерялъ всякую надежду на успѣхъ. Въ короткое время все измѣнилось: одинъ изъ двухъ патріарховъ уѣхалъ, другой готовился къ отъѣзду, а кромѣ нихъ въ Москвѣ никто не интересовался уніей.

Янъ-Казиміръ не настанвалъ. Было очевидно, что все это было сплошнымъ недоразумъніемъ и что дъло было представлено въ преувеличенномъ видъ, подъ вліяніемъ корыстныхъ цълей. Планы Алексъя Михайловича не шли такъ далеко; онъ удовольствовался посылкою въ Римъ посольства съ политической пълью.

Въ исходъ 1672 г. изъ Кремля выъхали московскіе послы съ важнымъ порученіемъ въ Въну, Парижъ, Лондонъ, Копенгагенъ, Стокгольмъ, Гаагу, Берлинъ, Дрезденъ, Венецію и Римъ. "Снабженные царскими письмами, они ъхали проповъдывать крестовый походъ противъ турокъ. Это было новшество. Россія начинала сознавать свое значеніе и ръшила возвысить свой голосъ въ Восточномъ вопросъ".

По Андрусовскому миру, она обязалась, въ случав войны съ турками, двиствовать противъ султана совмъстно съ Польшей. Въ 1672 году обстоятельства потребовали этого вмъшательства. Какъ только на Рейнъ возгорълась война между Франціей и Голландіей, султанъ Мухамедъ IV поспъшно переправился черевъ Дунай и двинулъ въ польскія провинціи стотысячную армію. Счастье сопутствовало ему: туркамъ сдался неприступный Каменецъ; вскоръ, по мирному договору, заключенному во Львовъ, ему досталась Подолія и Украйна; и его войскамъ былъ открытъ путь на Варшаву и Кіевъ. Униженной и объятой ужасомъ Польшъ угрожала опасность быть стертой съ лица земли.

Побъды турокъ угрожали опасностью всему христіанскому міру. Особенно была встревожена ими ближайшая сосъдка Польши, Россія, и Алексъй Михайловичъ ръшилъ не только помочь Польшь, но и искать союзниковъ въ Европъ. Съ этой цълью и было отправлено упомянутое посольство. Царь колебался только относительно посылки его въ Римъ и начальникъ посольскаго приказа составилъ по этому поводу для царя особую записку.

Во главъ посольскаго приказа стоялъ въ то время сторонникъ

европейскаго прогресса, бояринъ Артамонъ Матвъевъ, женатый на мотландкъ. Хотя онъ считалъ себя тонкимъ дипломатомъ, но изъ его доклада видно, что онъ не вполнъ ясно давалъ себъ отчетъ о взаниномъ положеніи державъ. "Конечно, писалъ онъ въ своей запискъ, папа будетъ радъ видъть при своемъ дворъ царскаго посла и сдълаетъ все отъ него зависящее, чтобы побудить прочихъ монарховъ объявить войну туркамъ." Разсчетъ былъ въренъ, но вообразить, какъ это дълалъ Матвъевъ, что монархи, по первому призыву папы, возъмутся за оружіе,—значило не давать себъ яснаго отчета въ тогдашнемъ положеніи Европы.

Выборъ посла, былъ дёломъ не легкимъ, такъ какъ мало кто изъ подданныхъ царя былъ способенъ выполнить столь трудную миссію. Въ Москве проживало въ это время несколько шотландцевъ, эмигрировавшихъ после паденія Стюартовъ. Выборъ палъ на одного изъ нихъ, Павла Менезія. Такимъ образомъ представителемъ православнаго царя отправился къ папе католикъ-шотландецъ. Какъ ни страненъ кажется на первый взглядъ этотъ выборъ, но онъ былъ сделанъ не безъ разсчета, а главное, какъ говоритъ Пирлингъ, "дёло не обошлось тутъ безъ женщины".

Матвъевъ, какъ мы сказали выше, былъ женатъ на шотландкъ, —Гамильтонъ. "Другая Гамильтонъ, Евдокія, племянница первой, была женою Өеодора Нарышкина. Объ онъ были родственницы Менезія. а Нарышкины, со времени брака царя Алексъя Михаиловича съ Наталіей Кирилловной Нарышкиной, были приближены ко двору. Хотя въ оффиціальныхъ документахъ объ этомъ не говорится, но можно предположить, что Гамильтоны содъйствовали назначенію посломъ своего соотечественника, родственника и друга, который былъ близокъ и съ Нарышкиными".

"Назначеніе московскимъ посломъ иностранца, какъ бы онъ ни былъ даровитъ и пригоденъ для этой роли, было явленіемъ слишкомъ страннымъ, чтобы не предположить, что въ данномъ случав двло не обошлось безъ участія вліятельныхъ и тайныхъ покровителей".

Менезія ожидаль въ Европъ рядъ разочарованій. Особенно недовърчиво отнеслись къ его миссіи въ Вѣнъ. Поспъшность, съ какою Москва откликнулась на просьбу о помощи со стороны Польши, возбудила подозрънія. По мнтнію Леопольда I, походъ противъ турокъ былъ для царя лишь благовиднымъ предлогомъ, чтобы "выудить рыбу въ мутной водъ", заставить союзниковъ воевать съ султаномъ, а самому захватить тъмъ временемъ Подолію и Украйну, къ тому же у императора руки были связаны тайнымъ договоромъ, заключеннымъ съ Людовикомъ XIV.

Поэтому онъ высказался осторожно, вѣжливо отклонивъ предложенія, сдѣланныя русскимъ посломъ. По его примѣру и курфюрстъ саксонскій рѣшилъ держаться строжайщаго нейтралитета. Что касается великаго курфирста Фридриха-Вильгельма, котораго сильно тѣснили французы, то ему не было ни времени, ни охоты заниматься Польшею. Такъ же неблагопріятно было настроено и венеціанское правительство. Изнуренная двадцатипятилѣтней войною съ турками, оплакивавшая потерю Кандіи, Венеціанская республика не хотѣла воевать и рѣшила держаться совершенно нейтрально.

"По мъръ тою какъ Менезій таль далье, имъ овладъвали самыя печальныя размышленія. Воинственный привывъ даря нигдъ не встръчаль отклика. Менезію не удалось никого ни увлечь, ни убъдить; оставалась одна надежда—на Римъ. Вліяніе папы на европейскіе дворы было еще довольно сильно и этимъ слъдовало воспользоваться".

Папою быль въ это время престарвлый Клименть X, который въ виду своего преклоннаго возраста и личнаго характера. мало занимался государственными двлами, возложивъ все бремя управленія на своего племянника кардинала Альтьери.

"Московскому послу предшествовали самые лестные отзывы. Изъ Вѣны нунцій расточаль ему горячія похвалы. Въ Венеціи онъпроизвель не менѣе благопріятное впечатлѣніе на нунція и на ісзунта Вота, который пользовался всегда большимъ вліяніемъ. Поэтому Менезія ожидати въ Римѣ съ нетерпѣніемъ, и когда онъ пріѣхалъ, ему отвели прекрасное помѣщеніе недалеко отъ Квиринала,—лѣтней резиденціи папы, и предоставили въ его распоряженіе двѣ кареты. Менезій вполнѣ оправдалъ предшествовавшую ему репутацію: одѣтый по послѣдней французской модѣ, свободно говорившій на нѣсколькихъ языкахъ, умѣвшій написать латинское письмо, онъ выдѣлялся среди окружающихъ своими прекрасными манерами и обхожленіемъ."

Тотчасъ по его прівздѣ пришлось коснуться щекотливаго вопроса объ этикетѣ, соблюдаемомъ во время аудіенціи у папы. Русскіе всегда протестовали противъ существовавшаго обычая преклонять предъ папой колѣна и цѣловать его туфлю. Менезій недоумѣвалъ, какъ обойти этотъ камень преткновенія, и еще въ Россіи совѣщался объ этомъ съ бояриномъ Матвѣевымъ, который, на словахъ, разрѣшилъ ему, какъ католику, поступить, какъ ему ваблагоразсудится. Но какое значеніе могло имѣть слово, скаванное мимоходомъ и не закрѣпленное на бумагѣ. Между тѣмъ Менезій, просматривая по пути данныя ему инструкціи, прочелъ въ нихъ, къ величайшему своему изумленію, что ему и Тарасову строго запрещалось цѣло-

вать папскую туфлю. Онъ тотчасъ написалъ Матввеву, прося у него точныхъ инструкцій, но отвіть быль получень имъ только на обратномъ пути. Въ Римі ему приходилось дійствовать на свой собственный страхъ.

И надобно сознаться, онъ вышелъ изъ этого затруднительнаго положенія довольно искусно.

Преклонивъ предъ папою, какъ требовалъ обычай, колѣна трижды, онъ такъ низко склонилъ голову, что изъ присутствовавшихъ никто не могъ рѣшить, попѣловалъ ли онъ туфлю, или нѣтъ. Такъ же ловко поступилъ онъ и при окончаніи аудіенціи. Благодаря его находчивости, все обошлось благополучно, и папа освѣдомился о здоровьи паря Алексѣя Михайловича. Что касается Тарасова, то онъ ограничился глубокими поклонами и ни за что не захотѣлъ преклонить колѣна.

По окончании аудіенціи, Менезій обмѣнялся визитами съ кардиналами и со своими коллегами—иностранными послами.

Когда обивнъ въжливостей былъ оконченъ, Менезій передалъ папъ посланіе Алексвя Михайловича, въ которомъ говорилось о новомъ крестовомъ походѣ противъ турокъ, и о созывѣ христіанскихъ монарховъ для обсужденія вопроса объ лигѣ противъ мусульманъ и кромѣ того выражалось желаніе возобновить оффиціальныя сношенія, прерванныя со времени появленія Димитрія. Если върить слухамъ, которые ходили по поводу этого посольства въ Вѣнѣ, то Менезій намекалъ, между прочимъ, на возможность поднять снова вопросъ о церковной уніи.

Какъ бы то ни было, если эти вопросы не были предметомъ серьезныхъ переговоровъ и не обсуждались по повелѣнію царя, во всякомъ случаѣ они затрогивались посломъ въ интимной бесѣдѣ съ кардиналами; онъ открылъ имъ перспективы о возможности пропаганды въ Китаѣ, куда, съ разрѣшенія царя, миссіонеры могли бы проникнуть черезъ Сибирь вмѣстѣ съ караванами. Рѣчь зашла даже объ учрежденіи правильныхъ почтовыхъ сношеній между Римомъ и Москвою, черезъ Венепію и Вѣну.

Въ то время какъ велись эти переговоры, при панскомъ дворъ обсуждался важный вопросъ, какъ титуловать Алексъя Михайловича въ отвътномъ письмъ папы? Относительно этого пункта, Менезію были даны въ Москвъ совершенно опредъленныя инструкціи: ему было строжайше воспрещено принять отвътъ, если въ заголовкъ не будетъ стоять царскаго титула. Это категорическое заявленіе привело папскую канцелярію въ величайшее смущеніе.

Въ Римъ недоумъвали, что собственно означаетъ слово "царь"? не будетъ ли этотъ синонимъ королевскаго, а быть можетъ и импе-

раторскаго титула, непріятенъ Польшв и не умалить ли онъ достоинства главы свищенной Римской имперіи?

Настаивая на царскомъ титулъ, Менезій расточалъ похвалы Алексвю Михайловичу,—его возвышенному карактеру, изображалъ его какъ сторонника прогресса, желавшаго насадить въ своемъ государствъ просвъщеніе. Для вящшаго убъжденія своихъ противниковъ, Менезій составилъ записку, которая должна была обойти всъ посольства и кардинальскіе дворцы; вст десять пунктовъ этой записки сводились къ дилеммъ: либо царскій титулъ и наилучшія отношенія съ Кремлемъ, либо окончательный разрывъ со встани неизбъжными его послъдствіями. Что касалось дипломатическаго корпуса, по крайней мъръ большинства дипломатовъ, то, становясь на чисто политическую точку зрвнія, они были готовы поддержать домогательства московскаго посла, тъмъ болье, что большинство дипломатическихъ канцелярій уже давали московскому монарху оффиціально титулъ царя.

Несмотря на поддержку своихъ коллегъ и нѣкоторыхъ кардиналовъ, Менезію не удалось настоять на своемъ требованіи; онъ встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны племянника папы, всемогущаго кардинала Альтьери,—который желая сдѣлать пріятное императору и королю польскому, въ глубинѣ души вѣроятно надѣялся, что московскій посолъ въ концѣ концовъ сдастся.

Но Менезій не рѣшился преступить своихъ полномочій и, убѣдясь въ томъ, что въ отвѣтномъ посланіи Климента X не было царскаго титула, онъ категорически отказался взять его; такимъ образомъ его посольство не достигло цѣли—установить сношенія между Москвою и папскимъ престоломъ, но привѣтливый и ловкій шотландецъ оставилъ по себѣ добрую память въ Ватиканѣ и, какъ только съ смертью Климента X кардиналъ Альтьери утратилъ свою власть и значеніе при папскомъ дворцѣ, въ Ватиканѣ вспомнили о Москвѣ и сочли возможнымъ,—правда нѣсколько поздно—исполнить требованіе Менезія.

Впрочемъ, еще раньше, а именно въ слѣдующемъ 1674 г., въ Ватиканѣ былъ поднятъ вопросъ о посылкѣ въ Москву посольства; этотъ разъ иниціаторомъ этой мысли явился курляндецъ Яковъ Рейтенфельсъ, сынъ секретаря короля польскаго, бывшій въ Россіи, гдѣ онъ провелъ два года и даже написалъ о ней не лишенную интереса книгу "De rebus moscoviticis". Рейтенфельсъ задался мыслью быть посланнымъ въ Москву Пропагандою или добиться посылки туда миссіонеровъ. Моментъ казался ему благопріятнымъ, вслѣдствіе "чрезвычайной доброты" царя Алексѣя Михайловича, котораго онъ совершенно ошибочно считалъ склоннымъ къ унів съ Римомъ.

Въ запискъ, представленной молодымъ курляндцемъ Ватикану, онъ указывалъ какъ на первое условіе успъха—на необходимость дать царю желаемый царскій титулъ. Любопытно, что программа, развитая Рейтенфельсомъ въ своей запискъ, представляетъ какъ бы сколокъ съ программы Крижанича, съ тою лишь разницею, что болъе скромный и менъе пылкій курляндецъ не задавался мечтою о возвеличеніи славянской народности и о томъ, чтобы поставить Россію во главъ прочихъ славянскихъ народовъ; онъ не претендоваль даже на введеніе въ Россію католической въры—его замыслы не шли такъ далеко, но, подобно Крижаничу, онъ считалъ возможнымъ достичь цъли путемъ тайныхъ уловокъ и хитростей.

Явиться въ Россію подъ видомъ торговца, поселиться не въ слободі, а въ самомъ Кремлі, по близости отъ царскаго дворца, завязать сношенія съ вліятельными боярами, задарить ихъ, сдружиться не только съ католиками, но и съ лютеранами, съ кальвинистами, съ православными монахами, добиться расположенія царя, изучить его характеръ и склонности, наконецъ, получить какуюнибудь должность при дворі и проникнуть въ число приближенныхъ царя—таковъ былъ планъ Рейтенфельса. Какимъ же путемъ надіялся онъ достигнуть этого? Тімъ же самымъ, какъ Крижаничъ, сділавшись въ Кремлі необходимымъ человівсомъ, благодаря своимъ знаніямъ и умінію быть полезнымъ.

Не трудно было набросать подобную программу на бумагѣ, но мы уже видѣли, какъ трудно было выполнить и сотую долю ея въ тогдашнихъ условіяхъ Московскаго государства.

Ватиканъ, повидимому, не особенно увлекся этимъ планомъ, но настоятельные совъты Рейтенфельса относительно парскаго титула, повидимому, произвели извъстное впечатлъніе, такъ какъ мысль о сближеніи съ Москвою снова всплыла въ Ватиканъ, какъ только на папскій престолъ вступилъ (1676 г.) Иннокентій XI, который никогда не одобрялъ политику кардинала Альтьери по отношенію къ Россіи и былъ не прочь исправить сдъланную имъ ошибку. Случай къ этому представился въ 1677 г., когда варшавскій нунцій Мартелли извъстилъ папу о томъ, что Австрія, Польша и Россія вели переговоры о лигъ противъ турокъ. Средство къ сближенію было найдено. Предложивъ Алексъю Михайловичу, чревъ поляковъ, царскій титулъ отъ имени папы, Иннокептій XI надъялся, что все старое будетъ забыто и между обоими дворами возстановится дружеское согласіе.

6 марта 1677 г. варшавскому нунцію было поручено сговориться съ Собъсскимъ, войти въ соглашеніе съ посольствомъ которое король польскій наміревался отправить въ Москву или, въ случай надобности, послать туда самому кого-нибудь, котя бы доминиканскаго монаха, русина, которому заранве разрвшалось для этого снять монашеское платье. Король, посвященный въ эти планы, одобриль ихъ, посоввтовавъ только замвнить русина итальянцемъ.

Въ іюль мъсяць, въ Ватиканъ собрался совъть кардиналовъ для обсужденія подробностей этого плана и варшавскому нунцію были посланы пространныя депеши, которыя преисполнили бы Менезія вполнъ справедливой гордостью, если бы онъ попались ему на глаза. Отдавая полную справедливость его талантамъ. папа не только выражалъ желаніе продолжать дъло, начатое имъ въ 1673 г., но и видъть его снова въ Римъ представителемъ московскаго двора.

Но въ то время, какъ въ Римѣ возлагали надежды на посредничество Польши, между нею и Россіей произошли недоразумѣнія. Въ апрѣлѣ 1678 г. Собъсскій съ грустью заявилъ нунцію, что онъ не можетъ столковаться съ русскими и, предвидя возможность окончательнаго разрыва, онъ уже подумывалъ о союзѣ съ Турпіей. Пораженный этимъ признаніемъ, Мартелли съ негодованіемъ протестовалъ противъ этого, но король расхрабрился до того, что спросилъ: "неужели же папа предпочитаетъ союзъ съ схизматиками союзу съ мусульманами?"

Однако князю Михаилу Чарторыйскому удалось, въ мат 1678 г., добиться въ Москвттого, что перемиріе съ Польшею было продолжено еще на тринадцать літь. Что касается сношеній съ Римомъ, то Чарторыйскій убъдился въ томъ, что русскіе не имъли ни малтишаго желанія сближаться съ папскимъ престоломъ. Въ Кремлт не было болте Артамона Матвтева; восемнадцати-літній царь Оеодоръ не имъль опредъленнаго взгляда на этотъ вопросъ, а его фаворить—Языковъ былъ занятъ другимъ. Несмотря на вст старанія Мартелли, начатые, по его иниціативъ, переговоры не привели ни къ какимъ результатамъ.

Съ попытками къ сближенію Москвы съ Ватиканомъ, которыя были сдёланы Мартелли и Менезіемъ, связываются также проекты саксонскаго авантюриста, Рингубера, человіка очень ловкаго и предпріимчиваго, который былъ одно время лекаремъ въ Москвів. Въ 1679 г. онъ появился въ Римі, съ словеснымъ порученіемъ отъ Менезія, которое было имъ изложено въ запискі, представленной папскому двору; въ ней ділались въ сущности ті же предложенія, какія были сділаны раньше Менезіемъ, и выражалась просьба, чтобы Ватиканъ вошель въ сношеніе съ Кремлемъ, не взирая на происшедшія тамъ переміны.

Годъ спустя Рингуберомъ была представлена Пропагандъ новая

записва, заключавшая цёлыхъ двёнадцать пунктовъ, въ которыхъ говорилось снова о торговлё съ востокомъ, о крестовомъ походё противъ турокъ, о союзё Польши и Россіи, о миссіонерской дёятельности среди татаръ и китайцевъ: главное, авторъ записки настаивалъ на необходимости имёть въ Москвё папскаго представителя, свёдущаго не только въ богословскихъ наукахъ, но и въ исторіи, чтобы онъ могъ опровергать ходившіе кривотолки о латинянахъ и настаивать на необходимости союза Россіи съ Людовикомъ XIV. Все это было не ново, но Рингуберъ такъ искусно умёлъ изложить свои взгляды и овладёть слушателями, что онъ произвелъ сильное впечатлёніе на папскаго викарія въ Тонкинё, который былъ провздомъ въ Римё, и тотъ предложилъ Кольберу назначить его французскимъ агентомъ въ Россію, но мысль эта не осуществилась.

Къ запискъ Рингубера была приложена просьба, въ которой, ссылаясь на необходимость совершить путешествіе для поправленія здоровья, онъ предлагалъ отправить его въ Москву съ письмами къ нунціямъ.

Но этотъ планъ не былъ осуществленъ.

Эти періодически повторявшіяся, въ исходѣ семнадцатаго вѣка, попытки завязать постоянныя сношенія между Ватиканомъ и Москвою, оборвавшіяся со смертью перваго самозванца, не оказали, какъ мы видѣли, непосредственнаго вліянія на политику Ватикана и не привели къ желаемой цѣли. Не давъ никакого реальнаго результата, планы Крижанича, Менезія, Рейтенфельса, Рингубера и прочихъ добровольцевъ имѣютъ въ исторіи сношеній Ватикана съ Москвою значеніе лишь постолько, посколько они поддерживали въ Римѣ оптимистическія надежды на возможность заключенія уніи между западной и восточной перквами и не давали окончательно заглохнуть этой идеѣ.

B. T.



Эпиграмма на дореформенный судъ.

"Осьмое чудо въ здѣшнемъ мірѣ;
"Судья бонтся хабарей¹)!"...
Сказалъ одинъ нзъ писарей.
"Въ судъ бонтся иль въ квартиръг²"
Муживъ у писаря спросилъ...
Но писарь губу закусилъ.

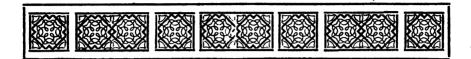
1844. Одесса. Земскій Судъ.

Эпиграмма эта, относящаяся къ тёмъ временамъ, когда Россія была, по выраженію Хомякова, "въ судахъ черна неправдой черной", была извлечена когда-то пишущимъ настоящія строки изъстараго рукописнаго сборника. Составитель его, ивкто Козловъ, служившій въ одесской таможив, любилъ записывать попадавшіяся ему отраженія быта и самъ иногда служивъ сатирической музѣ.

Соообщиль А. Б.



¹⁾ Такъ на югь называють взятки.



Зхаки "фрахцузской вольхости".

(Эпиводъ изъ царствованія Павла I).

Императоръ Павелъ I, вступившій на престолъ въ самый разгаръ великой французской революціи и страшно боявшійся, чтобы революціонный духъ не проникъ въ предвлы Имперіи, издалъ, какъ извъстно, цълый рядъ повельній и указовъ, предписывающихъ администраціи бдительно слъдить за всъмъ, проникающимъ въ Россію изъ-за границы.

Получивъ строгія инструкціи изъ Петербурга, провинціальныя власти стали тщательно слёдить и, по мёрё возможности, доносить въ высшія сферы о всякомъ проявленіи или отголоскі французскихъ событій. Само собою разуміться, что на этой почві должно было возникнуть не мало курьезовъ, образцомъ которыхъ можеть послужить передаваемый фактъ.

28 мая 1798 года, архангельскій военный губернаторъ генералълейтенантъ Леццано ¹) секретнымъ письмомъ донесъ генералъ-прокурору князю А. Б. Куракину ²) о важномъ политическомъ открытіи, сдъланномъ имъ въ Архангельскъ, а именно: объ обнаруженіи въ присутственныхъ мъстахъ бумаги съ знаками "французской вольности".

"Милостивый Государь, князь Алексей Борисовичь 3) — писаль Леццано къ Куракину,—по случаю усмотренія здёсь, на бёлой,

¹⁾ Вернардъ (Борисъ Борисовичъ) Леццано, бывшій также сибирскимъ ген.-губернаторомъ.

[&]quot;) Куракинъ, кн. Алексъй Ворисовичъ. Ген.-прокуроръ въ царств. Императора Павла I. Малороссійскій губ. при Александръ I. Мин. внутр. дълъсъ 1807 по 1811 г. Членъ Госуд. Сов., канц. Рос. орден. Ум. въ 1829 т.

^в) Ореографія подлинника.

пишей годдандской бумагь, полученной по выпискь изъ чужнаъ краевъ при бывшемъ Архангельскомъ губернаторъ Гревенцъ, въ привазъ общественнаго призрвиія. — не приметныхъ съ перваго взгляду знаковъ пагубной французской вольности, представляя вашему сіятельству одинъ оной бумаги дисть, долгомъ монмъ притомъ поставляю вамъ донести, что хотя нъть и быть вовсе не можеть, ни въ комъ и никакого отъ того впечатявнія. И какъ ввозъ ев сюда съ нетерпимыми сими знаками, равно продажа въ приказъ темъ коммисіонеромъ, чрезъ кого была выписана и некоторый уже изъ нея на употребление расходъ, были конъчно безъ всякаго нам'вренія, а отъ одного только, есть ли по позволенному толандскаго сего издалья въ Россійскіе порты привозу, изъяснится такъ можно, недосмотрвнія; предписаль я, однакоже, г. гражданскому губернатору, чтобъ въ приказъ общественнаго призрънія и въ протчихъ присудственныхъ здёшнихъ мёстахъ всю бумагу пересмотрёль: подобные препровождаемому къ вашему сіятельству листы выбравъ. запечаталь и впредь до повеленія, что съ нею здёлать, котораго я буду и честь ожидать отъ вашего сіятельства, -- какъ по приказу общественнаго призранія, такъ нигда ев не употреблять" 1).

Получивъ письмо Леццано, генералъ-прокуроръ встревожился и приказалъ спѣшно изготовить Высочайшій докладъ съ подробнымъ изложеніемъ письма архангельскаго военнаго губернатора. Къ докладу былъ приложенъ и чистый листъ бумаги, на которомъ имѣлись преступные водяные знаки.

Высочайшая резолюція была, какъ всегда, не многословна и рѣшительна: "Государь Императоръ, — сообщаль князь Куракинъ въ Архангельскъ экстреннымъ отношеніемъ 19 іюня того же 1798 г.,—"Высочайше повельть соизволиль всю сію бумагу истребить огнемъ, деньги же на покупку ея употребленныя, взыскать съ того или сътъхъ, кто ее выписалъ".

Торжественное ау-то-да-фе кипъ канцелярской бумаги съ преступными "знаками французской вольности", было совершено въ присутствіи всёхъ чиновъ Архангельскаго губернскаго правленія, на городской плошади ²). Деньги же, истраченныя на покупку бумаги, были взысканы съ нѣсколькихъ чиновниковъ, неосмотрительно ее принявшихъ, чѣмъ и закончилось это встревожившее даже высшія петербургскія власти "революціонное дѣло".

Сообщилъ М. Корольковъ.



¹) Госуд. Архивъ. Разр. VII. № 3090.

^{2) 2} imas.



Обрядность прежняго русскаго масонства 1).

Данныя настоящаго очерка послужили матеріаломъ для доклада въ аудиторіи императорскаго археологическаго института 11 марта 1907 г.

Іоанновскіе масоны работали надъ устройствомъ своего внутренняго міра, стараясь познать свои страсти и стать отъ нихъ свободными: братья шотландскіе работали уже надъ разрѣшеніемъ вопросовъ о происхожденіи человіческаго существа, о происхожденіи тіла и души, о начальной причинъ бытія всего существующаго: они стремились достигнуть сверхнатурального состоянія, чтобы бесёловать съ Богомъ, вызывать духовъ, повелевать ими и, познавъ все тайны природы быть властителями своей судьбы. Конечною же пълью священнаго масонскаго ордена братья высшихъ степеней, какъ и іоанновскіе, признавали соединеніе всёхъ націй и племенъ въ одну великую всемірную семью, почитая своею первыйшею обязанностью стараться образовать "разумное общество, въ которое каждый членъ вносить тв качества, которыя двлають общество полезнымь и пріятнымъ". Іоанновскіе масоны ограничивали свою дъятельность самоусовершенствованіемъ и служеніемъ человъчеству дълами благотворенія. Однако узнать тайны міровыхъ законовъ, превратиться изъ подвластныхъ существъ въ повелителей надъ силами природы, --- вотъ върнъйшее средство переустроить міръ не въ отдаленномъ будущемъ, а въ настоящую минуту. И масоны высшіе устремлялись къ отысканію средства "дёлать золото" и обращать всё металлы въ благородные, а камни "нестоющіе" — въ драгоцвиные. Они искали средства изготовленія жизненнаго элексира, способнаго поддержать молодость и силы. Въ виду важности цели они оправдывали все средства для ея достиженія и царство любви на землів не возбра-

^{&#}x27;) См. "Русская Старина" 1907 г., ноябрь.

няли завоевывать мечомъ и огнемъ. Носители высшихъ степеней хвалились знаніемъ божественныхъ тайнъ; но этими знаніями они дълились съ немногими, окружая себя таинственностью и тъмъ побуждая масоновъ низшихъ степеней, сгоравшихъ желаніемъ проникнуть въ ихъ тайны, искать познаній въ постепенномъ повышеніи по іерархической лъстницъ масонства.

Люди всегла и вездъ остаются въ сущности одними и тъми же. Олни въ бестат съ Богомъ, въ религіозномъ экстать, въ молитвъ, ншуть блаженнаго состоянія: пругіе этого блаженства постигають въ положени своихъ душъ за други своя; третьи видятъ цъль и предёль своихь вожделёній въ наслажденіи земными благами. Высшее масонство привлекало къ себъ людей всъхъ категорій. Всъ вновь вступившіе получали, по крайней мірів въ первое по вступленій время, все ими желаемое. Искавшіе сверхнатуральнаго состоянія достигали его постояннымъ самоуглубленіемъ, молитвою, чтеніемъ мистическихъ книгъ, бесъдами на соотвътствующія темы, наконецъ помощью сообщаемыхъ старшими братьями "механическихъ пріемовъ". Многіе высшіе масоны свильтельствовали о невозможности изобразить блаженное и безсмертное состояние тела, которое они погружались въ то время, какъ отдавались стремленію достичь "экстатическаго" состоянія. Людямъ же. работавшимъ на пользу человъчества, какъ и тъмъ, которые жаждали испить до ниа всю чашу земныхъ наслажденій, одинаково было желательно имать средство добывать деньги, прекращать всякія физическія страданія и до безконечности продолжать пору молодости и физическаго неувяданія".

Высшія степени удовлетворяли многимъ человъческимъ страстямъ — тщеславію, властолюбію, склонности къ мистицизму, любви къ необычнымъ, чрезвычайнымъ ощущеніямъ.

Сотни масоновъ искренно и наивно върили въ чудесную, сверхестественную силу высшихъ степеней, одно посвящение въ которыя
даруетъ сверхчеловъческую силу надъ природой и духами. Русские
масоны совершали далекия путешествия въ чужие края для того,
чтобы добыть акты этихъ степеней. Какъ драгоцъннъйшие клейноды,
привовились изъ-за тысячи верстъ церемониалы посвящений въ высшия степени. Въ ложи съ высокими степенями, по словамъ одного
масона, поспъшали "и любовластъ, и всхоленное въ нъгъ дитя роскоши, и ръшеумъ, и славолюбъ". Къ услугамъ такихъ лицъ были
и пышныя звания, и пышныя одъяния, и сложнъйшия выкладки магия,
и туманныя разсуждения оккультнаго характера. Не только въ въкъ
Екатерины, но и въ годы войнъ съ Наполеономъ, наши именитые
масоны принимали патенты на пышные титулы отъ чужеземныхъ

можъ. Въ обществъ любителей древней письменности сохраняется патентъ, выданный 30 октября 1809 г. графу Петру Балку отъ одной изъ парижскихъ ложъ. Въ этомъ патентъ Балкъ именуется совершеннымъ шотландцомъ; принцомъ іерусалимскимъ; высокимъ кавалеромъ, княземъ орла и пеликана, высокимъ розенкрейцеромъ; патріархомъ; ноахитомъ; принцомъ ливанскимъ; великимъ рыцаремъ солнца; великимъ избраннымъ рыцаремъ и пр. Въ 1817 г., въ капитулъ Феникса, графъ Віельгорскій хлопоталъ объ утвержденіи въ 7-й степени брата Муравьева, полковника свиты Его Величества, который былъ принятъ въ эту степень за границей; Муравьеву была затъмъ въ русскомъ капитулъ предоставлена шестая степень. Передъ запрещеніемъ масонства, оно было весьма сильно распространено въ офицерской средъ. Какъ значится въ оффиціальномъ документъ, масонами числилось 517 офицеровъ, изъ нихъ 64 генерала и песаревичъ Константинъ Павловичъ.

Высшія степени имѣли своимъ покровителемъ св. Андрея Первозваннаго, въ ознаменованіе того, что этотъ апостолъ первымъ последоваль за Івсусомъ Христомъ. Патронать св. Андрея объясняеть названіе ложь съ высшими степенями андреевскими. Этотъ патронать былъ впервые признанъ въ Шотландіи, откуда и другое названіе андреевскаго масонства—тотландскимъ. Знакъ св. Андрея былъ весьма распространенъ и носился на шейныхъ и чрезплечныхъ лентахъ, чаще всего зеленаго цвѣта. Я видѣла этотъ знакъ въ весьма многихъ масонскихъ коллекціяхъ. Онъ представлялъ изъ себя эмалевый крестъ на золотомъ солнцѣ, съ изображеніемъ апостола. Про Андреевскій крестъ допрашивался еще Н. И. Новиковъ, который и отвѣчалъ, что это крестъ старый, "который употребляемъ былъ въ ложѣ Ивана Перфильевича Елагина, въ 4-мъ градусѣ".

Запоны высокихъ степеней были боле изукрашены, чемъ іоанновскіе. На нихъ встречаются изображенія секиръ, знаменовавшихъ отсеченіе пороковъ, черепа на костяхъ, какъ символа смерти, зеленыхъ вётвей, какъ символа вёчной жизни и возрожденія, пламенёющихъ звёздъ съ обычными литерами G или съ буквами Е. Z, какъ начальными въ именахъ Бога по-еврейски (Елогинъ—свойство правосудія, коимъ держится міръ и Саваоеъ). Цвётъ подкладки у запоновъ, каймы на нихъ, розетокъ, завязокъ былъ различный; ушотландскаго ученика и собрата этотъ цвётъ былъ большею частью черный, въ ознаменованіе траура, у шотландскаго мастера—большею частью красный. Красный цвётъ у шотландскихъ мастеровъ появился въ Англін; до 1731 г. этотъ цвётъ не былъ совершенно извёстенъ у масоновъ; въ 1735 г. онъ былъ пріуроченъ стуартамъ (распорядителямъ); въ 1740 г. онъ введенъ въ шотландскихъ степеняхъ. Та-

кимъ образомъ, если у іоанновскаго мастера преимущественнымъ цвѣтомъ былъ голубой съ золотомъ, то къ шотландскому мастеру былъ пріуроченъ цвѣтъ пурпурный съ золотомъ. Отсюда и французскіе термины: іоанновскаго масонства — maçonnerie bleu и шотландскаго—maçonnerie rouge.

Однимъ изъ любимъйшихъ девизовъ высшихъ степеней было изрвченіе-побыда или смерть". Эти многозначущія слова вышивались шелками и серебромъ по черному шелку лентъ или выразывались на лезвіяхъ кинжаловъ. Въ французской систем'я (rite francais ou rite moderne), въ четвертой степени, на черной чрезплечной ленть, вышиты три черепа и девизъ: vincere aut mori; въ этой ленть маленькой красной ленточкой прикрапленъ на баломъ банта золотой кинжаль съ серебрянымъ дезвіемъ. Въ 11-й степени системы шотланискаго обряда 33-хъ степеней, на черной денте вышиты три пылающія сердца, или просто девизь vincere aut mori; къ ленть также подвешень золотой кинжаль съ серебрянымъ лезвіемъ. Въ 12-й степени системы Мизраима или египетской, на черной же лентв-ть же три пылающія сердца и тоть же девизь. Въ 7-й стецени шведской системы объясняется, что девизь vaincre ou mourir на черныхъ чрезплечныхъ лентахъ братьевъ-каменщиковъ унаслѣдованъ отъ тампліеровъ, следовавшихъ ему въ борьбе съ неверными; тампліеры въ этой борьбе никогда не разлучались съ кинжаломъ: вотъ почему и девизъ этотъ всегда имфется на ленте, къ которой привъшанъ кинжалъ. Въ 4-й степени шведской же системы уже объясняется значеніе кинжала: дучше умереть, чемъ следаться клятвопреступникомъ. Въ 30-й степени шотландскаго обряда на зеленомъ знамени ордена вышить черный двуглавый орель; въ когтяхъ онъ держитъ кинжалъ съ шитымъ серебромъ лезвіемъ, на которомъ имѣются слова---vaincre ou mourir; на другомъ орденскомъ знамени (бъломъ) имъется девивъ- Dieu le veut; укращение этой степенитоже двуглавый орель, съ короною; въ когтяхъ — кинжаль, на лезвін котораго—девизь vaincre ou mourir.

Носились иногда масонскія кольца. Въ 14-й степени шотландскаго обряда кольца имёли видъ вёнчальныхъ; съ внутренней стороны вырёзались: даты принятія, имя экосца и девизъ—la vertu unit се que la mort ne peut séparer. Были въ обычаё и подвязки. Рыцари—розенкрейцеры рилвинингскаго обряда носили на лёвой ногѣ подвязку съ вышитой легендой—Virtute et Silentio.

Въ высшихъ степеняхъ къ прежнимъ іоанновскимъ знакамъ присоединяются: мечъ, какъ символъ необходимости борьбы за идею; вънецъ, знаменующій мудрость; роза, символъ въчной жизни; крестъ, символъ страданія; кинжалъ, символъ наказанія измѣнниковъ. Преж-

ніе символы толкуются въ высшихъ степеняхъ по иному; такъ, пламенъющая звъзда означаетъ иногда природу, сверхнатуральный отонь

Различнымъ степенямъ присвоены были различныя одбянія. Эти олежны символизировали значение степени, въ которой оне носились. Велекій командорь въ высшей, т. е. 33-й степени шотланискаго обряма, одътъ быль съ парственной роскошью въ шелковую одежду цвъта пурпура, окаймленную бълымъ; величіе степени знаменовала парская корона, возложенная на голову; въ рукахъ онъ держаль обнаженный мечь. Въ противоположность яркости этой одежды можно привести траурное одъяніе, которое обязаны были носить въ Россіи шотланискіе ученики и собратья въ 4-й степени шотланиской системы. Въ ознаменование горести по исчезновении истиннаго мужества и свъта братьи носили черное бархатное платье, подбитое бълымъ атласомъ, и бълые атласные камзолы и штаны: мастеръ же дожи одъваль, въ отличие отъ прочихъ, виъсто обыкновенной шляпы береть изъ годубого атласа, вышитый золотыми ввёздами и врестомъ. На шляпахъ часты своеобразныя украшенія: напримъръ, шляпы рыцарей-кадошей шотландскаго обряда украшались солицемъ съ золотыми лучами и со всевидящимъ окомъ въ центръ.

Вообще масоны въ высшихъ степеняхъ носили разнопратныя кругдыя шляны, украшенныя разноцейтными же перьями, носились шляны бълыя съ голубыми, черными, красными и бълыми перьями; шляпы черныя съ черными и бълыми перьями, шляпы зеленыя съ перьями черными, желтыми, красными, велеными, шляпы фіолетовыя бархатныя съ бълыми перьями; шляпы красныя съ красными, бълыми, черными и ведеными перьями. При вручении шляпы, посвящаемымъ говорили-свободный мужъ почитаетъ Бога, законы и самого себя за единственнаго обладателя своей воли. Въ системъ русскаго генерала Мелиссино посвящаемаго спрашивали: что значить бёлая шляпа ваша, украшенная голубымъ перомъ? и риторъ подсказывалъ отвётъ: она знаменуетъ украшенную свободу. И въ высшихъ степеняхъ системы Мелиссино и въ другихъ системахъ масоны въ ложахъ одъвали мантін, у Мелиссино мантін были бълыя-знакъ невинности и красныя—въ знакъ царственности каменщическаго искусства, и сверхнатуральной силы и власти Ордена; и въ знаменье того, что законъ благодати распространенъ кровью. Шотландскіе братья свёта носели черныя атласныя мантін съ більнь, алыя шелковыя съ зеленымъ, пурпурныя съ золотомъ. Герольды носили бёлыя атласныя съ золотомъ; первосвященники невидимаго капитула бълыя шерстяныя по образцу старинныхъ тампліеровъ, а на лівой стороні мантін шитый красный тампліерскій кресть, на правой черный.

Наконецъ, засъданія масоновъ въ самыхъ высокихъ степеняхъ называются капитулами. Капитулы, по масонскимъ узаконеніямъ, могли учреждаться только тамъ, гдъ уже работали по меньшей мъръ три іоанновскія ложи и одна шотландская.

Въ очеркъ обряда высшихъ степеней я остановлюсь на одномъ частномъ примъръ — принятіи въ шестую степень капитула Феникса, одной изъ ложъ управленія, пользуясь архивнымъ необнародованнымъ первоисточникомъ. Этотъ капитулъ работалъ по шведской системъ, гдъ было десять степеней: три іоанновскія, двъ шотландскія (ученика — товарища и мастера), рыцарей востока и Іерусалима, рыцарей запада, ближнихъ св. Іоанна, ближнихъ св. Андрея и великихъ архитекторовъ. Слъдовательно, шестою степенью была степень рыцарей востока и Іерусалима. Капитулъ, смотря по числу своихъ членовъ, бывалъ: законный, обыкновенный и совершенный: въ первомъ было 27 членовъ, во второмъ — 49 и въ третьемъ — 81, не считая предсъдателя (субпрефекта или великаго префекта) и духовныхъ лицъ (капеллановъ и пріоровъ).

Блистатательный капитуль Феникса существоваль въ Россіи съ 1778 г., будучи учрежденъ Швецією отъ герцога Карла Зюлерманландскаго чрезъ посредство князя Александра Куракина. Князь Александръ Борисовичъ Куракинъ былъ посланъ изъ Россіи Швецію для объявленія шведскому королю о второмъ Наследника русскаго престола, великаго князя Павла Петровича. Во время этого пребыванія Куракина въ Швеціи и совершилось принятие его въ стокгольмскую ложу. Изъ сохранившейся переписки Куракина съ графомъ Адамомъ Левенгауптомъ явствуетъ, что еще въ декабръ 1776 г. Куракинъ былъ принятъ въ ложу, въ Стокгольмъ, герцогомъ Карломъ Зюдерманландскимъ, при чемъ Левенгаунту, какъ обрядоначальнику ложи, было поручено переслать Куракину масонскіе знаки и украшенія. Исполняя распоряженіе герцога, Левенгауптъ присладъ знаки со своимъ слугою и писалъ Куракину, что это онь делаеть для того, чтобы знаки были вручены въ собственныя руки. Изъ другого письма того же Левенгаупта видно, что тогда же были намічены и другіе именитые русскіе масоны для присоединенія къ стокгольмской ложів - извістный Елагинъ и князь Гагаринъ. Инсьмо Левенгаупта ясно выражаетъ тотъ восторгъ, которымъ были полны сердца шведскихъ вольныхъ каменщиковъ при учрежденін въ Россін ложъ въ зависимости отъ Швецін; Левенгаунть пишеть, что ждеть-не дождется той счастливой минуты, когда будетъ увънчано предпринятое возстановленіе ордена. Куравина онъ называетъ "возстановителемъ священнаго ордена" въ Россім и восклицаеть: "совнайтесь, дорогой князь, что есть что-то непостижние въ нашемъ орденѣ; вчера еще совершенно чуждые другъ другу, сегодня мы—уже въ самомъ тѣсномъ единеніи"! По возобновленіи масонства при Александрѣ I былъ возстановленъ и капитулъ Феникса съ цѣлью "поддержать истинное и древнее каменщичество между немногочисленными, но вѣрными братьями.

Входъ въ капитулъ охраняется оруженосцами со скрещенными мечами. Посвящаемый стучится въ двери тремя іоанновскими и четырьмя шотландскими ударами. Его испытывають "знакомъ, прикосновеніемъ и словомъ", которые удостовържоть, что данное лицо есть масонъ такого-то градуса. Чёмъ выше степень, тёмъ эти условные знаки и слова сложные и запутанные. "Знакъ" 6-ой степени шведской системы заключался въ томъ, что одинъ рыцарь (братья высшихъ степеней часто назывались рыцарями) перекрещиваль свои руки и браль пястью своей правой руки лавый локоть брата и пястью своей лівой руки—правый локоть брата, а затемъ подымалъ въ такомъ положенін свои руки. "Прикосновеніе" происходило приставленіемъ правой ноги къ правой же ногъ брата, такъ чтобы сопривасались оба колена, и взятіемъ другь друга подъ пазуху. Наконецъ, "словъ" было два: "croise" и "Сіонъ", одно говорилось на лѣвое ухо, другое-на правое ухо; при этомъ испытаніи извлекались шпаги изъ ноженъ и скрещивались.

Посвящаемый входиль въ капитулъ.

Пространный залъ капитула залить огнями: въ светильникахъ горить 81 свеча, по числу рыцарей. Снежно-белый шелев балдахина надъ трономъ Ведикаго Префекта ръзко выдълнется на красномъ сукив, которымъ обиты ствиы. Вышитый на балдахинв яркокрасный іоанновскій кресть кажется обагреннымъ кровыю. Тронъ, одътый въ пурпурный бархать, и жертвенникъ, покоящійся на четырехъ львиныхъ золоченыхъ головахъ и покрытый бёлымъ шолкомъ, съ Андреевскимъ крестомъ, вышитымъ зеленымъ шелкомъ и золотомъ, стоятъ съ востока на возвышения о семи ступенякъ. На жертвенникъ мечь и библія. Съ запада, на двухъ столахъ, крытыхъ бъльмъ шелкомъ, возложены: наугольникъ, корона, шпоры, орденскій мечъ, запоны и ленты со знаками. Посреди зала водружено багряное орденское знамя. Полъ обить багрянымъ же сукномъ и діагонально разстичнъ большимъ зеленымъ андреевскимъ врестомъ. Всв рыцари-въ орденскихъ одвяніяхъ; у всвхъ-шляны съ красными и бълыми бантами, шпоры, мечи и различныя ленты: черныя струйчатыя, совершенно бълыя, бълыя съ золотомъ, зеленыя; у ивкоторыхъ рыцарей на бёлыхъ нагрудникахъ нашитъ красный іоанновскій кресть. Герольды выдаляются балыми шелковыми мантіями и білыми шляпами съ двумя перыями, краснымъ и бізлымъ. Префектъ украшенъ золотымъ съ краснымъ iоанновскимъ крестомъ на шейной золотой цъпи съ 9-ю маленькими iоанновскими крестами.

Капитулъ открывается Великимъ Префектомъ семью ударами золотой съкирой по мечу. Обрядоначальники, имъя въ рукахъ жезлы изъ бълой слоновой кости съ черными наконечниками, вводять ищущаго свъта, т. е. шотландскаго мастера, посвящаемаго въ рыцари востока и Герусалима. У посвящаемаго обнажены шея, лѣвая рука, плечо, правое колъно. "Извъстно ли достовърно то,—громко вопрошаетъ префектъ блюстителя храма,—что житіе ищущаго непорочно и поведеніе его всегда похвально было? имъетъ ли онъ достаточныя средства безвозмездно служить подъ священною хоругвію? готовъ ли онъ какъ съ видимыми, такъ и невидимыми врагами храма сражаться?"

При утвердительных ответах принимаемый обязань дать три клятвы. Онъ становится на колени и, положа левую руку на отверстое евангеліе отъ Св. Іоанна, повторяеть ритуальныя слова за блюстителемъ храма. "Объщаюсь въ силу прежнихъ моихъ обътовъ никогда не открывать таинствъ, кои открыты мит будуть, и вит сего капитула никакимъ образомъ не разглашать и не подвергать чьей-либо догадки, къмъ и какимъ образомъ принятъ въ рыцари востова". Двукратный крестообразный упаръ мечомъ по лёвому плечу сервиляеть эту влятву. Вновь свлонивъ колвна, посвящаемый повторяеть слова второй присяги: "объщаюсь и свято обязуюсь, что, ежели гдё встрёчу извёстнаго или неизвёстнаго брата, какого бы званія или состоянія онъ ни быль, но коего признаю истиннымъ рыцаремъ востока, то изъявлю и окажу чувствованія дружбы, приверженности и любви и буду ему вспомоществовать во всемъ. что отъ меня зависьть будеть, и когда одинъ не въ силахъ буду ему подать помощь, обязуюсь прибегнуть къ другимъ братьямъ и требовать отъ нихъ для него подпоры и защиты". Новый двукратный крестообразный ударъ, на этотъ разъ по правому плечу, укрвилялъ и вторую присягу. Блюстители храма ведуть присягнувшаго семью размъренными шагами къ трону, къ свъту. При каждомъ шагъ блюстители храма крестообразно ударяють посвящаемаго мечами въ грудь, пока онъ не ступить на первую ступень, ведущую къ жертвеннику, пока хранитель хоругви не разовьеть надъ нимъ багряное знамя, пока тихая музыка не огласить заль и не раздастся сначала тихое, а затёмъ все более и более громкое пене песни братьями:

"Свершился върности объть,
Подъ знамемъ я стою багровымъ.
Къ Святилищу преграды нътъ.
Я самъ сталъ полонъ духомъ новымъ.
Одътый въ снъжну бълизну,
Несусь въ безоблачну страну.
Вспарилъ превыше облаковъ,
Услышалъ хоры, пъсни, радость
О, мой Господь! о, свътъ свътовъ,
Я съ нимъ! я въ немъ! о, жизнь! о, сладость!"

Подъ звуки пъсни посвящаемый всходить на семь ступеней и вновь преклоняеть кольни, сложивъ руки надъ библіей—крестообразно, а шляпу и мечъ—андреевскимъ крестомъ. Префектъ повельваетъ оруженосцу дать посвящаемому шпоры и приглашаетъ посвящаемаго принять послъднюю присягу. Онъ клянется всъми силами проповъдовать, защищать, распространять въру истинную, православную, неутомимо исполнять дъла милосердія. "Обязуюсь паче всего стремиться къ чистотъ нравовъ", поднимаясь съ кольнъ, говоритъ присягающій, "и провождать жизнь умъренную, строгую и благочестивую". Меченосецъ приближается съ орденскимъ мечомъ. Префектъ произноситъ слова увъщанія и, взявъ знамя, троекратно ударяетъ по груди пріемлемаго.

"Силою власти, данною мив, яко префекту сего блистательнаго капитула, по согласію и благоволенію собранныхъ здвсь рыцарей, пріемлю вась въ рыцари востока и Іерусалима". Затвиъ, смвнивъ знамя мечомъ, префектъ производитъ самое посвященіе тремя ударами по лввому плечу посвящаемаго.

І. "Буди ревностный"

(Первый ударъ).

• П. "Огненный"

(Второй ударъ).

III. "Неустрашимый воинъ подъ сею хоругвію".

(Третій ударъ).

Префектъ, поднимая руки на голову вновь принятаго рыцаря, благословляетъ его и, отойдя къ трону, приказываетъ обрядоначальникамъ привести его въ правую сторону отъ трона и принести ему украшенія.

Украшеніе 6-й степени состоить изъ запона и ленты съ ключомъ.

На запонъ изображены: андреевскій кресть и солице. Андреевскій кресть помъщень "въ честь того мастера, коего руководству предаль

себя св. Андрей", т. е. въ честь Іисуса Христа. Солнце же знаменуетъ, что новый братъ принятъ "въ рыцарн востока, т. е. такого мъста, гдъ солнце незаходимое всегда озаряетъ насъ въ ратоборствовани съ видимыми и невидимыми врагами священнаго писанія". На клапанъ запона помъщенъ другой андреевскій крестъ малаго размъра. Запонъ—изъ бълой лайки съ зеленою общивкою и зеленымъ полбоемъ.

Лента, на которой висить ключь, зеленаго цвъта, съ пятью изъ алыхъ лентъ крестами; зеленый цвътъ знаменовалъ надежду на вступленіе въ храмъ и обитаніе въ немъ; алые кресты напоминаютъ о пяти "кровоточныхъ высочайшаго мастера язвахъ". Лента носится черезъ правое плечо въ ознаменованіе того, что вручившій ключъ "имълъ точное и достовърное познаніе о истинномъ онаго ключа употребленіи".

Къ лентъ привъшивался на узвой бълой денточкъ золотой ключъ. Онъ изображалъ ключъ Давыдовъ, "иже отверзаяй и никто же затворятъ, затворяяй и никто же отверзе". Онъ знаменовалъ право открытія и закрытія ложъ пяти степеней.

Еще три частныхъ замъчанія.

Рыцарь обязывался распространять и защищать христіанскую въру. Чрезвычайно интересно, что въ русскомъ спискъ, по которому приводится мною обрядъ, указано, что рыцарь востока долженъ былъ распространять именно православную въру. Между тъмъ, русскіе масоны могли получать акты шведской системы или изъ Швеціи, или изъ германской великой ложи, гдъ, конечно, не могло быть и рѣчи о православіи. Слъдовательно, это является уже передълкою русскихъ масоновъ.

Въ ритуалъ упоминается, что префектъ носилъ на шейной цъпи большой іоаннитскій крестъ. Вопросъ объ этомъ украшеніи былъ включень въ инструкцію, данную въ 1818 г. отъёзжавшему въ Россію германскому масону, которому было поручено собраніе свёдёній о русскомъ масонствё. Инструкція съ отвётами хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеё. Она напечатана покойнымъ академикомъ Пыпинымъ тридцать слишкомъ лётъ назадъ. Десятый вопросъ напечатанъ этимъ ученымъ въ такой редакціи: "украшенія оберъмейстера (т. е. префекта) похожи ли на наши, состоять ли они въ цёпи, украшенной 9-ью іоаннитскими крестами и на которой висить кресть съ красной эмалью? на этомъ кресть находится ли съ одной стороны треугольникомъ съ буквами R. N. F., а съ другой стороны черное кольцо, между"; здёсь Пыпинъ ставить точки, прерывая текстъ, и далёе пишетъ: "буквами S. T. Р." Въ подстрочномъ примёчаніи Пыпинъ пишеть, что вторая часть вопроса не

вполнъ ясна, и приводить нъмецкій тексть, гдъ вмъсто точекъ русскаго текста поставлены слова "kreuz weis gelegten". Повидимому, академику Пыпину не быль извъстенъ тоть списокъ, которымъ пользовалась я. Въ этомъ же списев неразобранныя Пыпиннымъ слова читаются "крестообразно положенные мечи", а значитъ, нъмецкій тексть долженъ читаться "kreuzweisgelegten Degen". Отвъта на 10-й вопросъ германскаго масона русскіе не дали, а ему были вручены акты, по которымъ онъ долженъ быль дать отвътъ самъ. Этотъ отвътъ, конечно не сохранившійся, я могу теперь возстановить и сказать "украшенія великаго префекта русскаго капитула и оберъ-мейстера великой ложи германской земли были тожлественны".

Ключъ, знакъ рыцарей востока, часто встрвчается въ музеяхъ и коллекціяхъ. Но нигдѣ я не встрвчала указанія на то, къ какой степени и какой системѣ принадлежитъ ключъ; только въ Ревельскомъ провинціальномъ музеѣ глухо сказано, что это знакъ "eines Hochbeamten", т. е. высокаго должностнаго лица. Въ Румянцевскомъ музеѣ, въ собраніи С. С. Ланского, ключъ привѣшанъ къ красной съ золотою каймою лентѣ. Какъ видно изъ актовъ 6-й степени, на этой лентѣ носился ключъ чиновниками капитула въ шотландской ложѣ. Слѣдовательно, экземпляръ Румянцевскаго музея былъ одѣтъ въ послѣдній разъ Ланскимъ, который былъ чиновникомъ капитула, во время посѣщенія имъ шотландской ложи".

Тира Соколовская.





Крайне экономный министръ.

Скончавшійся въ 1890-мъ году на девятомъ десяткѣ годовъ своей жизни инженеръ тайный совѣтникъ Валеріанъ Александровить Кипріяновъ, состоявшій однимъ изъ главныхъ лицъ въ дѣлѣ постройки Московско-Курской жел. дороги, очень много разсказывалъ изъ жизни разныхъ лицъ, особенно инженеровъ; кругъ знакомства у него былъ громадный; къ тому же онъ всю жизнъ неизмѣнно держался обычая записывать все, что ему доводилось видѣть, слышать и переживать. Это былъ въ высшей степени начитанный человѣкъ и крайне интересный старикъ,—при этомъ бодрый, здравый до конца дней своихъ. Человѣкъ онъ былъ очень состоятельный, вѣчно хлопоталъ о чужихъ дѣлахъ, кому-нибудь, что-либо устраивалъ — всегда изъ одолженія; въ благотворительности онъ просто утопалъ, но дѣлалъ или творилъ ее уже въ полнѣйшей степени безкорыстно.

Отеңъ его былъ богатый московскій поміщикъ, служиль въ военной службів, состояль очень долго адъютантомъ Кутузова— еще до Отечественной войны и вообще по отношенію къ Кутузову быль очень близкимъ человікомъ, о чемъ сохранилъ и передаль сыну массу записокъ.— Въ 1828 году отецъ Кипріянова, командуя отдільной бригадой, очень долго твердо стоялъ противъ турецкой арміи подъ Праводами, пока не собралась наша армія.

Прочтя мартовскую книжку "Русской Старины" за 1885-й годъ, В. А. Кипріяновъ очень заинтересовался пом'єщенными въ ней "Воспоминаніями о ген.-ад. Чевкинъ".—Вообще этотъ журналъ онъ всегда читалъ, очень его любилъ, выписывалъ и тщательно хранилъ съ 1-хъ номеровъ,—съ самаго начала выхода его.

Разговорившись о воспоминаніяхъ, онъ разсказаль, что хотя и не стояль всегда близко къ Чевкину, но всю жизнь зналь его. Въ 1871 году В. А. Кипріянову случилось нъкоторое время засту-

пать въ Министерствъ Путей Сообщенія мъсто старшаго инспектора и по этой должности неръдко бывать съ докладами у министра.

Мелкіе чиновники, писаря и вообще разные служащіе, зная доброту, которою славился ген.-адыют. Чевкинъ, заваливали его просыбами о вспомоществованіи по случаю бідственнаго положенія своего вообще или въ виду какихъ-либо внезапныхъ бідъ, несчастныхъ случаевъ и т. п.

Капиталы, имѣвшіеся въ его распоряженіи на этотъ предметъ, были и сами по себъ не очень велики, а по сопоставленію съ предъявлявшимися просьбами—прямо незначительны; въ сравненіи съ обозначавшеюся всегда нуждой— это была капля въ морѣ.

Съ одной стороны ген. Чевкинъ былъ до крайности сердобольный человъкъ, а съ другой былъ до щепетильности неизмъненъ въ дълъ принципіальнаго блюденія интересовъ казны; истратить лишнюю казенную копъйку, не настоять на экономіи этой копъйки—онъ считаль непозволительнымъ мотаніемъ казенныхъ суммъ, а мотать ихъ являлось по его убъжденію страшнымъ преступленіемъ.

Такимъ образомъ, при полученіи и разсмотрівніи прошеній, ген. Чевкинъ постоянно боролся между страстнымъ, сердечнымъ желаніемъ помочь бідняку и тижелою необходимостью урізать или того хуже отказать ради сбереженія интересовъ казны.

Вотъ поэтому на какія уловки этотъ безмірно добрый человінь нерідко поднимался по словамъ В. А. Кипріянова; докладываю я ему просьбу писаря отпустить ему на похороны умершей жены 6 р. 50 коп.

По обывновенію прежде всего министръ находить, что это очень много.

- Много, много, какъ это можно, ужасная сумма, на что такъ много? За землю придется заплатить какіе-нибудь гроши, за гробъ—рубль,—ну рубль пятнадцать, свезуть за 50 к., ну вполнъ достаточно трехъ рублей и, не слушая никакихъ возражаній, пишетъ на прошеніи резолюцію: выдать изъ суммъ, отпускаемыхъ казной на пособія—3 руб. Дальше въ докладъ четыре прошенія о выдачъ пособій по 8 рублей на дътей. О! Какъ можно, страшныя суммы; да вы узнали, есть ли нужда-то?
 - Провърено, В. В-во, нужда дъйствительно вопіющая.
- Нужда вопіющая, да въдь и капиталы вопіющіе котять выпросить; какъ можно, вполнъ могуть удовлетворяться половиной, вполнъ; пишеть на общемъ представленіи резолюцію такую же длинную о томъ, чтобы выдать по 4 руб. каждому.

Продолжая принимать дальнейшіе доклады по другимъ деламъ, онъ нётъ-нёть да и вспомнить о своихъ резолюціяхъ: да, да вполнё

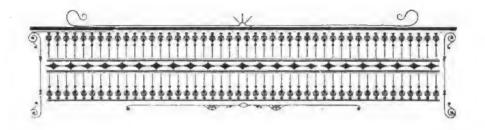
достаточно, какъ на 3 руб. не похоронить бъдную женщину, пустяки, вздоръ.

По окончаніи же доклада при прощаньи онъ идеть въ ящикъ своего письменнаго стола, вынимаеть и раскладываеть по конвертамъ деньги, приговаривая: изъ казны вы возьмете для раздачи то, что положено по резолюціи, а вотъ 3 р. 50 к. на похороны обдняжки и по 4 руб. въ пособіе на дітей, —раздайте отъ меня; но чтобы отнюдь до просителей это не дошло, ни въ какомъ случав. Вотъ вамъ въ конвертахъ 19 р. 50 коп. Массу собственныхъ денегь онъ раздавалъ такимъ путемъ.

За сердечность и отзывчивость Чевкинь быль среди чиновниковъ прозвань "дёдомъ милосердія", а прославившая его, тяжелая для всёхъ, экономія въ казенныхъ денежныхъ дёлахъ стяжала ему среди нихъ прозвище "государственнаго казначея".

Сообщилъ А. Е. К.





Замътки о Пушкинъ.

I.

Источникъ фабулы "Онъгина".

зъ любого великаго литературнаго произведенія не трудно выдёлить простую, внёшнюю схему, по которой оно сложено, его грубый остовъ. Если отбросимъ въ сторону освёщеніе характеровъ, поэтическій паеосъ, литературный стиль, окружающую историческую и бытовую обстановку.

предъ нами предстанетъ въ самомъ примитивномъ видѣ лишенный плоти и обезкровленный, нагой скелетъ—грубая и несложная фабула, содержаніе, словно разсказанное "своими словами"... У Шекспира, какъ доказано давно, нѣтъ ни одной "своей" фабулы, имъ самимъ вымышленной; онъ пользовался то стариннымъ преданіемъ, то отрывкомъ изъ лѣтописи, то итальянской новеллой, но отъ этого не тускнетъ золотой вѣнецъ на славномъ челѣ великаго поэтасердцевѣдца, создавшаго вѣчные типы тоскующаго Гамлета, нѣжной Джульетты, страстно жаждущаго справедливости Шейлока... Гоголь построилъ "Мертвыя души" и "Ревизора" на разсказанныхъ ему Пушкинымъ анекдотахъ. Ничего, конечно, невозможнаго нѣтъ и въ томъ, что и въ безсмертномъ "Евгеніи Онѣгинъ" самого Пушкина также "сюжетъ занмствованъ".

Есть у К. Ө. Рылвева, бывшаго пламеннымъ поэтомъ гражданскаго чувства, но весьма посредственнымъ художникомъ-психологомъ, довольно плохой разсказъ, содержаніе котораго очень близко напоминаетъ фабулу "Онвгина". Передавать последнюю мы не станемъ, такъ какъ она знакома всякому читателю, но коротенькій разсказъ Рылвева, который мало кто помнитъ, приведемъ целикомъ изъ

"Невскаго Зрителя", 1821 г., ч. V, февраль, 160—163, гдв онъ былъ напечатанъ впервые. Онъ называется—"Чудакъ".

"Угрюмовъ былъ странный человъкъ: онъ ненавидълъ женщинъ и, не въря добродътели ихъ, вездъ поносилъ прекрасныхъ. За два года предъ симъ писалъ онъ другу своему:

"Представь себъ: батюшка было вздумаль меня женить и, не сказавъ мит ни слова, повезъ къ Лобронравову. На половинъ дороги признался онъ. что влеть сватать за меня Лизу, старшую дочь сего стараго своего друга, сослуживца и сосъда. -- Но развъ не знаете вы, что сынъ вашъ никогла не намеренъ жениться?-сказадъ я ему.-Почему?-спросиль онъ сурово.-Потому, что я ненавижу женщинъ. -- Такой вздоръ и слушать я не хочу. Ты долженъ непременно женеться, и женеться на Лизе, если не имеешь въ виду другой девицы.—Но. батюшка, мне ни Лиза, никто не нравится: вы сделаете насъ несчастными.-И это вздоръ! Женись! Я тебь приказываю. —Такъ ръшительно батющва еще никогда не говариваль мив; я заключиль, что онь решился женить меня во что бы то не стало! Между тэмъ мы подъвхали къ дому Добронравовыхъ. Входимъ н застаемъ все семейство въ гостиной. Лиза имфетъ видъ весьма привлекательный. Что, -- подумаль я, если бы и душевныя ея качества соотвётствовали наружнымъ! Я бы могь быть счастливымъ... Но мечта, мечта! И я, зная, что батюшка никогда не любить шутить, ръшился открыться ей самой, что я не могу быть ея супругомъ. Избравъ удобный случай, когда старики удалились, я безъ дальнихъ околичностей объяснился съ него. Она дада слово отказать мив и исполнила оное. Теперь, слава Богу, я спокоенъ. Батюшка не тревожить меня, и я восхищаюсь, что такимъ образомъ избавился отъ ужаснаго несчастія — быть женатымь".

Путливый другь отвёчаль чудаку въ следующихъ выраженіяхъ: "Съ боязнію за тебя читаль я послёднее письмо твое; оно дышить ненавистью къ нёжному полу... Или ты забыль, какая участь постигла смёльчака Тирезія, дерзнувшаго только отдать преимущество мужскому полу предъ женскимъ (что онъ одинъ только и быль въ состояніи справедливо сдёлать, бывъ и мужчиною и женщиною)? Юнона, мстя ему за сіе, и, вёроятно, затёмъ, дабы онъ впредь не видёлъ недостатковъ пола ея, безчеловёчно лишила его зрёнія, котораго, конечно, не промёнялъ бы онъ на даръ пророчества, кониза оказанную справедливость надёлилъ его царь боговъ и человёковъ. Ревнуя ко благу друзей моихъ, поставляю себё за священную обязанность предостеречь тебя, дабы ты, говоря впредь о миломъ полё, былъ нёсколько поостороживе, если только не желаешь на самомъ себё испытать несчастіе Тирезія тёмъ вёрнёе, что Юноны

нашего времени нимало не снисходительнае и не хуже Юноны въть древнихъ. Красота многихъ изъ нихъ ослъпительна, и если ты не надъленъ отъ Гермеса, подобно Улиссу, чудесною травкою моли, предохраняющею отъ очарованія красоты, то будь увъренъ, что никакія средства не спасутъ тебя отъ сътей какой-нибудь красавицы—слъдственно, отъ ослъпленія; даже непобъдимое хладнокровіе того философа, надъ которымъ славная Лаиса, тщетно истощивъ всъ средства обольстительнаго искусства хитрыхъ гетеръ, сказала наконецъ, что она взялась прельщать человика, а не статую.

Такъ, любезный другъ, я боюсь за тебя. Нъжный полъ, тобою оскорбленный, будеть непремънно отомщенъ".

И представьте: боязнь шутливаго друга была справедлива. По прошествіи года Лиза вышла за Ариста, друга Угрюмова. Посъщая ихъ, чудакъ непримътно влюбился въ прежнюю свою невъсту и на опытъ дозналъ, что и женщины могутъ быть добродътельными, ибо Лиза, несмотря на то, что сама пламенно полюбила Угрюмова, осталась върною супругою Ариста, за котораго отдана была противъ желанія".

Въ "чудакъ" не трудно узнать Онъгина, которому Пушкинъ тоже не разъ даетъ это прозвище 1), а въ Лизъ Татьяну. Чрезвычайное сходство фабулъ заключается въ тождествъ положеній: и Угрюмовъ, и Онъгинъ влюбляются въ отвергнутыхъ ими прежде женщинъ; Лиза, какъ и пушкинская Татьяна, любя Угрюмова, не ръшается оставить для него нелюбимаго мужа, за котораго вышла тоже противъ воли: "и женщины могутъ быть добродътельными". Есть нъкоторое сходство и въ характеристикахъ обоихъ героевъ. Угрюмовъ "ненавидълъ женщинъ и, не въря добродътели ихъ, вездъ поносилъ прекрасныхъ". Такъ же думалъ и Онъгинъ.

Красавицы недолго были
Предметь его привычныхъ думъ... ²)
Причудницы большого свёта,
Всёхъ прежде васъ оставилъ онъ... ³)
И вы, красотки молодыя,
Которыхъ позднею порой
Уносять дрожки удалыя
По петербургской мостовой,
И васъ покинулъ мой Евгеній... ⁴)

^{1) 1,} IV; 7, XXIV; 8, VIII, XL.

^{2) 1,} XXXVII.

^{3) 1,} XLII.

^{4) 1.} XLIII.

Въ красавицъ онъ ужъ не влюблялся, А волочился какъ-нибудь; Откажутъ, — мигомъ утѣшался; Измѣнятъ, — радъ былъ отдохнуть. Онъ ихъ искалъ безъ упоенья, А оставлялъ безъ сожалѣнья, Чуть помня ихъ любовь и злость... 1).

Колебанія Угрюмова, который, увидівь Лизу, подумаль: "Что. если бы и душевныя ся качества соотвітствовали наружнымь! Я бы могь быть счастливымь... Но мечта, мечта!" напоминають волненіє. охватившее пушкинскаго героя, когда онь получиль письмо Татьяны.

Онъгинъ живо тронутъ былъ: Языкъ дъвическихъ мечтаній Въ немъ думы роемъ возмутилъ; И вспомнилъ онъ Татьяны милой И блъдный цвътъ, и видъ унылой; И въ сладостный, безгръшный сонъ Душою погрузился онъ. Быть можетъ, чувствій пылъ старинный Имъ на минуту овладълъ... 2)

Такъ же, какъ Онъгинъ Татьянъ, Угрюмовъ открылъ Лизъ, что "не можетъ быть ея супругомъ", и такъ же, какъ и тотъ, "избавился отъ ужаснаго несчастія—быть женатымъ". Такъ же, какъ и Онъгинъ, Угрюмовъ слишкомъ поздно созналъ свою ошибку.

Пушкинъ, который иногда печатался въ "Невскомъ Зритель" з) и, конечно, всегда читалъ этотъ журналъ, не могъ не знать разсказа Рыльева. Поэтъ писалъ своего "Онъгина" нъсколько лътъ работалъ надъ нимъ урывками и, не имъя опредъленнаго плана. въ началъ работы "даль свободнаго романа сквозь магическій кристаллъ еще неясно различалъ"; быть можетъ, безсознательно воспринялъ онъ изъ разсказа Рыльева указанныя выше черты, подвергшіяся въ "Онъгинъ" такой вдохновенной переработкъ. Генів, который беретъ свое добро всюду, гдъ находитъ его, сумълъ извлечь полезное для себя изъ скучно-риторическаго, пустого разсказца Рыльева, написаннаго съ такимъ явнымъ рвеніемъ угодить "милому полу" и покадить "добродътели". Вообще же Пушкинъ былъ до-

^{1) 4.} X.

²) 4, XI.

³) Въ томъ же 1821 г., въ апръльской книжкъ "Невскаго зрителя" были напечатаны двъ пьесы Пушкина—"Кюхельбекеру" ("Разлука") и "Къ Предестницъ".

вольно высокаго мивнія о талантв Рылвева, поэма котораго "Войнаровскій" оказала значительное вліяніе на пушкинскую "Полтаву". Въ пушкинскомъ творчествв, явившемся синтезомъ всей русской литературы, то здвсь, то тамъ встрвчаются следы различныхъ вліяній и впечатленій, полученныхъ отъ писателей всевозможныхъ величинъ. Показанное сходство въ фабулахъ рылвевскаго "Чудака" и "Евгенія Онегина" слишкомъ значительно для того, чтобы быть случайнымъ совпаденіемъ; но, конечно, нельзя думать, что столь ничтожная вещица могла оказать какое-нибудь прямое вліяніе на великій романъ. Въ данномъ случав мы встречаемся съ такимъ обычнымъ явленіемъ, какъ простая реминисценція некоторыхъ образовъ и положеній, послужившихъ великому художнику канвой, на которой онъ расшилъ свою великоленную картину.

II.

Великосвътская дама о Пушкинъ въ 1830 г.

Въ 1829, 1830 и 1831 г.г. въ Петербургѣ выходила небольшая францувская газетка подъ названіемъ "Le Furet" 1), journal de Littérature et des Théâtres". Газетка эта выходила два раза въ недѣлю; ея четыре страницы небольшого формата были наполнены перепечатками изъ французскихъ газетъ и театральными рецензіями; она, повидимому, обслуживала великосвѣтскую публику; издавалъ ее учитель французскаго языка въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ Шарль Сенъ-Жюльенъ; печаталась она въ типографіи вдовы Плюшаръ. Петербургскій "Пролазъ" иногда помѣщалъ и хронику русской литературы. Въ немъ мы нашли цѣлый рядъ извѣстій изъ русскаго литературнаго міра, впрочемъ совсѣмъ маловажныхъ. Въ пушкинской библіографіи "Furet" извѣстенъ; въ "Пушкиніанъ" В. И. Межова есть два указанія на него (№№ 3209, 3210).

Страницы этого великосвътскаго, сплетничающаго листка сохранили весьма любопытное дамское суждение о Пушкинъ. Въ 1830 г., когда Пушкинъ былъ въ зенитъ своей славы, въ 12 № "Furet", 9 февраля (стр. 46), появилась небольшая замътка: "Петербургская дама—одной изъ своихъ московскихъ приятельницъ, о романъ "Милославский" и поэтъ Пушкинъ". Ни у Межова, ни у составившаго дополнения къ его книгъ И. Сержпутовскаго ("Русск. Стар." 1887 г., февраль, 495—506) эта статейка не отмъчена. Печатая ее, скудоумная гаветка думала польстить знаменитому поэту. Письмо дамы довольно интересно. Какъ ни наивны ея разсуждения о пушкинской

¹⁾ Furet-хорекъ, переносно-проныра, пролазъ.

поэзіи, преклоненіе передъ Пушкинымъ дёлаеть честь ея вкусу; кто она, неизвёстно (письмо безъ подписи), но въ великосвётскомъ кругу начала тридцатыхъ годовъ эта восторженная цёнительница поэзіи Пушкина была, конечно, явленіемъ незауряднымъ.

Расточивъ множество похвалъ тогдашней злобъ дня—"Милославскому" Загоскина, петербургская дама переходить къ Пушкину и восторженно изливается передъ своей пріятельницей:

"Что касается до того, что вы мнв говорите о нашемъ первомъ поэть, я вполнь разлылю вашь восторгь. Онь, безь сомный, наша сдава и самое дучшее украшеніе нашей страны. Одна изъ моихъ пріятельниць какъ-то сравнивала справедливо его поезію съ музыкой Россини; чемъ дольше ее слушаешь, темъ больше она нравится; какъ въ самомъ простомъ мотивѣ открываешь тысячи новыхъ красотъ, такъ, перечитывая любые стихи Пушкика-часто съ изумленіемъ находишь въ нихъ одну изъ дучшихъ картинъ Рафаэля. Напримеръ. Аниелъ, котораго вы можете прочитать въ Сперных Цептах 1828 г. 1). Черезъ несколько страниць вы находите элегію 2): всего шестнадцать стиховь, а вы здёсь раскрываете пълый романъ. — Счастливая, спокойная женщина любима безъ памяти. Она въ свою очередь любить. Но вскоръ она покинута. Она уважаеть, но ни видь ея родины, ни воспоминание о ея любви, ничто ея не привлекаетъ. Сердце ея поражено. Она умираетъ и, между темъ вакъ ся тень блуждаеть около того, кого она още предпочитаетъ всему... онъ въ кругу равнодушныхъ людей, изъ равнодушныхъ устъ и съ ведичайшимъ равнодущіемъ узнаетъ, что той, которую онъ любилъ, уже неть! Воть ужъ подлине романъ, моя дорогая, есть надъ чёмъ крёнко призадуматься. Удивляются Байрону, и я ему дивлюсь; но онъ могъ черпать свои вдохновенія подъ прекраснымъ небомъ Грецін: и луна, и теплый южный воздухъ, и вътеровъ, и воспоминание о свободъ, почву которой онъ потерялъ, и эта прекрасная Италія, гав онъ быль любимь, и гав, самъ въ томъ не сознаваясь, и самъ любилъ, все соединилось, чтобы развить его таланть! Но Александръ Пушкинъ, который родился и выросъ среди нашихъ снъговъ и морозовъ, жизнь котораго бурна и непостоянна, -- развъ онъ не достоинъ гораздо большаго удивленія,

¹) "Стверные Цвъты" на 1828 г., стр. 59,—"Ангелъ" ("Въ дверяхъ эдема ангелъ нъжный"...).

[&]quot;) Ibid., стр. 51,—"Подъ небомъ голубымъ страны своей родной"... Эта элегія внушена Пушкину извістіємъ о кончині Амаліи Ризничь, которую онъ любилъ. "Изъ равнодушныхъ устъ я слышалъ смерти вість в равнодушно ей внималъ я", говоритъ Пушкинъ. Содержаніе пьесы дама передаетъ не совсімъ вірно.

чъмъ англійскій поэтъ! Все, что есть въ его стихахъ прекраснаго, идеальнаго, все это создано имъ самимъ, рождено его сердцемъ, его пламеннымъ воображеніемъ и его неподражаемымъ геніемъ! Я могу по чистой справедливости лучше, чъмъ кто бы то ни было, сказать всю правду о нашемъ поэтъ. Съ моей стороны это даже дань признательности. Желаніе читать его произведенія, ощущать ихъ красоты заставило меня учиться по-русски, и устыдиться, что я не знаю моего родного языка. Право, это справедливое благоговъніе свободно отъ малъйшаго пристрастія: знаете, моя дорогая, я вовсе не имъю счастья быть лично знакомой съ г. Пушкинымъ, и мнъ даже ни разу не случилось его встрътить".

С.-Петербургъ, 4 Февраля 1830.

Сообщиль Н. Лернеръ.



Записи, сдѣланныя со словъ покойнаго г.-а. Александра Михайловича Рылѣева.

1-го марта, послѣ развода въ Михайловскомъ Манежѣ, Государь пиль чай у Великой Княгини Екатерини Михайловни, куда тоже была приглашена Княгиня Екатерина Михайловна Юрьевская, но не пріѣхала. Убійство совершено на Екатерининскомъ каналѣ.

Вънчаніе Государя съ Княжной Долгорувой происходило въ 3 ч. 30 м. п.п.д.; послъдній вздохъ погибшаго Государя произошель въ 3 ч. 33 м. п.п.д.

Сообщилъ П. П.





Записка графа Сперанскаго

"Объ усовершенік общаго народнаго воспитанія".

ачало XIX въка—не только весьма интересное время въ исторіи упроченія у насъ государственнаго средняго образованія, но и въ нъкоторой степени исключительное, — такъ какъ уже никогда послё не наблюдалось такого соотношенія силъ, опредъляющихъ успъхъ школьнаго дъла, т. е. правительства и общества.

Увлеченное прогрессивными идеями, молодое правительство дѣлало все, что умѣло, для процвѣтанія новооткрытыхъ гимназій. Искренность его, по крайней мѣрѣ до 1812 года, не подлежить никакому сомнѣнію.

Къ сожалѣнію, общество въ своей массѣ не только не шло навстрѣчу правительству, но скорѣе тормозило его начинанія. Что же касается дворянства и служилаго чиновничества, котораго, казалось, всего ближе касались новыя гимназіи, — то оно, относясь совершенно отрицательно къ одному изъ главныхъ достоинствъ устава 1804 года — его общесословности — намѣренно бѣжало отъ гимназій, продолжая пробавляться сомнительными частными пансіонами и гувернерами-иностранцами.

Сознавая всю ненормальность создавшагося такимъ образомъ положенія и ясно чувствуя необходимость прекращенія этой своеобразной пассивной забастовки дворянства, правительство Александра 1-го, испробовавъ тщетность частичныхъ уступокъ дворянству, вынуждено было прибъгнуть 6 августа 1809 года къ крутой и ръшительной мъръ, разумъемъ извъстный указъ объ экзаменахъ на чины. Иниціаторомъ, творцомъ и вдохновителемъ этой мъры, явившейся положительно крупнымъ событіемъ въ исторіи нашего просвъщенія, былъ М. М. Сперанскій.

Общество сразу же угадало дъйствительнаго виновника обрушившейся на мирно дремавшее чиновничество бъды, и сарказмы посыпались на дерзкаго поповича. Даже Карамзинъ и тотъ со своей запиской "О древней и новой Россіи" оказался въ числъ противниковъ указа, — но, несмотря на все это, указъ остался въ силъ и сыгралъ видную роль.—Дворянская забастовка кончилась. Чиновничество стало проходить систематическій курсъ.

Несмотря на такое значеніе этого событія, несмотря на впечатлініе, имъ произведенное въ свое время, докладная записка, склонившая Императора Александра 1-го къ этой мірів, еще ни разу не была полностью опубликована.

Принимая это во вниманіе, мы и рѣшаемся ее печатать, ограничившись этимъ краткимъ замѣчаніемъ. Надѣемся, что она покажется интересной читателямъ сама по себѣ, несмотря на свой 100-лѣтній возрастъ. Болѣе подробную оцѣнку значенія указа 6 августа 1809 года, съ точки зрѣнія вызванныхъ имъ въ исторіи просвѣщенія послѣдствій, мы дадимъ въ готовящемся къ печати нашемъ трудѣ по исторіи гимназическаго образованія въ Россіи.

Записка найдена нами въ бумагахъ гр. Сперанскаго, переданныхъ, какъ гласитъ на нихъ надпись, послѣ его смерти барономъ М. А. Корфомъ Министру Народнаго Просвѣщенія и находящихся теперь въ Архивѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Архивный № ея 130555, картонъ 149-й.

На запискъ есть надпись: "читано 11 декабря 1808", очевидно Императору.

Печатаемъ съ сохранениемъ правописания.

И. А.

І. Причины настоящих неудобствъ.

Главныя средства, которыми правительство можеть действовать на воспитаніе народное, состоять:

- 1) Въ доставленіи способовъ нъ просвіщенію. Сюда принадлежить устройство училищь, библіотекъ и тому подобныхъ публичныхъ вавеленій.
- 2) Въ побужденіяхъ и нікоторой моральной необходимости общаго образованія.

Въ Россіи первое изъ сихъ средствъ давно уже было принято и переходя разныя постепенности въ настоящее царствованіе нарочито усилено. Можно съ достовърностью сказать, что никакое правительство не употребляло въ сей части ни болье щедрости, ин усилій. Но второе средство досвив не было еще довольно употребляемо. Досвив правительство ограничивало себя частными поощреніями, отличіями, напоминаніями. Но ученіе никогда еще не было у нась поставляемо условіемъ необходимымъ и обязанностію непреміннаго для вступленія въ службу и занятія гражданскихъ мівсть.

Между тѣмъ извѣстно, что условіе сіе въ другихъ государствахъ существуетъ. Не говоря уже о Франціи, ни въ Австріи, ни въ Англіи, ни въ нѣмецкихъ земляхъ никто не можетъ быть ни судьею, ни адвокатомъ, ни прокуроромъ безъ аттестата и испытанія извѣстныхъ учебныхъ мѣстъ.

И въ Россіи условіе сіе предварительно уже принято; въ правилахъ народнаго просвъщенія (статья 24) постановлено: "чтобъ ни въ какія губерніи спустя 5 лётъ по устроеніи въ округь, къ которому она принадлежить на основаніи общихъ правиль училищной части, не опредълять къ гражданской должности, требующей юридическихъ и другихъ познаній, людей, не окончившихъ ученія въ общественномъ или частномъ улилище".

Положенныя симъ правиломъ лъта истекаютъ, но какимъ образомъ привести мъру сію въ дъйствіе, когда во всъхъ университетахъ и гимназіяхъ количество учащихся столь малочисленно?

Нужно прежде всего разсмотрѣть причины сей малочисленности. Изъ опытовъ извѣстно, что у насъ существуетъ три рода гражданскаго ученія: 1) ученіе домашнее, 2) ученіе въ частныхъ пансіонахъ, 3) ученіе въ казенныхъ училищахъ.

Ученіе домашнее обыкновенно употребляется въ домахъ дворянъ богатыхъ, имѣющихъ способы нанять учителей и гувернера.

Ученіе въ пансіонахъ есть уділь дворянь среднихъ.

Ученіе въ училищахъ большею частью оставляется людямъ бѣднымъ свободныхъ состояній.

Первой способъ ученія очевидно для Государства неудобенъ, 1) потому, что для великаго числа людей нельзя найти довольно хорошихъ учителей. Отсюда всё тё странности и укоризны, коимъ выборъ иностранныхъ учителей издавна и не безъ основанія у насътолико оглашенъ.

2) Способъ сей неудобенъ и потому, что онъ не оставляетъ правительству средствъ наблюдать за духомъ воспитанія и приводить юношество къ нъкоторому единообразію общественныхъ правиль.

Второй способъ (ученіе въ частныхъ пансіонахъ) въ меньшей степени, но тъ же представляетъ неудобства.

Третій всёхъ быль бы предпочтительнее.

Но вей три вмисти имиють то главное неудобство, что въ нихъ

ограничиваются первыми токмо начатками словесности и считаютъ воспитаніе конченнымъ, какъ скоро пріобрѣтене нѣкоторое познаніе въ иностранныхъ языкахъ, въ ариеметикъ и тому подобныхъ стихійныхъ наукахъ, т. е., считаютъ его поконченнымъ тамъ именно, гдъ оно дъйствительно начинается.

Нужно разсмотръть причины сего страннаго расчета, чтобы обнаружить самой корень зла.

Всѣ успѣхи гражданской службы измѣряются у насъ чинами, ибо съ чинами сопрягаются не мнимыя только отличія, но и мѣста и всѣ выгоды. Чины же даются большею частью по лѣтамъ службы. Отсюда сіе всеобщее странное, но весьма естественное влеченіе къчинамъ и отсюда раннее вступленіе въ службу 1), и слѣдовательно совершенная преграда всякому ученію основательному, требующему времени и нѣкоторой въ умѣ зрѣлости.

Отсюда предпочтеніе пенсіоновъ частныхъ и домашняго воспитанія, въ коихъ всё науки пробёгаются слегка и поверхностно и отчужденіе отъ училищъ государственныхъ, коихъ ходъ основанъ не на блеске, но на методахъ правильныхъ.

По сему естьлибы чиновъ гражданскихъ не было, а мѣста занимались бы по успѣхамъ просвѣщенія или по крайней мѣрѣ, естьлибы чины раздаваемы были въ точной соразмѣрности съ науками: то каждой по необходимости принужденъ бы былъ учиться, чтобъ достигнуть или мѣстъ или отличій.

И такъ въ чинахъ и неудобномъ ихъ распредъленіи состоитъ первое и главное начало настоящаго заблужденія.

И. Способъ.

Изъ предыдущаго явствуетъ, что въ лучшемъ разпорядкъ гражданскихъ чиновъ должно искать той моральной необходимости. коею правительство можетъ дъйствовать на успъхъ воспитанія.

¹⁾ Отсюда сей общій и ясный разчеть отца, желающаго пристроить обыкновеннымъ порядкомъ судьбу дѣтей своихъ. Онъ состоить въ слѣдующемъ: порядочное гражданское воспитаніе не можетъ совершаться какъ по крайней мѣрѣ въ 21-й годь возраста. Студенть, окончившій въ сіе время ученіе получаеть по закону чинъ колежскаго регистратора, между тѣмъ какъ другой вступившій въ службу прежде окончанія наукъ, или и совсѣмъ безъ ученія, въ то же самое время выходить уже по лѣтамъ службы въ титупярные совѣтники. Здѣсь начинается разность весьма уже примѣтная: между тѣмъ, какъ ученой достигаеть чина коллежскаго асессора, неученой съ нѣкоторымъ навыкомъ и съ небольшимъ покровительствомъ выйдетъ уже въ отатскіе совѣтники, слѣдовательно лучше кажется отцу скорѣе ввести дѣтей въ службу, нежели продолжать ихъ науки.

Два средства здёсь представиться могуть: одинь, можно сказать, коренной, а другой приготовительный.

Первое средство.

Чины гражданскіе введены въ Россію въ тѣ времена, когда въ грубыхъ нравахъ вѣка не было другого способа дать людямъ занимающимъ гражданскія должности нѣкоторое уваженіе и отличіе отъ черни, какъ сравнивъ ихъ мѣста съ чинами военными; отсюда про-изошла пресловутая табель о ранкахъ.

Чины гражданскіе въ началь своемъ имели постоянное знаменованіе. Коллежской советникъ быль действительно советникомъ Коллегіи; но въ последствіи мало по малу знаменованіе сіе переменилось, чины умножились безъ меры, отделились отъ месть, и остались даже такіе чины, коихъ и должности соответствующіе въ имперіи уже не существують.

Двѣ причины содъйствовали сему размноженію чиновъ: 1) Правительство находило въ нихъ мелкій и неубыточный способъ поощрять и награждать исполнителей. 2) Чины представляють удобной способъ перехода изъ другихъ состояній въ дворянское и слѣдовательно по видимому поправляють неравновѣсіе.

Первая причина не можеть быть уважительна. Давая чинъ правительство даеть не мнимое только и сравнительное титло; оно даеть право на мѣсто чину сему соотвѣтствующее, но къ коему чиновникъ сей ни когда не готовился и слѣдовательно готовить себѣ не способнаго исполнителя 1). Оно даеть ему право и на слѣдующіе чины, коихъ онъ одними лѣтами службы безъ сомнѣнія достигнеть, и слѣдовательно давая чинъ, на примѣръ, коллежскаго ассесора чиновнику въ полицейскомъ дѣлѣ разторопному, оно вмѣстѣ съ тѣмъ закономъ ручается ему и въ чинѣ тайнаго совѣтника, къ коему онъ и природою и воспитаніемъ не призванъ. Оно даетъ ему еще болѣе, давая право покупать деревни и владѣть людьми въ крѣпость. И такъ награда чинами по первому взгляду такъ легкая и почти мнимая, въ самомъ дѣлѣ есть монета самая неудобная и для государства обременительная.

Вторая причина болье имъетъ основательности. Въ самомъ дълъ посредствомъ чиновъ отворяется всъмъ свободнымъ состояніямъ переходъ въ дворянство: отсюда соревнованіе, поощреніе дарованіямъ и проч. Но всъ сіи выгоды были бы тогда только уважительны, когда бы дворянство наше не было бы основано на кръ-

¹⁾ Сіе неудобство особенно въ высшихъ чинахъ ощутительно.

постномъ владеніи людей; въ настоящемъ же положеніи пріобщая новыхъ чиновниковъ къ сему сословію правительство не умножаєтъ ли массу народъ тяготящую и желая постановить равновісіе съ одной стороны, не разрушаєть ли его съ другой? Не доказываютъ ли впрочемъ приміры, что новые дворяне чинами произшедшіе бывають горше и алчиве старыхъ?

И такъ ни въ видъ легкихъ наградъ, ни въ видъ перехода къ равновъсію, чины не могутъ быть признаны установленіемъ для государства ни нужнымъ, ни полезнымъ.

Но вредныхъ ихъ последствій изчислить трудно. Они делять народъ на два несоразмерныхъ власса, на дворянство и чернь; не оставляють почти места среднему столь полезному состоянію; ввергають въ презреніе все, что ими не украшено, дають ложную цену местамъ и достоинствамъ, смещивають и ставять наравне людей просвещенныхъ съ невеждами, наполняють должности чиновниками неспособными и даже изъ писцовъ науками не пріуготовленныхъ; однимъ порядкомъ службы приводять людей къ высшимъ званіямъ государственнымъ; искательствами и множествомъ мелкихъ злоупотребленій, они развращають духъ народный и что всего горше, заражають самые источники народнаго воспитанія.

Изъ сего видно, что средство самое коренное къ усивхамъ народнаго образованія было бы уничтоженіе на будущее время всехъ чиновъ титулярныхъ, или лучше сказать, обращеніе ихъ къ тому первоначальному правилу, чтобъ чины не что иное были какъ означеніе мёсть действительно занимаемыхъ.

Но предположение сіе требуеть міръ предварительныхъ. Оно должно быть соображено съ тіми основаніями, на коихъ права дворянства должны быть постановлены. Ввести его ныні безъ общаго плана было бы неулобно.

Но нынъ же можно ввести нъкоторые правила къ нему припадлежащіе и успъхамъ общаго образованія способствующіе.

Второе средство.

Сін приготовительныя правила могуть состоять въ следующемъ:

- I. Чинъ Коллежскаго ассесора, яко первый чинъ дающій право на потомственное дворянство открыть для тёхъ только, кои будуть обучаться или будуть испытаны въ университетахъ. Сіе представить первую необходимость публичнаго воспитанія.
- II. Для канцелярскихъ чиновъ довольно оставить первые три офицерскіе чина, кои со временемъ при общемъ планъ могуть быть

преобразованы въ одно личное дворянство съ правомъ владеть землею въ крепость, а людей селить по условіямъ.

- III. Последующие осмиклассные чины затруднить для неучившихся и облегчить своль можно для техъ, кои предъявять свидетельства въ ихъ учении. Второе побуждение къ наукамъ.
- IV. Чинъ Статскаго совътника, яко къ Государственной уже службъ принадлежащій, сколь можно болье уважить и открыть его единственно для людей, въ ученіи испытанныхъ и въ службъ довольно уже упражнявшихся. Сіе составить третіе побужденіе къ ученію и сверхъ того преградить входь въ Государственную службу лицамъ, кои ввергають ее въ нъкоторое неуваженіе.

На семъ основании составленъ прилагаемый при семъ проэктъ указа".

Сообщилъ И. Алешинцевъ.



РУССКАЯ СТАРИНА въ изд. 1907 г.

томъ сто тридцать второй.

ОКТЯБРЬ, НОЯБРЬ, ДЕКАБРЬ.

| | | Записки и воспоминанія. | |
|------|-------|--|-----------------|
| | | TT | CTPAE |
| | 1. | Изъ замътокъ и воспоминаній судебнаго дія- | 705 731 |
| | | теля. Сообщ. А. Ө. Кони 5—26, | 507528 |
| | II. | Отрывки изъ моихъ воспоминаній. Сообщиль | |
| , | | Н. Бутовскій | 4762 |
| | III. | Изъ неизданныхъ матеріаловъ для біографін | |
| | | Пушкина. (Записки В. И. Даля) сообщилъ Н. | |
| | | Лернеръ | 63-67 |
| | IV. | Воспоминанія Д. А. Скалонъ. Сообщ. Д. А. | |
| | | Скалонъ | 75 —51 |
| | V. | Воспоминанія о Севастополь. Сообщ. К. До- | |
| | | бровольскій | 95—99 |
| | VI. | Воспоминанія Н. Леваковскаго. Сообщ. Н. Ле- | |
| | | ваковскій 128—136, | 460-464 |
| | VII. | Записки гр. Ланжерона. Война съ Турціей, | |
| | | 1806-1812 г. Е. Каменскаго 153-163, | 427-43 |
| | VIII. | Русскіе артисты въ Италін. (Изъ воспоминаній | |
| | | стараго театрала). Сообщ. Н. П | 164-174 |
| | IX. | Среди парижскихъ эмигрантовъ (отрывокъ изъ | |
| | | воспоминаній). Сообщ. А. Плетневъ | 285-294 |
| | X. | Ардаганскій отрядъ. (Воспоминанія о войнъ | |
| | | 1877—1878 гг.). Сообщ. В. Комаровъ | 331-348 |
| | `XI. | Къ воспоминаніямъ о графѣ Өедоръ Өедоро- | |
| | | вичь Бергь. Сооб. С. Андреевскій. 440—456, | 621-646 |
| | | • | |
| 18C. | њаова | нія. — Историческіе и біографическіе очерки | Пере- |
| | | писка.—Разсказы.—Матеріалы и замътки. | |
| | | Изъ прошлаго. П. Д. Паренсова 27-44, | |
| | II. | Н. Д. Бутовскій (къ портрету). Сообщ. В. П. | 45-46 |
| | III. | Изъ жизни нашего духовенства. Сообщ. А. | |
| | | Сергъевъ | 282-284 |
| | IV. | Къ исторіи 1812-го года. Сообщ. Н. Затвор- | |
| | | ницкій 69—74, 305—318, | 563 —575 |
| | | | |

| v. | Горячка отъ Высочайшей похвалы. Сообщ. | | |
|-------------|--|---------------|-----|
| | М. Соколовскій | | 82 |
| ٧I. | Изъ исторіи масонской ложи Палестины. Сообщ. | | |
| | Тира Соколовская | 83- | -94 |
| VII. | Записи, сдъланныя со словъ покойнаго гене- | | |
| | ралъ-адъютанта Александра Михайловича Ры- | | |
| ٦. | лъвва. Сообщ. П. П | 360, <i>'</i> | 728 |
| K VIII. | Русскій дворъ въ конца XVIII и начала XIX | | |
| | стольтія. Сообщ. К. Военскій. 110—116, | | |
| | | 546- | |
| | Пережитое. Л. Д | | |
| <u>,</u> Χ. | Марина Мнишекъ и второй самозванецъ., | | |
| | | 397— | 112 |
| XI. | Князь Меншиковъ въ турецкомъ диванъ (гос. | | |
| ^ | сов.). Сообщ. А. Е. К | | 152 |
| XXII. | По Россіи и Польшт въ исходт XVIII втка. | | |
| | | 668 | |
| XIII. | Къ Финляндскому вопросу. Сообщ. Н. А. Т-нъ. | | |
| ***** | 361—388, | 577— | 598 |
| XIV. | Грамота (1681 г.) даря Өеодора Алексвевича | | |
| | о переоброчкъ печерскаго волока | | 220 |
| | Исторія карелъ. Сообщ. В. Крохинъ | 221— | 231 |
| XVI. | Замътка къ "Воспоминаніямъ судебнаго дъя- | | |
| | теля". А. Ө. Кони | : | 232 |
| XVII. | Забытый фельдмаршалъ. (Очеркъ деятельности | | |
| | главнокомандующаго въ русско-турецкую вой- | | |
| | ну 1877—1878 гг. на Балканскомъ полуостро- | | |
| WIGHT | въ). Д. Скалона 285—258, | 525 | 145 |
| A V 111. | Портъ-Артурская эскадра наканунъ гибели. | 050 | 774 |
| viv | Сообщ. А. Бъломоръ (съ планомъ) | 259 | 214 |
| AIA. | "Толковато Словаря"). Сообщ. И. Н. Божеря- | | |
| | HOBE | 275 | 2Ω1 |
| xx | Война за независимость славянъ въ 1877— | 210 | 201 |
| 222. | 1878 гг. Сообщ. П. Д. Зотовъ. | 819 | 330 |
| XXI. | Обрядность русскаго масонства. Сообщ. Тира | | |
| | | 349 | 359 |
| XXII. | Полная неожиданность. Сообщ. А. С. К. | | |
| | Голштинскій вопросъ и политика Россіи на | | |
| / | Балтійскомъ морі въ первую половину XVII | | |
| | стольтія. М. Поліевитова. | 418 | 125 |
| *PY6cka | я старева» 1907 г., т. схин, денаврь. | 48 | |

| XXIV. | Письмо П. В. Лопухина барону Остенъ-Саке- | |
|---------|--|-------------------------|
| | ну. Сообщ. В. А. Алексвевъ. | 426 |
| XXV. | Пожалованіе къ чинъ до рожденія. Сообщилъ | |
| | М. Соколовскій | 438 |
| XXVI. | Писалъ-ли Гоголь Пушкину о "Ревизоръ". | |
| | Сообщ. Н. Лернеръ | 457—459 |
| XXVII. | Леонардъ Эйлеръ (къ 200-лътію дня рожденія). | |
| | Сообщ. проф. Ал. Саткевичъ | 467506 |
| XXVIII. | "Кромъ того". (Эпизодъ изъ царствованія Им- | |
| | ператора Александра II). Сообщ. С. Каменскій | 576 |
| XXIX. | Шуточное пригласительное шестистишіе Я. И. | |
| | Ростовцева О. Н. Глинкъ. Сообщ. М. Соко- | |
| | AOBCRIÄ | 620 |
| | Предви И. С. Тургенева. Н. Гутьяра | |
| | Жизненный курьезъ. Сообщ. Н. К | 662 |
| XXXII. | Николай Ивановичъ Костомаровъ и его двя- | |
| | тельность во время ссылки въ Саратовъ въ | |
| | пятидесятыхъ годахъ прошлаго въка. Сообщ. | |
| / _ | Ив. Вороновъ | 676—678 |
| XXXIII. | Къ исторіи сношеній Россіи съ Ватиканомъ, | |
| | въ царствованіе Алексвя Михайдовича. Сообщ. | |
| | B. T | 67 9 —703 |
| XXXIV. | Эпиграмма на дореформенный судъ. Сообщ. | |
| | A. B | 704 |
| XXXV. | Записки "францувской вольности". (Эпизодъ | |
| | изъ царствованія Павла І). Сообщ. М. Ко- | |
| | рожьковъ | 705—706 |
| XXXVI. | Обрядность прежняго русскаго масонства. | |
| | Сообщ. Тира Соколовская | 707—718 |
| XXXVII. | Крайне экономный министръ. Сообщ. А. С. К. | 719—721 |
| | Замътки о Пушкинъ. Сообш. Н. Лериеръ. | 722—727 |
| XXXIX. | Записки графа Сперанскаго "Объ усовершеніи | |
| | общаго народнаго воспитанія". Сообщиль | |
| | И. Алешинцевъ | 729 — 785 |
| | | |

Портреты.

- І. Портреть Николая Дмитріевича Бутовскаго (при 10-й книгѣ).
- И. Портреть Вел. Кн. Николая Николаевича (при 11-й книги).
- III. Портреть Леонарда Эйлера (при 12-й книгв).

Библіографическій листокъ.

- 1. Д. И. Овсянико-Кумиковскій. Гоголь, 2-е дополн. изд. Спб. 1907 г.—Вас. Я. (на оберткі октябрьской книги).
- 2. И. С. Бъллев». Практическій курсъ изученія древней русской скорописи для чтенія рукописей XV—XVIII ст. М. 1907 г.—В. П. (на оберткі ноябрыской книги).
 - 8. Галицеая Русь прежде и нынъ. СПБ. 1907 г. (тамъ же).
- 4. Біографическій словарь студентовъ первыхъ XXVIII курсовъ СПБ. духовной академін. Составняъ А. Радосскій. СПБ. 1907 г. (тамъ же).
- 5. Сборникъ Императорскаго Историческаго Общества. Т. 128 и 124 (тамъ же).
- 6. И. Новомбергскій. Врачебное строеніе въ до-Петровской Руси. Томскъ. 1907 г. (тамъ же).
- 7. Великій Князь Николай Михайловичь. Московскій Некрополь. Томъ I СПБ. 1907 г. (на оберткі декабрьской книги).
- 8. Сказаніе о Мамаевомъ побоище, съ предисловіемъ С. К. Шамбинаго. СПБ., 1907 г. (тамъ же).
- 9. Полное собраніе сочиненій В. Г. Бълинскаго, подъ редакцією и съ примъчаніями С. А. Венгерова. Томъ VIII. СПБ., 1907 г. (тамъ же).



изданія голъ XXVIII.

ОСКОЛКИ" 10ДЗ ХХУШ.

вінакан

еженедъльный (52 №М въ годъ) художественно - юмористическій журналъ съ каррикатурами.

Журналь "Осколки", старёйшій изъ русскихь юмористическихь журналовъ, выходить въ формать самыхъ большихъ иллюстрацій (in folio). Въ каждомъ № не менве 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юмористическій тексть.

Рисунки-каррикатуры—черные и въ художественной раскраскъ.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ для годовых подписчивовъ на 1908 г.

Альбомъ "Догери Евы".

УСЛОВІЯ ПОЛПИСКИ:

| OB AUCTABROW N HOPECBIANON. | розв доставля и пересыяли. | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Годъ 9 р. | Годъ 8 р. — к. | | | | | | | | |
| Полгода 5 • | Полгода 4 > 50 > | | | | | | | | |
| 3 мъсяца 3 » | 3 мъсяца 2 > 50 > | | | | | | | | |
| Подписка принимается въ Главной Конторъ журнала "Осколки": Спб., | | | | | | | | | |
| Ямская, 25. При годовой подпискъ доп | ускается разсрочка, при взносв не | | | | | | | | |

менње 3-хъ рублей. Редакторъ-Издатель В. Билибинъ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ПРАКТИЧЕСКІЙ КУРСЪ

изучения

Древней Русской Скорописи

для чтенія

РУКОПИСЕЙ ХУ—ХУПІ СТОЛЪТІЙ

И. С. Бъляева.

Сз снимнами устава, полуустава, азбуки скорописи, дъльныхъ словъ и цълыхъ рукописей, вязнаго и лорусскаго письма.

Ціна 1 руб. Веленевые экземпляры 2 руб. Любительскіе на самой плотной мъловой бумагъ 5 руб.

Складъ изданія въ Москвъ, Моховая, въ книжномъ магазинъ Н. П. Карбаснинова. Кингопродавцамъ обычная скидка.

Отдёльные экземпляры можно получать отъ автора И. С. Беляева: Москва, Давичье поле, Архивъ Министерства Юстиціи; выписывающіе отъ него за пересылку не платять.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

(XIII-й годъ изданія)

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналь пля семьи и школы

СXОД

Въ 1908 году "ВСХОДЫ" будуть издаваться въ томъ же дукъ и направленіи, какъ и въ предыдущіе годы.

Въ 1908 г. подписчики на полное изданіе "ВСХОДОВЪ" получать:

№№ большого формата разнообразнаго содержанія. Въ составъ ихъ входять: повъсти и разсказы, оригинальные и 🕱 переводные. стихотворенія историческія пов'єсти, сказки, легенды, біографіи знаменитыхъ людей, путешествія, очерки по естествознанію, географіи, этнографіи и пр. Постоянные отділы: Изъ науки и жизии. — Обо всемъ. --

Критическій указатель дітской и народной литературы.

№№ "Библіотеки Всходовъ" книжки малаго формата, заключающія въ себв каждая пълое произведение. беллетристическое или научно-популярное.

• отдъльныхъ картинокъ. **L**000000000

"Всходы" съ 12 кар., но безъ "Биб-

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица: И. Абра-новъ, А.^м Алтаевъ, В. Анучинъ, К. Баранцевичъ А. Боане, В. Брусянинъ, И. Бунинъ, Л. Василевскій, М. Ватсенъ, Веретынскій, П. Вельногорскій. А. Галагай, Г. Галина, А. Доброхотовъ, С. Влиатьевскій, А. Зарвиъ, И. Игнатьевъ, В. Изнайловъ, С. Караскевичъ, В. Каррикъ, П. Левашовъ, М. Лялина, Д. Маминъ-Сибиранъ, С. Минциовъ, В. Немировичъ-Данченко, А. Нечаевъ, А. Никольскій, Н. Новичъ, К. Носиловъ, Н. Носковъ, Д. Пахомовъ, В. Писначевскій, С. Порэцкій, И. Потапенко, Н. Пружанскій, З. Рагозина, Б. Розовъ, А. Свирскій, В. Сърошевскій, Г. Тунинъ, А. Чегловъ, А. Яцуга в др.

Въ 1908 году будетъ напечатано между прочимъ: Къ съверному полюсу. Полярная экспедиція герцога А. Абручкаю.—Переломъ. Пов'ясть А. Алтаева.—По высотамъ Кавказа. Бар. С. Вранель.—Подъ шумъ дубовъ. Ист. пов. С. Минилова. — Наши самоучки. М. В. Ломоносовъ. **Н.** Носкова.—Изъ исторіи русской живописи. Очерки Д. Пахомова.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА съ доставкой и пересылкой:

Полиое изданіе "Всходовъ": ліотеки Всходовъ": На годъ въ Россіи . 5 р. — к. **]** На годъ въ Россіи . . 2 р. 75 к. На ¹/з года 2 " 50 " Ha ¹/з года. 1 , 50 " 25 На ¹/4 года 1 " За границу За границу 4

На "БИБЛІОТЕКУ ВСХОДОВЪ" подписка отдъльно не приничается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторъ журнала: С.-Петербургъ, 4-я Рождественская, № 8: въ конт. Печковской: Москва, Петровскія линіи.и во всехъ известныхъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналы:

("ДЪТСКОЕ ЧТЕНІЕ").

еженъсячный иллюстрированный журналъ для семьи и школы. Сороковой годъ изданія.

Особымъ отдъломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Просв. журналъ допущемъ къ выпискъ по предварительной подпискъ, въ ученическія библіотеки среднихь и низшихь учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки.

Въ голъ

4 n. 50 k

безъ пересылки.

Ch nede-

By 1988 f. mydhany "Mhan Poscin" ("Дътское Чтеніе") дасть всъмь подеречинаму:

12 книжекъ журнала.

Приложенія (1) А. Н. Толстой.—Избранные раз-Гартъ. — Избранные разсказы для школы и семьи. 3) Оснаръ Уальдъ.—Свазки. 4) Проф. А. Л. Погодинъ.—Очеркъ исторіи Польши. Со многими рисунками.

Россія" съ "Педагогическимъ Листкомъ" "Юная **(8 кн.)**. Бевъ доставки, на годъ 5 р. Съ доставкой и перес., на годъ 6 р.

Допускается разсрочка.

Оставшівся комплекты журнала "ДВТСКОЕ ЧТЕНІЕ" за прежніе 10ди 1897—1907 г.г. по 4 р. безъ пересылки.

журналь для воспитателей и народныгь учителей.

сороковой голъ изланія.

Министерствомъ Народнаго Просвещения РАЗРЕШЕНЪ къ выпискъ, по предварительной подпискъ, для учительскихъ библіотевъ и безплатныхъ народныхъ читаленъ.

о́евъ нересылки.

C's Hede-CHARON.

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Б. Молчановка, д. № 24.

Подписка принимается и во всёхъ извёстныхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА 50/0.

Плата за объявленія въ журналахъ "Юная Россія" и "Педагогическій Листонъ": За страницу 40 руб. За 1/2 страницы 20 руб.

> Издательница Е. Н. Тихомирова. Редакторъ Д. Й. Михомировъ.

При журналь "ЮНАЯ РОССІЯ" и "Педагогическій Листокъ" организованъ книжный складъ изданій Д. И. Тихомирова: 1) Библіотека для семьи и школы; 2) Учительская библіотека; 3) Учебники Д. И. Тихомирова.

Каталогь высылается безплатно по первому тробованію.

Отрыта подписна на 1908 годъ

(XIX годъ наданія).

(Подписной года начинается съ 1-го ноября).

природа и люди

художественный, литератури. и популярие-научный журналь.

52 № ЕЖЕНЕДЪЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ. Новань и повасти. Живописные разскамо зы изъ путешествій по всань частямъ свата. Необычайныя приключенія на сушть, на морть и въ воздухть. Описанія чудесть и великихъ открытіяхъ и изобратен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ СВЫШЕ 6000 стран.убористаго шрифта. МАЙНЪ-РИДА.

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ Знаменитаго географа-ученаго

—<u>=</u> Елизэ Зеклю <u>=</u>

«ЧЕЛОВЪКЪ и ЗЕМЛЯ».

съ массою фотографій, рисунковь, карть и виньетокь.

6 КНИГЬ себъ художественныя описанія живни народовъ от происхожденія человтка до новыйших времень. По глубинъ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себъ и дивныя драмы, каких не можеть измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотъ сцены живни народовъ древняго и новаго міра, "Чъловъкъ и Земля", безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—"Земля и Люди"—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО, деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будеть выданъ.

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ нъ романамъ **МАЙНЪ-РИ**ДА.

воспроизведенныхъ по оригиналамъ вевъстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА. НА ЖУРН. "ПРИРОДА и ЛЮДИ" со всёки прилож.7 РУБ.

Безъ дост. въ СПБ. 6 руб., въ Москвъ у Н. Печковской 6 р. 50 н.

Допускается разсрочка: при подпяскъ 3 р., къ 1 апръдя 2 р. и къ 1 іюдя остадъные. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Ствемянная, 12. себств. демъ. Изд. П. П. Сейнинъ.

Подробное объявление я пробими Ж высылаются за двъ семикоп. марки.

2—3

Отнрыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

- "Р. ПАЛОМНИКЪ"—*вдинственный* въ Россів журнать для правосл. русск. сенък, который при самой терокой в разнообразной програмив, обнимающей всв отделы раднравств. чтовія—дасть въ придоженіяхъ *комитальноймія сочиненія*.
- "Р. ПАЛОМНИКЪ"—единственный въ Россів духовный журналь, который вдяюотреруеть своя статьи снямвани съ картинъ извъстныхъ худомсниковъ на мотивы библейск., церкови., историч. в современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лиць, о которыхъ сообщается въ журналь.
- "Р. ПАЛОМНИКЪ" единственный въ Россів дукови. журныть, который не ограничивается статьяни богословским, но вивств съ темъ даеть увлекательные иллюстрированные очерки и разсказы изъ общецеркови, и русской исторіи и изъ современ. живни, чтобы не только удовлетворять вигересань тёхь, ито ищеть чтенія отрого-перковияго, но и быть другомо правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

"Русскій Паломхикъ" въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 No No

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2.000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛПОВ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата подъредаки, и при ближайш, участій $E.\,\Piоселянина.$

Литературно-художественныя повъствованія на всъ 12 мъсяцевъ года по "Четьимъ-Минесныть" Святителя Димитрія Ростовскаго и по новъйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Голное изданіе въ теченіе одного 1908 года

Нисколько не уступая по полнотъ другимъ полимые собраніямъ "ЖИТІЙ СВЯТЫХЬ". стоящимъ въ розничной продажъ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложеніе безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ

до 1.000 страницъ больш. формата 2-я полов. язлан.

полнаго собранія твореній СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагають при подпискі 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. и перес. по всей Россіи престь руб.,

Допускается разсрочка При подпискъ 2 руб., къ 1 апръля 2 руб. въ 1 іюля сотальи.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на вмемъсячный политеческій, литературный в ваччий-повулянный журнавъ

..СОВРЕМЕННЫЙ

Журмалъ ставитъ своей задачей распространение среди читателей идей послъдовательнаго политическаго и соціальнаго демократизма и освобожденія личности. Нарвау съ вопросами политической и общественной жизни, журналь удъляеть серьезное вниманіе вопросамъ естествознанія, литературы, исторіи и искусства

Журналь издается при ближаншемъ участін: Ө. Батюшкова, Ник. Іорданска-10, Вл. Кранихфельда, М. Куприной, А. Куприна, Евг. Ляцкаго, М. Н свидомскаго и Е. Тарле.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДЪЛЫ: Исторія литературы, критика, (Критическія статьи О. Батюшкова, В. П. Хранихфельда, Е. А. Ляцкаго, М. Л. Невъдомскаго и др.). Литературные отклики (журнальное обозрвніе Вл. Кранихфельда). Вопросы текущей жизни (политическое обозрвніе Ник. Іорданскаго). На родинъ (провинціальный обворь І. Ларскаго). Корреспонденціи изъ провинціи. Иностранное обозрвніе. Корреспонденців изъ-за границы. Наука и жизнь (обзоръ новвииних успъховъ науки В. Агафонова). Изъ прошлаго русскаго общества (Воспоминанія, монографіи, обворъ историческихъ журналовъ). Искусство (Статьи по исторіи искусства и критическая оцінка современных раденій въ области искусства). Вибліографія (Обзоры новвишей литературы по отдільнымъ отраслямъ знанія и отзывы о новыхъ книгахъ).

Въ 1908 г. будутъ напочатаны въ числе другихъ следущія производоніє: Въ отдель боллетристини: "Казнь" разсказъ Леонина Андресва; "Три брата" разск. М. Арцыбащева; Изъ книги "Храмъ солица" разок. И. А. Бунина; "Этапъ" разок. В. Вересаева; "Въщалка № 584° разок. А. Вережникова; "Манонтъ" разок. В. Ирецкаго; "Безъ родины" (изъфиналиденихъ мотивовъ) О. Ковальской; "Яна", повъсть А. Куприна; "Поволодье", разок. чето ме; "Вечерокъ" разок. его ме; "Разокать заключеннаго" Вл. Ладыженскаго; "Разокъ" разок. Н. Олегера; "Логика" повъсть Н. Оонповича; повъсть И. Потапенке; разок. А. Серафиновича; "Небо" разок. С. Сергъева-Ценскаго; "Разсчетъ", повъсть Тана; "Защита", разок. Н. Гелешова; "Янкель Хаймовичъ" (неъ вашисной книжки случайнаго сибиряка) М. Франкфурта; "Простецы" разск. Наколая Шиханова; "Подвигь", романь А. Өедөрова;
Креит того, будугъ помъщены "Изъ воспомананій петрашевца" Д. Ахшарунова в "На

Волъ" (изъ впечатавній шлиссельбуржца) М. Новорусскаго.

Въ отдъль публицистическихъ и научныхъ статей: "Борьба за Тяхій Оксанъ" Н. Азбелева; "Въ Америкъ" (путевыя впечатлънія) его-же; "Романтическая философія и авантюривиъ въ соціологія". Л. Аксельродъ (Ортодоксъ); "Эдгаръ Поэ" Е. Аничкова; "Вопросы морали въ современномъ романъ" его же; "Бюрократія въ русской литературъ", С. Ашевскаго; "Современное состояніе русской промышленности", М. Туганъ-Барановскаго; "Проблема народонаселенія", М. Бернацкаго; "Разрівшеніе земельнаго вопроса партіями в жизнью" Вл. Горна; "Три избигательныхъ кампанів" его же; "Русскій либераздинь в національное освобожденіе", Няк. Іорданскаго; "Революціонняя демократія 60-хъ г.г." его же; "Элементы современныхъ латературныхъ деканій въ творчествъ гр. Л. Тодстого" Вл. Кранихфельда; "Очерки по исторін литературы XIX в." Евг. Ляцкаго; "Почему им не разсыпаемся?" "Очерки по моторія автературы діл в. Вій. Зацкаю, почерки им разовівають космологическій этюдь) Н. Морозова; "Вившніе займы, какъ причина провышленнаго подъема", П. Маслова; "Философскія драмы Ибсена" М. Невъдомскиго; рядь статей Г. Плеханова подъ общинь назв.: "Критика теорія и практики синдикализма"; "Народшая школа въ свободной Швейцарія" Ю. Раймесберга; "Очерки изъ меторія революціоннаго явиженія въ 70-хъ годахъ", С. Сватикова: "Очерки по исторія рабочаго класса во Франція въ эпоху Учредвтельнаго Собранія" Е. Тарле; рядъ статей В. Агафонова подъ общвиъ заглавіемъ "Наука и живнь" и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Цівна съ дост. и перес. въ всів города имперін; на годъ 8 р. на полгода 4 р., на 3 мъс. 2 р., на 1 мъс. - 80 коп. Заграницу 10 р., Допускается разсрочка по третямъ года: 3 р. при подпискъ; 3 р. въ апрыль; 2 р. въ августь Безъ доставки въ С.-Петербургъ-7 р. Учащіеся могуть выплачивать по 1 р. въ мъс. Подписка привимается, кромъ главной конторы въ С.-Петербургъ (Разъвзжая, 7,) въ отдъленияхъ ея Спб. --Книжи. маг. Т-ва М. Вольфъ, Уг. Невскаго и Морской, Книжи. магаз. Карбасникова, Гостивый дворъ. № 19 и во всъхъ другихъ книжныхъ магазинахъ Москва. -- Контор Н. Л. Печковской и во всехъ крупныхъ книжи. магазинахъ Редакторъ Издательница Л. Э. Ватсона.

По состоявшенуся соглашенію можду явдателями журналовь "Современный Мірь" и "Мірь Бож й" всімь подписчивамь журнала "Мірь Божій" высылаются книжки "Современнаго Міра" въ теченіе всего временя пріостановки журнала "МІРЪ БОЖІЙ".

7

Для

"Путеводный Огонекъ".

24 №№ 24 преміи.

Годъ изданія V.

4 руб.

прежиле

года

распроданъ

Журналъ выходить 2 РАЗА въ мъсяцъ.

Въ 1908 году подписчики получатъ:

24 № ж урнала богато изданія.

2 книги «Мелочи жизни Наполеона I-го».
По разсказанъ современниковъ и анектотанъ. Съ рисункани.

6 к и ж е к т Романы, повъсти в разсказы Чарльза Диккенса. Съ рас., въ сокращен. нереводъ: 1) «Лавка древичстей». 2) «Большія надежды". 3) "Два города". 4) "Повъсти, разсказы, сказки". 5) "Давидъ Копперфильдъ". 6) "Холодный донъ" и др. Съ вляюстраціяни, въ сокращен. переводъ.

12 выпусновь пруская исторія въ ил люстраціяхъ".

12 №№ "Отклики жизни". "Вышиваніе по методу Фребеля".

"Вышиваніе по методу Фребеля". Панорама "Первобытные люди". "Искусство вырвзать силуэты". Альбовъ. **24** преміи: книги, игры, занятія, работы и проч.

1 "Новый Синематографъ". Съ 6-ю полосами рисунковъ.

"Шахматы" для вырэвыван, н склонванія по оригии, рисуинамъ.

"Соната Бетховена".

"Рыцарскій замокъ". Для выръзыванія и склонвація.

"Практическій Садоводъ". Капака для занятій въ салу и дена.

"Акварелитта". Волшебная санокрасящая бумага, занізняющая акварольныя краски. Привилогія заявлена.

"Восхожденіе на горы". Игра. "Маякъ". Виль спаружи и виугри (детальный).

"Ночь въ Константинополъ". Абажуръ.

"Календарь — Открытыя письма".

"Самодвигающ. локомотивъ".

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА:

На годъ съ пересылной . . 4 руб. 🛊 На годъ бевъ пересылки . 3 р. 50 к. На 1-е полугодіє съ перес. 2 р. 50 к. 🛊 За границу на годъ . . . 8 руб.

Разерочка: при подпискъ—2 р. 50 ква., 1-го іюля—1 руб. 50 ква.

№ 1-й 1908 года выйдетъ до праздника Р. Хр. этого года.

Лица, выписавшія журналь до выгода № 1-го, получать сверть всего внигу "Сказки свберо-американских индейцевь".

Москва, М. Динтровка, 19.

Ред.-Изд. А. Өедоровъ-Давыдовъ, М. Лидертъ.

OTHPUTA NOANNCHA HA 1908 FOAD

I BA

EMEHELBALBIE

овог и устрания вурамя для датей и юно MOUTH, OCHORAHME C. M. MAKAPOBOH н издавание подъ редакціей П. М. ОльхинА

MEPBULE NEW BUICHLANDTCA HEMEAAEHHO

fr. togotion naginations mypothes .. Ca. And altes

MAA LIMATO BOSPACTA

RIHAREN JAOT IIXXX

TOATMCHOW FOATS C'S LED NORSPR 1907 C. fr. rogows segmenters mypanes "3 Ca." and gibred (orte 5 As 9 strts searuars De mort norshamen; got descuis RAPTHEN-GARNO or spaceter.

42 IPEMIA

NoNo H

BOSPACTA TPEMIA (orth B go 14 attra) soggester CTAPWAFO 22

годъ изданія

DMPATOBB ", serophysea, nothers A. A. Mapeaga "DAM'S UECA-PERNAM ON MAKE TAK MIN "FOR BY MANGETPARINK": 12 MANGETP ON TORECTER, PASCHASORY WINECE AN MON St meat secritamen AKBAPEABMYIG MAPTHHY - "MEPTEN PEBHIN OF MAS, TA. WA.

meersa, "KAAEHAAPb" es sannoure nuem. " me Ap-

KRONT THE BOX NON NAMED IN MALAND STATE BECAME HE AND THE CHAS SHE AND THE WALL IN ASTORIS NO AND Подписныя прав пладаго издалы «Звадущеваето Слова», со вские объяжения премідив и приломеначи, се доставкой и персомикоф.—ев году ЦПЕСТБ рублен. Допускается разорочка из 8 срока: 1) при подписка, 2) ж. 1 февраля и 3) кз 1 мая-по "APYBER-KPRKYHKRI" » "3A MOTEJÄRKONE"; IZ mastas MFPE B JANITIA es seculate «tys. seculates»; IZ mas. "MAZEIBKIÄ PYGENIÄ HETOPHYE"; G sc. "ENKÄNOTEKE MAZEIBAKTO VH. TATEAR"; IZ sam. "MYPHAAR MYPZMANR" e m. AD

трибованния, съ обозначенівих взданів (везраста), обращаться: те кожторы «ЗАЦУШЕВНАГО СЛОВА», при племенать насвячивах Т-на М. О. Во д в ф 5--О.-ПЕТЕРВУРГЬ: 1) Гост. Дворь, 18, кли 2) Невекій, 13

3A FOAB -6 pyonen, PA3CPO4KA -no 2 pyons.

"ПРАКТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ"

ЕЖЕНЕЯТЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА: на 2 мъс. 1 р., на полгода 3 р., годъ 6 р.; съ приложеніями 9 рублей.

Журналъ издается не съ коммерческой цѣлью: вся чистая прибыль поступаетъ во вспомогательный капиталъ Общества Счетоводовъ для выдачи ссудъ и безвозвратныхъ пособій нуждающимся членамъ Общества.

Самое названіе "Практическая Жизнь" показываеть, что журналь

стремится къ изображенію дъйствительной жизни. Художественные разсказы изъ жизни помъщаются въ журналъ только чисто-практическаго характера, бытовые, этики, такта жизни,

расширяющіе умственный кругозорь читателей.

Въ научномъ отдълъ помъщаются статьи: финансовыя, счетоводныя, контрольныя, коммерческихъ и юридическихъ наукъ, мораль, законы нравственности, экономія, статистика, дается обзоръ смътъ, отчетовъ, рецензіи на изданія и новыя книги, соотвътствующія программъ журнала.

Въ журналъ имъются отдълы: рекламъ, объявленій и справочный. Наконецъ, въ журналъ паются иллюстраціи, а въ приложеніяхъ—

Наконецъ, въ журналъ даются иллюстраціи, а въ приложеніяхъ учебники, руководства, пособія и сочиненія по счетоводству и коммерческимъ наукамъ

Вообще, журналъ "Практическая Жизнь" ставитъ главной задачей— давать своимъ читателямъ самый полезный матеріалъ и отвъчать на всъ интересующіе вопросы жизни.

Русская періодическая печать не богата чисто-практическими свъдівніями, и воть этоть-то пробівль и береть на себя пополнить нашь журналь, желающій и по духу и по направленію служить тому, чего

требуеть отъ каждаго практическая жизнь.

Въ числъ вопросовъ, разработанныхъ уже въ журналъ "Практическая Жизнь", можно назвать, напримъръ, вопросы: Маленькія мъры къ большому подъему народнаго благосостоянія.—Мъры: къ подъему финансовъ, къ уменьшенію пожаровъ, къ оздоровленію деревень, къ сокращенію смертности дътей, къ развитію нравственности народа, къ подъему религіозности, къ упорядоченію печати, къ подъему уваженія къ законамъ, къ подъему дъятельности чиновничества. Помъщены статьи научныя: Діагнозъ финансовъ. Акціонерное счетоводство. Нужды Государственная система школъ. Популяризація свода законовъ. Причина нашихъ бъдъ. Психика завоевателей. Что дълаетъ человъка честнаго нечестнымъ и нечестнаго честнымъ. Условія, командующія натурой человъка. Условія, вырабатывающія добропорядочныхъ людей, и т. п.

Реданторъ О. Езерскій.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ

въ 129, 130, 131 и 132 томахъ

"РУССКОЙ СТАРИНЫ"

изд. 1907 года.

Аберда, учит. рисов. Новгор. корпуса, т. СХХХ, май, 331.

Абрамовичъ, штабсъ-капит., 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 567.

Авейда, Оскаръ, участи польска возст. 1863 г., т. СХХІХ, мартъ, 584.

Ависовъ, ген. - маюръ, 1877 г., т. СХХХ, май, 281.
Авраменко, Мих., матросъ 1 ст., † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339. **Агура,** проф., 1900 г., т. СХХХІ.

сент., 452.

Адамовичь, профес. харьковскаго унив., 1818 г., т. СХХІХ, февр., 285. Адлербергъ, гр., Александръ Влад., мин. двора, р. 1819 г., † 1889 г., т. СХХІХ, марть, 520, т. СХХХ, іюнь, 536-544, т. СХХХІІ, окт., 100,

нояб., 360. Адлербергъ, гр. Влад. Өед., ген.отъ-инфант., начальн. почтов. въдомства, р. 1790 † 1884 г., т. СХХІХ. янв., 57, мартъ, 507.

Адлербергъ, полк., нассонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 207.

Аварьевъ, штурманъ лейт., 1904 г., т. СХХХІІ, нояб., 264.

Авлечвевъ, Ф., капит. 2-го ранга, 1783 r., T. CXXX, man, 367.

Аксаковъ, А. С., 1879 г., т. СХХІХ, мартъ, 574.

Аксаковъ, Ив. Серг., писат., р. 1823

† 1886 г., т. СХХІХ, марть, 621, 622, т. СХХХ, апр., 208, іюнь, 526, т. СХХХІ, сент.. 441.

Аксаковъ, Сер. Тимоф.,р. 1791†30 апр. 1859 г., т. СХХХІІ, нояб., 457, 458. **Алабовъ, капит., масонъ, 1822** г., **т. СХХХІ, авг., 419**.

Александра Павловна, великая княжна, 1788 г., т СХХХ, апр., 144. Александра Петровна, великая княгиня, т. СХХІХ, янв., 53.

Александра Феодоровна, императрица, р. 1798 † 1860 г., т. СХХІХ, янв., 149, т. СХХХІ, іюль, 191, т. СХХХІІ, нояб., 396.
Александренко, В., проф., сообщ.:

"Россія и Англія въ началь царствованія Императора Николая І". т. СХХХІ, сент., 529-536.

Александровъ, г.-и., 1877 г. т. СXXIX, янв., 9.

Александръ I, императоръ, р. 1777 † 1825 г., т. СХХІХ, янв., 178, 179, февр., 359, 368, 441, 443, мартъ, 529 — 5:5, 594, 595, 605 — 607, T. CXXXII, OKT., 83, 102, 107—114, 154—156, 160, 208, HORG., 237, 245, 295-301, 361, 362, декаб., 546-562, 593, 642, 713, 729, 730.

Александръ II, императоръ, р. 1818 † 1881 г., т. СХХІХ, янв., 20—23, 34, 38-40, 43-45, 52, 54, 60-68. 76, 77, февр., 256, 290, 315, 316, 377, 381, 384, 385, 442—444, марть, 518, 519, 524, т. СХХХ, апр., 54—59, 518, 519, 524, т. СХХХ, апр., 54—59, 174, май, 276, 308, 313, 386, 389, 390, іюнь, 529, 531—534, 548, 555, 557, т. СХХХІ, іюль, 193, сент., 451—454, 595, 608, т. СХХХІІ, окт. 32, 33, 62, 100, 205, 209, нояб. 235, 240—246, 252—255, 275, 360, 361, 396, 440—443, декаб., 540—544, 576—570, 623, 624, 799, 790 **579**, 624, 630, 637, 641, **728**, **73**0. Александръ III, императоръ, р. 1845 † 1894 г., т. СХХІХ, февр., 444— 447, mapts, 576-578, 621, 624, 632. 633, 634, 636, 637, 638, T. UXXX, май, 308, 313—315, 350, 390, іюнь, 451, 454, 529, 532-534, T. CXXXI, іюль, 5—24, сент., 440, 452, 596, т. СХХХІІ, окт., 31, 35, 42, нояб. 252, 256, декаб., 637. **Александръ, князь Болгарскій, т.** СХХХІІ, дек., 599, 602, 603.

Александръ, въ мірв Андрей Васильев. Добрынинъ, р. 1820 † 1885 г., 7. CXXXII, ORT., 68.

Алексівно, маіоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 412.

Алексвева, В. А., сообщ.: "Письмо П. В. Лопухина, бар. Остенъ-Сакенъ", т. СХХХІІ, нояб., 426.

Алексвевъ, адмир., наместникъ на Дальнемъ Востокъ, 1904 г., т. СХХХ, anp., 67, 70, 73-75, 78, 79, man, 236, 309, т. СХХХІІ, нояб., 259, 273.

Алекстветь, подполковн., 1851 г., т. СХХІХ, февр., 229, 234. Алекстветь, капит. 2 ранга, коман-диръ "Гиляка", 1903 г., т. СХХІХ, февр., 321, 323.

Алековевь, моск. городск. голова, т. СХХІХ, февр., 260.

Алексвевъ, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 418.

Алексвевъ, маіоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 412.

Алексьй Александровичь, великій князь, 1873 г., т. СХХХ, апр., 153.

Алексьй, Іонинъ, казнач казанск. женск. монастыря, 1774 г.,т. СХХІХ, 424, T. CXXX, and, 98, февр., 101, 103.

Алексъй Михайловичь, царь, р. 1629 † 1676 г., т. СХХХ, май, 382, 398, т. СХХХІ, сент., 616, т. СХХХІІ, окт., 198, нояб., 278, дек., 679-701.

Алексви, Соколовъ, свящ московскарханг. собора, 1745 г., т. СХХІХ, февр., 429.

Алешинцевъ, И., Сообщ.: "Записка гр. Сперанскаго объ усовершении

общаго народнаго воспитанія т. СХХХИ, дек., 729—735.

Алопеусь Максинь Максин. 1748 † 1822, диплом., т. CXXXII,

нояб., 297, дек., 554. Адхавовъ, Я. Х., ген.-маіоръ, 1877 г., т. СХХХ, апр., 32, т. СХХХЦ, нояб., 343.

Альбединскій, виленс 1878 г., т. СХХХ, виленск. ген.-губ.. іюнь. T. CXXXII. OKT., 31.

Амвросій, въ мір'в Андрей Антипов. Орнатскій, епископ. Пензен., р. 1778 † 1827 г., т. СХХХ, іюнь, 638-642

Амвросій (Подоб'вдоръ), спб. митр. съ 1808—1818 г.: р. 1742 + 1818 г. т. СХХІХ, янв., 191, т. СХХХ, апр., 166, іюнь, 639, 642.

Анастасьевъ. М. П., 1851 г., т. СХХІХ, мартъ, 596, 600.

Ангальть, гр., Өед. Евстафьев., ген.ад., директ. 1-го кадетск. корп., † 1794 г., т. СХХІХ, февр., 439, 440.

Андреевскій, Е., сообщ.: "Къ всспо-минаніямъ о граф'я Оед. Оел. Берг'я", т. СХХХІІ, нояб., 439—456. "Къ воспоминаніямъ о гр. Оед. Оед. Бергв", т. СХХХИ, дек., 621—646.

Андржейковичъ, ген. маіоръ, ма-сонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 667. Андросовъ, В. П., изд. журн. "Московскій Наблюдатель", 1836 г.,

т. CXXXI, авг., 237. Андрываевъ, 1877 г., т. СХХІХ,

янв., 10. Андраевскій, ген. - маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 666.

Анжу, капит., мас т. СХХХІ, авг., 419. капит., масонъ

Анке, Никол. Богданов., деканъ медиц. факульт. москов. унив., р. 1803 † 1872 г., т. СХХІХ, мартъ, 477.

Аничковъ, полкови, лейбъ-гвардіи Московскаго полка, насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 203.

Анна Іоанновна, императрица, герцогиня курляндская, р. 1693 † 1740 г., т. СХХІХ, февр., 435, 436, т. СХХХІІ,

нояб., 429, дек., 654. Анна Петровна, герцогиня Гол-штинская, р. 1708 † 1728 г., т. CXXIX, AHB., 202, 208, T. CXXX, іюнь, 484.

Анненковъ, 1872 г., т. янв., 87.

Анренъ, ротинстръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 413.

Антокольскій, Маркъ Матв., проф. скульпт., р. 1842 г., т. СХХХ. апр., 175.

Антоній (въ мір'в Александръ Иван. Павлинскій), архісписк. владимірск. † 1878 r., r. CXXXII, nos6., 282-

Антоній. Стаховскій, митроп, тобольскій, 1729 г. т. СХХІХ, февр.,

Антоновъ, А., сообщ. "Къ 175-лвтней годовшинъ перваго кадетскаго корпуса", т. СХХІХ, февр., 435 - 450. Анучинъ, Дм. Гавр., сенат., †1893 г.,

т. СХХХІІ, нояб., 455.

Апостолъ, Д. П., гетманъ, 1731 г., т. СХХХИ, дек., 654.

Аправских, Степ. Степ., ген.-отъкавалер., р. 1747 † 1821 г., т. СХХХІ, сент. 569.

Апраксинъ 8-й, гр., флиг.-адъют., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль,

Апужтина, Е. П., въ зам. Тургенева, т. СХХХИ, дек., 653.

Аракческа, гр., Алекска Андр., р. 1769 † 1834 г., т. СХХІХ, янв., 134, 167, мартъ, 529, 539, т. СХХХ, апр., 167, іюнь, 651—657, т. СХХХІ, іюль, 190, авг., 236, сент., 460, 565, 575, 580, т. CXXXII, окт., 153—158,

Араловъ, подполк., 1844 г., т. СХХІХ, янв., 166, т. СХХХ, май, 332, 333.

Арапетовъ, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 45, 46, 74.

Араповъ, ген.-м., об.-полицм., 1869 г., т. СХХХІІ, дек., 576. Арановъ, т. СХХХ, іюнь, 535.

Ардабвевъ, помъщ., 1798 г., т. СХХХІ, авг., 308-310.

Ардаганскій, увадн. начальн., 1877 г., т. СХХХ, най, 281.

Аренсъ, интенд., 1878 г., т. CXXXII, нояб., 325.

Аристовъ, Илья, дворянинъ стромской губерн., 1774 г., т. СХХХ, апр., 96-98, 102-104.

Армет-Гофент, бар. полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 203. Армфельдъ, гр., Александръ Густа-

вовичъ, ст.-секрет. финляндск., р. 1794 † 1875 г., т. СХХІХ, февр., **269**, 299.

Армфельдъ, Александръ Осипов., профес., р. 1806 † 1868, т. CXXIX.

Арсеній, Могилянскій, митрополить кіевск., 1765 г., т. СХХІХ, февр., 411.

Арсевьевъ, ген., 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 80.

Арсеньевъ, капит., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr. 421.

Артасовъ. Дм., матросъ 2 ст., † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Архангельскій, проф., 1823 г., т. CXXXI, aBr., 375.

Архаровъ, Никол. Петр., ген.-отъинфант., р. 1742 † 1814 г., т. СХХІХ, февр., 360, 361.

Арцышевскій, подполкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 214.

Аршеневскій, полкови., 1863 г., т. CXXXI, aBr., 339.

Атанасовичь, болгар. мин-тръ, т. CXXXII, дек., 608.

Афонасьевъ, мајоръ, 1807 г., т. СХХХІ. іюль. 82.

Ажановъ, подполкови, 1804 г., т. CXXXI, іюль, 128.

Ажшарумовъ, Дм. Д., чл. общ. петрашев., 1845 г., т. CXXX, май. 363.

Асанасій (Михайловъ), свящ. села Георгієвск. 1836 г., т. СХХІХ, янв., 189.

13

Ваботъ, маіоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 408.

Ваботъ, профес., 1861 г., т. СХХІХ. марть, 477.

Вагратіонъ, кн., Петръ Ив., ген-отъ-инфант., р. 1761 † 1812 г., т. СХХХ, іюнь, 654, т. СХХХІІ, окт., 159, дек., 560, 561.

Вагреевъ, камеръ-юни т. CXXXII, окт., 161. камеръ-юнкеръ, 1808 г.,

Ваоръ, Ософилъ, проф. акад., 1726 г., т. CXXXII, дек., 471.

Вазилевскій, полкови, командиръ рижскаго драгунск. полка, масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 202.

Вайковъ, Матвъй Андреев, проф., р. 1800 † 1849 г., т. СХХХІ, авг., 370, 375.

Ваклундъ, акад., директ. Пулковск. обсерват., 1907 г., т. СХХХИ, дек., 505.

Вакунинъ, ротинстръ, насонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 413.

Вакунинъ, Алексъй Александр., 1851 г. т. СХХІХ, мартъ, 599—602, т. CXXX, anp., 179, 180, 185.

Вала, капит., 1877 г., т. CXXIX, февр., 313.

Валабановъ, Марко, мн-ръ иностр. дълъ въ Болгаріи, 1879 г., т. СХХХІ, сент., 435.

Валабановъ, Романъ, комендоръ, †1904 г., т. CXXIX, февр., 339.

Валабинъ, послан. въ Австріи, 1858 г., т. СХХХ, апр., 58.

Валаевъ, подполк., 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 601, 602.

Валакиревъ, шт.-капит., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, авг., 427.

Валатовъ, Алекс. Ди., мин. полиц., р. 17:0 †1837 г., т. СХХІХ, февр., 344. T. CXXX. maft. 303.

Валла, ген.-маюръ, 1806 г., т. СХХХ. май, 441, 448, іюнь, 603, т. СХХХІ, поль, 71, 87.

Василій, мичманъ, Велкъ. 1905 г., т. СХХІХ, февр., 334, 336.

Ванщиковъ, Мих., врачъ, 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337.

Варановскій, подполковн., м 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 214-

Варановъ, гр., Эдуардъ Трофии., ген.-ад., 1880 г., т. CXXXII, окт., 100. нояб., 360.

Варановъ, губерн. Амурской области, 1880 г., т. СХХХ, іюнь, 648, 649, т. СХХХІ, сент., 545.

Варановъ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 413.

Варанцовъ, гр., Александръ ксвев., ген.-ад., р. 1810 †1882 г., T. CXXXII, ORT., 41, 42.

Варгеръ, Мих., акад., 1726 г., т. CXXXII. дек., 471.

Варилай-де-Толли, кн., Мих. Богд., фельдмаршаль, р. 1761 † 1818 г., т. СХХІХ, февр., 290, 440, т. СХХХ, апр., 127, 209, 211, т. СХХХІ, авг., 224, т. СХХХІ, окт., 157, 158, 162. Варковъ, најоръ, 1807 г., т. СХХХІ,

іюль. 79. 81.

Варковъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 425.

фонъ-Варкъ, бар., шт.-капит., сонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 429.

Варонмъ, полкови., масонъ, 1823 г., т. СХХХІ, іюль, 198.

Вароцци, подполкови., масонъ. 1822 г., т. CXXXI, іюль, 212.

Варраковъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 644.

Барсуковь, матрось, СХХІХ, февр., 337. 1905 г., т.

Ив., Вартеневъ, Петръ редакт. "Русск. Архива", т. СХХХ, іюнь, 526, т. CXXXII, окт., 65.

Вартеневъ, помощи. инспект. Новгородск. корпуса, 1844 г., т. СХХІХ, явв., 165.

Вартоломей, Ив. Алексвев., ген.лейт., р. 1813 г., т. СХХІХ, янв., 31, 32.

Вартоломей, ген.-маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 664.

Варятинская, княгиня, Елизавета, супруга фельдмарш., 1863 г., т. СХХІХ, марть, 525—527.

Варятинскій кн., Александръ Ив., фельдиаршалъ, р. 1814 † 1879 г., т. СХХІХ, янв., 33—45, 51, 56, 62— 65, 66—73, 76, 79—83, мартъ, 494— 506, 519-525, т. СХХХ, іюнь, 510,

511, 514, 517, 535, 548, T. CXXXII. лек., 641 - 645.

Варятинскій. Анатолій Ив. KH.. † 1853 г., т. СХХІХ, марть. 520. т. СХХХ, іюнь, 535.

Варятинскій, кн., Влад. Ив., 1863 г., T. CXXIX, MapTL, 526, T. CXXX. іюнь. 535.

Варятинскій, кн., Өед. Сергъсв.. 06.-гофиари... † 1813 г., т. СХХІХ. янв., 173.

Васкаковъ, капит., 1783 г., т. СХХХ. май. 367.

Вассевичъ, дипломать, гр., 1714 г., т. СХХІХ, япв., 202-204, 207-212. марть, 645-664.

Ватенбергскій. Александръ Болгарскій. 1878 г., т. СХХХІ, сент... 438-440, 449.

Ватуринъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 425.

Ватющеовъ. Конст. Никол., писат.. р. 1787 † 1855 г., т. СХХІХ, февр., 394.

Вауэръ, ген., 1771 г., т. CXXXI. іюль, 69, сент., 577.

Важметевъ, шт.-капит., 1822 г., т. СХХХІ, авг., 427. MACOHT

Важметьевъ, ген.-маіоръ, 1806 r., T. CXXX, MAR, 441, T. CXXXI, abr., 318, 324.

Вахметьевъ, дипломат. агенть въ Бслгаріи, т. СХХХІ, сент, 441.

Вашкатовъ, штабсъ-капит., 1804 г., т. CXXXI, авг. 286, 288.

Вашмаковъ, полкови., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 205.

Веберъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 406.

Веберъ, ст. сов., масонъ, 1811 г., т. СХХІХ, февр., 345. Вебутовъ, кн., Вас. Осипов., р. 1791 † 1858 г., т. СХХХІІ, дек., 621—623. Вебутовъ, кн., Конст. Александр., т. СХХХИ, дек., 622.

Вебутовъ, кн., полковн., мя 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 209. масонъ.

Ведряга, ген. маіоръ, 1806 г., т. СХХХ. mañ. 442.

Бозавъ, начальн. канцеляріи князя Прозоровскаго, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 567.

Везбороджо, кн., Алексъй Андр., канця, р. 1747 † 1799 г., т. СХХІХ, февр., 361, мартъ, 668, т. СХХХІ, іюль, 191, септ., 480, 496.

Вевобравовъ, Влад., 1865 г., т. СХХІХ. мартъ, 512, 515.

Векенстейнъ, Іоаннъ, акад., 1726 г.,

т. CXXXII, дек., 471. Веклемишевъ, офиц., масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, іюль, 201. Веклешовъ, Александр. Андр., ген.- прокур., р. 1745 + 1808 г., т. СХХХІ. сент. 490

Велемъ. См. Эйлеръ.

Венедивтовъ, свящ., 1839 г., т. СХХХІ. іюль, 112—115, 119—121.

Венкендорфъ, см. Шиллингъ.

Венкендорфъ, гр., Александръ Христофор., шефъ жандари., ген.-ад., р. 1783 † 1844 г., т. СХХІХ, янв., 181, мартъ, 530, т. СХХХІ, авг., 237. Венкендорфъ, 1877 г., т. СХХХII, нояб., 320.

Венкенлорфъ, генер.-ад., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 660.

Веннигсенъ, гр., Леонтій Леонтієв.. ген., р. 1745 1826 г., т. СХХХ, май. 439, 441, 443, 447.

Вергеръ, подполкови, командиръ 6 егерскаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 212.

Вергшрессеръ, инж. пут. сообщ.,

т. СХХХII, дек., 618. Вергъ, Максимъ, курлянд. помъщ. 1867 г., т. СХХХII, дек., 627.

Вергъ. Шардот. Егоров., т. СХХХІ. сент., 525.

Вергъ, гр., Өед. Өед., фельдмарш., нажъстн. Пар. польск., р. 1793 †1874 г., т. СХХІХ, февр., 378—381, мартъ, 525, т. СХХХІ, сент., 525, т. СХХХІІ, нояб, 391, 439—456, дек., 621-646.

Вергъ, ген.-лейт., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 660.

Вергъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 422.

Бергъ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 416.

Вергъ, ген.-маіоръ, комендантъ Выборга, масонъ, 1822 г., т. СХХХ. іюнь. 661.

Вердасовъ, полкови, 1806г., т.СХХХ, mañ, 442.

Веревинъ, писат., т. CXXXI, авг., 347. Верезниковъ, гранеръ, т. СХХХ, май, 349.

Веренсъ, Евгеній, лейт., 1905 г., т. CXXIX, февр., 336.

Верлингъ, Робертъ, л т. СХХІХ, февр., 336. лейт., 1905 г.,

Вернардскій, профес., 1863 г., т. СХХІХ, марть, 512.

Вернулли, Даніилъ, акад., 1726 г., т. СХХХІІ, дек., 471—478, 488.

Вернулли, Николай, акад., 1726 г., т. CXXXII, дек., 471—474.

Версъ, см. Исленева.

Версь, докт., 1856 г., т. СХХІХ, марть. 464.

Вертивеевъ, полкови, 1808 г., т. CXXXI, cent., 573.

Вертье, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650.

Верхманъ, полкови., командиръ гренадерскаго полка, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 198.

Востужевъ, Алексд. Алексд., (Марлинскій), писат., р. 1797 † 1837 г., т. СХХХ, апр., 167—170.

Вестужевъ, гр. Алексви Петровичъ. канцлеръ, р. 1693 † 1766 г., т. СХХІХ, янв., 211, 215-217, марть, 655, 659-661, т. СХХХ, іюнь, 484, 502

Вестужевъ, гр., Мих. Петр., дицлом., р. 1688 † 1760 г., т. СХХІХ, янв., 216, 218, мартъ, 643-646, 652-659, 662-666, т. СХХХ, іюнь, 484.

Вестужевъ, полковн., командиръ Московскаго драгунск. полка, масонъ. 1822 г., т. CXXXI, іюль, 202

Веттигеръ, шт.-ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 424.

Веттихеръ, генер.-маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 668.

Ветцель, маюръ, 1807 г., т. СXXXI, іюль, 79, 80.

Вецкій, Ив. Ив., ген.-поруч., р. 1704 † 1795 г., СХХІХ, февр., 439.

Бибиковъ, Ди. Гавр., ген.-отъ-инфан., ген.-губ., ю.-з. края † 1870 г., т. СХХІХ, февр., 294.

Вибиковъ, полковн. лейбъ-гвардіи гусарск. полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 205, 207.

Вибиковъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 421. Билибины, 1851 г., т. СХХХ, апр.,

180.

Вилфингеръ, Георгъ Бернгардъ. акад., 1726 г., т. СХХХІІ, дек., 472, 477.

Вильбасовъ, Вас. Алексевь, проф., † 1904 г. "Копія съ письма главнокомандующаго финляндскою армією Буксгевдена къ военному министру графу Аракчееву 13 сен. тября 1809 г.", т. СХХХ, іюнь, 651-657.

Бирилевъ, мичманъ, 1904 г., т. СХХІХ. февр., 342.

Виронъ, Іоган. Эрн., герц. курлянд.,

1740 г., т. СХХХИ, дек., 654. Вирюковъ, П., т. СХХИХ, янв., 107. Висмаркъ, кн., канцлеръ, т. СХХИХ, февр., 373—376, 381—385.

Вистромъ, ковенск. полицеймейст., 1812 r., T. CXXXI, abr., 224.

Віорно, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 644.

Влудовъ, гр., Дм. Никол., мн-ръ вн. дълъ, р. 1785 † 1864 г., т. СХХІХ, янв, 61, 62, февр., 453 — 457, т. CXXXII, нояб., 279.

Блюменталь, проф., 1828 г., т. CXXXI,

abr., 382, 391.

Виюментрость, лейбъ-мед., 1724 г., т. СХХХІІ, дек., 469, 470.

Влюхеръ, феньдиарии., † 1819 г., т. CXXX, MRR, 432.

Воборывинъ, Петръ Диитр., писат., р. 1836 г., т. СХХХІ, іюнь, 139, 140, 148.

Воборыжинъ. Осл. Никол., 1881 г., т. СХХХІ, сент., 440.

Вобринская, графиня. Анна Влад... рожд. баронесса Унгернъ-Штерн-бергъ, р. 1769 † 1846 г., т. СХХХІ, поль, 104.

Вобровскій, Стефанъ, участи польск. вовст. 1863 г., т. СXXIX, мартъ,

Вобровъ, 1806 г., т. СХХХ, май. 437.

Boragebrys, 1877 r., r. CXXIX, shb.,

Вогдановъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сен., 645.

Вогородиций, проф., 1823 г., т. CXXXI, aBr., 382, 391.

Водиско, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 422.

Водянскій, Осипъ Максии, профес., р. 1808 † 1877 г., т. СХХІХ, мартъ, 478.

В. И. Даля". По поводу 40-льтія его Толковаго словаря, т. CXXXII, нояб., 275-281.

Вожеряновъ, инспекторъ Новгородск. корпуса, 1844 г., т. СХХІХ, янв., 164.

Войе, маюръ, 1861 г., т. СХХХ, іюнь,

Волотниковъ, Ив. Исаевичъ, предвод. мятежн. войска, † 1607 г., т. СXXX, май, 241.

Волотовъ, Андр. Тимое., писат., р. 1738 † 1833 г., т. СХХІХ, янв., 192,

Волотовъ, прапорщ., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 652. Волтинъ, ген., т. СХХХ, апр., 198.

фонъ-Вользенталь, бар., маюрт, масонт, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 408.

Вольшвингъ, бар., полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 210.

Вореа, кап. 1 р., 1903 г., т. СХХІХ, февр., 323, 329.

Ворисовъ, Ди., команд. Спб. гренадерск. полка, 1830 г., т. CXXXI. іюль, 183-184.

Воровиковскій, адвокать, 1874 г., т. CXXXII, окт., 7, 8.

Воровскій, подполк., т. CXXXII, окт.,

Вородинъ, директ. Новгородск. корпуса, 1836 г., т. СХХІХ, янв., 135. Вородужинъ, М. Н., ген., авт. "Исторія Финдянлін", т. СХХХІІ, дек., 693.

Вороздинъ, ген.-лейт., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, йонь, 660.

Ворщовъ, шт.-капит., насонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 426.

Boccay, ren., r. CXXXII, okt., 97, 98. Воссе, архитекторъ, 1858 г., т. СХХІХ. янв., 67.

Вотжинъ, Вас. Петр., писат., р. 1811 † 1869 г., т. СХХІХ, марть, 469.

Воуэръ - де - Сентъ - Клеръ, капит. англійск. войскъ, 1863 г., т. СХХХ, іюнь. 470.

Воясинскій, Іосифъ, 1815 г., т. СХХХ, апр., 124.

Врандгейсь, проф., 1828 г., т. СХХХІ. авг., 382-386.

Врандть, подпоруч., участ. польск. возст., 1863 г., т. СХХХІ, сент., 541, 546.

Враницкая, графиня, ст.-дама. т.

CXXIX, mapts, 681. Враницкій, гр., ген.-маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 664.

Браницкій, гр., 1808 г., т. СХХХІІ, окт., 161.

Брауниюль, архитекторъ, 1858 г.,

т. СХХІХ, янв., 67. Вревернъ, М. И., полковн. 1870 г., т. СХХИІ, дек., 633, 634.

Вревернъ, акад., 1741 г., т. СХХХІІ, дек., 482.

Вревернъ, Магнусъ Ив., напаран. артил., †1878 г., т. СХХХП, нояб-, 449, 452.

Вринкенъ, полкови.. команд. Тверскдрагун. пол., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 199.

фонъ-денъ-Бринкенъ, бар., полковн., команд. гусарскаго принца Оранскаго полк., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 204.

Бровинъ, ген.-маюръ, масонъ, 1882 г., т. СХХХ, июнь, 668.

Врукендаль, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 420.

Времмеръ, подполк., †1807 г., т. CXXXI, іюль, 77.

Вриммеръ, подпоруч,, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649.

Врюлловъ, Алексанръ Пав., професархитект., р. 1798 † 1877 г., т. СХХІХ, мартъ, 690.

Врюдловъ, Карлъ Папл., художн., р. 1799†1852 г., т. СХХІХ, марть, 599, т. СХХХ, апр., 173, 176.

Вряновъ, офиц., 1844 г., т. СХХІХ, янв., 165. Брянскій, Мих. Вас., художн., 1870 г.,

т. CXXIX, февр., 267. Вубжовъ, Н. М., проф.-истор., 1877 г.,

т. CXXXI, сент., 456.

Вулбергъ, бар., Андрей Яковл., мн-ръ иностр. двлъ, р. 1750†1812 г., т. СХХХ, май, 440, т. СХХХІ, іюль, 71, 87, авг., 316, т. СХХХІІ, окт., 159. Вуйветь, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 201.

Вукебаумъ, Іоан. Христіанъ, акад. 1726 г., т. СХХХІІ, дек., 471.

Вуксгевденъ, гр., Өед. Өед., ген.-отъинфант., р. 1750+1811 г., т. СХХХ, іюнь, 651-657, т. СХХХІІ, дек., 554, 559, 561.

Вудатовъ. поруч., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 430.

Вудатовъ, ген.-најоръ, насонъ, 1822 г.,

т. СХХХ, іюнь, 661

Вулгаринъ, Оаддей Венедикт., писат., р. 1789†1860 г., т. CXXIX, мартъ, 691, т. СХХХ, апр. 169.

Вудевскій, Л., т. СХХІХ, марть, 583. Вульмерингъ, полковн., 1877 г., т. СХХХ, май, 286.

Вунавовъ. Вас. Александр., ген.мајоръ, нач. гл. упр. казач. войскъ. 1879 r., T. CXXXII, ORT., 35, 37.

Вунге, Никол. Христіан., проф., ин-ръ финанс., р. 1823†1895 г., т. СХХХІ сент., 596.

Вурмовъ, Оед. Степ., мн-ръ внутр. дълъ въ Болгаріи, 1879 г., т. СХХХІ, сент., 435, т. СХХХІІ, дек., 608.

Вурхардть, ген., 1860 г., т. СХХХ. іюнь, 553.

Вуссе, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 417.

Вутаковъ, Петръ Ив., шт.-капит., педаг., т. СХХІХ, янв., 147, 148, 156-158, T. CXXX, anp., 168, 169, май, 341.

Вуташевичъ-Петрашевскій. Васильев. †1867 г., т. СХХХ, май.

363, 364. Вутковъ, Влад. Петр., госуд. секр., р. 1813†1881 г., т. СХХІХ, янв., 39, 44, 45, 61, 62, 69, 75, 76.

Вутлеровъ, мичманъ, 1904 г., т.

CXXIX, фер., 341.

Вутовскій, Николай Дм., воен. писат., ген.-лейт., его "Отрывки изъ вос-поминаній", т. СХХХІІ, окт., 45—62. Вутурдинъ, Дм. Петр., ген.-квартир-

мейст., р. 1790 † 9 окт. 1849 г., т. CXXXII, HOR6., 441.

Вучніевъ, полков., 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 343-346.

фонъ-Вушенъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 430.

Выковъ, П. М., подрядч.-строит., 1874 г., т. СХХІХ, февр., 303.

Вырдинъ, шт.-кап., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 427.

Вѣлепкій-Носенко, маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 411.

Балинскій, Виссар. Григ., писат., р. 1810 † 1848 г., т. СХХХ, май, 364. Валковскій, капит., 1851 г., т. СХХІХ, февр. 229.

Въловъ. Евг. Александр., проф., р. 1826†1895 г., т. CXXXI, авг., 219.

Бъловерская, Н., пис-па, т. СXXXI. iюль, 25.

Валовопытовъ, офиц., 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 323, 326.

Валоморъ, А., сообщ.: "Портъ-Артурская эскадра наканун в гибели т. СХХХ, апр., 61—80, май, 225— 240, т. СХХХІІ, нобр., 259—274.

Вълостоций, А. В., сенат., 1872 г.,

т. CXXIX, янв., 101. Вълскій, кн., И. Д., 1562 г., т. СХХХІІ, дек., 652.

Бѣляевъ, кап. 2 ранга, 1904 г., т. СХХІХ, февр., 324, 326, 342. Вэйли, Левисъ, кап. 1 ранга, 1903 г.,

т. СХХІХ, февр., 323, 329.

33.

Вавржецкій, Оома. чл. Верховн. Сов. Ц. польск., 1813 г., т. СХХХ, апр., 127, 132, 137, май, 299, 301. Вадковскій полковн., масонь, 1822 г.,

т. СХХХІ, іюль, 204.

Вайковъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 417

Ваксмуть, полковн., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 205.

Валуевъ. Григорій, воевода, 1609 г., т. CXXXI, авг., 279.

Валуевъ, гр., Петръ Алекс., мн-ръ вн. двлъ, р. 1815 † 1890 г., т. СХХХ, май, 387.

Валуевъ, Петръ Степ., Главнонач. Кремлев. Экспедиц., р. 1743 † 1814 г., т. CXXIX, февр., 359, марть, 616-620.

фонъ-Валь, В. В, поруч. Смоленск. уланск. полка, 1863 г., т. СХХХII, нояб., 445.

Вальдъ, А. В., педаг., 1849 г. т. СХХХІ, іюль, 139.

Вальцъ, подполкн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 215.

Вальцъ, маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 412. Ванновскій, Петрь Сем., ген.-ад., воен. мн-ръ, † 1904 г., т. СХХХІ, іюль, 16, т. СХХХІ, окт., 39, дек., 637. Василій Васильовичь, Темный, вел.

князь, †1462 г., т. СХХХІІ, дек., 649,

Васильова, Екат. Никол., артистка московск. театра, 1855 г., т. СХХХ, іюнь, 528,

Васильевъ, гр., Алексей Ив., ин-ръ финанс., р. 1742†1806 г., т. СХХХІ. сент.. 490.

Васижьевъ, Вас. Мих., артистъ-пѣ-вецъ, р. 1837 † 1891 г., т. СХХХ, апр., 188.

Васильевъ, проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 375.

Васильевъ, маіоръ, 1807 г., т. СХХХ. іюнь, 606.

Васильевъ, полкови., 1807 г., т СХХХ, іюнь. 605.

Васильчиковъ, кн., Викт. Иларіоновъ, ген.-ад., р. 1820 г., т. СХХХІІ. окт., 95.

Васнеповъ, Викт. Мих., художн., р. 1848 г., т. СХХХ, апр., 175.

Важтенъ, ген.-маюръ, масонъ, 1882 г., т. СХХХ, июнь, 666.

Вегелинъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 419.

Вейссенбергъ, прокур. Финляндск. Сената, 1884 г., т. СХХХІ. сент. 596.

Вейссъ, Марія Егор., рожд. Криде-неръ, 1847 г., т. СХХХІ, сент., 525.

Вейсъ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 414.

Велепольскій, маркизь, Александр., польск. гос. д'вят., р. 1803+1877 г., т. СХХІХ, февр., 380, марть, 584, т. СХХХІ, сент., 545.

Величко, К.И., инжен., ген., 1904 г., т. СХХХ, апр., 63.

Величковскій, адъют., 1866 г., т. СХХХ, іюнь, 535. Велланскій, Дм. Мих., проф., р. 1774

† 1847 r., T. CXXXI, abr., 392.

Вельяминовъ, ген., 1878 г., т. СХХХІІ, окт., 34.

Венгеровъ, Сем. Аван., писат., т. CXXX, man, 364.

Венедиктовъ, Александръ Саввичъ. адъюнктъ-профес., 1828 г., т. СХХХІ. авг., 382, 391.

Веніаминъ, въ міръ Василій Пуцекъ-Григоровичь, казанск. еписк., † 1783 г., т. СХХІХ, февр., 424, т. СХХХ, апр. 89—106.

Венкштернъ, бар., капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 421.

Венциенскій, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415.

Вергунъ, маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 411.

Веревкинъ, ген. м., москов. коменд., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 664.

Веревкинъ, Николай Александр., ген., команд. отридомъ въ Хивинской экспедиция 1873 г., † 1878 г., т. CXXIX, мартъ, 533.

Веревинъ, полкови. Либавск. полка, 1863 г., т. СХХХІ, сент., 516.

Верешаринь, Вас. Вас., художи., † 1904 г., т. СХХІХ, марть, 532, т. СХХХ, апр., 175, т. СХХХII, нояб.,

Веригина, см. Донаурова.

Вернандеръ, А. П., ген., 1904 г., т. СХХХ, апр., 63. инжен..

Вернеръ, полкови., 1863 г., т. СХХХІ, сент., 547.

Веселитскій, ген., 1863 г., т. СХХХІ, сен., 537.

Веселовскій, Николай Ив., проф., р. 1848 г., т. СХХХІІ, нояб. 349.

Вешкурцевъ, корабельн. инженеръ, 1904 г., т. СХХХИ, нояб., 260.

Видманъ, писат., 1863 г., т. СХХХ. цонь, 468.

фонъ-Вивинъ, ген.-маюръ, масонъ-1822 г., т. СХХХ, іюнъ, 667. Виллъ, граверъ, т. СХХХ, май, 347.

Вильгельмъ II, императоръ германскій, т. СХХІХ, февр., 373—376.

Вильмансь, офиц., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, сент., 647.

Вильямоъ, товар. прокур., 1874 г., т. СХХХІІ, окт., 10.

Винспіеръ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 197.

Винценгероде, бар., Фердин. Өел., ген., р. 1770 + 1818 г., т. CXXXII,

нояб., 298, дек., 561.
Витгефтъ, контръ-адм., 1904 г., т. СХХХ, апр., 61, 72—79, май, 225—240, т. СХХХІІ, нояб., 529—284, 270-272.

Витгенштейнъ, гр., Людвикъ, фельд-маріп., р. 1769 † 1843 г., т. СХХХІ, авг., 224, 225, т. СХХХІІ, дек., 570. Витковскій, Н. М., купецъ, 1823 г.,

т. СХХХІ, авг., 375.

Витковскій, поруч., 1870 г., т. СХХІХ, февр., 262.

Витте, гр., Серг. Юльев., мн-ръ финанс., т. СХХХ, апр., 62.

Витте, директоръ департам. госу-дарст. имущ., на Кавказъ 1858 г., т. СХХІХ, янв., 65.

Витте, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 414.

Витть, Іоганнъ, полковн., инженеръ, масонъ, 1822 г., † 1854 г., т. СХХХІ, іюль, 200.

Витть, по втор. браку гр-ня Потопкая, 1781 г., т. СХХІХ, мартъ, 674,

Вишневецкій, Адамъ, † 1641 г., т. СХХХІ, апр., 14, т. СХХХІ, іюль, 59. Вишневскій, Гавр. Ив., офид. 1777 г.,

т. CXXXII, нояб., 438.

Вишновскій, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 420.

Віардо, Паулина, півница, т. СХХХІІ, дек., 647.

Вісльгорскій, гр., Мих. Юрьев., масонъ. 1822 г., т. СХХХИ, окт., 86. нояб., 353.

Вієльгородій, гр., пом'вщ., 1874 г., т. СХХІХ, февр., 304.

Владиміръ Александровичъ, великій князь, т. СХХІХ, февр., 444, т. СХХХІ, сент., 452, т. СХХХІІ, нояб., 252.

Владиславъ, польск. королевичъ, т. СХХХІ, іюль, 61, сент., 515.

Владывинь, капит., масонь, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 418.

Владыкинъ, инжен-механ., 1873 г., т. СХХХ, апр., 155, 156.

Власовъ, ген., 1827 г., т. СХХХ, понь.

Воларъ, Александръ Карлов., генеральн. штаба, 1881 г., т. СХХХII. OKT., 42.

Воейковъ, т. СХХХ, іюнь, 535. Военскій, Конст. Адамов., сообщ.: "Прівадъ генераль адъютанта На-полеона I графа Нарбонна въ Вильну въ мав 1812 года", р. 1860 г., т. CXXXI, авг., 219-235, "Русскій дворъ въ концъ XVIII и началъ XIX стольтія", сент., 479—497, т. СХХХІІ, окт., 101—116, нояб., 295— 304, дек., 546-562.

Воиновъ, ген., 1807 г., т. СХХХ, май, 447, іюнь, 590, 603, 605, 608, 609, т. СХХХІ, іюль, 71—76, 85—87, 99.

Войналовичъ, подпоруч, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649.

Войновъ, подполковн., 1877 г., т. СХХХ, май, 279, т. СХХХІІ, нояб.,

Войтковичь, маюръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., <u>4</u>09.

Волковъ, Оед. Григ., основатель русскаго театра, 1729 † 1763 г., т. СХХІХ, февр., 439.

Волковъ, актеръ, т. СХХІХ, февр., 439.

Волковъ, ген.-мајоръ, 1721 г., т. CXXIX, мартъ, 552—555.

Волконскій, кн., Дм. Мих., ген.-лейт., 1804 г., т. СХХХІ, іюль, 125, 126.

Волконскій, кн., Никита, егермейст., фл.-ад., † 1840 г., т. СХХХІ, іюль,

Волконскій, кн., Петръ Мих., мн-ръ двора, фельдмарш., р. 1776 † 1852 г., т. СХХІХ, янв., 226, февр., 345, 434, т. СХХХІІ, окт., 155.

Волконскій, кн., Сергви Григ., ген.маюръ, декабр., р. 1788 † 1865 г., т. СХХХ, ионъ, 480—481.

Волконскій, кн., москов. губерн., 1778 г., т. CXXXI, іюль, 30.

Волконскій, кн., шт.-капит., насонь, 1822 г., т. CXXXI, авг., 426.

Володьяко, офиц масонъ, 1822 г., т. СХХХІ. сент., 650, 652.

Володзько-Кощичь, Воплавъ, эмигрантъ, литерат., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 467-477.

Волоцкой, предсватель тюремнаго комит., † 1873 г., т. СХХІХ, янв., 88---95.

Вольфъ, Христіанъ, ученый, †1754 г., т. СХХХІІ, дек., 472.

Воробъевъ, Г. А., сообщ.: "Диктаторъ польши Лянгевичъ о возстаніи 1863 г.", т. СХХІХ, марть, 583— 588, "Веніаминъ Пуцекъ-Григоровичь, митрополить казан-скій", т. СХХХ, апр., 89 — 106, .Несостоявшееся польское воястаніе въ 1877 г.", іюнь, 466 — 479.

Воронецкій, кн., ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 414.

Вороничь, Янь, еписк., 1815 г., т. СХХХ, апр., 126, 130. Воронковскій, поруч.. масонь, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 432.

Вороновъ, Ив., сообщ.: "Николай Ив. Костомаровъ и его дъятельность въ Саратов'я въ 1850-хъ го-дахъ", т. СХХХІІ, дек., 676-678.

Воронцова, см. Дашкова. Воронцова, Елизавета Романовна.

1762 г., т. CXXXI, сент., 481. Воронцовъ, гр., Александръ Романов., госуд. канцл., р. 1741 † 1805 г., т. СХХХІ, сент., 480, 481, 489, т. CXXXII, ORT, 101-104, 113, 116. нояб., 295, 296.

Воронцовъ, гр. Мих. Иллар., канцлеръ, р. 1714 † 1767 г., т. СХХХ, апр., 92, т. СХХХИ, дек., 490, 491.

Ворожновъ, кн., Мих. Семен., Новорос. ген.-губ., намъстн. Кавказ., 1782 † 1856 г., т. СХХІХ, янв., 66, т. СХХХ, іюнь, 535.
Воронцовъ, гр. Семенъ Романов.,

послан. въ Англіи, р. 1744 † 1832 г., т. CXXIX, янв., 174, 176, т. CXXXI, сент., 481-483, т. СХХХІІ, нояб., 297, 298, 303, дек., 552.

Воронцовъ, ген., 1878 г., т. СХХХІІ, нояб., 326.

Воропановъ, полков., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, iюль, 199.

Воротынскій, кн., А. И., т. СХХХІІ, дек., 652.

Воротынскій, кн., Ив., 1609 г., т. СХХХІ, авг., 275, сент., 512.

Ворцель, 1р., полковн., м 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 204. полковн., масонъ,

Врангель, бар., Н., сообщ.: "По поводу одного портрета", т. СХХХ, апр., 143—144, "Два нортретиста-XVIII въка", май, 347-351.

Врубель, офии., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 643.

Врублевскій. Валерій, ген., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 468, 469.

Вуаль, Габріэль Генрихъ, художн., 1737 г., т. СХХХ, май, 347—351.

Вуаль (Voille), Жанть, актеръ † 1796 г., т. СХХХ, май, 347-351. актеръ.

Вульферть, Густавъ Александр., полковн., 1879 г., т. СХХХІІ, окт.,

Вульфъ, Анна Ив., т. СХХІХ, марть.

Вульфъ, Анна Николаевна, р. 1799 † 1857 г., т. СХХІХ, марть, 693—

Вульфъ, Алексъй Николаев, поэтъ, р. 1805 † 1881 г., т. СХХІХ, марть, 694.

Вынинъ, најоръ, насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 410.

Высопкій, подполк., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 215.

Вышнеградскій. Ив. Алексвев.. мн-ръ финанс., р. 1831 † 1892 г., т. СХХІХ, марть, 576. Вінскій, Д. А., врачь, т. СХХХІ, іюль, 148.

Вявемская, Вівра Осодоровна, т. CXXIX, мартъ, 693.

Вяземскій, кн., Александ. Алексвев., ген.-прокурорь, † 1793 г., т. СХХХ, апр., 102, т. СХХХІ, сент., 490.

Вяземскій, кн., Борисъ, 1808 г., т. CXXXI, cent., 574.

Вявемскій, кн., Вас., ген., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 576.

Вяземскій, кн., Петръ Андр., товар. мн-ра народи. просв., писат., р. 1792 † 1878 г., т. СХХІХ, февр 454, мартъ, 691—693, 696, т. CXXXI, іюль. 102.

Вявемскій, кн., Сем. Юрьев., 1606 г., т. СХХІХ, февр., 320.

Вазмитиновъ, гр., управ. мин. полиц., т. CXXIX, февр., 344.

Вяткинъ, ген., комендантъ г. Вильно, 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 552.

Габбе, полкови., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 202.

Гавриловъ, Александръ Матвъевичъ, р. 1856 † 1888 г., адъют., т. CXXXI, авг., 288.

Гавриловъ, ген. генер. шт., 1881 г., т. CXXXII, oct., 41.

Гаврінять, Кременецкій, казанскій еписк., т. СХХХ, апр., 94.

Гавріня, митр., 1836 г., т. СХХІХ. янв., 188.

Гаврінят, рязанск. еписк., 1840 г., т. СХХХІ, іюль, 119.

Гагариновъ, подпоруч., 1804 г., т. CXXXI, aBr., 228.

Гагаринъ, кн., Пав. Павл., предсва. комитета мн-въ, р. 1783 † 1872 г. т. CXXIX, мартъ, 507, т. CXXX, іюнь. 535.

Гагаринъ, кн., полковн., м 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 204. масонъ.

Гагаринъ, кн., поруч, масонъ, 1822 г. т. CXXXI. авг., 431, т. CXXXII, дек., 712.

Гагинъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 417.

Гаевскій, В. П., юристъ, 1875 г., т. CXXXII, дек., 522.

Гавенкампфъ. М. А., 1877 г., т. СХХХЦ. дек., 528, 533—536, 545.

Галаковъ, Александръ Павл., ген.ад., Спб. об.-полиційм., 1876 г. т. CXXIX, февр., 301, т. CXXXII, дек., 511, 512.

Гадажовъ, Алексей Ди, проф., т.

СХХІХ, марть, 516. Гамалей, офиц., масонь, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 407.

Гамбургеръ, дипломать, 1878 г., т. СХХХII, нояб., 244.

Гамильтонъ, Евдокія, въ замуж. Нарышкина, т. CXXXII, дек., 697.

Гамильтонъ, въ замуж. Матвъева. 1672 г., т. CXXXII, дек., 697.

Гамперъ, ген маіоръ, 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 71, сент., 574.

Ганопий, Никол. Степ., ген. 1877 г., т. СХХХІ, сент., 545.

Ганзенъ, Ю., сообщ.: "Баронъ Артуръ Павловичъ Моренгейиъ и его роль во франко-русскомъ сближеніи (въ воспоминаніяхъ Ю. Ганзена 1884—1898 г.), т. СХХХ, май, 307-325, іюнь, 449-465, т. СХХХІ, іюль, 5--24.

Ганчевъ, капит., 1900 г., т. СХХХІ, сент., 452.

Ганъ. полкови., 1798 г., т. CXXXII, нояб., 426.

Гардоръ, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 203.

Гартингъ, ген.-мајоръ. 1808 г., т. CXXXI, сент., 580, т. CXXXII, окт., 160.

Гартманъ, Викт. Александр., архит., р. 1834†1873 г., т. СХХХ, апр. 176.

Гартонгъ, офид., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 201.

Гартунгъ, ген.-м., инжен., 1806 г., т. СХХХ, май, 443, йонь, 577. Гастингсъ, Анна, 1583 г., т. CXXXII. окт. 196, 197.

Гвоедевъ, И. М., проф. судебн. медиц., 1871 г., т. СХХХІІ, окт., 13.

21

Гвоздевъ. офиц., масонъ. 1822 г., т. CXXXI, aBr., 406.

Ге, Николай Николаев., художи.-живопис., р. 1831 г., т. СХХХ, апр., 175.

Гебель, подпоруч, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649.

Гедгоновъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент. 646.

Гедижинъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХI, іюль, 210.

Геевскій, маюръ, массонъ, 1882 г., т. СХХХІ, авг., 411.

Гейманъ, Вас. Александр., ген.-лейт., 1877 г., т. СХХХ, апр., 40—42, май, 279—286, т. СХХХІІ, нояб., 332— 339, 343,

Гейнов, Александръ Конст., ген., директ. департ. общ. дълъ мн-ства путей сообщ., 1862 г., т. СХХХІ, іюль, 105, авг., 336,

Гейнсъ, капит. генер. штаба, 1863 г., т. СХХХІ, сент., 538.

Гейслеръ, врачъ, 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 557.

Гейсманъ, ген.-м., 1878 г., т. СХХХІІ, нояб., 240, 241, 251, 252. т. СХХХІІ. дек., 545.

Гейсмаръ, бар., ген.-маюръ, бригадный начальникъ въ 3-й кирасирской дивизін, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 667.

Геллерть, Христіанъ Фюрхтеготть. профес, словесн. наукъ въ Лейпцигскомъ унив. р. 1715†1769 г. т. СХХІХ, февр., 390-397, 400, 405, 409.

Геллеръ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 427.

Гельманъ, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 198.

Гельфрейжъ, полкови, 1806 г., т. СХХХ, май, 442.

Гензельть, А., піанисть, проф. Спб. консерваторін, т. СХХХ, апр. 174.

Геннадій, нгуменъ Святогорскаго монастыря, 1837 г., т. СХХІХ, февр.,

Герардъ, ген.-маіоръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 441.

Герасимовъ, граверъ, 1773 г., т. СХХХ, май, 348.

Герберъ, г-жа, 1799 г., т. СХХІХ, февр., 372.

Гервасій, еписк. переяслав., 1765 г., т. СХХІХ, февр., 431.

Герловичь, офиц., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, сент., 650.

Германсонъ, Роберть, профес. Государст. права въ Гельсингф. унив., 1884 r., r. CXXXI, 596.

Германъ, Яковъ, академ., 1762 г., т. СХХХИ, дек., 471.

Гермогенъ, патріарх, москов.. † 1612 г.,

т. CXXXII, окт., 139. Гернгроссъ, Е. А., жена ген.-лейт., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 94, февр., 289. 292.

Гертель, ген., оберъ-полиційм., 1813г., т. СХХХ, апр., 127.

Герценъ, Александръ Ив., р. 1812 г., † 1870 г. т. СХХХІ, іюль, 111, 121, т. СХХХІІ, нояб., 290, дек., 657. фомъ-Герцъ, бар., Георгъ-Генрихъ,

голштинск., мн-ръ, р. 1668†1719 г., т. СХХІХ, янв., 200—204, 208.

Гершау, бар., Александръ Петр., офиц., 1864 г., т. СХХХІІ, нояб., 451. Герштенивейть, полкови, масонь, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 200.

Геспенъ, 1714 г., т. СХХІХ, янв., 210. Гессе, ген.-маіоръ, московск. коменд., 1803 г., т., СХХІХ, мартъ, 615, 616.

Гепель, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 419.

Гзель, Абигель, въ замуж. Эйлеръ, 1776 г., т. СХХХИ, дек., 501.

Гвель, Екатерина, въ замуж. Эйлеръ, †1773 г., т. СХХХИ, дек., 501.

Гикъ, кн., ген.-лейт., 1808 г., т. CXXXI, сент., 564.

Гиллеръ, Агатонъ, полкови, участи. польск. возст. 1863 г., т. СХХІХ, марть, 584, т. СХХХ, понь, 468—471.

Гильденштрубе, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 648.

Гиляревскій Ив., сообщ.: "Церковные налоги и способы взиманія ихъ въ началь XVIII стольтія", т. СХХХ. іюнь, 504-508.

Гиляровъ-Платоновъ, Никита Петров., публицисть, р. 1826 † 1887 г., т. СХХХ, іюнь, 526.

Гинцель, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 405. Гирсь, Никол. Карл., мн-ръ иностр д'ялъ, р. 1820 † 1895 г., т. СХХХ, май, 308, 312, 314, т. СХХХІ, іюль 12, 22, т. СХХХІІ, дек., 607, 617.

Гирев, подполкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 215.

Гиригбергеръ, Александръ, авт. изслед. о Димитрін Самозванце, т. СХХХ, апр., 11, т. СХХХІІ, окт., 141, 142, 146, нояб., 410, 412. Главацкій, ген., директ. Новгород. корпус., въ 1840-хъ г.г. СХХІХ,

янв., 169.

Глазеналъ, Григ. Иван., ген.-дейт., управл., Кавказской линією ",1804 г.; р. 1751 г., т. СХХХІ, іюль, 122—125, 129—131, авг., 284, сент., 549—554.

Глазеналъ, полкови., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 200.

Гженъ, прапори, масонъ, 1823 г., т. СХХХІ, сент., 651.

Глинка, Авдотья Павл., рожд. Голенишева-Кутузова. писат., 1849 г., т. СХХИІ, дек., 620.

Глинка-Мавринъ, Бор. Григ., ген. ад., 1878 г., т. СХХХІІ, окт., 28.

Глинка. Мих. Ив., композит., р. 1804 † 1857 г., т. СХХХ, апр., 175, 180— 184, 187, т. СХХХІІ, нояб., 280. Глинка, Сергей Никол., писат., р.

Глинка, Сергъй Никол., писат., р. 1774 † 1847 г., т. СХХІХ, февр., 442, т. СХХХ, апр., 173.

Глинка, Оед. Никол., писат. † 1880 г., т. СХХХ, май, 304, т. СХХХІІ, дек., 620.

Глинка, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 202, 208.

Глібовь, 1837 г., т. СХХІХ, янв., 108, 109.

Гогендов, гр. Александръ, президентъ Эльзаса, т. СХХІХ, февр., 373, 374.

Гогендоэ, кн., Филиппъ, т. СХХIX. февр., 373.

Гогендов - Шиллингефюроть, кн., Хлодвичь, германскій канц., его воспоминанія, т. СХХІХ, февр. 373—388, марть, 569—582.

Тогодъ, Некол. Вас., писат., р. 1809 † 1852 г., т. СХХІХ, янв., 156, мартъ, 462, т. СХХХ, апр. 169—171, 180, т. СХХХІІ, нояб. 457—459, дек., 721.

Годжевскій, участн. польск. возст. 1863 г. т. СХХІХ, мартъ, 584. Годунова, Ксенія Борисовна, т.

СХХХ, апр., 17. Годуновъ, Борисъ, царь, т. СХХХ,

апр., 13, 17.

Големберскій, 1863 г., т. СХХХ. іюнь, 476.

Голенищева-Кутувова, см. Глинка. Голенищевъ-Кутувов:, гр., Аркадій Павл., директ. 1-го кадетск. корп., р. 1729 † 1802 г., т. СХХІХ, февр., 440.

Голенищевъ - Кутувовъ - Толегой, Пав. Матв., р. 1800†1883 г., т. СХХІХ, марть, 505.

Голенищевъ - Кутувовъ, прапорщ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 651.

Голицына, княжна, фрейлина великой княгини Ольги Оедоровны, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 50, 51, 55. Голицына, кн-ня, т. СХХІХ, марть,

681.

Голицынъ, Андрей Вас., 1612 г., т. СХХХІ, сент., 512.

Толицынъ Вас. Вас., бояринъ 1612 г.,

Толицынъ, Вас. Вас., бояринъ 1612 г., т. СХХХІ, сент. 506, 507. Голицынъ, кн. 1790 г., т. СХХІХ, янв., 183.

Голицынъ, кн., начальн. почтов. въд., 1858 г., т. СХХІХ, янв. 57.

Голицыны, масоны, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 207, 209, авг. 419, сент., 651. Голковичъ, инж. поруч., 1807 г., т.

CXXXI, iюль, 80.

Головачевъ, II., сообщ.: "Значене испанскихъ архивовъ для русской исторіи", т. СХХХІ, іволь, 149—151.

Головачевъ, Никол. Павл., ген.-м., 1863 г., т. СХХИІ, дек., 626.

Головинъ, Ив. Алексъевичъ, воевода, 1689 г., т. СХХХ, апр., 142. Головинъ, Мих., проф., акад., 1766 г.,

т. СХХХИ, дек., 495, 496, 500.

Головинъ, ген.-маіоръ, командиръ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 663. Головиния, Екат. Львовна, рожд.

Нарышкина, т. СХХІХ, марть, 679. Головкина, графиня, рожд. Камеке. Головкинъ, гр., Александръ Гавр., послан. въ Берлинъ, † 1760 г., т. СХХІХ, янв., 171, 172, мартъ, 659, т. СХХХ, іюнь, 500, т. т. СХХХІІ, нояб., 421, 423.

Головкинъ, гр., Гавр. Ив., канца., р. 1660†1734 г., т. СХХІХ, янв., 171. Головкинъ, гр., Гавріклъ, ген.-лейт. на служов Нидерландовъ. 1766 г.,

на служов Нидерландовъ, 1766 г., т. СХХІХ, янв., 172. Головиннъ, гр., Ив. Гавр., русск. послан. въ Голландін, т. СХХІХ,

янв., 171. Головина, Мях. Гавр., вице-канплеръ, р. 1705—1775 г., т. СХХІХ, янв., 171.

Головкинъ, гр., Юрій Александр., попечит. харьковск. учебнаго округа, † 1845 г., т. СХХІХ, янв., 172.

Головинъ, гр., Оед. Гаврил., камергеръ, дипломатъ, р. 1766 † 1823 г., т. СХХІХ, янв., 172—184, его записки, февр., 347—372, мартъ, 668, 669—626, его воспомин., т. СХХХ, апр., 107—122.

Головеннъ, уч., 1724 г., т. СХХХИ, дек., 472.

Головнинъ, Александръ Вас., мн-ръ народн. просвъщ, р. 1821 † 1886 г., т. СХХХІ, авг., 263—265, т. СХХХІІ, ноябр., 275.

Голоушевъ, маюръ, масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 411.

Голужовскій, гр., Артуръ, офиц., польск. войск., 1863 г., т. СХХХ, іюль, 468, 475.

Голитинская, принцесса, 1791 г., т. СХХХ, май, 349.

Гольдбажъ, проф., акад., 1741 г., т. СХХХИ, дек., 482.

Гольнъ Болеславъ, инжен, туреп. службы, литерат., эмигрантъ 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 467.

Гончарова, Н. И., 1827 г., т. СХХХІ,

іюль. 102. Гончаровъ, чинови. оренб. губери. правл., 1876 г., т. СХХІХ, февр., 290.

Горбуновъ, Ефинъ, матросъ 1 ст., f 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Горбуновъ, Ив. О., артистъ, 1874 г., т. СХХХИ, дек., 507, 508.

Горгодій, ген.-маіоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXX, іюнь, 662.

Горденинъ, подпоруч., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 648.

Горскій, шт.-капит., масонъ, 1822 г.,

T. CXXXI, aBr., 427.

Горчаковъ, А. И., 1878 г., т. CXXIX, марть, 571, 573, т. СХХХ, апр., 55, 56. Горчаковъ, кн., Александръ Мих. канц., мн-ръ иностр. д'яль, р. 1798 † 1883 г., т. СХХІХ, февр., 380, 381, 386, 388, мартъ, 528, т. СХХХ, апр., 49, 50, 57, 57, 59, май, 307, 313, т. СХХХІІ, нояб., 243, 244, 249, дек., 528.

Горчаковъ, кн., (Варшавскій), Мих. Дм., намъстн. Ц. Польскаго, р. 1792 †1861 г., т. СХХІХ, февр., 256, т.

СХХХ, іюнь, 569.

Горчаковъ, Мих. Ив., магистръ бого-словін, 1872 г., т. СХХІХ, янв. 89, 91. Горянновъ, С., сообщ. "Австрія п Россія посл'в Крымской войны", т. СХХХ, апр., 49-59.

Горянновъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 417.

Гоствовскій, бар., инспект. ж. д., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 468.

Госвевскій, Александръ, польск посолъ, 1606 г., т. СХХХ, апр., 21, т. СХХХІ, сент., 503, 510, 511.

Готовскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650.

Гофманъ, мајоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 410.

Гожгаувенъ, ротмитръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 416.

Грабаричь, коменданть въ Тифлись, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 406.

Граббе, Мих. Пав., полковн., 1877 г., т. СХХХІІ, ноябр.. 335, 336.

Граве, полковн. корп. жандари., 1845 г., т. СХХХ, май, 365.

Градовскій, офиц., масонъ, 1822 г..

т. CXXXI, сент., 647. Гребенщиковъ, Ив, машинисть 1 ст., †1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Гревенцъ, Архангельской губ., СXXXII, дек., 706.

адм., 1778 г., т. CXXXI, Грейгъ, іюль, 43.

Грейсъ, контръ-адмир., 1775 г., т. СХХХІ, сент., 562.

26

Грековъ. Дм., мн-ръ юстиціи въ Болгаріи 1879 г., т. СХХХІ, сент., 435.

Гречановскій, полковн., 1863 г., т. СХХХІ, іколь, 106.
Греча, Никол. Ив., писат., р. 1787 † 1867 г., т. СХХХ, апр., 167, 169.

Александръ Грибовдовъ, писат., р. 1795 † 1829 г., т. СХХХ, май, 340, т. СХХХІ, іюль, 102, т. СХХХИ, дек., 676.

Григорій (Гавриловъ), свящ., 1759 г.,

т. СХХІХ, янв., 195.

Григорій, Матвій, владимірскій спб., 1773 г., т. СХХІХ, февр. 415.

Григорій, рушукскій интроп., 1878 г., т. СХХХІ, сент., 438.

Григоровичь, контръ-ади., 1894 г., т. СХХХ, апр., 72, май, 228, 235.

Григорьевъ, Максимъ, свящ., 1759 г., т. СХХІХ, янв., 195, 197. Гримгаммеръ, полкови., 1808 г., т.

СХХХІ, сент., 574. Гримиъ, бар., Фридрихъ-Мельхіоръ, корреспонденть Екатеривины II, р. 1723+1807 г., т. СХХІХ, янв., 176.

Гриневичъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. CXXXI. сен., 645.

Гринфельдъ, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 20.

Громека, Степ. Степ., съдлецк. губерн., публицисть, р. 1823 † 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 455. ромовъ, Яковъ Никит., профес.,

Громовъ, Яковъ 1828 г., т. СХХХІ, авг., 382, 390, 391.

Громыкинъ, юнкеръ, насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 652.

Гросъ, Христіанъ Фр., проф., акад., 1726 г., т. CXXXII, дек., 472.

Гротенгельмъ, подполковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 213.

Гроть, Констант. Карлов., ст.-секр., 1863 г., т. СХХІХ. янв., 29, 30, 41, 49, 52, 66, 77, мартъ, 494, 512.

Гротъ, Як. Карл., акад., р. 1812 † 1893 г., т. СХХХИ, нояб. 276.

Гроть, шт.-ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 423. Грувинскій, кн., Ираклій, 1877 г., т. СХХХІ, апр., 33.

Грувиновій, кн., поруч., 1822 г., т. СХХХІ, авг., 431.

Губонинъ, Петръ, мичманъ, 1905 г., т. СХХІХ, февр., 331, 334, 336, 339. Гудовичь, гр., Ив. Вас., ген.-фельдм., р. 1741 † 1820 г., команд. войск..

т. СХХХІ, іюль, 122.

Гудовичъ, приближ. Петра III, т. СXXIX, февр., 352. Гулавъ-Артемовская, г-жа, 1875 г.,

т. СХХХИ, дек., 516-523.

Гулакъ-Артемовскій, П. II., проф., 1823 г., т. CXXXI, авг., 374, 375. Гульковичь. Управляющ, канкаяск. комитетомъ 1858 г., т. СХХІХ, янв., 42, 43.

Гурко, Марія Андр., 1878 г., т. СХХХІІ, окт., 33.

Гурко, Іосифъ Влад., ген., варшавск. ген.-губернат., фельдмарш., р. 1828 † 1886 г., т. СХХХ, іюнь, 571—574, т. СХХХІ, іюль, 152, т. СХХХІІ, окт., 27—31, 37—43, нояб., 256, 257, 323, 327, дек. 525— 528, 532, 535, 545.

Гурко, полкови, командиръ егерск. полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ. іюль. 209.

Гурчинъ, полкови, фл.-ад., комана. Лейбъ-Эриван, пол., 1877 г., CXXX, airp., 33, wat, 286, t. CXXXII. нояб., 310.

Гутьяръ, Н., сообщ.: "Предки И. С. Тургенева", т. СХХХИ, дек., 647—

Гусевъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 422.

Д

Давыдъ, царевичъгрузинскій, 1805 г.,

т. СХХІХ, мартъ, 687, 688. Давыдовъ, Александръ Петров., пломат. агенть въ Болгаріи, 1879 г., т. XXIX, марть, 521, т. СХХХ, іюнь, 535, т. СХХХІ, сент., 435, 439, 447—449, т. СХХХІ, дек., 603-606, 614-618. **Давыковъ,** полковн., 1804 г., т. СХХХІ,

сент., 552.

Давыдовъ, лейт., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 653.

Даль, Влад. Ив., писат., р. 1801 †1872 г., т. СХХІХ, мартъ, 690, т. CXXX, aup. 169, іюнь, 527, т. CXXXII, окт., 63-67, нояб. 275-281.

фонъ-Дальвицъ, бар. шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 428. Дамашневъ, акад., директ. Акад., 1780 г., т. СХХХІІ, дек., 498.

Дантесъ, полкови., 1827 г., т. CXXXI, іюль, 101.

Дараганъ, полковн., команд. Суз-дальск. полка, т. СХХХІІ, окт. 95, 96.

Даргомыжскій, Александръ Серг., комповит., р. 1813†1869 г., т. СХХІХ, мартъ, 604, 606, т. СХХХ, апр., 180. Дашкова, Екатерина Роман, рожд. Воронцова, презид. Акад. Наукъ, р. 1744+1810 г., т. СХХХІ, сент., 481,

т. СХХХІІ, дек., 498.

Дебу, Ипполить, чл. общ. Петрашев.,

1845 г., т. СХХХ, май, 368. дебу, К. М., чл. общ. Петраш-, 1845 г., т. СХХХ, май, 363.

Девель, Оед. Данил., генер. - лейт., 1877 г., т. СХХХ, апр., 33—43. май, 287.

Левель, полкови, командиръ Бобруйскаго артиллерійскаго гарнязона, масонъ, 1822 г., т. СХХХI. іюль, 200.

Дегаевъ, политич. двятель, т. CXXXII. нояб., 291, 292.

Долонъ, см. Эйлеръ.

Делиль, Іосифъ, Николай, проф., акад., 1726 г., т. СХХХІІ, дек., 472. **Делиногаузенъ**, прен. Новгородск. корпуса, т. СХХХ, май, 345.

Дельвить, бар. Антонъ Антонов., писат., р. 1798†1831 г., т. СХХІХ, янв., 85, 86.

Дембицей, шт.-кап., насонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, авг., 428. Демидовъ, А. Н., 1856 г., т. СХХХ, aup., 174.

Денисовъ, ген., 1808 г., т. СХХХI. сент., 572.

Денисовъ, комиссаръ, 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337.

Денисьевъ, полковникъ, 1806 г., т. СХХХ, май, 441, т. СХХХІ, іюль, 71. Державинъ, Гавр. Романов., писат., р. 1743+1816 г., т. СХХХ, апр. 100,

103, 104, T. CXXXI, Cent., 491. Дерябинъ, Матвій, комендоръ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 338.

Дескуръ, полковн., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 208.

Деспотъ-Зеновичъ, А. И., членъ совъта минист. внут. дълъ, тайн. совътн., 1872 г., т. СХХІХ, янв. 104, 106. Дехтеревь, полковникъ. 1808 г., т. CXXXI, cent., 575.

Дектеревъ, ген.-маіоръ, 1804 г., т. CXXXI, cent., 552.

Джунковскій, В. Я., проф., 1823 г., т. CXXXI, авг. 373.

Дибичъ, гр. Ив. Ив., фельдиар., р. 1785†1831 г., т. СХХІХ, февр., 434, т. СХХХ, апр., 209, 210, 217—224, т. СХХХІ, авг., 236, т. СХХХІ, ноя6., 440, 441.

Дибичъ, полкови, штабъ-офиц. при ген.-фельдиарш. 1814 г., т. СХХХ, апр., 209-224.

Димитріевъ, Р., ген., т. СХХХІ,

сент., 452. Димитрій II, Самозванедъ, 1604 г., т. СХХХ, апр., 11-27, май, 241-269, 371, 379, т. CXXXI. іюль, 45— 61, авг., 267—282, сент., 499—515, т. СХХХІІ, окт., 137—151, нояб. 397-412, дек., 652, 679.

Литмаръ. полкови.. команлиръ Углипкаго пехотнаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 203. Ліаментовскій. Вацлавъ. **а**вторъ дневника, 1606 г. т. СХХХ, апр.,

12, 24, 26,

Длотововій, В. Б., кавалерг., т. CXXXII, OKT., 82.

Дмитріевъ, Ив. Ив., мн-ръ юстипи, баснописецъ, р. 1760 † 1837 г., т. СХХХІ, іюль, 153, 154. Дмитріевъ, Н. Тр., педаг., 1852 г., т. СХХХІ, іюль, 143.

Дметріевъ - Мамоновъ, ротмистръ. масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 413.

Дмитріевъ, капит, масонъ, 1822 г., T. CXXXI, abr., 418.

Диктровскій, ген.-маіоръ, 1877 г., т. СХХХШ, дек., 532, 535.

Добровольскій, К., сообщ.: "Воспо-менанія о Севастополь", т. СХХІХ, янв., упом. 26, т. СХХХІ, окт., 95—99.

Доброчинскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Довомпевъ, ген., начальн 2 п'яхотн. дивизін, 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 557, 563, т. СХХХІ, іюль, 105.

Довгардъ, юнкеръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 652.

Довре, ген.-лейт., 1821 г., т. СХХІХ, янв., 224, 225.

Долгополовъ, капит., насонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 417.

Долгорукая, Ек. М., княжна, 1880 г., см. Юрьевская.

Долгорукова, кн., Е. Ф., 1788 г., т. СХХХ, май, 349.

Долгорукій, кн., Петръ, ген.-ад., 1806 г., т. СХХХ, май, 446, 447, т. СХХХІІ, дек., 560.

Долгорувій, кн., шт.-капит, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 426.

Долгоруковъ, кн., Вас. Андр., шефъжанд., р. 1804 † 1867 г., т. CXXIX, янв., 62-64, т. СХХХ, іюнь, 516, 517, 535.

Долгорукій, кн., Вас. Лукичъ, сенат., † 1739 г., т. СХХХ, іюнь, 485,

Долгорувовъ, кн., Вас., 1806 г., т. CXXX, man, 447.

Долгоруковъ, кн., Влад. Андр., моск. ген.-губерн., р. 1810 + 1891 г., т. CXXIX, мартъ, 637, 638, т. СXXX, іюнь, 516, 517.

Долгоруковъ, кн., Влад., ген.-маіоръ, т. СХХХ, май, 441, т. СХХХІ, авг.,

318-321. Долгоруковъ, кн., Евг. Львов., т. СХХХ, іюнь, 517. Долгоруковъ, кн., Ив., Мих., владим. губерн., писат., р. 1764 † 1823 г., т. СХХХІ, іюль, 185, 187.

Домбровскій, Ив. Генрих, польскій ген., р. 1755 † 1818 г., т. СХХХ, апр., 128, 129, юнь, 468.

Домениціусь, шт.-капит., 1822 г., т. СХХХІ, авг., 429. масонъ.

Донаурова, Марія Өедотовна, рожд. Веригина ст.-дама, р. 1774 + 1848 г., т. СХХХІ, іюль, 190.

Донаукова - Корсакова, княжва. М. М., 1874 г., т. СХХІХ, февр., 289, 290, 295.

Дондувовъ-Корсаковъ, кн., рус. комиссаръ въ Болгаріи 1879 г., т. CXXXI, cent., 436.

Дордетъ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649.

Дорожовъ, Ив. Семенов., ген.-лейт., р. 1762 † 1815 г., т. СХХХІ, авг., 330—332.

Доогоевскій, Өед. Мих. писат., р. 1821 † 1881 г., т. СХХХ, май, 363, 364, т. СХХХІ, сент., 455.

Драгомировъ, Мих. Ив., ген.-ад., ген.-отъ-инфант., р. 1830 † 1905 г. т. CXXIX, мартъ, 628.

Драке, Л. сообщ.: .Къ событіямъ въ Варшавв въ ноябрв 1830 г.", т. СХХХІ, іюль, 183—184, т. СХХХ, упом., іюнь, 567.

фонъ-Дрентельнъ, шт.-капит., на сонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 429. шт.-капит., ма-Дризенъ, бар., полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 206.

Дробышевскій, прапори.. 1804 г., т. CXXXI, авг., 288.

Дружининъ, Александр. Вас., писат., р. 1824 † 1864 г., т. СХХІХ, марть, 469. Друпкій-Любенкой, кн., Ксаверій Францовичь, † 1846 г., т. СХХХ, апр., 127, 130-134, 137.

подполкови., Дубельть, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 214.

Дубровинъ, Никол. Өед., ген.-лейт., акад., писат., † 1904 г., т. СХХХ, апр., 89, 104, 105.

Дудинъ, Мих. оберъ-секрет. Св. Синода, 1738 г., т. СХХІХ, февр., 421. Дудровичь, А. И., проф., 1823 г., т. СХХХІХ, авг., 374, 375. Дудышкинь, Степ. Сем., писат., † 1866 г., т. СХХХХ, апр., 207.

Дуровъ, Серг. О., членъ общ. Петрашев. 1845 г., т. СХХХ, май, **363**, 364.

Дужовскій, ген., 1877 г., т. СХХХ, май, 282, 286.

Дучинскій, ротиистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415.

Дыбовскій, орнитологь, докт. медицины, профес. Варшавск. унив., 1863 r., r. CXXX, anp., 158.

Дыжовь, 1872 г., т. СХХХ, апр.,

Дьяковъ (псевд. Житель), эмигрантъ. т. СХХХІІ, нояб., 289.

Дьяченко, проф. Кіевск. унив., 1823 г..

т. СХХХІ, авг., 372. Дюверная, Іоганъ, Георгъ, проф. акад., 1726 г., т. СХХХІІ, дек., 472. Дюковъ, врачъ, 1876 г., т. СХХІХ, февр., 261.

Дюфуръ-де-Прадтъ, аббатъ, франц. публиц. и дипломать, въ 1812 г. послан. въ Варшав в р. 1759 † 1837 г., т. CXXX, aup., 222

Дагилевъ, С. 1)., т. СХХХ, апр., 143.

Ð.

Евгеній. (Болховитиновъ), митроп. Кіевск., р. 1767 † 1837 г., т. СХХХ, іюнь, 638, 642.

Евлокимовъ, гр. Никол. Ив., ген., р. 1804 † 1873 г., т. СХХІХ, янв., 70. 81, мартъ, 491-493.

Евреиновъ, подполкови., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 213.

Евреиновъ, полкови, 1877 г., т. СХХІХ, февр., 311.

Европеусъ, врачъ, 1802 г., т. СХХХ, іюнь, 619, 620.

Еверанскій, воен. начальн. Опоченск. увада, 1863 г., т. СХХІХ, марть, 586.

Екзгерина I, императрица, р. 1679 † 1727 г., т. СХХІХ, янв., 199, 200, т. СХХХІ, сент., 481, т. СХХХІІ, дек., **47**0, 474.

Екатерина II, императрица, р. 1729 † 1796 г., т. СХХІХ, янв., 171—176, 181, 188, февр., 347—352, 363, 389— 409, 439, 440, 443, маргь, 617, 671, 673, 676, 682-684, т. СХХХ, апр., 93-95, 98-101, 104, 105, 143, man, 338, 362, 370—372, 382— 386, 400, 445, 601, т. СХХХІ, іюль, 25, 132, 164, 191, авг., 245, 368, сент., 480, 481, 487, 491, 492, 496, т. СХХХІІ, окт., 110, 195, нояб., 352, дек., 486— 490, 494, 495.

Екатерина Іоанновна, въ зам. герцогиня Мекленбургская, р. 1691 †

1723 г., т. СХХХ, іюнь, 498. Елагинъ, Ив. П., историкъ, масонъ. р. 1725 † 1794 г., т. СХХХ, май, 348, т. CXXXII. дек., 712.

Елена Павловна, великая княгиня Виртембергская), (принцесса 1806 † 1873 г., т. СХХІХ, янв., 53—62, 92, т. СХХХ, май, 349.

Едизавота Алексвевна, импера-

трица, р. 1779 † 1826 г., т. CXXIX. мартъ, 681-685.

Елизавета Петровна, императрица, мававета петровна, императрица, р. 1709 † 1761 г., т. СХХІХ, янв., 171. февр., 305, 438, мартъ, 670, т. СХХХ, апр., 92, май, 385, іюнь, 484, т. СХХХІ, авг., 245, сент., 555 562, т. CXXXII, дек., 663.

Елисавета, принцесса, именовавшаяся дочерью Елис. Петров. 1775 г., т. CXXXI, сент., 555—562.

Елистовъ, авт. соч. о Фивлян., т. CXXXI, abr., 347.

Елисвевъ, кап. 2 ранга, т. СХХХ. май. 230.

Елдинскій, Никол. Ив., проф., 1828 г., т. СХХХІ, авг., 382, 386—391, 400. Ельчаниновъ, 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 601.

Емельяновъ, полкови., 1808 г., т. CXXXI, cent., 573.

Ентальцевъ, подполковн., масонъ, 18.2 г., т. СХХХІ, іюль, 214. Ергольская, Татьяна Александр.,

1850 г., т. СХХІХ, янв., 120, 128, 129, февр., 230, 235, 238, 241, 244— 248, 255, марть, 465-471, 472, 475, т. СХХХ, апр., 5, 8, 9.

Epromeckin, A. H., 1851 r. T. CXXIX, фев., 232.

Ермоловъ, Алексъй Петровичъ, генотъ-инфант., р. 1772 † 1861 г., т. СХХІХ, янв, 66, т. СХХХ, май, 441, 448, іюнь, 603, т. СХХХІ, іюль, 93, 94, т. СХХХІІ, нояб., 440, 441.

Ермоловъ, ген.-лейт., 1814 г., т.СХХХ. anp., 172.

Шрмоловъ, ген.-маіоръ, бригадный начальникъ въ 21-й пехотной дивизіи, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 668.

Есаковъ, ген.-м., командръ лейбъгвардіи Волынскаго полка, масонъ. 1822 г., т. СХХХ, іюня, 667.

Ефремовъ, Петръ Алсд., писат., т. CXXXI, iколь, 104.

Ептевскій, проф., истор., 1861 г., т. CXXIX марть, 478.

æ

Жебуневъ, Г. С., политичеси. ссыль-ный, т. СХХХІІ, нояб., 289.

Жеванова, Марья Петровна, супруга воен. губерн. въ Казани, 1832 г., т. CXXXI, іюль, 188.

Жевановъ, Ив. Григ., ген.-лейт., воен. губерн. въ Казани † 1832 г., т. СХХХІ, іюль, 188—196. Желтуживъ, Влад. Өед., ген.-отъ-

Желтужинъ, полкови., 1808 г., т. CXXXI, cent., 573.

Желябужскій, подпоруч., 1804 г., т. СХХХІ, авг. 286, 288.

Жераръ, ген., 1806 г., т. СХХХ, май, 447, іюнь, 590, 603, т. СХХХІ, іюль, 71, 82, 83, 94—96.

Жеребловъ, А. А., масонъ, 1822 г., т. СХХХІІ, окт., 84.

Жеребновъ, ген.-маюрь, 1822 г., т. СХХІХ, марть, 542, т. СХХХ, іюнь,

де-жибори. Ансельмъ, ген.-маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь,

Жилинскій, шт. - капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 429.

Жирардоть, Карль Карл., полковн., ротн. команд. Пажеск. корпуса, 1881 г., т. СХХІХ, марть, 629, 630. Жмакинъ, писатель, 1883 г., т. СХХХ,

іюнь, 640.

Жолковскій. Станиславъ, польск. гетманъ, канцлеръ, р. 1547 † 1620 г., т. СХХХІ, авг., 278 — 280, сент., 499-513, T. CXXXII, ORT., 137-140.

Жуковскій, Вас. Анар., писат., р. 1788 † 1852 г., т. СХХІХ, февр., 454, т. СХХХХ, май, 383, т. СХХХІІ, нояб., 458, дек., 647.
Жуковскій, В. И., адвокать, 1874 г.,

т. CXXXII, окт., 11.

Жувовскій, Григ. Васильев., губери. въ Симферополъ, съ 1856 г.; † 1880 г., т. СХХХІ, іюль, 159—162, 177, 178.

Жуковъ, И. П., педаг., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 136.

Жуковъ, полковн., 1877 г., т. СХХХ, май, 281, т. СХХХІІ, нояб., 338.

Жуковъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 647.

Журавлевъ, Мих., матросъ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339. Жоно, герцогъ д'Абрантесъ, р. 1771

†1813 г., т. СХХХІІ, дек., 564.

Заблоцкій-Десятовскій, Андр. Пареенов., писат., чл. госуд. сов., р. 1807†1881 r., T. CXXIX, MADTL. Заболоций, ген., 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 569.

Ваборовскій, маіоръ, масонъ, 1822 г.,

T. CXXXI, aBr., 409.

Забудскій, ген., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 70, 81.

Завадовскій, гр., Петръ Вас., мн-ръ народи. просвыщ, р. 1738 + 1812 г.. т. СХХХІ, сент., 480, 496.

Завадовскій, гр., поруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 432. Заварицкій, Никифоръ, прокур., 1798 r., T. CXXXI, abr. 309.

Завацкій, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 648.

Вагоровскій, унтеръ-офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 653.

Вагоскинъ, Мих. Никол., писат., р. 1789 † 1862 г., т. СХХХ, апр., 167-

171, май, 333, т. СХХХИ, дек., 726. Загряжскій, 1790 г., т. СХХІХ, янв., 183.

Загряжскій, шт. - капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 424.

Вайцевскій, Н. И., чл -статист. экспедиц. 1853 г., т. СХХХИ, нояб. 278.

Ваіоичекъ, Іосиф., ген., съ 1815 г., намыстникъ царства Польскаго, р. 1752 † 1826 г, т. СХХХ, май, 300.

Вакревскій Арсеній Андреев, ген.ад., р. 1783 † 1865 г., т. СХХХІ. авг, 236.

Валивинъ, ген., т. СХХХИ, окт., 96, 97,

Залусскій, капит., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 422.

Зальсскій, аудиторь, 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 557, т. СХХХІ, іюль, 106.

Ванденъ, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 419.

Заремба, Никол. Ив., директ. спб. консерв., р. 1821 † 1879 г., т. СХХХ. апр., 185.

Зарубаевъ, Сергъй, лейт., 1905 г., т. СХХІХ, февр., 336, т. СХХХІІ, окт. 62.

Заруцкій, Ив. Мартынов., казацкій атаманъ, 1812 г., т. СХХХ, апр., 12, т. СХХХІ, авг., 269, 270, сент., 515, т. СХХХІ, окт., 150, нояб. 408, 409.

Засоъ, ген.-лейт. 1808 г., т. СХХХ, май, 442, 445, іюнь 581—615, т. СХХХІ, іюль, 71 - 99, сент.. 564, 574.

Зассъ, подполкови, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, ⁹12.

Зассъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іють, 208.

Ватворницкій, Н, сообщ: "Къ исторіи Грузіи", т. СХХХ, іюль, 122— 131, авг., 283 – 289, "Къ исторія 1812 года", сент, 459 - 478. "Къ исторін Грузін", 51 —551, "Къ исторін 1812 года", т. СХХХІІ, окт., 69-74, нояб., 305-318 дек., 563-575.

Затеплинскій, проф., 1823 г., т. CXXXI, abr., 375.

Ватлоръ, ген., интендантъ армін. 1867 г. т. СXXXII, дек., 624.

35

Запаренный, капит. 1 ранга. 1904 г., т. CXXXII, нояб., 266.

Званцовъ, капит., насонъ. 1822 г.. т. СХХХІ, авг. 420.

Звержковскій (Исканлеръ - бей).

1877 г., т. СХХХ, іюнь, 474, 477. Звирждовскій капит., 1861 г., т.

СХХХ, іюнь, 561. Вергиниевъ, адъют., 1866 г. т. СХХХ.

іюнь, 535. Звіревь, Никол. Яковлев., ген., по-

мощи. командующ войсками въ Варшавъ. 1894 г., т. СХХХ, іюнь, 563, 571.

Звіревъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг. 407.

Вдекауеръ, Николай Оедоров., лейбъмед., † 1897 г., т. СХХХ. іюнь. 529. Здеховскій, поруч., масонъ, 1822 г.,

T. CXXXI, aBr., 432. Велевъ, шт.-ротмистръ масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 424. Вемешкевичь - Закревскій, подпо-

руч. масонъ, 1822 г., т. СХХХІ. сент., 649.

Верновъ, проф., 1861 г., т. СХХІХ. мартъ, 478.

Вибортъ, экзекуторъ московск. почтанта 1866 г., т. СХХХ, іюнь, 515. Виловъ, поруч., масонъ, 1822 г., т.

CXXXI, aBr., 430.

Волотаревъ, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 422.

Зиновьевь, Вас. Вас., чиновн. кн. Барятинскомъ 1858 г., т. СХХІХ, янв., 35.

Виновьевъ, кадеть Новгородск. корпуса, 1836 г., т. СХХІХ, янв. 138.

Змаевичъ, вице-адмир., 1723 г., т.

СХХІХ, марть, 658. Знаменская, М. Л., т. СХХХ, апр., 196. Внаменскій, проф., т. СХХІХ, янв., 187.

Золотаревъ, воен. мн-ръ въ Болгаріи, т. CXXXII, дек., 600, 601.

Волотницкій, полкови, 1806 г., т. СХХХ, май, 442, іюнь, 607.

Воммеръ, врачъ, 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 331, 332.

Вонтагъ, Анна Петровна, рожд. Юшнова, писательница, р. 1785+1864 г., т. СХХХ, апр., 177.

Воринъ, Николай, мех., 1905 г., т. CXXIX,_февр._ 337.

Вотовъ, Пав. Дм., ген.-отъ-инф., р. 1824 † 1879 г., его записки "Война за независимость славянъ, въ 1877—1878 г.", т. СХХІХ, янв., 5--27, 28, февр., 309—319, марть, 589—594, т. СХХХ, май, 271—275, т. СХХХИ, нояб., 319—330.

Вотовъ, бригадиръ, 1721 г., т. СХХІХ, мартъ, 553, 554.

Врвдовъ, Кирилаъ, матросъ 2 ст., т. СХХІХ, февр., 339.

Вубовъ, гр., Валеріанъ Алексанар.. p. 1771 + 1804 r., T. CXXXI, in. 15. 122.

Вубовъ, кн., Платонъ Александровичъ, ген - фельдцейхмейстеръ, р. 1767 † 1822 г., т. СХХІХ, янв., 174, февр., 350, мартъ, 683, 684.

Вубовъ, гр., гофисистеръ, 1863 г., т. CXXIX, янв., 75, 77.

Выбинъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 208.

11.

Ивановъ, Александръ Андр., художи,

т. СХХХ, апр., 175. Ивановъ, Кириллъ, матросъ 1 ст., † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Ивановъ, капит. 1 ранга, 1904 г., т. СХХХІІ, нояб., 264.

Ивановъ, мичманъ, 1807 г., т. СХХХІ. іюль, 83.

Ивеличъ, гр., подпоруч., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, сент., 648.

Игельстромъ, ген.-и., командиръ 2-й бригады Литовской уланской дивизін, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 668, т. CXXXI, авг., 429.

Игельштромъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Игнатьевъ, Никол. Павл, дипломатъ, ген.-ад., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 22, февр., 387, т. СХХХІ, сент., 445, т. СХХХИ, нояб., 246, 257.

Измайловъ, М. М., 1797 г., т. СXXXI, abr., 29().

Измайловъ, приближен. Петра III, капит., 1762 г., т. СХХІХ, февр., 352.

Иконниковъ, проф., т. CXXXI, іюль, 151.

Икономовъ, болгарскій ин-ръ внутр. дълъ, т. CXXXII, дек., 60s.

Илинскій, гр., полкови, при начальн. Главн. Штаба, 1672 г., т. СХХХ, іюнь, 561.

Иловайскій, Николай, 1808 г., CXXXI, cent., 572.

Иловайскій, Павель, 1808 г., т. CXXXI, cent., 572.

Ильдомскій, членъ рязанск. консист., 1840 г., т. CXXXI, іюль, 119.

Ильинскій, ген.-маіоръ, 1808 г., UXXIX, янв., 15, т. CXXXI, сент., 573. Ильинъ, части. приставъ, 1783 г., т.

CXXX, anp., 164.

Имеритинская, княгиня, см. Морд-RWHORA

Имеретинскій. кн., Александръ Конст., ген.-отъ-инфант., р. 1837 г., т. СХХІХ, янв.. 12 - 20, 23—26, февр., 310-317, т. СХХХІ, сент., 437, т. СXXXII, окт., 42, нояб., 319, 323, 326, 327, дек., 528, 529, 643, 644.

Инвовъ, ген.-лейт., масонъ, 1822 г.,

т. СХХХ, іюнь, 660.

Иноземцовъ. Оед. Ив., преф. москов. унив., † 1869 г., т. СХХХІ, авг., 372, 388, 389.

Иноходцевъ, проф., 1783 г., т. СХХХИ, дек., 500.

Инсарскій, Вас. Антонов., р. 1814 † 1882 г., его "Записки", т. CXXIX. янв., 29-83, марть, 487-527, т. СХХХ, іюнь, 509-551.

Ипсиланти, Александръ Констант., ген.-мајоръ, т. СХХХ, май, 435, 437.

440.

Ипсиланти, Констант., господарь Молдавіи, †1820 г., т. СХХХ, май, 435, 436, т. СХХХІ, авг., 316, 317, 320, 321.

Ириней (Нестеровичъ), архісп. Иркутскій, † 1864 г., т. СХХХ, іюнь,

Исаевъ. ген. мајоръ. 1807 г., т. СХХХІ авг., 318, 319, 327-329, сент., 563. 579.

меаковъ, Никол. Вас., нач. воен. учебн. зав., р. 1821 † 1891 г., т. CXXIX, янв., 33.

Мокра, Андрей, преміеръ - м 1791 г., т. СХХХІ, іюль, 132. преміеръ - маіоръ,

Искра, Ив., полковн., т. CXXXI, іюль. 132.

Искра, Клементій, т. CXXXI, іюль, 132.

Искря, Яковъ, надвори. совъти., т. СXXXI, іюль, 132.

Ислонева, въ зам. Берсъ, 1856 г., т. CXXIX, мартъ, 464.

Исленевъ, 1837 г., т. СХХІХ, янв., 107-109, 112.

Италинскій, Андр. Яковл., диплом., р. 1743 † 1827 г., т. СХХХ, май, 436-439.

I.

Іероеей, митроп. кіевск., 1797 г., т. CXXIX, фовр., 418.

Іессенъ, к. ад., 1904 г., т. СXXXII, нояб., 271.

Іоакимъ, антіохійск. патріархъ, 1586 г.,

т. СХХХ, май, 380. Іовнеть IV, Грозный, царь, р. 1530 † 1584 г., т. СХХІХ, февр., 451, т.

СХХХ, май, 379, 398, іюнь, 504, т. СХХХІ, іюль, 62-68, т. СХХХІІ, окт., 196, дек., 651.

Іовинъ V. Алексвевичь, царь, р. 1666 + 1682 r., T. CXXX, anp., 142,

т. CXXXI, авг., 401-404.

Іоаннъ VI, Антоновичъ, императоръ, р. 1740 † 1764 г., т. СХХХ, апр. 174

Іоаниъ. Лукьяновъ, протојер, екатеринослав. епархіи, 1755 г., т. СХХІХ.

февр., 431.

Іоаннъ Константиновичъ. князь. 1900 г., т. СХХІХ, февр., 448.

Іоасафъ (Миткевичъ), еписк., 1760 г., т. СХХІХ, янв., 189.

Іосафатъ, Кунцевичъ, полоцк. католич. еписк., 1624 г., т. СХХХ. май, 380.

Ісенфъ, Симашко, литовск. митроп., 1839 г., т. СХХХ, май, 386.

K.

абановъ, Мих., матросъ 2 ст. †1904 г., т. CXXIX, февр., 238. Кабановъ,

Каблуковъ, ген-м., бригадный начальникъ въ 3-й кирасирской дивнзіи, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 663.

Кавелинъ, Конст. Дм, професс., 1818 + 1885 г., т. СХХІХ, марть, 516. Каверинъ, мајоръ, масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 409. Казарскій, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 421.

Казачковскій, вице-губерн., 1802 г., т. СХХХ, апр., 166.

Казбекъ. Ганріилъ, маіоръ, 1804 г., т. СХХХІ, іюль, 124, 125, 128, 129. **Казнаков**ъ, поруч., масонъ, 1822 г.

т. CXXXI, авг., 431. Казначеевъ, Александръ Ив., одесск. градоначальн., съ 1848-1854 г., р.

1788 † 18-0 г., т. СХХХ, май, 365. **Каламоничевъ**, полковн, 1808 г., т. СХХХІ, сен.. 574.

Калиниченко. Ив. Осин., професс., 1856 г., т. СХХХІ, авг., 399, 400. Камеке, графиня, рожд. Головкина, 1783 г., т. СХХІХ, янв., 172.

Каменскій, Е., сообщ.: "Записки графа Ланжерона. Война съ Тур-ціей 1806-1812 г.". т. СХХХ, май, 431-448, понь, 577-615, т. СХХХІ, іюль, 69 -100. авг., 311-329, сент., 563-583, T. CXXXII, OKT., 153-163, нояб., 427-437, "Кром в того" (эпиводъ изъ царствованія императора Александра II), т. СХХХII, дек., 576. Каменскій, гр., Мих. Оелот., ген.фельдиарш., р. 1738 + 1809 г., т. CXXIX. debp. 442, T. CXXX. man.

Каменскій, гр., Николай Мих., команд. войск. въ Турція 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573. Каменскій, гр., Серг. Мих., ген.-отъвифан., †1835 г., т. СХХХ, май, 442, 446, іюнь, 589, 654, т. СХХХІ, авг., 312, 320—322, сент., 564.

Каменскій. Пав. Павл., писат., т. CXXX, anp., 170.

Каменскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650.

Каменскій, прапорш., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 651.

Каминскій. Викторъ Кириллов... препол. Новгородск. корпуса 1836 г., т. СХХІХ, янв., 138, 146, 154, 155, 162. Кампентаувенъ, бар., 1773 г., т.

CXXIX, янь., 181.

Канатовъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 651. Кандолинцевъ, Николай Өед., ка-

мергеръ, 1832 г., т. CXXXI, іюль, 190. Канкринъ, ген-интендантъ, 1813 г., т. СХХХ, апр., 127.

Кантакузенъ, кн., подполков., 1803 г., т. СХХХ, іюнь, 600, 601, 611.

{}капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 417.

Степанъ. комендоръ, Капраловъ, †1904 г., т. СХХІХ, февр., 339. Капустинъ, проф., 1861 г., т. СХХІХ, мартъ, 478.

Капцевичъ, ген.-отъ-инфант. 1828 г.,

т. СХХХІ, авг., 343, 344. **Карабецын**ъ, шт.-капит., 1822 г., т. СХХХІ, авг., 429. масонъ.

Каравеловъ, Петръ, болгарскій госуд. дъят., р. 1840 г., т. СХХХІ, сент., 445, 446.

Каразинъ, Вас. Назар., помъщ., писат., основат. Харьковск, унив.,

р. 1773 † 1842 г., т. СХХХІ, авг., 867, 368, т. СХХХІІ, нояб., 426.

Каразинъ, Вас., студ., 1828 г., т. CXXXI, abr., 378.

Каравинъ, Николай Никол., писат., сообщ.: "Скорбный путь", т. CXXIX, марть, 531-538.

жарамянь, Никол. Мих., историкь, р. 1766 † 1826 г., т. СХХІХ, февр., 393, марть, 692, т. СХХИ, дек., 730.

Карасевъ, полковн., 1877 г., г. СХХХ, май, 286.

Каратыгинъ, Петръ Андреев., тисть, р. 1805 + 1879 г., т. СХХХ, май, 333.

Каривевъ, Зах. Яковл., попечит. Харьковск. унив., 1823 г., р. 1748 †1828 r., v. CXXXI, abr., 375, 395, 396. Карповичь, т. СХХІХ, янв., 220-Карповъ, полковн., 1807 г., т. СХХХІ. авг., 328.

Карповъ, полкови, командиръ Сумскаго гусарскаго полка, масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 206.

Карповъ, инженеръ, 1872 г., т. СХХІХ, мартъ, 565, 566, т. СХХХ. апр., 150, 153, 157.

Карцевъ, генер.-лейтен., 1877 г., т. СХХІХ, маргъ, 593.

Карновъ, офиц., масонъ, 1822 г., т.

СХХХІ, сент., 647. Катковъ, Мих. Никифор., публиц., р. 1818 † 1887 г., т. СХХХ, апр., 208, май. 307. іюнь, 526.

Кауфманъ. Констант. Петров., ген.ад., виленск. затемъ туркест. ген.губ., р. 1818 † 1887 г., т. СХХІХ, марть, 521, 533, т. СХХХІ, сент., 545.

Кауфианъ, Мих., ген-интендантъ. 1863 г., т. СХХІХ, мартъ, 521. Кахановъ, Ив. Семен., полкови.,

губерн. Петроковской губ., 1867 г.,

т. СХХХІІ, нояб., 455. Кашкринъ, учит. Новгородск. кор-пуса, т. СХХХ, май, 331.

Каянусъ, дипломат, агентъ въ Волгаріи, 1881 г., т. СХХХІ, сент., 441. Квашнинъ-Самаринъ, казанск. гу-

берн., 1762 г., т. СХХХ, апр., 94. Квисть, О.И., мировой судья, † 1890 г.,

т. СХХІХ, янв., 92—95. Квитео, капитанъ, старш. адъют., 1861 г., т. СХХХ, юнь, 563.

Квитинцкій, Леон. Ксеноф., ген.-лейт., р. 1828 †1885 г., т. СХХІХ, мартъ, 591.

Квитниций, подполкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 215.

Кодринъ, лейт., 1904 г., т. СХХХІІ. нояб., 264.

Кельнеръ, полковникъ, 1877 г., т. CXXXII, non6., 346.

Кемьпить, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415. **Керент**, полкови., 1808 г., т. СХХХІ.

сент., 573. Кернъ, Анна Петровна, 1825 г., т. СХХІХ, мартъ, 694, 695.

Кикинъ, полкови., 1807 г., т. СХХХI,

авг., 313.

Киль, ротинстръ, на т. СХХХІ, авг., 414. ротмистръ, масонъ, 1822 г.,

Купріяновъ, Валеріанъ Алексд., инжен., † 1890 г., т. СХХХИ, дек., 718, 719.

Кириковъ, русск. консулъ въ Буха реств, 1806 г., т. СХХХ, іюнь, 586,

Кирилинъ, т. СХХХ, іюнь, 535. Кириловъ, Н., т. СХХХ, май, 364. Виселевъ, гр., Никол. Ди., послан. въ Парижѣ, р. 1800 + 1869 г., т. CXXX, and., 55-57.

Киселевъ, гр., Пав. Дм., ген.-ад., чл. госул. совъта, р. 1788 † 1872 г., т. СХХІХ, янв., 30.

Кисилевъ, ген.-лейт., т. СХХХІ, іюль, 122.

Киппинь, ген. - мајоръ, командиръ лейбъ-гвардін Литовскаго полка. масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 665.

Кладо, нач. штаба команл. Тихоокеанск. эскадры, 1904 г., т. CXXXII. нояб., 271.

Клейгельсъ, спб. градонач., т. СХХХИ. окт., 42,

Клеммеръ, полкови, командиръ Малороссійскаго гренадер, полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 210. Клименть, еписк. тырновскій, т.

CXXXII, 1ek., 608. Климовичь, капит., масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 423. Климовичъ, капит., масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 423. Климовъ, лейт., 1903 г., т. СХХІХ, февр., 322, 323.

Клингеръ, попечит. учебн. окр. въ Дерптв, т. СХХХІ, сент., 494.

Клочковъ, М., сообщ.: "Какъ генералы при податной реформ'в Петра Великаго сділались "переписчиками", т. CXXIX, мартъ, 551-556.

Клюнфель, капит. 2 ранга, т. СХХХ, май, 229.

Ключинскій, 1863 г., т. СХХХ, іюнь,

Кляпка, ген., 1848 г., т. СХХХ, іюнь,

Клюмпфель, люмпфель, ротмистръ, и 1822 г., т. СХХХІ, авг., 414. масонъ.

Кнапиъ, полкови., команд. учебнаго кавалерійскаго эскадрона, масонъ,

1822 г., т. СХХХІ, юль, 193. Книгинъ, Ив. Дмит., проф., 1828 г., т. СХХХІ, авг., 381, 384, 389, 390.

Книримъ, судебн. слъд., 1874 г., т. СХХХИ, окт., 6, 7, 12.

Кноррингъ, Богд. Өед., ген.-отъинфант., генер. - квартирм. pyc. войскъ въ финляндскую войну 1788—90 гг., р. 1746 † 1825 г., т. СХХХ, іюнь, 651.

Кноррингъ, офиц., 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 567.

Кноррингъ, 1804 г., т. СХХХІ, іюль,

Кобенцель, гр., Іоаннъ-Филиппъ, р. 1741 † 1810 г., т. CXXIX, мартъ, 672, 673.

Жобенцель, гр., Людовикъ, дипло-мать, р. 1753 † 1809 г., т. СХХІХ, мартъ, 672-674.

Ковалевская, Е. А., т. СХХХ, апр., 202.

Ковалевскій. М. М., проф., т. СХХХІ. іюль. 149.

Коваловъ, Илья, матросъ 1 † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339. матросъ 1 ст., Коверскій, ген., генер.-шт., 1881 г.,

т. CXXXII, окт., 41.

Кожевниковъ, саратовск. губери., т. СХХХИ, дек., 676.

Кожуховъ, моск. почт.-директ., 1866 г., т. СХХХ, іюнь, 510, 515, 521, 522. Козловскій, ген., 1863 г., т. СХХІХ.

янв., 78. Козловъ. Александръ Александр.,

ген.-лейт., спб. градон., т. СХХІХ, февр., 298, 299, марть, 625, 634—637.

Ковинъ, Н., т. СХХХІ, авг., 238. Кокоревъ, В. И., подридчикъ, 1874 г., т. СХХХІІ, окт. 5, 6, 9, 11.

Кокоъ. Уилльямъ, англ. путешествен... его путеществие по Россіи и Польшѣ. 1778 г., т. СХХХ, іюль, 25-44, т. CXXXI, авг., 291—307, сент., 617—642, т. CXXXII, окт., 175—202, 175 - 202.лекаб.

Колокольниковъ масонъ. студ., 1792 г., т. CXXXII, нояб., 352.

Коловольцовъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 421.

Коломбъ, Христофоръ, чл. Верховн. Сов. п. польск., 1813 г., т. СХХХ, апр., 127, май, 293—295.

Коломъйцовъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 426.

Колошинъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 405.

Колюбакинъ, ген.-наіоръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 442, 448, т. СХХХІ,

сент., 564. Коль, Іоганъ Петр., акад., 1726 г., т. СХХХИ, дек., 471.

Комаевскій, шт.-ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг. 424.

Комарова, Екат. Александр., зам. Нагловская, т. CXXXII, окт.,

Комаровскій, гр., Евграфъ Оедотов., ген.-ад., р. 1769 † 1843 г., т. СХХХІ, abr., 343-344.

Комаровъ, В., сообщ.: "Ардаганский отрядъ" (Воспоминанія о войнъ 1877—1878 г.), т. СХХХІ, сент., 537, т, СХХХІІ, нояб., 333-348.

Комаровъ, Дм. Виссаріон., ген.-лейт., 1877 г., т. СХХХ, апр., 32, най, 279, т. СХХХІІ, нояб., 332.

Констант. Виссаріон., Комаровъ, генер. - отъ - инф., гл. воен. сов., 1902 г., т. СХХХ, апр., 28-48, май, 277-287.

Комлишинскій, Вас. Сергвев., проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг. 373.

Коммисаровъ-Костромской, 1863 г., т. СХХІХ, марть, 526, 527.

Комстадіусь, полковой адъютанть, 1804 г., т. СХХХІ, авг., 286, 288.

Конашевичь, Лука, еп. 1744 г., т. СХХХ, апр., 90, 91.

Кондзеровскій, шт. капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 425. Кондратенко. Романъ Исилоров.

инженеръ, ген. мајоръ, 1904 г., т. CXXX, man. 226.

Кони, Анат Өед., сенаторъ, сообщ.: "Изъ вамътокъ и воспоминаній судебнаго д'вятеля", т. СХХІХ, февр., 259—287, 292, т. СХХХІІ, окт., 5— 26. дек., 507-523. "Замътка къ воспоминаніямъ судебнаго п'вятеля", 232.

Воноплевъ, Сергви, свящ. Петропавловск собора, 1755 г., т. СХХХ. апр., 93.

Константинъ Константиновичъ, великій князь, т. (XXXI, іюль, 17. Константинь Николаевичь, великій князь, р. 1827 † 1892 г., т. СХХІХ,

февр., 443, 444, мартъ, 584, т. СХХХ, іюнь, 568, т. СХХХІ, сент., 545, т. CXXXII, okt., 121.

Константинъ Павловичъ, великій жнязь, песаревичъ, р. 1779 † 1831 г., т. СХХІХ, янв., 84, 174, 220—226, февр., 288, 370, 441, 442, марть, 686, т. СХХХ, апр., 125—129, 135— 140, 223, май, 296—301, 307, 348, 349, 352, 384, 385, імнь, 659, т. 349, 352, 384, 385, 1607 CXXXI, cent., 528, 530.

Коняевъ, офиц., мас т. СХХХІ, сент., 646. офиц., масонъ, 1822 r.,

онявинь, Алексви Ив., крестья-нинъ, 1870 г., т. СХХХ, апр. 81, 82. Конякинъ. Корвинъ, офиц., т. СХХХИ, дек., 611. Кореевъ, Донадъ, барабанц., † 1904 г., т. СХХІХ, февр, 338.

Корицкій, маюръ, 1807 г., т. СХХХІ. іюль. 87.

Корнилова, Марія Петров., т. СХХХ. апр., 196.

Корниловъ, Влад. Алексев, вицеади., начальн. шт. черноморск. флота, р. 1808 † 1854 г., т. CXXIX, февр., 253.

Королевскій, маюръ, масонъ, 1822 г., T. CXXXI, anr., 409.

Корольковъ, М., сообщ.: "Знаки французской вольности" (эпизодъ изъ цар. Павла I), т. СХХХИ, дек. 705-706.

Корсаковъ, ген., начальн. штаба воен. учебн. завед., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 33, 34, 41.

Корфъ, бар., вносл. графъ, Модесть Ангр., ст.-секрет., р. 1800 † 1872 г., т. СХХХ, апр. 174, т. СХХИІ, дек., 730. Корфъ, гр., М. И., 1826 г., т. СХХІХ,

мартъ, 530.

Ворфъ, гр., М. М., директ. тюрем. ком., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 93.

Корфъ, бар., фл.-ад., 1877 г., т. СХХІХ. янв., 14. т. СХХХII, нояб., 394, 448.

Корфъ. бар., поруч., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 430, 432, сент., 644.

Ворфъ, бар., ротмистръ, м 1822 г., т. СХХХІ, авг., 413. MACOHT.

Корчевскій, подполкови, масонъ, 1622 г., т. CXXXI, іюль, 214.

Косаковскій, гр., 1812 г., т. СХХХІ. авг., 229.

Косарженскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650. Косиловскій, 1863 г., т. СХХХ, іюнь.

470. Косинскій, бар., М. О., бывшій ди-

рект. учит. семин. въ Новг., 1876 г., т. СХХІХ, февр., 293, 294.

Костандуваки, конно-артия. ген., 1881 г., т. СХХХІІ, окт., 42.

Костинъ, Ив., квартирм., † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 338. Костомаровъ, Никол. Ив., историкъ.

р. 1817 † 1885 г., т. СХХХ, май, 265, т. СХХХІ, іюль 54, т. СХХХІІ, окт., 141, дек., 676-678.

Косцюшко, Оаддей, главнокоманд. польскихъ войскъ, р. 1746 † 1817 г., т СХХХ, май, 371, іюнь, 566.

Котельниковъ, проф. Казанск. унив., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 372, т. СХХХІІ, дек., 484, 485, 500.

Котовичь, Ал., сообщ.: "Везуміе перваго духовнаго публициста . т. CXXXI, 1юль, 111-121.

Кохановъ 2-й, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 209. Коцебу, Пав. Евстаф., ген.-ад., т. СХХХІ, дек., 645.

479, 489 - 491, T. CXXXII. OKT., 102, нояб., 298, дек., 548.

Кочубей, кн., Серг., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 31.

Кошанскій, Вас. Өед., директ. института слепыхъ въ Спб., 1836 г., т. СХХІХ, янв., 133.

Кошелевъ, Александръ Ив., публиц., р. 18/6 † 1883 г., т. СХХХИ, нояб., 275.

Кошкаровъ, подполковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 214. Кощичь, см. Володзько.

Краевскій, Андрей Александр., изд. "Голоса", р. 1810 † 1889 г., т. СХХХ, апр., 207.

Крамской, Ив. Ив., художн., р. 1837 † 1887 r., r. CXXX, aup., 175.

Крауве, полкови, свиты его вел. по квартирм. части, масонъ. 1822 г.. т. СХХХІ, іюль, 200.

Крафтъ, проф. 1783 г., т. СХХХИ, дек. 500.

Крейнъ, бар., ген.-и., команд. драгун. дивизін, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 662.

Кречетниковъ, Мих. Никит., ген., 1768 г., т. СХХХ, май, 370.

Кривцовъ, Ф. В., 1872 г., т. СХХІХ. янв., 93. 95.

Криденеръ, см. Вейсъ.

Криденеръ, см. Швенгельмъ.

Криденеръ, Анна Павл., 1847 г., т. СХХХІ, сент., 522.

Криденеръ, баронесса, Ольга Григ., въ зам. Скалонъ, 1840 г., т. СХХХІ, сент., 516.

Крименеръ, бар., Карлъ Антонов., управляющ. дворомъ велик-Михаила Павлов., 1845 г., т. СХХХI, сент., 518.

Криденеръ, Николай Павл., бывшій командиръ 9 корпуса и помощи. командующ. войск. Варшав. окр., т. СХХХІ, сент., 522.

Криженеръ, Пав. Павл., командов. Кирасирскимъ полк., т. СХХХІ, сент., 525.

Криденеръ, бар., Өед. Никол., 1847 г., т. CXXXI, сент., 522, 523.

Криднеръ, ген., 1877 г., т. СХХХІ. янв., 6, 11, 17-20, февр., 311, 316, 319, мартъ, 590-592.

Крижаничь, Юрій, Кроать, р. 1618 † 1678 г., т. СХХХІІ, дек., 680—703.

Кродь. шт.-капит., масонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, авг., 429. **Кронебергъ**, И. Я., проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 372—375, 397, 398.

Крожинъ, В., сообщ.: "Исторія корелъ", т. CXXXI, авг., 345-362, сент., 584-592, т. CXXXII, окт., сент, 58 221—231.

Кругликовъ, полк., масонъ, 1822 г., т. CXXXI. іюль, 207.

Крузенштернъ, директ. канц. на-м'встн. Кавказ., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 31, 32, 35—38.

Крукъ-Гейденрейкъ, ген., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 467.

Кршивицкій, маіоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 410.

Крыжановскій, Никол. Андр., ген. отъ-артиллер., оренб. ген.-губерн. 1867 г., р. 1818†1888 г., т. СХХІХ, мартъ, 533, т. СХХХ, іюнь, 567.

Крыловъ, Александръ Лукичъ, цен-

воръ, р. 1801 † 1853 г., т. СХХХ. май, 366

Крыловъ, ген.-лейт., 1877 г., т. СХХІХ. янв., 11, февр., 313, 316, марть 590-593, т. CXXX, май, 271—275.

Крюденеръ, бар., 1814 г., т. СХХХ. апр., 223.

Крюдноръ, см. Криденеръ.

Крюковскій, драматургь, т. СХХІХ. февр., 439.

Крюковъ, подполк., 1804 г., т. СХХХІ, abr., 284, 288.

Кудрявцевъ, нижегородск. гражд. губерн., 1800 г., т. СХХІХ, февр., 410. **Кузинъ**, откупщикъ, 1829 г., т. СХХХІ, авг., 385.

Кувьминскій, Пав. Вас., ген.-маіоръ. 1877 г., т. СХХХ, апр., 33-35, т. СХХХІІ, нояб., 343.

Кувнецовъ, Клементій, матросъ 1 ст.. †1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Кузнецовъ, адъют. князя Барятинскаго, 1863 г., т. CXXIX, мартъ, 522, 523.

Кузьминъ, шт.-кап., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 428.

Кукольнекъ, Несторъ Вас., писат., р. 1812 †1868 г., т. СХХІХ, янв., 145.

Кулеваевъ, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 207.

1804 г., т. Куликовъ, прапорщ., CXXXI, abr., 286, 288.

Кульчицкій, гр., Вл., бывшій агенть Ржонда Народоваго", 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 468.

Кумани, дипломат. агентъ въ Болгаріи 1881 г., т. CXXXI. сент., 439. Кункцкій, проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 375.

Купенко, поруч., 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 564.

Купреяновъ, есаулъ, 1804 г., т. СХХХІ, авг., 288.

Купріяновъ, подпор., насонъ. 1822 г., т. CXXXI, сент., 648.

Куракинъ, кн., Александръ Борис. сенаторъ, вице-канцлеръ, р. 1752 † 1818 г., т. СХХІХ, февр., 361, 369, т. СХХХ, понь, 490, т. СХХХІ, дек., 712.

Куракинъ, кн., Алексви Борис., генмуракий, кн., Алексви Борис., ген-прокур., мн-ръ вн. д'яль, р. 1759 † 1826 г., т. СХХІХ, февр., 369, т. СХХХ, май, 348, 351, т. СХХХІ, іюль, 153, 154, авг., 290, 308, 309, т. СХХХІ, дев., 705, 706, 712. Куракинъ, кн., Борисъ И., дипло-матъ, р. 1671 † 1727 г., т. СХХХ, іюнь, 490, т. СХХХІ, іюль 150.

Куропаткинъ, Алексъй Никол., ген.ад. 1904 г., т. СХХХ, апр., 62-65, 73-75, 79, май, 226, 229, т. CXXXII, нояб., 273.

Курочкинъ, Вас. Степ., писат., р. 1831 † 1875 г., т. СХХХ, апр., 198. Кустодієвъ, свящ., 1868 г., т. СХХХІ.

іюль, 149. Кутайсовъ, гр., Ив. Пав., оберъ-гофмарш., † 1834 г., т. СХХІХ, февр.,

359, 369, 372.

Кутувовъ - Смолоновій, кн.. Иллар., фельдм., р. 1745 † 1813 г., т. СХХХ, апр., 127, май, 443, іюнь, 613, т. СХХХІ, сент., 460, 565, 569— 571, 580, т. СХХХИ, дек. 553-559. 718.

Кутувовъ, Пав., ген.-наіоръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 441, 447, т. СХХХІ, авг. 318, 319.

Кучнековъ, сенат., т. СХХХІІ, окт., 160.

Кучубей, Даніилъ, комендоръ. † 1904 г., т. СХХІХ, февр. 339.

Кушакевичъ. Александръ Яковл., инспект., действ. ст. совет. военучебн. вавед., 1852 г., т. CXXXII, окт., 80.

Кушелевскій, поруч., т. СХХ**ХІ**І, окт., 96.

Кушелевъ. Ив. Ив., сенат., велик. маст. масон. ложи, т. CXXIX. февр.,

Кушинниковъ, мичманъ, 1904 г., т. CXXXII, нояб., 264.

Кушниковъ, М., спб. губернат., сенат., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 565.

Кътлинскій, лейт., флагманск. артил. офиц., 1904 г., т. СХХХ, май. 238. т. СХХХІІ, нояб., 264.

Кюрто, подполкови, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль. 213.

Л

Лабзинъ, Александръ Оед., мистикъ. писат., р. 1766 † 1825 г., т. СХХХІІ, окт., 83.

Лабинцовъ, ген., команд. 1 корпуса, 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 557.

Лабушинъ, полкови., † 1862 г., т. СХХХ, іюнь, 569.

Лавалетъ, гр., Антуанъ, франц. полит. дъят., р. 1769 † 1830 г., т. СХХХ. апр., 223.

Лавровъ, Петръ Лавровичъ, эмигрантъ, р. 1823 г., т. СХХХІ, авг., 263, т. СХХХІІ, нояб., 287—289.

Лаврокій, В. Н., педаг., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 136.

Лагариъ, Фредерикъ-Сезаръ, воснит. Александра I, р. 1754 † 1838 г., т. СХХХ, май, 383. Лажечниковъ, Ив. Ив., писат., 1792 † 1869 r., T. CXXX. and., 167.

Лазаровъ. Ив. Ланил., ген.-ад., р. 1821 + 1879 г., т. CXXXII. нояб.. 338 - 343.

Далаевъ, ген.-лейт., 1888 г., т. СХХІХ, февр., 447.

Ламбертъ, гр., Карлъ Карлов., ген.ад., въ 1861 г., намести. Царства Польск., р. 1815 † 1865 г., т. СХХХII. нояб., 444.

Ламбертъ, маіоръ, масонъ. 1822 г., т. CXXXI, авг.. 411.

Ламадорфъ, гр., ген., адъют. в. кн. Михаила Павловича, 1822 г., масонъ. т. СХХХ, іюнь, 659, т. СХХХІ, сент., 524.

Ланговичь. Маріанъ, диктат. въ Польшть 1863 г.: р. 1827 г., т. СХХХ.

іюнь, 466.

Ландобергъ, поруч., 1863 г., т. СХХХІ, сент., 541, 546.

Ланжеронъ, гр., Александръ Оед., ген. отъ-инфант., его записки, р. 1763 † 1831 г., т. СХХХ, май, 431— 448, іюнь, 577 — 615, т. CXXXI. іюль, 69—100, авг., 311—329, сент., 563—583, т. СХХХІІ, окт., 153— 163, нояб., 427-437.

Ланжеронъ, гр., 1822 г., масонъ, т.

СХХХ, іюнь, 660.

Ланокой, Вас. Серг., ген.-губерн., чл. Верховн. Сов. И. Польск. 1813 г., мн-ръ вн. делъ, † 1831 г., т. СХХХ, апр., 127, 132, 133, 137, 138, май, 293, 300, 301.

Ланской, гр., Серг. Степ., мин. вн. дълъ, масонъ, р. 1787 † 1862 г., т. СХХІХ, февр., 344—346, мартъ, 539, 546, т. СХХХІІ, окт. 86, 88, дек., 717.

Ланской, полкови, команд. иркутскаго гусарскаго полка, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль. 200.

Лаптевъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 204.

Лапшинъ, И. О., педаг., 1849 г., т. CXXXI, іюль, 135.

Ларинъ, П. Д., т. СХХХ, апр., 175. Ласкина, жена командира кирасирск. полка, 1807 г., т. CXXXI, іюль, 86.

Ласкинъ, генер.-маіоръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 442, т. СХХХІ, іюль, 86. **Даубе**, директ. почтов. совъта, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 57—59, 62, мартъ, 509, т. СХХХ, іюнь, 509—514.

Дауницъ, начальн. штаба, 1877 г., г.

CXXIX, мартъ, 591.

Лафермьеръ, г-жа, 1780 г., т. СХХІХ, янв., т. СХХІХ, янв., 182. Лахинций, Игнатій, 1815 г.,

CXXX, nan, 299.

Лачиновъ, прапорщ., масонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, сент., 651. Лебедева, Екат. Никол., 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 331—334.

Дебедевъ, ссыльный, т. СХХХII, нояб., 290.

Лебедевъ, В., сообщ.: "Учебныя вос-поминанія", т. СХХХ, іюнь, 626— 637, т. СХХХІ, іюль, 133—148.

Дебедевъ, проф., 1774 г., т. СХХХ. anp., 104.

Лебедевъ, маюръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 408.

Лебединовій. Герасинъ, семпнаристь, 1774 г., т. СХХХ, апр., 97.

Лебединскій, Ив., архісрейск. п'ввчій, 1774 г., т. СХХХ, апр., 97. Леваковскій, Н., его воспоминанія, 1840 г., т. СХХХІІ, окт., 128—136, нояб., 450-464.

Левашевъ, гр., Вас. Вас., предсъдат. Государ. Сов., р. 1783 † 1848 г., т. СХХ1Х, янв., 30.

Левашовъ, гр., адъют. вел. кн. Михаила Николаевича, янв., 30-32, 66, марть, 494.

Левашовъ, гр., спб. вице-губери., 1871 г., т. СХХІХ, февр., 268, 270.

Левенбергъ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 414.

Левенгауптъ, гр., Адамъ, 1776 г., т. СXXXII, дек., 712.

Левенгельмъ, шведск. послан. 1815 г., т. СХХХ, май, 299.

Левенштериъ, Борисъ, полкови.. масонъ, 1823 г., т. CXXXI, іюль, 198.

Левенштернъ, бар., подполковн., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 212.

Леви, студентъ, т. CXXXII, нояб., 287, 288, 293.

Левицкій, Дмит. Григ., художи, р. 1735 † 1823 г., т. СХХХ, апр., 143,

Девицкій, Казиміръ Вас., ген., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 12, 13, 23, февр, 313, 316, т. СХХХІ, сент., 437, т. СХХХИ, нояб., 257, дек., 525, 528.

Левицкій, лейт., 1904 г., т. СХХІХ. февр., 341.

Левшинъ, Вас. Алексвев., писат., р. 1746 † 1826 г., т. СХХХ, май, 408.

Левшинъ, капит., насонъ, 1822 г., т. CXXXI aBr., 421.

Лейковъ, Николай, старшій судовой мех., 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337.

Лейтманъ, акад., 1732 г., т. СХХХИ, дек., 476.

Декгеръ, докторъ, 1872 г., т. СXXX, апр., 148, 152-155, май, 358.

Дексель, акад., 1783 г., т. СХХХІІ, дек., 499, 500.

Леманъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 407.

Лемке, М. К., писатель, т. CXXXII нояб., 464.

Лемке, капит., масонъ, батал. команд., 1822 г., т. СХХХІ, авг., 420. Поправка т. СХХХІІ, нояб., 464.

Леонова, Дарья Михайловна, пввипа, р. 1835 † 1896 г., т. СХХХ, май. 353.

Леоновъ, Ив. Оед., проф. Кіевск. унив., р. 1809 + 1854 г., т. СХХХІ, авг., 372.

Леонтьевъ, кіевск. ген.-губерн., т. СХХІХ, февр., 424.

Леонтьевъ, генер. - маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, юнь, 662.

Леонтьевь, ген.-м., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 17.

Лермонтовъ. Мих. Юрьев., писат., т. CXXXII. лек., 647.

Лернеръ, Никол., сообщ.: "Изъ неизданныхъ матеріаловъ для біографіи Пушкина", т. СХХІХ, янв., 85-86, февр., 453-457, мартъ, 642, "Переписка Пушкина", т. CXXIX, мартъ, 689-696, "Изъ неизданныхъ стихотвореній Н. О. Щербины", т. CXXX, aпр., 189-208, "Отголосокъ дъла петрашевцевъ", май, 363-366, "Несостоявшаяся дуэль Пушкина въ 1827 г.", т. СХХХІ, поль, 101— 104, "Изъ непзданныхъ стихотвореній Н. Ө. Щербины", авг., 259-265, "Изъ неизданныхъ матеріаловъ для біографіи Пушкина (Записки В. И. Даля), т. CXXXII, окт., 63-67, "Писалъ ли Гоголь Пушкину о "Ревизоръ", нояб., 457-459, "Замътки о Пушкинъ", дек., 721 -727.

Лерженфельдъ, баронъ, 1814 г., т. CXXX, anp., 172.

Лепцано-Вернардъ, Борисъ Борис., ген.-лейт., арханг. воен. губернат., 1798 г., т. CXXXII, дек., 705, 706.

Лешернъ - фонъ - Герцфельдъ. подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 648.

Либау, докторъ, 1862 г., т. CXXIX, мартъ, 494.

Либгартъ, полкови., 1807 г., т. CXXXI, поль, 71.

Ливенъ, ген.-ад., 1810 г., т. СХХХII, дек., 560, 561.

Линденъ, масонъ, 1822 г., т. СXXXI,

іюль, 203, авг., 406. Линовскій, Александръ, 1815 г., т. CXXX, man, 298.

Лисановичъ, ген.-маіоръ, 1808 г., т. CXXXI, сент., 574.

Лисикевичъ, подполк., эмигрантъ, 1848 г., т. СХХХ, іюнь, 472.

Литке, гр., Никол. Өед., камергеръ, 1881 г. т. СХХІХ. мартъ. 623, 624.

Дижаревъ, штабсъ-капит., 1804 г., т. СХХХІ, авг., 284—288.

Лихачевъ, ген. маюръ, полковой команд., 1804 г., т. СХХХІ, іюль, 124, авг., 287, сент., 552—554.

Лихонинъ, Орестъ Семенов., полковн., директ., Александр. корп., 1852 г., т. СХХХІІ, окт., 79.

лишинъ, дипломат. агентъ въ Болгаріи, 1881 г. т. СХХХІ, сент. 439.

Лобановъ-Ростовскій, кн., Алексъй Борис., мин. иностр. дълъ, р. 1824 † 1896 г., т. СХХХІ, іюль, 22.

Лобановъ - Ростовскій, кн., флиг.адъют., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 205, авг., 413.

Лобко, Павелъ, Кіево - Подольскій нам'встн., 1738 г., т. СХХІХ, февр., 424.

Лободв, Александръ, мичманъ, 1905 г., т. СХХІХ, февр., 334, 336.

Довейко, ген.-маіоръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 442, 448, іюнь, 595, 602, 611, т. СХХХІ, іюль, 70, 77, 80, 93, 88—90, 93, сент., 564.

Ловичъ, графиня, Жанета Антонов., (Іоанна Грудзинская), супруга цес. Константина Павловича, р. 1795 † 1831 г., т. СХХХ, май, 384.

Доде, агрономъ, 1858 г., т. СХХІХ, _янв., 54

Домакивъ, директ. пѣвч. капеллы, т. СХХХ, апр., 188.

Домоносовъ. Мих. Вас., анад., писат., р. 1711 † 1765 г., т. СХХХІ, авг., 245.

Ломоносовъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 425.

Лонгиновъ, Мих. Нивол., орловск. губерн., р. 1823 † 1875 г., т. СХХХ, понь, 527.

Лопесъ, унтеръ-офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 653. Лопужина, Анна Петр., фаворитка,

Допужина, Анна Петр., фаворитка, 1798 г., т. CXXIX, февр., 359, 370— 372.

Лопухинъ, кн., Пав. Петр., флиг.адъют., р. 1788 † 1873 г., т. СХХХІ, авг., 234.

Лопухинъ, кн., Петръ Вас., предсъд. Госуд. Сов., мн-ръ юстиц., † 1827 г., т. СХХІХ, февр., 371, т. СХХХ, май, 408, т. СХХХІІ, окт., 83, нояб., 426.

Лопухинъ, кн., ген. маюръ, комапдиръ 1-й бригады, 1-й уланской дивизіи, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 665.

Дореръ, піт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 425.

Дорисъ-Меликовъ, Мих. Таріелов., ген.-ад., р. 1825 † 1888 г., т. СХХІХ.

марть, 622, т. СХХХ, апр., 32—36, 40—45, май, 280—287, т. СХХХІ,

нояб., 333-344, 360, 455. Дотовъ, помъщ., 1838 г., т. СХХХІ, іюль, 160, 162.

10ль, 160, 162. Дотоцкій, А. И. сообщ. "На повороть", т. СХХІХ, янв., 185—198, февр., 411—433.

Дошкаревъ, ген.-и. нач. 9-й кавалер. дивиз., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 11, 14, 17, 24, мартъ, 590, т. СХХХ, май, 271, 273, т. СХХХІІ, нояб., 320, 321.

Лощинскій, к.-адм., 1904 г., т. СХХХ, май, 228, 234. Лукашевичъ, офиц., масонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, сент., 651. Лутковскій, О. В., вице-губери., 1871 г., т. СХХІХ, февр. 266—269,

272. **Лутковскій**, полковн., ко**канд**иръ Нейшлотскаго пъхотнаго полка.

нейшлотскаго пъхотнаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 209.
Лутовникова, см. Тургенева.

Лутовниковъ, Алексъй Ив., р. 1747 † 1796 г., т. СХХХП, дек., 657.

Лутовниковъ, Ив. Андр., бригадиръ, р. 1707 г., т. СХХХII, дек., 657. **Лутовниковъ**, Ив. Ив., р. 1763 † 1813 г., т. СХХХII, дек., 657, 658.

1813 г., т. СХХХІІ, дек., 657, 658. Лутовниковъ. Петръ Ив., р. 1743 † 1787 г., т. СХХХІІ, дек., 657.

Львовъ, Алексъй Оед., директ. пъвч. капеллы, композиторъ, р. 1798 † 1870 г., т. СХХХ, апр., 181, 182.

Львовъ, Степанъ, 1774 г., т. СХХХ, апр., 98, 101, 103.

Львовъ, Оед. Николаев., чл. общ. Петрашевск., р. 1823 † 1885 г., т. СХХІХ, янв., 126, т. СХХХ, май, 363.

Лѣтницкій, Егоръ Тимовеев., педагогъ, инспект., 1852 г., т. СХХХ, іюнь, 631, т. СХХХІ, іюль, 143.

Любецкій, Карлъ, 1815 г., т. СХХХ. май, 299,

Любецкій, Ксаверій, 1815 г., т. СХХХ, май. 295. 299, 301.

Любомірокая, см. Нарышкина.

Любомірскій, кн. Фердинандъ-Ксаверій, т. СХХІХ, марть, 679—681. Людокановъ, А., бывшій мн-ръ въ Болгаріи, 1900 г., т. СХХХІ, сент.,

452. Лядовъ, Констант. Николаев., капельм. Сиб. оперм. композит., р. 1820 † 1868 г., т. СХХХ, апр., 181, 187.

Лямбль, Душанъ Өед., проф. анатом., р. 1824 † 1895 г., т. СХХХИ, окт., 20—24.

Лянговичъ, Маріанъ, диктаторъ,

Польши. р. 1827 † 1887 г., т. СХХІХ, мартъ, 583-588.

Ляпуновъ, Захаръ, 1609 г., т. СХХХІ,

авг., 282, сент., 508,

Ляпуновъ. Прокофій, рязанск. воевода, 1610 г., т. CXXXII. окт., 139-145, 149,

Дяссотовичь, најоръ, насонъ, 1822 г., T. CXXXI, apr., 411.

Магницкій, Е., проф. казанск. унив., 1828 г., т. CXXXI. авг., 374.

Макатовъ, кн., ген.-маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 663.

Маеръ, Фридрихъ-Христофоръ, акад., 1726 г., т. СХХХИ, дек., 472.

Май-Маевскій, начальн. пластуновъ на Кавказъ. 1872 г., т. СХХХ, апр., 148.

Майдель, бар., нт.-физикъ, 1870 г., т. СХХІХ, февр., 261.

Майдель, ген., 1858 г., т. СХХІХ, янв, 40.

Майеръ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649.

Майковскій, Янъ, участи польск. возст. 1863 г., т. СХХІХ, мартъ, 584.

Майковъ, Валеріанъ Николаев. 1849 г., т. СХХХ, май, 364.

Майковъ, П., сообщ. "Введеніе рус-скаго языка въ Остаейскихъ гу-берніяхъ", т. СХХХ, апр., 60. Макаровъ, Степ. Осип., вице-адм., р. 1848 † 1904, т. СХХХ, апр., 61, 66, 77, т. СХХХІІ, нояб., 269, 270, 373.

Макаровъ, полковн., 1876 г., т. СХХХ, anp., 43, 46.

Макаровъ, шт.-кап., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 92-104.

Маковъ, Левъ Савичъ, ин-ръ внутр. дълъ, р. 1830 † 1883 г., т. СХХІХ, февр., 303.

Макропуло, Е. П., т. СХХХ, апр., 200^o Максимовичъ, маюръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 408.

Маквевъ, полковн., 1877 г., т. СХХХ, апр., 38, 41, т. СХХХІI, нояб., 320, 322.

Малиновскій, священникъ, 1844 г., т. СХХІХ, янв., 165.

Малышевъ, Кронидъ Ив., составилъ "Общее Улож. Финляндін 1734 г.", юристь, р. 1841 г., т. СХХХІІ, окт., 203.

Мальцевъ, Вас., артиллер. содержат., +1904 г., т. СХХІХ, февр., 338.

Мажюга, капит., 1863 г., т. СХХХІ, авг., 339, 340.

Манассинъ, полковникъ, 1807 г., т СХХХ, іюнь, 608, 609.

Манассеннъ. Николай Авксентьев.. мн ръюст., 1835 † 1895 г., т. СХХХІ. сент., 593-615, т. CXXXII, окт.. 203, нояб., 362.

Манвеловъ, кн., т. СХХХ, іюнь, 535. Мандерштериъ, мајоръ, масонъ. 1822 г., т. CXXXI, авг., 409.

Мандерштериъ, полкови., об.-квартирм. гвард. корп., масонъ, 1822 г., . т. СХХХІ, іюль, 199.

де-Манже, жельянодорожи. дъятель 1858 г., т. СХХХІ, іюль, 156—158.

Маннергеймъ, бар., чл. финляндск. сената, 1800 г., т. CXXXI, сент.,

Мансуровъ, полкови, флиг. адъют., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 206.

Мантейфель, гр., ген.-маіоръ, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573.

Манюкинъ. Захаръ Степ., ген., на-чальникъ 2-й дивизіи, 1863 г., т. СХХХІ, іюль, 105, сент., 537— 539, 546, 547, т. СХХХІІ, окт., 117. нояб., 391.

Марія Александровна, императрица, р. 1824 † 1880 г., т. СХХХ, май, 387, т. СХХХІІ, нояб., 360.

Марія Александровна, герцогиня Эдинбургская, т. СХХХІІ, дек., 645. Марія Николаевна, великая княгиня, въ супруж. герц. Лейхтенбергская, р. 1819 † 1879 г., т. СХХІХ, янв., 60.

Марія Өеодоровна, императрица, р. 1759 † 1828 г., т. СХХІХ, янв., 181, 222, февр., 362, 363, 367—369, мартъ, 685, т. СХХХ, май, 349, т. СХХХІ, іюль, 190, сент., 480, т. CXXXII, окт., 111.

Марія Осодоровна, императрица, супруга имп. Александра III, т. СХХІХ, февр., 447, мартъ, 624, 632, 633, 636-638, т. СХХХ, іюнь, 529. 532, 533, 534.

Маркевичъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, сент., 645.

Маркеловъ, машинный содержат., 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337.

Маркіяновичъ, подполкови., 1823 г., т. СХХІХ, янв, 224.

Марковичъ, офиц., масонъ, 1822 г.. т. CXXXI, сент., 643.

Марковъ, Алексъй Алексъев., пи-сат., р. 1847+1893 г., т. СХХХІІ, окт., 5.

Марковъ. Евгеній Иван., ген.-лейт., начальникъ 15-й дивизіи, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 574, 576.

Марковъ, капит., 1804 г., т. СХХХІ.,

55

авг., 287, 288. Мартинъ, Христіанъ, проф., акад., 1726 г., т. СХХХІІ, дек., 471.

Мартыновъ, Александръ Евстафьев., артистъ, р. 1816 † 1860 г., т. СХХІХ, янв., 64, т. СХХХ, апр., 187.

Мартыновъ, А. И., педагогъ, 1849 г., т СХХХІ, іюль, 136.

Мартыновъ, полковникъ, 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 607.

Мартютевъ, артиллер. ген., 1881 г., т. СХХХІІ, окт., 41.

Мархоцвій, т. СХХХІ, авг., 269, 270. Маршаль, К., капит. 2 ранга, 1903 г., т. СХХІХ, февр., 321, 323.

Маршъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 426.

Мароа Алексвевна, царевна, т. СХХІХ, февр., 451.

Масальскій, кн., Ник. Өед., ген.лейт., 1866 г., т. СХХХІІ, дек., 626, 633.

Масальскій, кн., офиц. артиллер., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 24, февр., 315, 316.

Масальскій, кн., 1612 г., т. СХХХІ, сент., 512.

Масловъ, шт.-кан., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 430.

Масловъ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649.

Матвъева, см. Гамильтонъ.

Матебевь, Артамонъ, бояринъ, 1672 г., т. СХХХІІ, дек., 697, 699, 702.

Матусевичь, к.-адм., 1904 г., т. СХХХ, май, 228, 235, т. СХХХII, нояб., 264, 265.

Матушевичь, мн-ръ финанс. ц-ва польск., 1815 г., т. СХХХ, апр., 134, май, 294, 295.

Мацкевичъ, 1863 г., т. СХХХІ, сент., 547.

Машинъ, капит.-лейтенантъ, 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 614, т. СХХХІ, іюль, 77—79.

Медемъ, Николай Николаев. бар., помощн. варшав. ген.-губерн., ген.лейт., сенат., т. СХХХ, іюнь, 574.

Медемъ, бар., шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 427.

Медвъдевъ, шт.-кап., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 428.

Межовъ, В. И., составит. словаря, т. СХХХИ, дек., 725.

Мевенцовъ, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 22.

Мейендорфъ, бар., адъют. вел. кн. Михаила Ниволаевича, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 48, 49.

Мейендорфъ, бар., полкови., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 209.

Мейеръ, генералъ-маіоръ, 1804 г., т. СХХХІ, іюль, 124, авг., 284—289, сент., 552, 554.

Мейеръ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, ссит., 649.

Мейеръ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 426.

Мейеръ, Леопольдъ, піанисть, композиторъ, р. 1816 † 1883 г., т. СХХХ, апр., 187.

Мейнлорфъ, бар., ген., 1806 г., т. СХХХ. май, 440, 444, 446, іюнь, 578, 581—584, 590—597, 601—612, т. СХХХІ, іюль, 69—79, 82—99, авг., 323.

Мелиссино, ген., директ. 1-го кадетск. корпуса, т. СХХХ, іюнь, 600, т. СХХХІІ. окт., 153.

Мелжеръ-Закомельскій, ген., 1877 г., т. СХХІХ, февр., 311, т. СХХХІІ, нояб., 325.

Мельгуновь, Е. В., т. СХХХ, апр., 92. Мельгуновь, С., сообщ.: "Изъ исторіи высшаго женскаго образованія въ Россіи", т. СХХІХ, марть, 477—486.

Мельгуновъ, поруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 431.

Мельниковъ, Пав. Ив. (псевдонить Андрей Печерскій), беллетристъэтнографъ, т. СХХХІ, іюль, 136, т. СХХХІІ, нояб., 278.

Меневій, Павель, посоль Московскгосударства, 1672 г., т. СХХХІІ, дек., 697—703.

Мензенкамифъ, ген., 1863 г., т. СХХХІІ, окт., 120, нояб., 392.

Ментель, офиц., масонъ, 1822 г., т.

СХХХІ, сент., 644. Меншиковъ, кн. Александръ Даниловичъ, генералиссимусъ, р. 1673 † 1729 г., т. СХХІХ, янв., 199, 203, 212. февр., 437, 447.

Меншиковъ, кн. Александръ Серг., адм., ген.-ад., начальн. морск. пта-ба, р. 1787 † 1869 г., т. СХХХІІ, окт., 152.

Меньшивовъ, кн., ген.-маіоръ, ген.адъют., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь. 665.

Меньковъ, Пстръ Кононовичь, генлейт., воен. писат., р. 1814 † 1875 г., т. СХХХІ. сент. 543.

т. CXXXI, сент., 543. Менисовъ, Мих., юнкеръ милиціи, 1877 г., т. CXXX, апр., 37.

Менисовъ, увадный начальн., 1877 г., т. СХХХ, май, 277, 278, 281, т. СХХХИ нояб. 339, 341

СХХХІІ, нояб., 339, 341.
Мервинъ, Г. Б., т. СХХІХ, мартъ, 583.
Мердеръ, Карлъ Карлов., ген.-ад., воспитат. Александра II, † 1834 г., т. СХХХ, май, 276.

Мердеръ, Надежда Ив., (псевд. Се-

веринъ), писат-па, т. СХХХИ, нояб. 294.

Меркуловъ, подпоруч., СХХХІ, авг., 286, 288. 1804 г., т.

Мерцаловъ, А. Е., сообщ.: "Блазнительный камень въ Бълозерски въ 1673 г.", т. СХХІХ, февр., 258.

Мерчинскій, эмигранть, 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 477.

Мескіевъ, увадн. начальн., 1877 г., т. СХХХ, май, 281.

Метлеркамифъ, капитанъ, насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 422.

Меттернихъ, кн., австрійск. диплом., р. 1773 † 1859 г., т. СХХХ, апр., 111-117.

Мехелянт, Л., сенат., т. СХХХII. окт., 204.

Мещерская, княг, рожд. кияж. Долгорукова, 1867 г., т. СХХХИ, дек. 625.

Мещерскій, кн. В., писат., т. СХХХІІ, нояб. 248.

Мещерскій, кн., П., казанск. губерн., 1774 г., т. СХХХ, апр., 102.

Мещерскій, кн., полковн., 1867 г., т. СХХХИ, дев., 625.

Микошевскій, Карлъ, участи польск. возст. 1863 г., т. СХХІХ, мартъ, 584.

Микроиковъ, капит. 2 ранга, 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 93, 94.

Микулинъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г. т. ČXXXI, авг., 428.

Милевичь, участн. польск. возст. 1863 г., т. СХХІХ, марть, 584.

Милевскій, подп., 1853 г., т. СХХХІІ, окт., 98.

Милиовскій, Сигизмундъ, полковн., 1863, т. СХХХ, іюнь, 470.

Миллеръ. Всев. Оед., ученый, р. 1846 г.,

т. СХХХ, апр., 175. Миллоръ, Герардъ Фридрихъ, писат., историкъ, т. СХХХІІ, окт., 183, 195. Миллеръ, Оресть Оед., проф., р. 1833

† іюня 1889 г., т. CXXXI, сент., 456,

Миллеръ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 416.

Милорадовичъ, гр , Мих. Андр., ген., спб., воен. ген.-губ., р. 1771 † 1825 г., т. СХХХ, апр., 172, май, 352, 440, іюнь, 577, 582—589, т. СХХХІ, авг., 314, 315, 318—326, сент., 563, 579, т. СХХХІІ, окт., 160, 161, дек., 560, 561, 571.

Милорадовичъ, гр., фл.-ад., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 14. 20, 21.

Мильшутинъ, ген., 1807 г., т. СХХХІ, авг., 318.

Милютинъ, гр., Дм. Алексвев., воен. мн-ръ, ген.-ад., р. 1816 г., т. СХХІХ, янв., 24, 38, 39, 45, 54, 55, 61, 75—80, маргъ, 516—519, т. СХХХІ, сент., 442—444, 449, т. СХХХІ, окт., 6, 35, 42, нояб., 243, дек., 541, 599. 604 - 619, 637.

Милютивъ, Николай Алексвев.. тов. мн-ра вн. д'влъ, директ. хозяйств. деп. минист., р. 1818 † 1872 г., т. СХХІХ, марть, 517, т. СХХХ, май. 389, 394, іюнь, 569, т. СХХХІІ, нояб., 278.

Миникъ, гр. Бурхардъ Христоф., ген.-фельды, р. 1683 † 1767, т. СХХІХ, февр., 436, 437.

Мирковичъ, полковникъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 206. полковникъ, масонъ.

Мироновъ, Гавріилъ, натросъ †1904 г., т. СХХІХ, февр., 338.

Мирокій, кн., Дм. Ив., ген., 1877 г., т. СХХІХ, янв. 28, т. СХХХ, апр. 33-35, іюнь, 535, 540, т. СХХХІІ. нояб., 342. 343.

Мирскій, кн., С., 1877 г., т. СХХХ. апр., 34.

Митьковъ, полковн. лейбъ-гвардін полка, Финляндскаго 1822 г., т. CXXXI, іюль, 202.

Митовъ, художн., 1900 г., т. СХХХІ, сент., 452.

Митрофанія, игуненья, 1874 г., т. CXXXII, OKT. 12.

Михаиль Александровичь, великій князь, т. СХХХІ, авг., 219.

михандь Николаевичь, великій князь, ген. - фельдцейхи., кавказ намъстн., р. 1832 г., т. CXXIX, янв. 7, 29—53, 65—68, 72, 75—83, февр. 444, мартъ, 487, 488, 499—502, 505, 506, т. СХХХ, апр., 30, 33—36, т. СХХХ, сент., 596, т. СХХХІІ, окт., 80, нсяб, 342, 343, 346—348.

Михаилъ Павловичь, велик. князь, р. 1798†1849 г., т. СХХІХ, янв., 167, февр., 365, 442, 443, т. СХХХ, май. 270, 276, 335-339, 313-345, 364, іюнь, 659, т. СХХХІ, сент., 518,

Михаилъ Өводоровичъ, царь, 1612 г., т. CXXX, май, 372, 379, т. CXXXII, нояб., 408, 409.

Михайловскій - Данилевскій, фл.ад., полкови., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 199. Михайловъ, М. И., 1861 г., т. СХХІХ,

февр., 457.

Мижельсонъ, Ив. Ив., ген.-отъ-кавалеріи, р. 1740 † 1807 г., т. СХХХ, май, 439—443, 441—448, іюнь, 582— 584, 589—591, 594, 596, 604, 609, т. СХХХІ, іюль, 78, 82, 90, 92, 96—100, авг., 311-322, т. СХХХП, дек., 553. 554.

Мижневъ, ген.-м., смотритель срочной тюрьмы, 1872 г., т. СХХІХ, янв., 88—90, 93.

Мицеановскій, Станиславъ, шлях-

тичъ, 1821 г., т. СХХІХ, мартъ. 539 - 541.

Мичуринъ, ген.-маюръ, 1806 г., т. CXXX, man, 441.

Мнишекъ, Марина, жена перваго самозванца, р. 1588 или 1589 1614 г., т. СХХІХ, марть, 692, 693, т. СХХХ, апр., 11 -27, май, 241 - 269, т. СХХХІ, іюль. 45-61, авг., 267-282, сент., 499—515, т. CXXXII, окт., 137—151, нояб., 397-412.

Мнишект. Николай, т. CXXXI, іюль,

Мнишевъ. Сигизмундъ, т. СXXXI, іюль. 51.

Минитекъ, Станиславъ Юрьевичъ, староста саноций, т. СХХХ, апр., 24. май, 268, т. СХХХІ, іюль, 49, авг. 276.

Мнишевъ, Юрій, воевода сендомірскій, т. (ХХХ, апр. 14, 24, май, 252, 258, 266—268, т. СХХХІ, іюль, 49-51, 56, 58, авг., 272, т. CXXXII. нояб., 397.

Могильницкій, офиц., масонъ, 1822 г., т СХХХІ, сент., 651.

Модражъ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415.

Моллеріусъ, наіоръ, 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 563.

Молдеръ, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 417.

Молоствовъ, В. П., ген., попечит. казанск. учебн. окр., 1849 г., т. CXXXI, іюль, 142.

Мордвинова, гр ня, въ зам. Имеретинская, т. СХХХИ, дек., 643.

Мордвиновъ, полковн., т. СХХХИ, дек., 610.

Мордвиновъ, Александръ Никол., управл. III отдъл., 1837 г., т. СХХІХ, февр., 457, т. CXXXI, авг., 237.

Мордвиновъ, Александръ Семенов., дипломать, 1798 г., т. СХХІХ, февр., 367.

Мордовцевъ, Дан. Лук., писат., т. СХХХИ, дек., 677, 678.

Моренгеймъ, баронесса, рожд. барон. Корфъ, т. СХХХ, май, 309.

Моренгеймъ, бар., Артуръ Павл., посолъ въ Парижъ, р. 1824†1906 г., г. СХХХ, май, 307—325, іюнь, 449—465, СХХХІ, іюль, 5—24.

Моренгеймъ, бар., Пав. Осип., до 1830 г., директ. дипломатич. канцел. вел. кн. Константина Павловича въ Варшавъ, т. СХХХ, май. 307.

Морковъ, гр. Аркадій Ив., липлом.. р. 1747†1827 г., т. СХХХІІ, окт. 113—116, нояб., 296, 298, дек. 547.

Морковъ, гр., ген., 1798 г., т. СХХХІ,

іюль, 122.

Морововъ, бояринъ, 1659 г., т. СХХХИ. дек., 688, 689.

Мостовская, графиня. Жозефина. T. CXXX, man, 307.

Мостовскій, Оаддей Антон., ми-ръ внутр. дълъ. ц. польск., р. 1766 † 1842 г., т. СХХХ, апр. 135.

Матусовичъ, свящ., 1778г, т. СХХІХ. янв., 198, февр., 411, 422

Метиславскій, кн., Өед. Ив., бояринъ, † 1622 г., т. СХХХІ, сент., 499-502, 510.

Мудринъ. Сидоръ, матросъ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Муравьевъ-Амурскій, гр., 1863 г., т. СХХІХ, мартъ, 516.

Муравьевъ-Апостолъ, подполковн. масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 215.

Муравьевъ. М. М., т. СХХХ, най. 350. Мих. Никит., товар. Муравьевъ. мн-ра народи. просвъщ., попечит. Московск. унив., сенат., писат., р. 1757 † 1807 г., т. СХХХІ, сент., 495. Муравьевъ, гр. Мих. Никол., ин-ръ

гос. имущ., ген.-губ. Свв.-зап. края, р. 1796 1866 г., т. СХХІХ, мартъ, 608, т. СХХХ, май, 388, т. СХХХІ, сент., 545.

Никол. Никол., ген.-Муравьевъ, мајоръ, начальн. московск. учебн. завеленія для колоновожатыхъ. масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 665, CXXXI, aBr., 410.

Мураками, Н., капит. 1 ранга, 1903 г., т. СХХІХ, февр., 321, 323.

Мурандъ, ген., 1815 г., т. СХХХ, май. 299.

Муратовъ, капит., масонъ, 1822 г. т. СХХХІ, авг., 416.

Мурзаковичъ, протојер., 1860 г., т. CXXX, iюнь, 557.

Мурвановъ, Н. А., сообщ.: "Письмо Василія Алексвевича Левшина къ князю Петру Васильевичу Лопухину изъ Бълева", т. СХХХ, май, 408, "Собственноручная записка И. И. Дмитріева по жалоб'я кіевскаго дворянства, поданная генералъ-прокурору князю Куракину о неправильномъ выборъ судей въ Кіевскомъ узадъ", т. СХХХІ, іюль, 153—154, "Письмо М. М. Измайлова къ кн. А. Б. Куракину", т. СХХХІ,

авг., 290. Муръ. С., капит. 1 ранга, 1903 г., т. СХХІХ, февр., 321.

Мусинъ-Пушкинъ-Врюсъ, гр. Вас. Валентинов., велин. мастеръ масон. ложи, 1821 г., р. 1775 † 1836 г., т. СХХІХ, февр., 345.

Мусинъ-Пушкинъ, лейт., ж 1822 г., т. СХХХІ, сент., 653. жа сонъ.

Мусинъ-Пушкинъ, гофиарш., 1863 г., т. СХХІХ, марть, 525.

Мусинъ-Пушкинъ, гр., т. СХХХІ,

поль. 102 Мусорганій. Молесть Петровъ, композ., р. 1839 † 1881 г., т. СХХХ. anp., 175.

Мухановъ, А. А., 1827 г., т. CXXXI, іюль, 104.

Мухачевъ. Е. П., пелаг., 1849 г., т. **СХХХІ**, іюль, 138.

Мухачевъ. Петръ. комендоръ. †1904г.,

т. СХХІХ, февр., 339.

Людвигъ, Мфрославскій, **УЧАСТН.** польск. возст. 1863 г., р. 1818 г., т. СХХІХ, мартъ, 583, 586, 587.

Мюжеръ, ген., 1808 г., т. СХХХI, сент., 573.

Мюллеръ, секрет. акад., 1755 г., т. СХХХІІ. дек., 485—489, 494.

Мюрать, Каролина, Неаполитанская королева, 1812 г., т. СХХХИ, нояб.,

Мюрать, Іоахинь, король Неаполитанскій, р 1771†1815 г., т. СХХХІІ. нояб., 305, 306.

Мяновскій, профес., масонъ, т. СХХІХ, мартъ, 543, 544.

H.

Навроцкій, Н. Т., педаг., 1849 г., т. CXXXI, іюль, 136.

Наглеръ. т. СХХХ, май, 347, 348.

Нагловская, см. Комарова.

Нагловскій, Диит. Станисл., ген., нач штаба одесскаго воен. окр., № 1890 г., с. CXXXII, окт., 27 —31, 34, 38-40, 43, 44, дек. 526, 528.

34, 38—40, 45, 44, депа 320, 320. Нагль, Николай, пітабъ горнисть, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 338. Надеждинь, Никол. Ив., професс., р. 1804 † 1856 г., т. СХХХІ, авг., 237—2 8, т. СХХХІІ, нояб., 278.

Назаровъ, кн., офицеръ, 1844 г., т. CXXIX, AHR., 165.

Назимовъ, Влад. Ив., ген.-ад., попечит. Моск. унив., ген.-губ., С.-3. края, р. 1802 † 1874 г., т. СХХІХ, февр., 376, 377, т. СХХХ, іюнъ, 561.

Назимовъ, ген.-мајоръ, 1808 г., т. CXXXI, cent., 574, 576.

Нани, полкови., 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 605.

Наполеонъ I, императоръ, р. 1769 г., т. CXXXI, авг., 219—235, сент., 459—478, т. CXXXII, окт., 69—74, 159, 160, нояб., 315, 316, дек., 550-561, **565. 567. 573—575.**

Наполеонъ III. императоръ. р. 1808 † 1873 r., t. CXXXII, ORT., 152.

Нарбоннъ-Лара, гр., Людовикъ, ген.ад., Наполеона I, р. 1755 † 1814 г. т. СХХХ, апр., 117—122, т. СХХХІ авг., 219-235.

Нартовъ, акад., 1743 г., т. СХХХИ, дек., 483.

Нарышкина, см. Гамильтонъ.

Нарышкина, см. Головкина. Нарышкина. Марія Львовна, въ зам. княгиня Любомірская, т. CXXIX. мартъ. 679.

Нарышвинъ. Кириллъ Алексанар... об.-гофмарш:, р. 1786 † 1838 г., т. СХХІХ, февр., 348, 349, 364, т. СХХХІ, сент., 480. Нарышкинъ, Левъ Николаевичъ, бояринъ, 1836 г., т. СХХІХ, явв., 189.

Нарышкинъ, Оед., т. СХХХИ, дек., 697.

Нарышкинъ, ген.-маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, юнь, 664, т. СХХХІ, іюль, 201, авг., 410.

Наталія Алексвевна, принцесса Дармитадская, супруга Павла I. р. 1755 † 1776 г., т. СХХІХ, янв., 181, т. СХХХ, май, 348.

Наумовъ. шт.-капит., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 425.

Наумовъ, ген.-маіоръ, 1820 г., т. CXXIX, янв., 226.

Наумовъ, поруч., 1820 г., т. СХХІХ, янв., 226.

Наумовъ, морякъ, 1873 г., т. СХХХ, апр., 153.

Начовичь. Григ., мн-ръ финанс., въ Болгаріи, 1879 г., т. СХХХІ, сент., 435.

Назанандъ, псковск. архіспископъ, 1837 г., т. СХХІХ, февр., 456.

Нейдгарть, ген.-маюръ, начальникъ ш аба гвардейскаго корпуса, ма-сонъ, 1822 г., т. СХХХ, юнь, 666.

Неймановскій, ротмистрь, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415. Нейманъ, Валеріанъ Христіанов,

препод. Новгородск. корпуса, офиц., т. CXXIX, янв., 158—161, т. CXXX, май. 344.

Нокрасовъ, Никол. Алексвев., писат., р. 1821 † 1877 г., т. СХХХІІ. окт., 8.

Нелидова, Екат. Ив., фрейлина вел. княг. Маріи Өеодоровны, р. 1756 † 1839 г., т. СХХІХ, янв., 182—184, февр., 359, 369, 370.

Нелидовъ, Александръ Ив., посолъ въ Ковстант., р. 1836 г., т. CXXXII, нояб., 246.

Немировичъ-Данченко, Влад. Ив., беллетристь, р. 1858 г., т. СХХІХ, февр., 302, мартъ, 532.

т. СХХХІ, сент. 643. Ненюковъ, лейт., 1904 г., т. СХХХІІ.

нояб., 264.

Неповойчицкій, Артуръ Адамов., ген., р. 1803 † 1881 г., т. СХХІХ, янв., 6, 19, 20, февр., 312—316, мартъ, 593, т. СХХХ, май, 274, т. СХХХИ, нояб., 254, 320, 323, дек., 528, 533, 536.

Носватаовъ, Петръ Данилов., ген.маіоръ, 1804 г., т. CXXXI, іюль.

125-130. сент., 553, 554.

Нессельроде, Карлъ Вас., канцл., р. 1780 † 1862 г., т. СХХХ, апр., 50, 54, 107-122, man, 299, T. CXXXI, авг., 233, 234, т. СХХХІІ, нояб., 279. Нессельроде, гр., полномочн. м-ръ. въ Лиссабонъ и Берлинъ, р. 1724 † 1810 г., т. СХХХ, апр., 107, май,

307, 313, т. СХХХІ, сент., 529, 530. Неффъ, Тимов. Андр., художникъ, р. 1805 † 1876 г., т СХХХІ, сент., 521.

Нечаевъ, Пав. Ди., о т. СХХХІ, сент., 441. Пав. Дм., офиц., 1879 г.,

Никитенко, Алексанръ Вас., проф., р. 1805†1877 г., т. СХХХІ, авг., 263. Никитинъ. Викторъ Никитичъ. директ. спб. тюремнаго комитета, "Его воспоминанія", р. 1839 г., т. СХХІХ, янв., 87-106, февр., 289-307.

Никитинъ, ген., 1905 г., т. СХХХ. май, 226.

Никифоръ, митроп. кіевск., 1596 г., т. СХХХ, май, 380.

Николан, бар., Александръ Павл., начальникъ гражданск. управл. на Кавкавъ, 1863 г., р. 1821 г., т. СХХІХ, янв., 32, 38, 82, марть, 490.

Николан, бар., Андр. Львов., писат., преподав. великаго князя Павла Петровича, т. СХХІХ, янв.,

173, 182, февр, 349.

Николай I, императоръ, р. 1796
†1855 г., т. СХХІХ, янв., 54 февр.,
274, 379, 380, 434, 441—446, мартъ,
523—530, 690, т. СХХХ, апр., 49,
52, 60, 174, май, 295, 302, 313, 326,
336, 339, 364, 385, т. СХХХІ, коль,
101, 144, 191, арт., 227, 245, сомт. 101, 144, 191, авг, 237, 245, сент., 524, 529—536, 607, т. СХХХII, окт., 80, 152, 156, 204, нояб., 361, 396, 440-443, дек., 511, 593, 634, 642. Николай II, императоръ, т. СХХІХ,

мартъ, 532., т. СХХХ, іюнь. 571, 572. Николай Александровичь, великій князь, р. 1843†1864 г., т. СХХІХ,

444, марть, 502. Ниволай Ниволаевичъ, князь, главнокоманд., р. 1831 † 1891 г., т. СХХІХ, янв., 6, 12, 14, 17, 22, 23, 26, 35, 52, 53, 72, 76, февр., 311—316, 819, 444, марть. 589--593. т. СХХХ. май, 271, 274, 283, т. CXXXI, сент., 452, т. CXXXII, окт., 29, 34, 80, нояб., 235, ноябр., 319-330, дек., 525 - 544.

Ксенофонтъ Никольскій. AKORI.. придвор свяни., 1880 г., т. СХХХИ. нояб., 360.

Никонъ, патріархъ, 1659 г., т. СХХХІІ, дек. 694.

Никулина. Надежда Алексвевна, артистка, 1866 г., т. СХХХ, іюнь, 528. Ниновъ, ген.-мајоръ, 1806 г., т. СХХХ,

май. 442. Ниродъ, гр., Алексей Мих., мичманъ. +1904 г., т. СХІХХ, февр., 331, 334. Ничивевскій, Л., сообщ. "Воспоминанія о Харьковскомъ универси-

теть", т. СХХХІ, авг., 363-400. Новикова, г-жа, 1876 г., т. СХХІХ.

февр., 292. Новиковъ, Никол. Ив., писат., р. 1744 †1818 г., т. СХХІХ, февр., 390.

Новиковъ, Николай, поруч., 1797 г., т. CXXXI, авг., 290,

Новиней, ген., 1877 г., т. СХХІХ., янв., 10, т. СХХХІІ, нояб., 320, 329. Новосильновь, Никол. Николаев.. предсъд. гос. сов., р. 1761†1836 г., т. СХХХ, апр., 127, 132, 133, 138. 139, man, 291-294, 298-301, т. СХХХІ, сент., 479, 482, 483, 491—495, т. СХХХІІ, нояб., 298, 301—304. Новосильцовъ, тайн советн., 1820 г.,

т. СХХІХ, мартъ, 540. Новосильцовъ, офиц., насонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, сент., 643.

Ножинъ, командиръ, офиц. Нижегород. драгунск. полка, 1872 г., т. СХХХ, апр., 147.

Нордштремъ, Христіанъ Андр., докторъ, 1845 г., т. СХХХІ, сент., 518,

524, 526.

Ностицъ, гр-ня, 1874 г., т. СХХІХ. февр., 289, 294.

Ностицъ, гр., ген., 1863 г., т. СХХХІ, сент., 546.

Норовъ, полкови, масонъ, 1822 г. т. СХХХІ, іюль, 208.

Намцевичъ, Станиславъ, 1815 г., т. CXXX, mar, 299, 300.

Нъмчиновскій, капит., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 468.

Нюккоръ, преподават. Новгородск. корпуса, т. СХХІХ, янв., 146, 150-152, T. CXXX, Maß, 335, 343, 344.

Облеуховъ, подполнови, номандиръ Одесскаго артиллерійскаго гарни· эона, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ. іюль. 212.

Оболенскій, Д. А., юристь, р. 1822 †1881 г., т. СХХІХ, марть, 462, 463, т. СХХХ, іюнь, 535.

Оболенскій, кн., Ев. Петр., декабр., р. 1796†1865 г., т. СХХХІ, сент., 533.

Comencain, kH., 1890 r., T. CXXXI. іюль, 15.

Обріенъ-ле-Ласси, капит., 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 553.

Обручевъ, Никол. Никол., ген. отъинфант., нач. гл. штаба, 1892 г., 1830 г., т. СХХХІ, іюль, 16, т. СХХХИ, нояб. 335, 337.

Овсяненеовъ, Степ. Тарасов., коммери совътн., 1874 г., т. СХХХІІ, окт. 5—12, 232.

Овцынъ, контръ-ади., 1798 г., т.

СХХХ, най, 288—290. Огаревъ, 1837 г., т. СХХІХ, янв., 107. Огаревъ, ген.-ад., 1857 г., т. СХХІХ, янв., 51.

Огаревъ, полковн., 1881 г., т. СХХІХ, мартъ 634, 635.

Отинскій, кн., Мих., польскій патріоть, 1815 г., р. 1775†1833 г., т. CXXX, Mat. 299.

Огороднявовъ, Александръ, казансккупецъ, 1774 г., т. СХХХ, апр., 97-103

Оле-ле-Сіонъ. полковн.. инспект. Пажескаго корпуса, насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 197, авг., 411.

Ожаровскій, ротмистръ, 1 1822 г., т. СХХХІ, авг., 416. масонъ,

Озембловскій, Ю. О., педаг., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 138.

Одоевскій, кн., Влад. Өед., писат., р. 1803 † 1869 г., т. СХХІХ, марть, 512, т. СХХХ, апр., 188, іюнь, 527. Оверовъ, Влад. Александр, драмат., лисат., р. 1769 † 1816 г., т. СХХІХ.

февр., 439. Овлобжю, ген.-лейт., 1877 г., т. СХХХ,

anp., 32.

Окуновъ, подполкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 214.

Олесницвій, Николай, польск. по-солъ. 1606 г., т. СХХХ, апр., 21.

Оливей, Алексанаръ Карлов., офиц., 1830 г., т. CXXXI, іюль, 188.

Оливіо, офиц., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, cent., 614.

Олсуфьевъ, гр., Макаръ, ген.-лейт., начальн. 22 дивизіи, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573, 576.

Ольга Николаевна, великая княгиня, възам. кор. Виртембергская, р. 1822 † 1892 г., т. СХХХ, май, 314, т. СХХХІІ, нояб., 249.

Ольга Оедоровна, (принцесса Баденская), великая княгиня,

1839 † 1891 г., т. CXXIX, янв., 48 - 57, 74, 77, maprs, 500, 501, r. CXXX, anp., 35, 36, r. CXXXII, нояб. 331.

Ольденбургскій, приниъ Александръ Петровичъ, т. СХХІХ, февр., 444. Ожышевскій, капит., 1807 г., т. СХХХІ,

авг., 312.

Орбеліани, кн., т. СХХХ, іюнь, 535. Ординъ, Кесарь Филип., гофмейст., † 1892 г., т. СХХХ, іюнь, 651.

Орлынъ-Нашовинъ, управл. посольскимъ приказ., 1659 г., т. СХХХИ. дек., 691.

ODESEXOBERIA. Тадеушъ эмигр., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 476-478. польск.

Орлова, Е. Н., т. СХХІХ, марть, 692. Орховскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Орловъ-Денисовъ. гр., т. СХХХ, іюнь, 535, т. СХХХІІ, дек., 571.

Орловъ-Чесменскій, гр., Алексва Григ., р. 1735 † 1807 г., т. СХХХ, май, 370, т. СХХХИ, окт.. 187—191. Орловъ, гр., Алекски Өед, шефъ

жанд, р 1787 † 1862 г., т. СХХХІІ, нояб., 279.

Орловъ, гр., Влад. Григ., 1771 г., т. СХХХП, дек., 196. Орловъ, кн. Николай Алексъев.,

диплом., р. 1827 † 1885 г., т. СХХІХ, февр., 383, 384, мартъ, 569, т. СХХХ, апр., 52-54, май, 308, 309. Оржовъ, гр., 1775 г., т. СХХХІ, сент.,

Ордовъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, поль, 208.

Орнатскій, Дм. Николаев., препод. Новгородск. корпуса, 1836 г. т. СХХІХ, янв., 138, 145, 150, 151, 161-164.

Ортовскій, маіоръ, т. СХХХІІ, дек.. 554.

д'Оруркъ, гр., полковн., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573, 575.

Осипова, Прасковья Александровна. рожд. Вындомская, въ первомъ бракъ Вольфъ, 1825 г., т. СХХІХ,

янв., 85, марть, 693. Осиповскій, Тимофей Өедор., проф. Харьковск., универс., 1823 г., т. CXXXI, aBr., 375.

Осварка, юнкеръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 652.

Османъ, паша. 1877 г., т. CXXIX, янв., 10-13, 18-22.

Остонъ-Саконъ, графиня, Александра Ильинишна, 1837 г., т. СХХІХ, янв., 116, 118.

Остенъ-Сакенъ, гр., русск. посланвъ Мюнхенъ, 1886 г., т. HHKE CXXX, Maff, 316.

Остенъ-Сакенъ, гр., 1798 г., т. СХХХІІ. нояб. 426.

Остонъ-Саконъ, гр., т. СХХІХ, янв., 116, 117.

Остенъ-Сакенъ. бар., полковн., командиръ Астраханскаго кирасирскаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 199.

Остенъ, бар., полковн. Углипкаго пъхотнаго полка. масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 204.

Остерманъ-Толстой, бар., Алек-Ив, ген.-отъ-инф., сандръ 1770 † 1857 г., т. СХХІХ, янв., 206, 208,

Остерманъ-Толстой, гр. Ив. Андр., вице-канця, р. 1725 † 1804 г., т. СХХІХ, янв., 177, марть, 649-652, 659, 663, т. СХХХ., іюнь, 483, 484, 487-490, 502.

Островскій, Александръ Никол.. писат., р. 1823 † 1866 г., т. СХХХ. іюнь, 527.

Островскій, Мартемьянъ, комендоръ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Островскій, гр., Оома, президенть Сената въ Варшавъ, † 1817

т. СХХХ, апр., 129, май, 298, 300. Остроградскій, Мих. Вас., академ., р. 1801 † 1851 г., т. СХХХІ, авг., 374, 375.

Острожевій, кн., Констант., 1613 г.,

т. СХХХ, май, 371, 379. Оськинъ, Вас., писарь, † 1904 г., т. СXXIX, февр., 338.

Офенбергъ, бар., полкови, командиръ Ямбургскаго уданскаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль. 205.

Офенбергъ. полкови, командиръ Павлоградскаго гусарскаго полка, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 203.

п

Павелъ I, императоръ, р. 1754 † 1801 г., т. СХХІХ, янв., 172, 173, 178, 179—184, февр., 260, 347—372, 441, 443, мартъ, 668 – 670, 675, 67s, 684, т. СХХХ, апр., 107-110, 162, mañ, 339, 348, 349, 383, 431, 436, 445, т. СХХХІ, іюль, 38, 122, 190, авг., 305, 306, сент., 480—482, 487, 572, 575, т. СХХХІІ, окт., 82, 113, 114, 153—155, дек., 547, 705, 712. Павловскій, А. О., проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 375. Павловскій, Исаакъ Яковл., эми-

гранть, т. СХХХІІ, нояб., 289.

Навловъ, ген. мајоръ, 1877 г., т.

CXXX. and. 33 - 35, mar. 283, v. CXXXII, non6., 343.

Павловъ, рус. послан. въ Японів. 1903 г., т. СХХІХ, 324.

Павловъ, помощн. москов. директ., т. СХХХ, іюнь, 514.

Паллевскій, Сигизмундъ, польск. возст. 1803 г., т. СХХІХ, мартъ, 584.

Паленъ, гр-ня, жена мн-ра юст., 1876 г., т. СХХ!Х, февр., 291.

Паленъ, гр., Констант. Ив., мн-ръ финанс., р. 1833 г., т. СХХХИ, окт., 5, 15,

Паленъ, интенд., 1878 г., т. СХХХII, пояб., 328.

Палевъ, гр., Петръ Петров., ген. маіоръ, р. 1778 † 1864 г., т. СХХХІ, авг., 325.

Палинъ, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 11. Палицынъ, ген.-мајоръ, 1806 г., т.

CXXX, man, 442, 448. Палицынъ, ген. - маюръ, м 1822 г., т. СХХХ, іюль, 666. масонъ.

Пальмъ, Александръ Ив., писат., чл. общ. Петрашевск., р. 1822 † 1885 г., т. СХХХ, май, 363.

Панаевъ, Ив. Ив., писат., р. 1812 †

1062 г., т. СХАХ, апр., 197. Панинъ, гр., Никита Ив., канцл. воспит. в. кн. Павла Петровича, р. 1718 † 1783 г., т. СХХІХ, янв., 180, февр., 361, мартъ, 663.

Панинъ, гр., Никита Петр., мн-ръ ин. двлъ, † 1837 г., т. СХХХ, май, 349, т. СХХХІ, сент., 555, т. СХХХІ,

окт., 113. Панинъ, гр., Петръ Ив., ген.-аншефъ. сенат., чл. совъта, р. 1721 † 1759 г., т. СХХІХ, янв., 190, т.

СХХХ, апр., 100, понь, 579. Панинъ, гр., С. В., 1791 г., т. СХХХ, май, 349.

Панинъ, полкови., 1877 г., т. СХХХ, anp., 42.

Панютинъ, полкови., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 207.

Паприковъ, С. Г., ген., бывш. воен. мн-ръ, нынъ представ. Болгарія въ Pocciu, T. CXXXI, cent., 452.

Парадовскій, маюръ, масонъ, 1822 г.,

T. CXXXI, aBr., 412. Паренсовъ, 11., сообщ.: "Изъ прошлаго", т. СХХІХ, марть, 621-641, т. СХХХ, іюнь, 571-5,5, т. СХХХІ, іюль, 152, т. СХХХІІ, окт., 27-44, дек., 599-619., Россія и Болгарія", сент. 435-455.

Парнаовъ, грузинск. царевичъ, 1804 г., т. СХХАІ, поль, 124, 125, 128, 13). парротъ, Георгъ-Фридрихъ, акад., проф. Деритск. унив., р. 1767 † 1802 г., т. СХХХІ, сент., 495.

Паскевичъ - Эриванскій, кн. Варшавскій, Ив. Өед., ген.-фельди., р. 1782 † 1856 г., т. СХХІХ, февр., 379, 280, 443, T. CXXX, Mail, 385, т. CXXXI, іюль, 191.

Пастуковъ, Николай, купецъ, 1875 г.,

т. СХХХИ, дек., 519, 520.

Петкевичъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Паткуль, ген -маіоръ, масонъ, 1822 г.,

т. СХХХ, іюнь, 661.

Патонъ-де-Мейранъ, бар., полковн., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль.

Пауловичъ. К. П., професс., 1826 г., T. CXXXI, abr., 373, 375.

Паулуччи, маркизъ, полкови., 1809 г., т. СХХХ, іюнь, 651.

Пацъ, Людвигъ, сенат. цар. Польск., † 1835 г., т. СХХХ, май, 299.

Пащенко, губернат. 1862 г., т. СХХІХ.

марть, 490, 491.

Пегливанъ, 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 71-77, 82, 83, 88, 94-98, сент., 578, 583, T. CXXXII, ORT., 158.

Пейкеръ, ген.-маюръ, бригадный начальникъ пъхотной дивизіи, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 663.

Пекарскій, акад., 1747 г., т. СХХХІІ, дек., 470, 486, 494, 500.

Перелыгинъ, капит, старш. адъют. 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 563.

Перовскій, гр., А. А., попечит., Харьк. унив., 1828 г., т. СХХХІ, авг., 382,

Перовскій, гр., Василій Алексвев. ген.-отъ-кавалеріи, ген.-ад., р. 1794 † 1857 г., т. СХХХИ, нояб., 442, дек.,

Перовскій, гр., Левъ Алексвев., мн. внут. дълъ, р. 1792 † 1856 г., т. СХХХИ, нояб., 278, 279.

Перовскій, полкови, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 206.

Перовъ, Вас. Григ., художн., т. СХХХ,

Персіановъ, маіоръ, войсковой старшина, 1804 г., т. СХХХІ, авг., 288. Перо ій, Мих. Степ., ген.-ад., директ.

корпуса, р. 1776 † 1832 г., т. СХХІХ, февр., 443.

Пестель, полкови., командиръ Вятскаго пехотнаго полка, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, іюль, 210.

Петерсонъ, Г. П., сообщ.: "Страничка изъ Саранской старины (Право хозяина)", т. СХХХ, іюнь, 616-625. Петерсонъ, ген. - маюръ, масонъ,

1822 г., т. СХХХ, іюнь, 667.

Петерсонъ, инженеръ, 1858 г., т. CXXIX, SHB., 54.

Петерсъ, Капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 423.

Петкевичъ, мајоръ, масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 407.

Петринскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650.

Петровскій, директоръ Новгородск. корпуса, т. СХХІХ, янв., 142, 169.

Петровскій, ген. - маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 661.

Петрушевскій. Александръ Оомичь, ген-лейт., р. 1826 † 1904 г., изъ его воспоминаній въ кадетскомъ корпусь, т. СХХІХ, янв., 131—170, т. СХХХ, апр., 167-171, май, 331-346.

Петръ I, императоръ, р. 1672 † 1725 г., т. СХХІХ, янв., 185, 188, 199 - 218, февр., 359, 360, 435-437, 451, мартъ, 551-556, 645, 650, 651, 654, 658, 661, 667, T. CXXX, anp., 92, man, 340, 371, 372, 381—384, 398, 400, іюнь, 491, 498—501, т. СХХХІ, іюль, 37, 42, 43, 132, 149, 150, 185—187, авг., 244—246, 401—404, т. СХХХИ, окт., 176, нояб., 299, 237, 350, 429, дек., 468-470, 504, 653, 664.

Петръ Ц. императоръ, р. 1715 † 1730 г., т. СХХХІІ, окт., 176, дек., 499.

Петръ III, императоръ, р. 1728 † 1762 г., т. СХХІХ, февр., 352, 439, т. СХХХ, апр., 91 – 95, май, 338, 339, т. CXXXI, Cent., 481, 557, T. CXXXII, ORT., 108.

Петръ, (Могила), кіевск. митроп. р. 1596 † 1647 г., т. СХХХ, май, 381. Пещуровъ, А. Н., псковск. гражд. губерн., 1837 г., т. СХХІХ, февр. 455, 457.

Пиленко, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 31, 36, 40, 41, 47, 52, 61, 69—71, 75, 80-82, мартъ, 494.

Пилкинъ, лейт., 1904 г., т. СХХХІІ, нояб., 264, 266.

Пинабель, командиръ Брестскаго пъхотнаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 202.

Пирлингъ, о., писат., т. СХХХ, май, 267, т. СХХХІІ, пояб., 410, дек., 480. Пироговъ, Никол. Ив., хирургъ, р. 1800 † 1881 г., т. СХХІХ, февр.,

Писемскій, маіоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 412.

Платеръ, Вл., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 473, 476.

Платеръ, Людвигъ, 1815 г., т. СХХІХ, мартъ, 544, т. СХХХ, май, 299.

Платовъ, гр., Матв. Ив., наказной атаманъ войска Донск., р. 1751 † 1818 г., т. СХХХ, іюнь, 605, 606, т. СХХХІ, сент., 563, 571, 572, т. CXXXII, дек., 571.

Платонъ (Левшинъ), митроп. моск., р. 1737 † 1812 г., т. СХХІХ, янв., 191, т. СХХХ, апр., 163.

Платонъ (Малиновскій), архиманд., † 1754 г., т. СХХІХ, янв., 191.

Плетневъ, Алексъй, сообщи "Среди парижскихъ эмигрантовъ", (Отрывокъ изъ воспоминаній), т. СХХХІІ, нояб., 285—294.

Плещеевъ, Алексий Никол., поэтъ, р. 1825 † 1893 г., т. СХХХ, май, 363. 364.

Плетевь, адм., 1790 г., т. СХХІХ,

Плохово, полновы, командиръ Екатеринославскаго кирасирскаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, ікль, 202.

Погодинъ, Мих. Петр., акад., проф., р. 1800 † 1875 г., т. СХХХ, іюнь, 526, т. СХХХІІ, нояб., 275.

Подкатовъ, іпт. - вацит., масонъ 1822 г., т. СХХХІ, авг. 428. Подлевскій, т. СХХХІІ, нолб., 294.

Подлевскій, т. СХХХІІ, ноло., 294. Подлуцкій, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 421.

Повдвевъ, адъют., 1804 г., т. СХХХІ, авг., 286.

Повижът, полкови., 1861 г., СХХХ, іюнь, 564, т. СХХХІ, іюнь, 106, 107. Пометика, Вас. Апол., излат. газ. "Молва", 1875 г., т. СХХХІ, дек.,

521, 522. Поливадовъ, подполк., начальн. Черноморскихъ казаковъ, 1807 г., т. СХХХІ, коль, 95.

Подвановъ, ротинстръ, насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 412.

Поликарповъ, Григ. Поликарп., купекъ старообр., 1881 г., т. СХХІХ, мартъ, 626-628, 634-641.

Полисадовъ, Іоанвъ Нинитичъ, протојер, р. 1823 † 1886 г., т. СХХІХ, февр., 297.

Поліввитовъ, М., сообщ.: "Голштинскій вопросъ и политика Россіи на Балтійскомъ мор'в въ первую половину XVIII столітія", т. СХХІХ, янв.. 199—219, мартъ, 643—667, т. СХХХ, іювь, 482—503, т. СХХХІ, нояб., 413—425.

Половцевъ, Валеріанъ Александр., прокур. судебной палаты, 1871 г., т. СХХІХ, февр., 270—272.

Полонскій, Яковъ Петр., писат., т. СХХХІІ, дек., 658.

Иолтораций, маюрь, масонь, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 410.

Польманъ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 649

Поленова, Ел., т. СХХХ, апр., 173, 175.

Полявовъ, офиц., 1807 г., т. СХХХ, ионь, 607.

Померанцевъ, ген., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 10, 11, 15.

Понятовскій, кн., lосифъ, главнок полься. войскъ. р. 1763 † 1813 г., т. СХХХ, най, 383, т. СХХХІ, авг., 221.

Попандопуло, капит.-лейт., 1807 г., т. СХХХІ, іюль 79—81.

Попандопуло, ген.-маюръ, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 574.

Поповъ. Д. К., бывшій ми-ръ въ Болгарія, 1900 г., г. СХХХІ, сент. 452.

Помовъ, полнови, вомандиръ Херсмскаго гренадерскаго полка, насовъ
1822 г., т. СХХХІ, поль, 207.
Помовъ, припори 1804 г. т. СХХХІ

Поповъ, прапорш., 1804 г., т. СХХХІ авг., 286, 288.

Порать. А. Ф. педаг., 1849 г., г. СХХХІ, іоль, 135.

Портиння, Сененъ Андр., опсат., † 1769 г., т. СХХХІІ, дек., 500.
Портингинг, ген.-маюръ, масонь,

1822 г., т. СХХХ, юнь, 661. Посвисневь, капит., масожь, 1822 г. т. СХХХІ, авг., 420.

Посновъ, Григорій, комендорі † 1904 г., г. СХХІХ, февр., 338. Посомиювъ, Ив. Тихонов., писат,

т. СХХІХ, янв., 188—191. Поссевина, Антон., ісвунть, р. 1531 † 1611 г., т. СХХХ, най, 379, т. СХХХІІ, лен., 680, 682.

Посховскій, увадн. начальн., 1877 г., т. СХХХ, май. 281.

Потаповъ, Александръ Львов., гевад., начальн. III отдел., Вименск. геватуб., р. 1818 † 1876 г., г. СХХІХ, февр., 294, т. СХХХ, івяв., 574.

Потемвичъ-Таврическій, кн., Грагорій Александр., р. 1738 † 1791 г. т. СХХІХ, япв., 174, февр., 364, марть, 674, 675, 679, 680, т. СХХХ, май, 389, іюнь, 579, т. СХХХІ, іюль, 164, сент., 571, 572.

Потемкинъ, гр., Пав. Сергъс., сочинит. поэтъ, переводч. Вольтера, р. 1743 † 1796 г., т. СХХХ, апр., 96—100, 104.

Потоцкая, графиня, т. СХХХ, най, 307.

Потопкій, гр., Альфредъ, австрійся мн-ръ, 1863 г., т. СХХХ, ізонь 471.

Потоцкій, Игнатій, великій магистрь масонск. ложи, 1819 г., т. СХХІХ, марть, 545.

Потоцкій, гр., Левъ, 1815 г., т. СХХХ. май, 296.

Потоцкій, гр., Северинъ О., попеч. Харьк. унив., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 876, сент., 494, 495, т. СХХХІ, окт., 107—109.

Потоцкій, Станиславъ, ген., р. 1752 †1821 г. т. СХХХ, май. 299. Попай. Алексаниръ 1815 г., т. СХХХ. май, 299.

Поченцовъ, шт.-кап., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 425.

Пошманъ, офиц., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 406.

Правляниъ-Зельскій, ролкови, жасонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 206. Приссдений, гр., 1812 г., т. СХХХІ,

авг., 229. Предать, капитанъ, масонъ, 1822 г., abr., 422

Пригоровскій, полковникъ, 1863 г., т. СХХХІ, сент., 544.

Проворовскій, кн., Александръ Александр, ген. фельды, р.1732†1809 г., т. СХХІХ, февр., 308, 443, т. СХХХ, понь. 595, т. СХХХІ, поль. 96, сент., 568, 566-568, 571, 574, 578-582, т. CXXXII. окт., 157—162.

Проконеусъ, капит., 1861 г., т. СХХХ.

іюнь. 563.

ħ,

÷

T.

Ç

٦,

£

ı

Протасовъ, Е. С., педаг., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 136, 137.

Протасовъ, гр. Никол. Александр., об-прокур. Синода, р. 1799 1865 г., т. CXXXI. авг., 237.

Протасовъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 405, 407.

Протопомовъ, маюръ, 1807 г., т. СХХХІ, ноль, 72. Проценковъ, Тимовей, свящ., 1797 г.,

т. СХХІХ, февр., 418.

Прянишниковъ, полковн., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іколь, 209.

Прянишниковъ, Оед. Ив., чл. государетв. совъта, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 44, 57, 58, 62, 74, мартъ, 503. 510, 516, 517.

Пугачевъ, Емельянъ Ив., † 1775 г., т. СХХХ, апр., 894 96-103, май. 443.

Пувановъ, 1877 г., т СХХІХ, янв., 20. Пувыровскій, Александръ Казивір., начальн. шт. Варшав: воен. окр., p. 1845 r., r. CXXXII, orr., 41.

Пусловскій, Войцехъ, 1815 г., т.СХХХ, май. 299.

Пустопивинъ, Сем. Асанас., к.-ади., 1769 1846 г., т. СХХХ, іюнь, 614. Путилинъ, И. Д., начальн. сыскиой

полиціи, 1872 г., т. СХХІХ, янв., 103, т. СХХХП, дек., 507—510.

т. СХХХ, апр., 90. Пушкина, Натал. Никол., т. СХХІХ, февр., 463.

Пушкина, Софія Өеодор., т. CXXIX,

мартъ, 693, 696.

Пушкивъ, Александръ Серг., поэтъ, р. 1799†1837 г., т. СХХІХ, янв., 85, 86, февр., 453-457, мартъ, 642, 689-696, r. CXXX, anp., 103, 169, т. CXXXI, іюль, 101—104, т. CXXXII: онт., 63-67, нояб., 280, 457-459, дек., 647, 721-727.

Пушкинъ, Левъ Сергъев., 1825 г. T. CXXIX, AND., 85.

Пушкивъ, гр., об.-перенонійи. вел. князя Павла Петровича, 1790 г., т. СХХІХ, янв., 182, 183.

Пушквы, капит., масонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, авг., 418. Пущина, П. П., випе-презна., ген.лейт., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 87, 92, 95, 96:

Пфеллеръ, поруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 431.

Пыпинь. Александръ Никол., акадписат., р. 1833 г., т. СХХІХ, нарть, 642. т. СХХХП, нояб., 276, 277, дек.,

Пятковскій. А. П., педвгогь, 1872 г., т. СХХІХ, янв. 93—96.

Рабенфельдъ, капит. гренад. полка, 1815 г., т. СХХХ, май, 352. Рагова, Бенедиктъ, 1875 г., т. СХХХ, іюнь, 466, 467, 472, 478.

Рагоцкій, полкови., 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 71.

Радецкій, Оед. Оед., ген.-отъ-инф., р. 1820†1890 г., т. СХХІХ, ямв., 9, 10. 19, 28, T. CXXXII, ORT., 31-35, дек., 531-545.

Радецкій, полнови., 1808 г., т. CXXXI. сент., 574.

Раланияль, см. кн. Урусова.

Радвивилят, кн., Антонъ-Генрихъ. съ 1815 г., нам'ести, вел. ки. Повнанскаго, р. 1775 † 1833 г., т. СХХХ, май, 299.

Радзивиллъ, Людв., 1815 г., т. CXXX, май, 299.

Радзивиллъ, кн., ген.-ад., т. СXXXII, лек, 642-644.

Радзивиллъ, кн., виленск. воевода, 1775 г., т. СХХХІ, сент., 555.

Развадововій, гр., ген.-лейт., варшав. коменд., т. СХХХІІ, дек., 643.

Расумовскій, гр., Алексьй Григор., об.-егермейстеръ, т. 17(9†1771 г., т. СХХІХ, мартъ, 670-672.

Разумовскій, гр., Андрей Кирил., посоль въ Вінів, р. 1752†1836 г., т. СХХІХ, янв., 176, т. СХХХ, май, 851, т. СХХХІ, нояб., 296—298.

Разумовскій, Кириллъ Григ., гетманъ, р. 1728†1.83 г., т. СХХІХ.; мартъ, 670, 671, т. СХХХІІ, дек., 485, 488.

Райвеліонъ Сошальскій, офиц., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, сент., 644. Раквевъ. жандари. офиц., 1861 г., т. СХХІХ, февр., 457. Раль, ком. дивиз. корпус., 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 324. Раммъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650. Ратіовъ. 1877 г., т. CXXIX, янв., 15. Ратомскій Кмить, шт.-ротмистръ, масонъ. 1822 г., т. CXXXI. авг.. 424. Ратынскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650. Раукъ, Оттонъ Егоров., ген.-лейт., р. 1834 † 1890 г., т. СХХІХ, мартъ, 623, 624, т. СХХХІІ, окт., 33. Рафандъ, въ мір'в Мих. Заборовскій, кіевск. митр., р. 1677 † 1747 г., г. СХХІХ, янв., 192. Рафаловичъ, тайн. совътн., 1884 г., т. САХХ, май, 309. Рачинскій, Александръ Вас., писат., † 1976 г., т. СХХХ, іюнь, 470. Рачинскій, гр., Игнатій, архісписк. гиъвненскій, 1815 г., т. СХХХ, май, 299. Рачинскій, капит., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 421. Рачковскій, агенть мин. внут. діль 1890 г., т. CXXXI, іюль, 12, 16, 22. Рашетъ, ген-мајоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 667. Ребиндеръ, бар., Робертъ Ив., ст.секретарь Финландіи, р. 1777 † 1841 г., т. СХХХІ, сент., 595. Ребивдеръ, ген. - маіоръ, 1807 г., т. СХХХІ, авг., 318, 325, сент., 574. Ребиндеръ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415. Ревупкій, маіоръ, масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 408. Рейнеке, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 647. Рейпольскій, Ив. Никол., профес., 1828 г., т. СХХХІ, авг., 381. Рейсъ, полкови, нач. штаба укръпл. района въ Портъ-Артурф, 1905 г., т. СХХХ, май, 226.
Рейтенфельсъ, Яковъ, 1674 г., т. СХХХІІ. дек., 700—703.
Рейтернъ, Мих. Христоф., мн—ръ финанс, р. 1820 † 1890 г., т. СХХІХ. янв., 43, 44, 69, т. СХХХИ, дек., 636. Рейглингеръ, ген., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 17, 21. Рейтъ, Бернгардтъ Осипов., проф., р. 1770 † 1824 г., т. СХХХІ, авг., 375. Рейжель, полкови., 1806 г., т. СХХХ, man, 441.

Рейценштейнъ, к. - адм., 1904 г.,

т. CXXX, май. 228, т. CXXXII, нояб., 261. 266. Ренне, бар., маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 410. Ренне, бар., полкови., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 211. Ренненкамифъ, полковн. масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 211. Ренненкамифъ, бар капит., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 419. Репникъ, кн., Ник. Вас., ген.-фельди... р. 1734 † 1801 г., т. СХХІХ, февр.. 353, 354, 358, Репнинскій, ген., 1807 г., т. СХХХ. іюнь, 603, 608, 610. Реслингъ, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 423. Ржевскій, писат. по экономич вопросамь, 1863 г., т. СХХІХ, марть, **512.** Ржовскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 647. Ржовусскій, гр., сенат., велик. мастеръ масонъ, ложи, т. СХХІХ, февр., 345. Ржевусскій, гр., альют., 1877 г., т. СХХІХ, февр., 311. Рибо, ин-ръ иностр. делъ во Францін, 1891 г., т. СХХХ, кай, 308-Ридель, Эдмундъ, купецъ, 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 467. Рикгофъ. офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 646. Римскій-Корсаковъ, Николай Андреев., композит., т. СХХХ, апр., 175. Римскій - Корсаковъ, ген.-губерн., т. СХХХ, іюнь, 535. Римскій-Корсаковъ, лейт., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 653 Риземанъ, поруч., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 431. Ризенкамифъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 427. Рингуберъ, саксонскій авантюристь, 1672 г., т. СХХХИ, дек., 702, 703. Риттижъ, А. Ф., сообщ.: "Западнорусская граница и русская народность", т. СХХХ, маи, 369-407. Рихтеръ, фрейлина великой княгини Ольги Өелоровны, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 51. Рихтеръ, подполкови., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 215. Рихтеръ, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 416. Ришелье, герцогь, ген.-лейт., 1806 г., т. СХХХ, май, 441, 442, іюнь, 579 -584, 590, 596, 599—601, T. CXXXI, іюль, 78, 82. Робенфельдъ, подполковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 213.

Ровинскій, Пав. Апол., изслідоват.

этнографъ, р. 1831 г., т. СХХХ, май, 347, 318.

Ровинскій, 1880 г., т. СХХХІІ, нояб.,

Рогачевскій. Иванъ, священ., 1738 г., т. СХХІХ, февр., 424.

Рогачевъ, капи ., 1807 г., т. СХХХІ, авг.. 328

Porre, T. CXXXII, Ack., 600.

Роданно, полкови, командиръ Лубенскаго гусарскаго полка, масонъ,

1822 г., т. СХХХІ, іюль, 205. Родіоновъ, Ив., матросъ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Роліоновъ, офиц. 1877 г., т. СХХІХ. февр., 314.

Родосскій, членъ рязанск консисторін, 1840 г., т. СХХХІ, іюль, 119.

Родофиникинъ, Конст. Конст., директ. азіатск. деп., † 1838 г., т. СХХХІ, авг., 315.

Рожественскій, З. П., вице-адм., 1904 г., т. СХХХ, апр., 61, 74, 76, май, 226, т. СХХХІІ, нояб., 271, 272.

Рожинскій, кн., Романъ, главноком. войскомъ самозванца, 1604 г., т. СХХХ, май, 247-252, 258, 265, т. СХХХІ, іюль, 58, 60, авг., 270—274,

Рожновъ, генер., плоцкій губерн., 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 564. Розенбергъ, П. Х., ген., директ.

тюремн. комитета, 1874 г., т. СХХІХ, февр., 305, т. CXXXII, окт., 42.

Розенкамифъ, бар., Густавъ Андр., чл. комис. составленія законовъ. р. 1764 † 1832 г., т. СХХХІ, сент., 492.

Розенталь, Л. М., банкиръ, 1872 г., т. СХХІХ, янв., 88.

Розенъ, бар., фл.-ад., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 14, февр., 311.

Розевъ, полкови., 1814 г., т. СХХХ, апр., 223.

Розье, подпоруч., 1804 г., т. СХХХІ, авг., 288.

Романовскій, Дм. Ильичъ, ген.-лейт., писат.,†1881 г., т. СХХІХ, янв., 78.
Ромодановскій, кн., Оед. Юрьев.,
1699 г., т. СХХІХ, февр., 451.
Роопъ, еписк., т. СХХХ, май. 397.
Роопъ, ген. 1877 г., т. СХХХ, май.

287, T. CXXXII, HOSO., 335, 338, 343, 346.

Роппъ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент. 648.

Ростовцевъ, гр., Яковъ Ив., ген.-ад. начальн. шт. учебн. завед., р. 1803 1860 г., т. СХХІХ, янв., 33, т. CXXX, май, 326, т. CXXXII, окт., 81, дек., 620. Ростовъ, Петръ Ив., 1802 г., т. СХХХ,

іюнь, 616—625.

Ростоичинъ, гр., Оед. Вас., москов. главнок., р. 1763†1826 г., т. СХХІХ, февр., 348, 350, т. СХХІХ, марть, 668, T. CXXXII, ORT., 83. Ротгофъ, ген., 1806 г., т. CXXX.

май, 445.

Ротъ, ген., 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 603, 608, 609, т. СХХХІ, іюль, 71, 73, сент., 564, 581, 582.

Ротъ ген.-лейт, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 660.

Ротть, ген. маіоръ, 1806 г., т. СХХХ. май. 442.

Рохетинъ, Ст., эмигрантъ, 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 478.

Ртишевъ Николай, ген.-лейт., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 564, 569, 578.

Ртищевъ, бояринъ, 1659 г., т. CXXXII, лек., 684, 689.

Рубинштейнъ, Антонъ Григ., коммозиторъ, 1830 † 1894 г., т. СХХІХ, мартъ, 602.

Рудневъ, Всеволодъ Өедор., р. 1855 г., фл.-ад., сообщ.: "Бой Варяга у Чемульно", т. СХХІХ, февр., 321— 343.

Рудневъ, Мих., свящ., 1905 г., т. CXXIX, февр., 337.

Ружевскій, прапорш., 1804 г., т. CXXXI. abr., 286, 288.

Румовскій, акад., 1754 г., т. СХХХІІ, дек., 484, 500.

Румянцевъ, гр., Никол. Петр., мн-ръ иностр. дълъ, канцл., р. 1754†1826 г., т. СХХХ, іюнь, 652, т. СХХХІІ, окт., 159—162, дек., 549.

Румянцевъ-Задунайскій, гр., Петръ Александр., фельди., р. 1725 † 1796 г., т. СХХІХ, февр., 442, 443, т. СХХХ, май, 339, 370, т. CXXXI, сент., 581.

Руничъ. Владимірск. губерн., 1802 г., т. СХХХ, апр., 162, 163.

Руссо, юнкеръ, насонъ, 1822 г., т. CXXXI, cent., 652.

Рыдзевскій, ген.-маіоръ, 1877 г., т. СХХХ, іюнь, 468, 469, т. СХХХІІ, нояб., 347.

Рыжковъ, Иннокентій, квартирм., 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.
Рыжвевъ, Александръ Мих., ген.-ад., 1880 г., т. СХХХІІ, окт., 100, нояб., 360, дек., 728.

Рылвевъ, Кондрат. Өедөр., поэтъ, т. CXXXII, дек., 721, 724, 725.

Рыльевь, камеръ-пажъ, 1848 г., т. CXXIX, мартъ, 630.

Рындинъ, капит., масонъ, 1822 г. т. CXXXI, авг., 417.

Рындинъ, дирижеръ русской оперы, т. СХХХ, апр., 187.

Рыпинскій, офиц., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, 646.

Радкинъ. Петръ Григ., профес., рект. спб. унив., р. 1808 г., т. СХХХИ. окт., S.

Рвинива, кн-ня, т. СХХІХ, февр. 294., Рвинива, Илья Ефим., художи., т.

СХХХ, апр., 175. Рипнинекти, Сергий, ген. маюръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 442, 448, т. CXXXI, іюль, 71.

фельдиариг., т. СХХХ. Рапнинъ. май. 288.

Сабанвевъ, ген.-лейт.. 1814 г.. т. CXXX, aup., 172.

Сабовскій, Владиславъ, польск. беллетр., р. 1837+1888 г., т. СХХХ. іюнь. 467.

Оаввантовъ, чл. Имп. Географ. общ., 1860 г., т. СХХХІІ, нояб., 276.

Саведьевъ, А. И., сообщ.: "Письмо паревны Мареы Алексъевны къ князю Оедору Ромадановскому", т. СХХІХ, февр., 451-452.

Савенъ, А. Н., педаг., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 140.

Савинъ, маіоръ, 1806 г., т. СХХХ. май. 412.

Садаковъ, К. И., педаг., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 140.

Садовскій. Провъ Мих., яртистъ. р. 1818 †1872 г., т. СХХХ, іюнь, 5:28.

Свепкий, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 646.

Сайнь-Витгентитейнь-Велребургь кн., Людвигъ, 1851 г., т. CXXIX, февр., 376.

Сайнъ-Виттенштейнъ, кн., Петръ, р. 1831 †1887 г., т. СХХІХ, февр., 377, мартъ, 575.

Сантовъ, В. И., сообщ.: "Письмо Александра Ивановича Тургенева къ Императору Николаю", т. СХХІХ, марть, 528—530, 689—696. Саконъ, гр., Фабіанъ Вильгельм.,

фельдж., р. 1752 † 1837 г., т. CXXIX, янв., 84, февр., 288.

Саксъ, піт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 428. Свлина, Елена—Полина, въ зам. Вуаль, р. 1779 г., т. СХХХ, май, 349.

Салтыкова, помещица, 1760 г., т. СХХІХ, февр., 426.

Салтыковъ, гр., Ив. Петр., ген.фельди., москов. воен. губерн., р. 1730 †1805 г., т. СХХІХ, марть, 616-618, т. СХХХ, впр., 161, 162. 163, май, 362, іюнь, 577.

Святывовъ, ген.-м., 1721 г., т. СХХІХ,

мартъ, 556.

Самаринь, Ив. Вас., артисть, р. 1817 † 1885 г., т. СХХХ, 1юнь, 523.

Самойдовъ, гр., Александръ Никол. ген -прокур. сената, р. 1744 †1814 г., т. CXXXI. авг., 290.

до-Свигленъ, Яков. Ив. директ. канц. министра полиців. 1812 г., т. CXXXI, авг., 221.

Сандерсъ, полковн., 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 593, т. СХХХІ, іюль, 80, 88.

Санинъ, Н., сообщ: "Гранота чердынцамъ паря Василія Ив. Шуйскаго (1606 года), т. СХХІХ, февр. 320. "Гранота, данная вогуличанъ", т. СХХХ, апр. 142. Чердынская Уставная грамота Паря и Велик. князя Ивана Васильевича 1553 г. .. т. CXXXI, іюль, 62—68, "Доъзжая панять", сент., 616.

Санти, гр., Александръ Львов., генинтендантъ, 1815 г., т. СХХХ, май,

Санти, полкови., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573,

Санчайло, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 650.

Сапъга, кн., Адамъ, 1863 г., т. СХХХ, іюнь 474—478.

Сапъга, Левъ, литовск. канц., р. 1557 † 1633 г., т. СХХХ, апр., 12, 14, т. СХХХІ, іюль, 45, 46.

Сапъта, Янъ Петръ, р. 1611 † 1659 г., т. СХХХ, апр., 11, 12, май, 260—266, 269. T. CXXXI, 100, 49, 53-55, T. CXXXI, abr., 271. 276, 281, cent., 500, 503-509, 515, T. CXXXII, okt., 139-143, 149, 150.

Саранчевъ, ген., 1877 г., т. СХХХИ, нояб., 325.

Саргеръ, бар., полковн., 1825 г., т. CXXX, man, 302.

Сарочинскій, ген.-маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 666.

Сарычевъ, капит. 2 ранга, 1903 г., т. СХХІХ, февр., 323.

Саткевичъ, Ал. Ал., проф., сообщ.: "Леонардъ Эйлеръ", т. CXXXII, дек., 467—506,

Сафововъ, инжен., 1900 г., т. СХХХІ, сент., 452.

Сафоновъ, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 18 Софроновъ, акад., 1752 г., т. СХХИ, дек. 484.

Сажаровъ, Викт. Викт., воен. ми-ръ, 1904 г., т. СХХХИ, окт., 41.

Сажаровъ, В. И., педаг., 1849 г., т. CXXXI, іюль, 136.

Сажаровъ, И. А, окружной инспект., 1849 г., т. СХХХІ, іюль, 142.

Свантицкий, Вас., учит. казансксеминаріи, 1723 г., т. СХХХ, апр., 90. CERTIOECKIE, IIIT. - KAUUT., MACOHT, 18 22 г., т. CXXXI, авг., 427.

Северинь, см. Мердеръ

Седдеръ, бар., подполкови, масомъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 216.

Селевневъ, шт.-капит., 1804 г., т. (XXXI, авг., 288.

Селеций, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 419.

Селиверстовъ, жандарискій ген., т. СХХХІІ, мояб., 294.

Селимъ-Гусеннъ, анапскій паша, 1801 г., т. СХХХІ, іюль, 124, 131, авг., 263—269.

Семевекий, Вас. Ив., историкъ, т. СХХХ. май. 364.

Оеменскій, Мих. Ив., основат. журн. "Рус. Старины", р. 1857†1892 г., т. СХХХІ, іюль, 102—104.

Семеновъ, начальн статистич части имн внутр. дълъ, 1863 г., т. СХХІХ, мартъ, 512.

Семеновъ, шт.-роти., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 424.

Семильскій, адвок., 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 468.

Сенкевичъ, Іоаннъ, свящ., 1797 г., т. СХХІХ, февр., 418.

Сенковскій, Осипъ Юліанъ Ив., яздат. "Библіотеки для чт.", 1836 г., р. 1800†1858 г., т. СХХІХ, марть, 598. т. СХХХ. апр., 170.

598, т. СХХХ, апр., 170. Серафимъ, (въ мірѣ Сем. Ив. Протопоповъ), еписк., †1889 г., т. СХХХІІ,

Сербутовскій, капит., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 420.

Сергвевъ, А. Н., сообщ.: "Амвросій Орнатскій, епископъ Пенвенскій в Саратовскій", т. СХХХ, іюнь, 638—642, "Изъ жизни нашего духовенства", т. СХХХІІ, окт., 68, нояб., 282—264.

Сержпутовскій, И., т. СХХХІІ, дек. 725. Сестренцевичь, Богушь, Станиславь, митроп. рим.-катол. церквей, р. 1731†1827 г., т. СХХІХ, марть, 542, т. СХХХ, май, 385.

Сибирскій. кн., ген.-маюръ, 1822 г., т. СХХХ, юнь, 661.

Сиверсъ, гр.ня, Анна Егор., 1847 г., т. СХХХІ, сент., 521.

Сиверсъ, гр., Егоръ Кард., начельн. главн. инж. учил., инж. ген.-дейт., р. 1779†1827 г., т. СХХХІ, сент., 522,

Онверсъ, гр-ня Эмилія Павл., 1846 г., т. СХХХІ, сент., 519—522.

Онверсъ, Юля Егор., въ зам. Скалонъ, 1846 г., т. СХХХІ, сент., 520, 522.

Сиверсъ, полкова, командиръ татарскаго уланскаго полка, 1822 г., т. СХХХІ, поль, 199.

Опрвовъ, капит., 1804 г., т. СХХХІ, авг., 287, 288.

Сигнанундъ III, король польскій, †1632 г., т. СХХХ, май, 380, т. СХХХІ, авг., 267—282, сент., 499—515, т. СХХХІІ, нояб., 397—412.

Силинъ, полкови., коменд. Одессы, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, поль. 198. Симанскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ. поль. 201.

Симборевій, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 418.

Симонсонъ, архитекторъ, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 67, 68.

Оимоничь, гр., подполкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 215. Симонъ, архісписк. Вологод. и Бъло-

Симонъ, архісписк. Вологод, и Бълозерск., 1673 г., февр., 258.

Синольниковъ, поручикъ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 431. Синольниковъ, полновникъ, масонъ,

1822 г., т. СХХХІ, іюль, 211. Сиповевій, Вас. Вас., истор. писат., р. 1872 г., т. СХХІХ, февр., 393.

Сипятинъ, Лм. Серг., мн-ръ внутр. дълъ, т. СХХІХ, мартъ, 625.

Сипигинъ, ген. маіоръ, команд. п. хотной дивизіи, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 663.

Овавронская, графиня, статсъ-дама, т. СХХІХ, мартъ, 681.

Окавронскій, юнк, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 652.

Свалонъ, Дм. Антон., адъют., сообщи "Донесеніе ген.-лейт. Скобелена гавнокомандующему о занятій Адріанополя", р. 1840 г., т. СХХХ, іюнь, 658, упом., т. СХХХІ, авг., 266, его воспоминанія, сент., 516, т. СХХХІІ, окт., 75—81, нояб., 241, 245 "Забытый фельдавршаль", нояб., 285—258, декаб., 525—515.

Скалонъ, Каролина Антон., 1347 г., т. СХХХИ, окт., 76.

Скалонъ, Эмилія Антоновна, 1846 г., т. СХХХІ, сент., 519.

Скажовъ, офицеръ, масовъ, 1822 г., сент., 644.

Окалонъ, см. Криденеръ.

Скалонъ, см. Сиверсъ. Скаратинъ, 1877 г., т. СХХХИ, нояб.,

Склабовскій, Александръ Васкльев., адъюнкть-проф., издав. "Украинскій Въстникъ", †1831 г., т. СХХХІ, авг., 372.

Скобелевь, Мих. Дм., ген. адъют., р. 1843†1882 г., т. СХХІХ, янв., 10, 11, 12, 16—19, 23—28, февр., 309—317, марть. 632, 633, т. СХХХ, нонь 658, т. СХХХІ, авг., 266, сент., 437 т. СХХХІІ, окт., 42, 43, нояб., 252, 319, 326, 329, 330, дек., 529—535.

Окоморовскій, прапорщ, масонь, 1822 г. т. СХХХІ, сент., 651.

Окопинъ-Шуйскій, кн., Мих. Вас., вопинъ-приски, кн., мик. Бас., р. 1587†16:0 г., т. СХХХ, май, 254, т. СХХХІ, іюль, 55, авг., 271—275, 278.

Скрыдловъ, к.-адм., 1904 г., т. СХХХ. aup., 67.

Скуратовъ, Малюта, †1572 г. т. СХХІХ, февр., 451.

Сливень, полкови., адъют. финлянд. ген -губерн. гр. Адлерберга, 1876 г., т. СХХХ, іюнь, 561.

Слапповъ, Никол. Павл., ген., р. 1815 †1851 г., т. СХХІХ, февр., 235.

Сивпловъ, поруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 432.

Слясвій, ротинстръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 415.

Смагинъ, ген. артиллер., 1881 г., т. CXXXII, окт., 41.

Омирлинъ, издатель, т. СХХХ, апр.,

Омириовъ, ген.-л., коменд. Портъ-Артура, 1904 г., т. СХХХ, май, 226,

Смирновъ, Андрей, купецъ - раскольникъ, 1802 г., т. СХХХ, апр., 164-166.

Смирной. О. Н., 1872 г., т. СХХІХ. янв., 95.

Соболевскій, Игнатій, секрет. по дівламъ польск., 1815 г., т. СХХІХ, марть. 544, т. СХХХ, апр., 125, май, 300.

Соболовскій, Сергій Александр., библіографъ, р. 1804 † 1870 г., т. СХХХІ, іюль, 104.

Собольщиковъ, Вас. Ив., архитект., библіот. Имп. Публичной Библіот. р. 1813 † 1872 г., т. СХХХ, апр., 183.

Собескій, Янь, король польскій, р. 1624 † 1696 г., т. СХХХІ, сент., 617—619, 623.

Соколовская, Тира Оттовна, сообщ.: "Изъ матеріаловъ по исторіи ма-сонства", т. СХХІХ, февр., 344—346, "Двадцать пятая масонская ложа союза Астреи", мартъ, 642, "Къ закрытію масонства въ Россіи". т. СХХХ, май, 270, "Страничка о прежнемъ русскомъ масонствъ", май, 303—306, "Къ біографіи де-кабриста кн. С. Г. Волконскаго", іюнь, 4:0-481, "Матеріалы по исторін масонства въ прежней русской арміи", т. СХХХ, іюнь, 659—668, т. СХХХІ, іюль, 197—216, авг., 405—432, сент., 643—653, "Изъ исторіи масонской ложи Палестины", т. CXXXII, окт., 83-94, "Обрядность прежняго русскаго масонства", нояб., 349—359, дек., 707—717.

Соволовскій, М., сообщ.: "Къ біографіи цесаревича Константина". т. СХХІХ, янв., 220—226, "Письмо

Константина песаревича Ф. В. Сакену о невыгодности имъть войну съ Турціей", СХХІХ, февр., 288, "Императоръ Николай І. членъ клуба Черноголовыхъ", февр., 434, "Запрещеніе употребленія слова предлагаю" въ предписаніяхъ военныхъ начальниковъ", мартъ, 550. "Къ матеріаламъ для послужного списка Императора Александра II⁴. т. СХХХ, май, 276, "Арестъ врача ва слабую попечительность о больныхъ", 302, "Изъ прежняго остро-словія", 326, "Высочайшій взглядъ на иностранные ордена", 352, "Закрытіе Кейданскаго училища", т. СХХХ, іюнь, 576, "Письмо Андрея Искры о награждении деревнями" т. СХХХІ, іюль, 132, "Докладъ графа И. И. Дибича о А. А. Закревскомъ". авг., 236, "Показаніе плънныхъ французовъ и поляковъ", авг., 330-332. Излишнее рвеніе новаго начальника", авг., 343-344, "Горячка оть Высочайшей похвалы", т. СХХХЦ, окт., 82, "Пожалованіе въ чинъ до рожденія", нояб., 438, "Шуточное пригласительное шестистишіе Я. И. Ростовнова - О. И. Глинкъ, т. т. CXXXII, дек., 620.

Соколовскій, Н., сообщ.: "Шалости въ Изнайловскомъ полку", "Изнасплованіе 64 летней левки . т. СХХХ. апр., 172.

Соколовъ. Мих. Ильичъ, свящ., р. 1845 † 1895 г., т. СХХІХ, февр., 292, 293. Сокульскій, маіоръ. 1863 г., т. СХХХ. іюнь, 472.

Солданъ, ген.-маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 666.

Солдатовъ, Яковъ, трюмный механ, 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337.

Соллогубъ, гр., Влад. Алексанлр., писат., р. 1814 † 1882 г., т. СХХІХ, янв., 78, 79, т. СХХІХ, февр., 305,

т. СХХХ, іюнь, 527, т. СХХХ, іюль, 101. Соловьевъ, Серг. Мих., проф., историкъ, р. 1829 † 1879 г., т. СХХІХ, мартъ, 477.

Соломирскій, В. Д., † 1884 г., т. СХХХІ, іюль, 104.

Соломко, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 203. Сольскій, Дм. Мартын., госуд. секр.,

1863 г., т. CXXIX, марть, 512.

Сонинъ, сообщи "Челобитная", т. CXXXI, abr., 401-404.

Софія Алексвевна, царевна - правительница, р. 1657 † 1704 г., т. СХХХ, anp., 142, T. CXXXI, aBr., 401-404, т. СХХХИ, нояб., : 37.

Спасовичь, Влад. Данил., адвокать, 1874 r., p. 1829 r., T. CXXXII, ORT., 11. Спасскій, Н. Т., проф., 1823 г., т. CXXXI. apr., 375.

Операнскій, гр., Мих. Мих., р. 1772 † 1839 г., т. СХХХ, май, 384, т. СХХХІ, дек. 729—735.

Спиридоновъ, Сергъй, младш. ме-хан., 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337.

Опруге. Карлъ, матросъ, † 1904 г., т. СХХИ, февр., 339. Сревневскій, Измайлъ Ив., акад.,

р. 1812 † 1880 г., т. СХХХИ, нояб.

Ставровичъ, подполк. 1807 г. т. **СXXXI**, іюль, 97.

Ставровскій, полковн., 1807 г., т. CXXXI, aBr., 312, 313.

Сталь, команл. Нижегородск. драгунск. пол., 1804 г., т. СХХХІ, іюль, 124.

Стамбуловъ, Стефанъ, болгарскій полит. дъятель, р. 1854 † 1895 г., т. СХХХІ, сент., 446-451.

Станиславъ-Августъ, Понятовскій, король польск., р. 1732 † 1798 г., т. СХХХІ, авг., 291—307, сент., 619. Станюковичъ, Конст. Мих., писат.,

р. 1844 г., т. СХХХИ, нояб., 289. Отаркъ, вице-адм., начальн. Тихоокеанск. эскадры 1903 г., т. СХХІХ,

февр. 321, 323.

Старовъ, Н. Д., т. СХХХ, апр., 194. Стасовъ, В. В., сообщ.: "Письма Александра Николаевича Сърова къ Владиміру Васильевичу Стасову", т. СХХІХ, марть, 595—606, т. СХХІХ, апр., 177—188, упом. 173—176.

Стасовъ, Вас. Петр., архитект., ак., р. 1769 † 1848 г., т. СХХХ, апр., 173, 176.

Стасова, Н. В., т. СХХХ, апр., 175. Статковскій, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 208.

Стеллеръ, ген.-маіоръ, 1808 г., т. СХХХІ. сент., 574, 576.

Стенье, полкови., 1806 г., т. СХХХ, май, 442.

Степановъ, офиц., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 576.

Стопановъ, Веніаминъ, капит. 2-го р., 1905 г., т. СХХІХ, февр., 332—336.

Отепановъ, Руфъ, руковод моск. масонства, 1792 г., т. СХХХІІ, нояб., 351.

Степановъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 198.

Отери, Констант, политич. ссыльный, т. СХХХИ, нояб., 289, 290.

Стессель, полковн.. 1904 г., т. СХХХ, апр., 63, 76, май, 226, 228.

Отефанъ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 644.

Отоббе, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415.

Стоговъ, смотрит, дазарета въ Новгород, корпусв 1844 г., т. СХХІХ. янв., 165, 166.

Стойковичъ, проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 375.

Стольпина. Марія Вас., 1858 г., т. СXXIX, янв., 50.

Столыпинъ, Алексъй Григ., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 50.

Столышинъ, Аркадій Дм., коменд-Никополя, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 5, 6,

Странгфордъ, лордъ, англійск. пос.. 1825 г., т. СХХХІ, сент., 529-536.

Стрекаловъ, Степ. Степ., ген.-лейт., воен губерн въ Казани, 1833 г., т. СХХХІ, іюль, 190-195.

Строкаловъ, Степ. Степ., ст.-секр., императрицы Екатерины II. т.

СХХХ, апр., 144. Стрекаловъ, Степ. Өедоров., ст.-секр. Екатерины II. т. императрицы СXXXI, іюль, 191, 192.

Отремоуховъ, Николай Алексѣев., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 33.

Отрогановъ, гр., Александръ Серг., презид. акад. худож., р. 1738 † 1811 г., т. СХХХ, апр., 133, май. 349, 350.

Строгановъ, гр., Григ. Александр., посл. въ Мадридъ, 1837 г., т. СХАІХ, февр., 453, 456.

Строгановъ, гр., Пав. Александр. товар. мн-ра внут. дѣлъ, р. 1772 † 1817 г., т. СХХХІ, сент., 479, 491.

Отрогановъ, гр., Серг. Григ., попе-чит. моск. учебн. окр., 1836 г., т. CXXXI, aBr., 237.

Строгановъ, гр., об.-камерг., 1799 г., т. СХХІХ, февр., 363, т. СХХХІ, сент., 479, т. СХХХІІ, окт., 108.

Струковъ, генамајоръ, 1878 г., т. CXXX, іюнь, 658.

Струмилио, батальон командиръ. 1836 г., т. СХХІХ, янв., 141, 143, 166.

Ступишинъ, нижегородск. губерн., 1774 г., т. СХХХ, апр., 99.

полкови., Стюрлеръ, командиръ Лейбъ Гвард. Гренадерскаго пол-ка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль 200.

Оуворовъ, кн., Александръ Аркад, остзейск. ген. губ., 1858 г., сп. воен.-губ., † 1882 г., т. СХХІХ, янв., 61-64, 71-75, 79, 80.

Суворовъ-Рымнинскій, кн., Але-ксандръ Вас., фельды., р. 1729 † 1800 г., т. СХХІХ, янв., 131, 132, февр., 442, т. СХХХ, май, 339, 340, 371, 384.

Оуворовъ, кн., Аркадій Александр.,

† 1811 г., т. СХХІХ, ЯНВ., 72, т. СХХХ. іюнь. 605, 606.

Сулейманъ, папа, турецк. ген., р. 1838 † 1884 г., т. СХХІХ, янв., 9. 10. 13, 19.

Сумарожовъ, Александръ Петров., писат., р. 1718 † 1777 г., т. СХХІХ, февр., 438, 439.

Сумароковъ, полк., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, поль, 205.

Сумбатовъ, кн., Гиго, 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 346.

Сурковъ. И. А., полковь, команд. пъхотн. Либавск. принца Карла пол., 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 552, т. СХХХІ, авг., 839.

Сутковъ, полкови., 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573.

Суходольскій, 1815 г., т. СХХХ, май, 299.

Сухованеть, Ив. Онуфр., ген.-ад., намъстн. Варшав., воен. мн-ръ р. 1788 † 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 1665.

Сухомлиновъ, Ив. Ив., проф., химикъ, р. 1792 † 1836 г., т. СХХХІ, авг., 373, 374.

Сухотина, П. М., въ зам. Тургенева, т. СХХХИ, дек., 653.

Сухотинъ, либреттистъ, 1851 г., т. СХХХ, мартъ, 597.

Сухтеленъ, гр., Петръ Кориял., ген., воен. инжен., р. 1751 † 1836 г., т. СХХХИ, окт., 103.

Сухтеленъ, гр., ген.-маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 664.

Сумко, кадеть, т. СХХХ, апр., 169. Съравовскій (Доленго), предв. повст. въ Литвъ, † 1863 г., т. СХХХІ, сент., 547.

Окрова, Софія Никол., 1851 г., т. СХХІХ, мартъ, 596.

Овровъ, Александръ Николаев., композит., критикъ, р. 1820 г., т. СХХІХ, мартъ, 595 — 606, т. СХХХ, апр., 174, 177—188.

T

Табаровскій, 1851 г., т. СХХХ, апр., 179.

Тавастшерет, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 422.

Танзевъ, ст.-секретарь, 1837 г., т. СХИХ, мартъ, 462, 463.

Тарасовъ, Сергъй, засъдат Серпух. нижн. земск. суда, 1782 г., т. СХИХ, февр., 308.

Тарасевичъ, офиц., масонъ, 1822 г., у. СХХИ, сент., 646. Тарасова, посолъ въ Риме, 1672 г., т. СХХХИ, дек., 698, 699.

Тарновскій, Вл., поэть, 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 470.

Татищевъ, Дм. Павл., дипломатъ, чл. государств. совъта, 1845 г.; т. СХХХІ, ноль, 151, т. СХХХІІ, ноль., 322, 323.

фонъ-Тегеръ, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХI. авг., 465.

Тейль фонъ-Сираскиркенъ, бар., ген.-маюръ, посланникъ въ Бразили, масонъ, 1822 г., т. СКК, іюнь, 662.

Телепневъ, офип., масовъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 647.

Темяшена, Евдокія, 1837 г., т. СХХІК, янв., 107—109.

Темящевъ, 1837 г., т. СХХІХ, янв., 107, 118, 115, 116.

Тениновъ, кв., напит., масокъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 419.

Теннеръ, ген.-маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 608.

Тепловъ, анад., 1763 г., т. СХХХИ, дек., 428.

Тепловъ, подполкови, насонъ, 1822 г., т. СХХИ, ноль, 213.

Тергувасовъ, Арвасъ Артемьев., ген.-лейт., 1877 г., т. СХХХ, авр., 31, 33, 34, май, 279, 282, т. СХХХ, нояб., 332.

Теслевъ, ген. маіоръ, командиръ исхотной дввизіи, масонъ, 1822 г., т. ОХХХ, імнь, 663.

Тидеманъ, калет., масонъ, 1822 г., т. СХХИ, авг., 422.

Тизенгаузъ, гр., 1812 г., г. СХХИ, авг., 229.

Тивонга увенъ, гр., Ив. Андросе; об.-гофиейст., † 1815 г., т. СХИК, янв., 183.

Тимановъ, Александръ Егор., ин-ръ внут. дълъ, ген.-ад., р. 1815 † 1893 г. т. СХХІХ, янв., 91, 94, 102—106, февр., 274, 293, 294, 304.

Тима шевъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, поль, 211.

Тиме, Робертъ, ротмистръ, 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 467.

Тимлеръ, нолкови, т СХХХИ, дек., 610.

Тимоффевъ, ген.-маіоръ, командиръ гренадерской бригады Литовскага корпуса, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 664.

Тимощукъ, Въра Вас., сообщ.: "Семья Головкиныхъ", т. СХХІХ, ямв., 171—178. "Записки гр. Ө. Г. Головкина", 179—184, февр., 347—372, мартъ. 668, 669—686, "Изъ весноминаній кн. Гогенлов", февр., 373—386, мартъ, 569—582, "Марина Миниметъ

и второй Самозванецъ", т. СХХХ, апр. 11—27, май, 241—269, т. ОХХХІ, поль, 45—61, авг., 267—281, сент., 495—515, т. СХХХІ, окт., 187—151, номб., 397—412, "Тюрьмы и госпитали въ Россіи", поль, 25—44, "По Россіи я Польщё въ исходе XVIII в.", авг., 291—307, сент., 617—642, т. СХККІ, окт., 175—202, 663—673, "Къ исторіи отношеній Россіи съ Ватиканомъ въ ц. Алексъя Мих.", 679—703.

Тимротъ, полковн., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, 160ль, 210.

Татовъ, полкови, 1814 г., т. СХХХ, апр., 172.

Титовъ, поруч, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 480.

Тихменевь, Мих. Павл., ген.-маіоръ, губернаторъ Приморской области, 1879 г., т. СХХХ, понь, 647, 648.

Тижменевъ, Иав. Максии, ген.-м. 1877 г., т. СХХИ, февр., 310. Тихофіровъ. Ленъ. заигрантъ. т.

Тихо*іровь, Левь, эмигранть, т. СХХХІІ, нояб., 289, 290.

Режомировъ, чл. рязанск. консист., 1840 г., т. СХХХІ, іюль, 119.

Тихонравова, Николай Саввича, писатель, р. 1832 † 1893 г., т. СХХІХ, февр., 409, т. СХХХІІ, нояб., 457—459. Тихона (Якубовскій), списк., 1836 г.,

т. СХХІХ, янв., 189. Тиконъ, казанск. митр., 1728 г., т.

т СХХХ, апр., 90. Типпеовичь, гр., юнкерь, масонь, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 653.

Тжачевъ, Петръ Никитичъ, писат., р. 1844 г., т. СХХІХ, февр., 290.

Тожав, гр., подполкови глави штаба,

1806 г., т. СХХХ, май, 448. Тожотой, Григ. Матв., инжен. - ген., 1863 г., т. СХХІХ, марть, 505.

Толотой, гр., Дм. Андр., мн-ръ народн. просе., внутр. д'алъ, р. 1823 † 1889 г., т. СХХХ, май, 315, т. СХХХІ, іюль, 147.

Толотой, гр., Дмитр. Никол., † 1857 г., т. СХХІХ, янв., 113, 114, 120—124,

марть, 461-464.

Толотой, Ив. Матвъев., глав. начал. почт. деп., 1858 г., р. 1806 † 1867 г., т. СХХІХ, янв., 57, 74, мартъ, 503—506, 510, 519, т. СХХХ, іюнь, 510—514, 520.

Толетой, Илларіонъ Никол., фл.-ад., т. СХХХ, іюнь, 535.

Толотой, Левъ Николаевичъ писат, изъ его автобіографическихъ воспоминаній, т. СХХІХ, янв., 107—130, фенр., 229—257, мартъ, 461—476, т. СХХХ, апр., 5—10.

Толотой, гр., Мих. Никол., т. СХХХ

апр., 6.

i.

Толстой, Нянолай Матв., ген.-ад., 1863 г., т. СХХІХ, марть, 505, т. СХХХ, іюнь, 535.

Толетой, гр., Никомий Николаев., † 1860 г., т. (IXXIX, янв., 113—115, 120, 122, 129, 130, февр., 229—232, 235, 240, 245—248, 251, марть, 461, 475, т. СХХХ, апр., 6, 7.

Тологой, гр., Петр. Александр., ген.отъ-инфант., р. 1761 † 1844 г., т. СКХИ, авг., 236, 816, сент., 576.

Тометой, гр., Сергій Николаевичь, т. СХХІХ, янв., 113—115, 120—123, 126, 128, 130, февр., 238, 242, 214; 252, марть, 464, 465, 474, т. СХХХ, апр., 6.

Тожотой, Теофилъ Матввев., псевдонимъ Ростиславъ, композит и притикъ, р. 1809 † 1881 г., т. СХХІХ, мартъ, 505.

Толстой, Юрій Вас., госуд. діят., историнъ, р. 1824 † 1878 г., составилъ "Списки архіереевъ и архіерейскихъ наведръ со времени учрежденія Св. Симода", т. СХХІ, іюнь, 611.

Толотой, гр. Ө. И., 1827 г., т. ОХХХІ, іюдь, 101, 102.

Толотой, гр, поруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 480.

Толь, гр., ген., 1863 г., т. СХХХИ, окт., 122, 126.

Томь, педаг., чл. общ. Петрашевск., 1845 г., т. СХХХ, май, 363.

Томьковский, маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 409.

Торвигге, офиц., 1861 г., т. СХХХ; іюнь, 567.

Торневіо, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 420.

Торнезіо, ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 415.

Тотжебенъ, гр., Эдуардъ Ив., воен. инжен., р. 1818 † 1884 г., т. СХХИ, февр., 316, т. СХХИ, окт., 95, нояб., 319 - 330, дек., 528, 529, 526—538.

де-Тражерое, маркизъ. Ив. Ив., адм., морск. мн-ръ, р. 1754 † 1880, т. UXXX, іюнь, 614.

Транве, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 420.

Трейлебенъ, инт.-капит., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, авг, 426.

Треповъ, Өед. Өед., ген., спб. градонач., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 99, 102-104, февр., 293, 294, 304, т. СХХХІ, сент., 545, т. СХХХІІ. ден., 507.

Треповъ, Оед., ген., т. СХХІХ, февр., 300.

Тресенть, полковн., 1808 г., т. СХХХИ, окт., 158.

Тризна, mr.-напит., 1860 г., т. СХХХ, іюнь, 555, т. СХХХІ, авг., 337.

Тритгофъ. мајоръ. масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 411.

Тронцкій, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 416.

Тромповскій, 1858 г., т. СХХІХ, янв.. 35, 40.

Трофимовъ. Андрей, комендоръ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 339.

Трошинскій, Дм. Прокоф., мн-ръ юст., сенат., р. 1754 † 1829 г., т. СХХІХ, февр., 308, марть, 616, 618, т. СХХХ, апр., 166, т. СХХХІ, іюль, 185.

Трубецкой, кн., Никита Юрьев., ген. фельмарш., р. 1699 † 1767 г., т. СХХХ, апр., 92.

кн., Сергей Никит.. Трубецкой, гофиейст. 1877 г., т. СХХХИ, нояб.,

Трубецкой, кн. Сергый Петр., декаб., р. 1790 † 1860 г., т. СХХХІ, сент., 533.

Трубенкой, кн., Юрій, 1612 г., т. CXXXII, okt., 140.

Трубецкой, кн., ген.-ад., 1858 г., т. СХХІХ, янв., 30, 32.

Трубецкой, кн., поручикъ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 432.

Трубецкой, кн., капитанъ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг. 417.

Трубецкой, кн., полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 206, 210.

Трузсонъ, ген.-маюръ, команд. сиб. инженернаго корпуса, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 665.

Трушинскій, офиц., масонь, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Тугонгольдъ, ген., 1863 г., т. СХХХІ, сент., 537, 547.

Тумановъ, кн., т. СХХХ, апр., 38.

Тургенева, см. Апухтина.

Тургонова, Варвара Петр., мать писат., рожд. Лутовникова, р. 1787 † 1850 г., СХХХИ, дек., 657-661. Тургенева, см. Сухотина

Тургеневъ, Александръ Ив., писат., дир. деп. духов. делъ, † 1845 г., т. СХХІХ, февр., 457, мартъ, 528, т. СХХХІІ, дек., 650.

Тургеневъ, Алексий Роман, совътн. въ камеръ-коллегіи, т. СХХХІІ, дек., 653, 654, † 1777 г.

Тургеневъ, Андрей Ив., т. CXXXII, дек., 650.

Тургеневъ, Аванасій Ди., полков. воевода въ Бългородъ, 1635 г., т. CXXXII, дек., 651.

Тургеневъ, Григ. Мих., голова въ Черниговъ, 1598 г., т. СХХХЦ, дек., 651.

Тургеневъ, Денисъ Петр., воевода въ Тамбовъ, т. СХХХИ, дек., 651. Тургеневъ, Ив. Григ., столон., 1713 г.,

т. CXXXII дек., 653.

Тургеневъ, Ив. Мих., столон., 1704 г. т. CXXXII, дек. 653.

Тургеневъ, Ив. Петр., масонъ. т. CXXXII, дек., 650.

Тургеневъ, Иванъ Сергвев., писат., р. 1818 † 1883 г., т. СХХІХ, марть, 469-575, T. CXXXII, nos6, 293, дек., 647-661.

Тургеневъ, Левъ, мурза, получив. во св. крещеніи имя Ивана. ропоначальн. Фамиліи Тургеневыхъ. т. CXXXII, дек. 650.

Тургеневъ, Матеъй Павл., 1670 г.

т. СХХХИ, дек, 652. Тургоневъ, Николай Алексвев., прапорщ., р. 1749 г., т. СХХХІІ дек. 653, 655.

Тургеневъ, Николай Ив., т. CXXXII. дек., 650.

Тургеневъ, Петръ Дмитр., воевода, 1551 г., т. СХХХИ, дек., 651, 652.

Тургеневъ, Петръ Никит., 1606 г., т. CXXXII, дек., 652.

Тургеневъ, Романъ Семен. помощ вавъд. денежн. и вещев. довольств. войскъ, 1704 г., т. СХХХІІ, дек.,

Тургеневъ, Сергъй Николаев. полковн., р. 1793 † 1834 г., т. СХХХII. дек., 655 661.

Тургеневъ, Тимсеей Вас., воевода, 1670 г., т. CXXXII. дек., 652.

Тургеневъ, Оед. Мих., шт.-кашт. 1809. дъйст. ст. сов. 1835 г., т. CXXXII, дек., 658.

Тургеневъ, капит., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 418.

Турчаникова, рожд. Эльипть. Турчаниновъ, ген. 1783 г., т. СХІП,

янв., 173. Турчаниновъ, полкови, 1808 г., т. CXXXI, cent., 573.

Тутодынъ, И. О., полкови, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 17, мартъ, 590.

Тухолка, ген. маіоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 666.

Тучковъ, ген.-лейт., 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 654, т. СХХХІ, сент., 571.

Тучковъ, ген-мајоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 661.

Убри. П. Я., дипломать, 1812 г., т. СХХХII. дек., 547. Уваровъ, гр., Серг. Сем. мин. нар. просв., т. 1855 г., т. СХХХ, апр., 60, т. CXXXI, aBr., 229.

Угричъ-Требинскій, офиц., масонъ, 1822 r., T. CXXXI, cent., 646.

Ульгицкій, маіорь, масонь, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 412.

Унгернъ-Штернбергъ, см. графиня Бобринская.

Унгернъ-Штернбергъ, бар., полковн. Александрійскаго гусарскаго полка, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 199.

Унковскій, маіоръ, масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 407.

Унтербергеръ, инжен. офиц., нынъ генер.-губерн. Приамурскаго края,

1876 г., т. СХХХ, май, 356. Уразъ - Мухаммедъ, касимовскій царь, 1612 г., т. СХХХІ, сент. 512.

Ураковъ, кн., 1804 г., т. СXXXI, іюль,

Урусова, княжна, Софія Александр.. въ зак. княгиня Радзивиллъ, 1827 г., т. СХХХІ, іюль, 102.

Урусовъ, кн., А. М., 1827 г., т. ОХХХІ, іюль, 102.

Урусовъ, кн., В. Л., 1872 г., т. СXXIX, янв., 93.

Урусовъ, кн., Петръ, 1612 г., т. СXXXI. сент., 513, 514.

сообщ.: Успенскій. Александръ. .Прошеніе грузипскаго паревича о разводъ его съ женою", т. СХХІХ. мартъ, 687—688, "Письмо императрицы Екатерины II—графу И. П. Салтыкову", т. СХХХ, май, 362. Успенскій, Д., сообщ: "Набатный колоколъ", т. СХХХ, мартъ, 614—

620, "Изъисторіи раскола", т. СХХХ, апр., 161-166, "Изъ лътописи рус-скаго флота". (Письмо моряка), т. СХХХ, май, 288-290, "На ботикъ противъ кръпости", 367-368, "Изъ лътописи русскаго флота. Ботикъ Петра Великаго", т. СХХХІ, іюль. 185 - 187

Утанъ. Я.И., директ. тюрьмы, 1872 г.,

т. СХХІХ, янв., 89.

Ужтоможій, кн., к.-адм., 1904 г. т. СХХХ, апр., 66, май, 228, т. СХХХІ, нояб., 261, 266.

Ушаковъ, ген.-мајоръ, 1806 г., т. СХХХ, 441, т. CXXXI, іюль, 97, авг., 312.

Ушаковъ, препод. Новгородск. корпуса, т. СХХХ, май, 344.

Ушковъ, В. И., т. СХХІХ, янв., 124.

垂.

Фаддаева, полковника, 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 343, 347.

Фальконбергъ, подполкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 213.

Федоровъ, Г. А., директ. тюрьмы, 1872 г., т. СХХІХ, янв., 89.

Федоровъ, П. С., 1859 г., т. СХХХИ. нояб. 281.

Фолинскій, (Сигизмундъ-Феликсъ), варш. архіеп., † 1895 г., т. СХХІХ, февр., 381, т. СХХХ, іюнь, 568.

Фольдмань, Оед. Александр., ген.отъ-инфант., воен. агентъ въ Вънъ. р. 1835 † 1902 г., т. CXXXII. окт., 37.

Ферзенъ, бар., шт.-ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 424.

Фервенъ, 1848 г., т. СХХІХ, янв., 126. Ферреро, контрабасисть и начальн. нотной конторы, 1851 г., т. СХХХ. апр., 181.

ля-Ферроне, франц. посолъ въ Спб.,

1825 г., т. СХХХІ, сент., 581—535. Ферстеръ, полковн., 1807 г., т. СХХХ, іюнь, 600, 614, т. СХХХІ, іюль, 70, 92.

Ферстеръ, гр., ген.-лейт., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 660.

Фесслеръ, Игнацъ-Аврелій, писат., обществ. двят., р. 1756 † 1839 г., т. CXXX, anp., 213.

(Вас. Мих. Дроздовъ), Филаретъ митроп. москов.. р. 1782 † 1867 г., т. СХХХ, іюнь, 517-519. 638.

Филаротъ (Осдоръ Никитичъ Романовъ), патріархъ † 1633 г., т. СХХХІ, іюль, 60, авг., 272, 275, 281, сент.

Филимоновъ, подполковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 214.

Филипченко, Ефин. Ив., врачь Новгородск. корпуса, т. CXXIX, янв., 146, 153—155, 162.

Филомаонцкій, Алексій Матв., проф. Московск. унив., р. 1807 † 1849 г., T. CXXXI, aBr., 372, 375.

Философова, гофмейстерина великой княгини Ольги Оедоровны, 1858 г., т. СХХІХ, янв., 50.

Философова, рожден. Столыпина, 1858 г., т. СХХІХ, янв. 50, 55.

Философовъ, Алексъй Илларіонов.. адъют. великаго князя Михаила Николаевича, р. 1799 † 1874 г., т. СХХІХ, янв., 30—33, 50, 75, 76, мартъ, 491.

Философовъ, команд. гвард. дивиз., 1877 г., т. СХХХИ, нояб., 324.

Фитингофъ, бар., шт.-ротмистръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 423.

Фиптумъ фонъ-Экстедъ, ген.-маіоръ, членъ Военно-Учена о комитета, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, понь, 665. фонъ-Фишбахъ, офицеръ, масонъ,

1822 г., т. CXXXI, сент., 647.

Фишеръ, директ. Ларинск. гимназ... т. СХХХИ, нояб., 463.

Антоній - Мельхіоръ. Фіанковскій. варш. архісписк., р. 1778 † 1861 г.. T. CXXIX. deepp., 380. T. CXXX, isons,

Флуки, портупей-прапорш. масонъ. 1822 r., T CXXXI, cent., 652.

фонь-Фонь, Максимъ Яковл., правит. конц. шефа жанд., 1826 г., т. СХХІХ, февр., 346.

фокъ, поруч., насонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 431.

Фокъ. А. В., ген. напоръ, 1904 г., т. СХХХ, май, 226.

Фонтонъ. Антонъ. 1806 г., т. СХХХ.

май, 487, т. СХХХІІ, окт., 162. Фонтонъ, Іссифъ, дипломатъ, 1806 г., т. СХХХ, май, 437, 438, т. СХХХІІ, окт., 161, 162. Фонтонъ, Петръ, т. СХХХ, май, 437.

Франкини, драгоманъ русск. миссін,

1827 r., r. CXXXI, aer., 317. Франковскій, ротмистръ, масонъ,

1822 r., r. CXXXI, abr., 414. Франкъ, младш. инжен-механикъ,

1904 г., т. СХХІХ, февр., 841. Франкъ, бар., ротинстръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 414.

Франкъ, шт.-капит., насонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 428.

Фредериков, бар., Влад. Александр., секретарь мн-ра иностран, дваъ, 1878 r., 7. CXXXII, nos6., 213, 244.

Фридериксъ, бар., Плат. Алекс., ген-маіоръ, 1867 г., т. СХХХІІ, дек-629.

Фрезе. Александръ Александр., ген., 1879 r., 7. CXXXII, ort., 36, 42.

Фрей, маюръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI, aBr., 408.

Фрейтангъ, лейбъ-мед., 1796 г., т. СХХІХ, февр., 351.

Фрейгантъ, ген.-маюръ, бригадный начальникъ гренадерской дивизіи, масонъ, 1822 г., т. СXXX, iюнь, 668.

Фрейманъ, маюръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 410. Фридриксъ, ген.-мајоръ, московск.

коменд., 1867 г., т. СХХХИ, ден., 629. Фримъ, Эд. В., председат. Государ. Совъта, 18-5 г., т. СХХХІ, сент., 593-615, т. СХХХИ, окт., 203, нояб.,

261, 362, дек., 577, 595, 598. Фродовъ, Дм. Тихон., адъютантъ, 1858 г., т. СХХХ, іюль, 160.

Фроловъ, ген., т. СХХХ, най, 340. Фромандіеръ, полкови, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 210. полкови., масонъ,

Фуссъ, Николай, проф., акад., 1740 г., т. СХХХІІ, дек., 477, 495-497, 500. Фуссъ, П. Н., т. СХХХИ, дек., 501.

Хавринъ, мајоръ, масонъ, 1822 г., т. CXXXI. aBr., 409.

Хаджи-Мурадъ, † 1852 г., т. СІХІХ, янв., 234.

Ханыковъ, шт.-капит., масонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 425.

Харановъ, офиц. Кавказск. казачьей бригалы, т. СХХХІ, авг., 266.

Харитоновъ, Алексей Александроп., директ. финанс. департ., 1858 г., т. СХХІХ. янв., 31, 36, 40, 41, 47, 52, 55, 56, 66, 69, 70, 75-77, 81-82, марть, 488-491, 496, 520, 522-525.

ЖВОСТОВЪ, МЯГОРЪ, МЯСОНЪ, 1822 г., T. CXXXI, aBr., 408.

полкови.. Хвошинскій. 1822 г., т. ОХХХІ, іюль, 211.

Хольшинкій, офиц., масонь, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Хорасковъ, Мих. Мат., писат., кураторъ московск. унив. р. 1733 † 1607 r., r. CXXIX, desp., 439.

Херасулидзевъ, кн., шт.-капит., насонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 425. Хилковъ, кн., Новгородск. воевода,

1721 r., T. CXXIX, Mapril, 558-655. Житрово, М. А., диплонат. агенть въ

Болгарін 1885 г., т. ОХХХ, кай, 311, T. CXXXI, Cent., 439-441.

Хитрово, Мих., ген.-наюръ, команд. Нижегородск. полка, 1806 г., т. СХХХ, май, 442, 448, йонь, 579, 596, 602, 609, 611, T. CXXXI, itoms, 70, 77, сент., 578.

Жизбыковъ, Конст. Ди., полковн. инжен.-ген., 1867 г., т. СXXXII, новб., 455.

Жлюстинъ, С. С., 1827 г., т. СXXII, іюль, 101.

Хивльницкій, Богданъ, гетианъ, ген. казац., 1654 г., т. СХХХ, май. 370.

Ходывевичъ, нагоръ, насонъ, 1822 г., T. CXXXI, aBr. 412.

Ходявовъ, об.-аудиторъ, 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 563.

Жоментовскій, полкови., 1808 г., т. CXXXI, cent., 577.

Xomytobb. подполкови... MACONTA 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 216.

Жомяковъ, Алексый Степ, профес. Московск. унив., писат. р. 1804 † 1860 r., T. CXXXI, CEHT., 441, T. CXXXII, нояб., 275, дек., 704.

Жотявиновъ, поднолк., командиръ Витебскаго пъхотнаго нолка, ма-сонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 212.

Жожловъ, Федоръ, марсовой, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 839.

Жожряковъ. В. Х., педаг., 1849 г., т. СXXXI, іюль, 137.

Жрабростинъ, Мих., врачъ, 1905 г., т. СХХІХ, февр., 337

Христіановичь, Сергій Филип... правит. канцеляр. градонач., 1874 г., т. CXXXII, дек., 507.

Христіанецкій, маюръ, 1775 г., т. CXXXI, cent., 561.

Жристівновичь, С.Ф., правит. канп., дъйст. ст. совътн., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 103.

Жоуловъ, Степ. Александр., ген., 1 1807 + 1870r., T. CXXXII, OKT., 95, 96, 98.

Жрыновъ, Ив. Антонов., директоръ тюрьмы, 1872 г., т. СХХІХ, янв., 88, 92 - 95, 98.

II.

Цамблакъ, Григ., болгаринъ, кіевск. митроп., 1413 г., т. СХХХ, май, 378. Цвейфель, Л. Л., полков. врачь, т.

СXXXI, іюль, 148.

Пвилоневъ, Александръ Ив., ген.-лейт., р. 1769 † 1824 г., т. СХХХ, май, 442, іюнь, 589.

фонъ-Цеймернъ, подпоруч., масонъ,

1822 г., т. СХХХІ, сент., 648. Циммерманъ, ген., 1877 г., т. СХХХ, іюнь, 468, 470-472, т. СХХХІІ, нояб.,

Циперовъ, ген.-маіоръ, 1806 г., т. СХХХ, май, 447, т. СХХХІ, сент., 571. Циціановъ, кн., Петръ Дм., ген-

команд войскъ въ Грузіи, † 1806 г., т. СХХХІ, іюль, 122.

Пуриковъ, ординаренъ Гродненскаго полка, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 26. **Пытовичь**, ген.-маіоръ, 1877 г., т.СХХХ,

май. 287.

Чаадаевъ, Петръ Яков., писат., р. 1793 † 1856 г., т. СХХХІ, іюль, 111, "Двъ статъи Н. И. Надеждина, написанныя по поводу "Философическаго письма", авг., 237-258, **333**— **335**.

Чавчавадве, кн., ген.-лейт., 1874 г., т. СХХІХ, февр., 289, т. СХХХ, май. 286. Чайковскій, Мих., Мехмедъ-Садыкъпаша) † 1886 г., т. СХХХ, іюнь, 466,

Чарторыйскій, кн., Адамъ., р. 1734 † 1823 г., т. СХХІХ, мартъ, 544, т. СХХХ, апр., 123, 126, 130, 132, 138, 139, man, 297-301, 383, 385, T. CXXXI, сент., 479-497, окт., 101-116, т. СХХХЙ, нояб., 295—304.

Чарторыйскій, кн., Мих., 1678 г., т. СХХХИ, дек., 702.

Чверцяковичь, участ. польск. возст., 1863 г., т. СХХІХ, марть, 583, 584. Чебышевь, Аг., сообщ.: "Источникъ комедіи императрицы Екатерины:

"O, время!", т. CXXIX, февр., 389—409.

Чевкинъ, ген.-ад., т. СХХХИ, дек., 718--721.

Челищевъ, полковн., 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 71.

Черемисиновъ, полкови, 1877 г., т. СXXXII. нояб., 344.

Черкасовъ, лейт, насонъ, 1822 г., т. CXXXI, cent., 653.

Черкасовій, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 22. Черниловскій - Соколь, мичманъ, 1965 г., т. СХХІХ, февр., 329—332, 337.

Черницкій, ген., генеральн. шт., 1864 г., т. СХХХІІ, нояб., 391.

Черновубовъ, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 17, мартъ, 590.

Червышевскій, Никол. Гавр. цисат., р. 1828 † 1889 г., т. СХХХІ, авг., 262, 263, т. СХХХІІ, нояб., 293, лек.. 677.

Чернышевъ, ген.,-м., 1721 г., т. СХХІХ, мартъ, 556.

Чернышевъ, гр., 1795 г., т. СХХХ, май. 362.

Чернышевъ, подпоручикъ, масонъ, 1822 г., т. (XXXI, сент., 648.

Чернышевъ-Кругликовъ, гр., адъютантъ А. И. Барятинскаго. 1858 г., т. СХХІХ, янв.. 36, 82.

Черняевъ, Вас. Матв., проф., 1828 г., T. CXXXI, abr., 380, 381, 399.

Черняевъ, Мих. Григ., 1881 г., т. СХХІХ, марть, 632, 633, т. СХХХ, май, 285. 286.

Черняевъ, полкови., †1867 г., т. СХХІХ. мартъ, 533.

Чертковъ, ген., 1874 г., т. СХХІХ, февр., 289, т. СХХХІІ, окт., 41, 42. Чертковъ, полкови, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 211.

Чежовскій, маіоръ, масонъ, 1822 г.,

т. CXXXI, авг., 409.

Чеченскій, полковн., 1877 г., т. СХХХ, апр., 36, 37, т. СХХХІІ, нояб., 341. Чечотть, Оттонъ, Антон., психіатръ, т. СХХІХ, февр., 261.

Чикачевъ, С., сообщ: "Изъ рекрутскихъ дълъ во время отечественной войны", т. СХХХ, май, 327-330.

Чиляевъ, прапорщ., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 652.

Чиляевъ, поруч., масонъ, 1822 г., т.

СХХХІ, авг., 431. Чистяковъ, Вас., сообщ.: "Къ біографіи Петра Яковлевича Чаадаева", т. СХХХІ, авг., 333—335.

Чичаговъ Вас. Яковл., адм., р. 1726 † 1849 г., т. СХХІХ, февр., 363, 364, т. СХХХ, май, 431, т. СХХХІІ, окт., 41, дек., 568. Чоглововъ, ген.-лейт., 1814 г., т.

СХХХ, апр., 172.

ш

Шадъ, проф., 1823 г., т. СХХХІ, авг., 374. 375. **Шак**ъ, ген., 1877 г., т. СХХХИ, нояб., 337 - 339. **Шаляпинъ.** О. И., артисть, т. СХХХ, aup., 175. Шамшевъ, мајоръ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 407. Шанявскій, Іосифъ, секрет. времен. правленія ц. Польск., 1815 г., т. СХХХ, апр., 134, 137, май, 300. Шараповъ, Дм., комендоръ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 338. Шафировъ, бар., Петръ Павл., канпл., р. 1671†1739 г., т. СХХІХ, янв., 212, марть, 649-653, т. СХХХ, іюнь, 483-490, 497, 500. Шафранскій, шт. - капит., масонъ, 1822 г., г. СХХХІ, авг., 428, 429. Шаховской, кн. Григорій, 1606 г., т. CXXX, май, 241. Шажовской, кн., Ив. Өед., команд. уланск. полка, ген.-отъ-кавал., ген.ад., † 1897 г., т. СХХХІІ, нояб., 453,

T. CXXXI, aBr., 408. дек., 531, 654. Шажовской, кн., Л. И., ген.-лейт., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 19, 96, 97, 100-103, февр., 293-296, 299, 303, 304, мартъ, 588. Шажовской, кн., подпоруч., 1815 г., т. CXXX, май, 352.

Шажовской, кн., бояринъ, 1719 г., т. СХХХ, іюнь, 508.

Шажъ-Назаровъ, корнетъ л.-гвар Уланскаго полка, 1870 г., т. CXXXII, дек., 640, 641.

Шварденбергъ, кн., т. СХХХІІ, дек.,

Шварцъ, Влад. Максим., ген.-адъют., 1866 г., т. CXXXII, дек., 625-627. Шварцъ, Вяч., т. СХХХ, апр., 175.

Швейковскій, рект. унив., 1815 г., т. СХХХ, май, 293.

Швенгельмъ, рожд. баронесса Криденеръ, 1845 г., т. СХХХІ, сент., 518. Швенгельмъ, Егоръ Карлов., директ. лъсного инстит., 1845 г., т. СXXXI,

сент., 518. Швецовъ, поруч., 1804 г., т. СХХХІ, авг., 286, 288.

Шевалье, фаворитка Кутайсова, 1799 г., т. СХХІХ, февр., 372.

Шевелевъ. Архипъ. матросъ. †1904 г. т. СХХІХ, февр., 339.

Шевичъ, ген., 1823 г., т. CXXXI, амг.,

Шейнъ, Михаилъ Борис., бояринъ, + 1634 г. т. СХХХИ, окт., 147. † 1634 г., т. СХХХІІ, окт., 147. Шеленховскій, ген., т. СХХХІІ, дек.

Шеліотъ, 1807 г., т. СХХХІ, іюль, 9і.

Полковниковъ, ген., 1877 r. t. СХХХИ, нояб., 335, 336.

Шелковниковъ, препод. Новгородск. корпуса, т. СХХІХ, янв., 146. т. CXXX, wan, 331, 332.

Шельтингъ, кап., 1904 г., т. СХХІ, апр., 79, т. СХХХІІ, нояб., 265.

Шембель, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 211.

Шенинъ, шт.-капит., масонъ, 1823 г. т. СХХХІ, авг., 427. Шеншинъ, полкови † 1808 г., т. CXXXI, cent., 573.

Шепелевъ, Александръ Александв. фл.-адъют., полков., 1879 г., т. CIIII сент., 439, 442-444, 449, т. СХХИ дек., 599, 603-619.

Шереметевъ, Алексъй Вас., 1827 г., т. СХХХІ, іюль, 103, 104.

Шиллингъ, въ замуж. Бенкендорфъ. т. CXXIX, янв., 181—183.

Шиллингъ, Александръ, мичмая 1905 г., т. СХХІХ, февр., 334, 336. мичиянь. Шиллингъ, маіоръ, масонъ, 1822 г.,

Шиллингъ, подполковникъ, масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 213.

Шило, шт.-капит., масонъ, 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 564.

Шильдеръ, Ник. Карл., ген.-лейт.. историкъ, р. 1842†1902 г., т. СХИІ, янв., 220.

Шильдеръ-Шульднеръ, ген., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 11, т. СХХХІІ, окт., 40. Шиндлеръ, шт.-ротмистръ, масонъ, 1822 r., T. CXXXI, aBr., 424.

Шиповъ, Серг. Павл., ген.-отъ-виф. ген.-адъют., казанск. воен. губеры.. р. 1790+1876 г., т. СХХХІ, іюль, 194-196.

Шириковъ, адъют. ген. Мейндорфа, 1806 г., т. СХХХ, іюнь, 594.

Шириманъ, Игнатій Франц., содержатель шелковой фабрики, 1750 г., т. СХХІХ, февр., 427.

Ширинскій-Шихматовъ, кн., Платонъ Александр., мн-ръ народе. просвъщ, р. 1790†1853 г., т. СХХИ, іюль, 142.

Шицъ, полковн., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль. 197.

Шишеннъ, управл. инн. инострав-дълъ, 1893 г., т. СХХХІ, поль, 21.

Шканскій, полкови, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573.

Шлейницъ, бар., 1723 г., т. СХХХ, іюнь. 485.

ИНДодгауеръ, шт.-капит., 1822 г., т. СХХХІ, авг., 426. шт.-капит., масонъ,

Шляпкинъ. Илья Александр., проф., т. СХХХІ, авг., 238, сент., 456-458.

Шнитниковъ, Николай Өед., ген., †1881 г., т. СХХІХ, февр., 310, 311, 314, 315, т. СХХХИ, нояб., 328, 329.

ППноръ, подпоруч., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 648.

Шпилевскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 647.

Шренкъ, Леопольдъ Ив., воологъ, акад., р. 1830 † 1894 г. т. СХХХІІ. нояб., 276.

Штакельбергъ, бар., шт.-капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 429. IIITamore, 1720 r., T. CXXIX, SHB.,

207-210.

Штейнъ. В. А., сообщ.: , Изъ исторіи кріпостного права", т. СХХХІ, авг., 308-310.

фонъ-Штейнъ, Генрихъ-Фридрихъ-Карлъ, мн-ръ иностр. делъ, 1808 г., т. СХХХІІ, дек., 574, 575.

Штейнъ, бар., 1815 г., т. СXXX, май, 293. Штелинъ, проф., 1783 г., т. СХХХII, дек., 499.

Штоссъ, Николай Ив., подполкови., 1863 г., т. СХХХІІ, дек., 626, 628-632. Штубендорфъ, ген. генеральн. шт., 1881 г., т. СХХХИІ, окт., 41.

Шуазель-Гуфье, гр. Гавр.-Августь, дипломать, франц. послан. въ Константин., р. 1752+1817 г., т. CXXIX, марть, 675-679.

Шуазель-Гуфье, гр., капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 423.

Шубертъ, ген.-мајоръ, директ. корпуса топографовъ, масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 667.

Шувалова, фрейлина императрицы Елизаветы Алексвевны, 1793 г.,

т. СХХІХ, мартъ, 683—685. Шуваловъ, гр., Пав. Андр., команд. гвард. корп., 1879 г., т. СХХХІІ, окт.,

36, 42, нояб., 244, 245. Шуваловъ, П., гр., т. СХХІХ, мартъ, 624. Шуваловъ, гр., ген.-лейт., масонъ, 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 660.

Шуваловъ, 1747 г., т. СХХХІІ, дек., 470. Шуингъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 419.

Пуйскій, кн., Вас. Ив., царь, †1612 г., т. СХХІХ, февр., 320, т. СХХХ, апр., 12, 19, май, 241—243, 246, 247, 251, 252, 268, 269, т. СХХХІ, іоль, 46, 47, 53-57, авг., 274, 275, 280-283, сент., 499, 500, 509, т. СХХХІІ, окт., 141, дек., 679.

Шуйскій, кн., Дм. Ив., главноком. москов войск., †1638 г., т. СХХХ, май, 254, т. СХХХI, авг., 275—279, 281, сент., 509, 513.

Шуйскій, кн., Ив. Ив., †1638 г., т. СХХХІ, авг., 281, сент.. 509.

Шуйскій, товарищь прокур., 1871 г., т. СХХІХ, февр., 269.

Шульманъ, капит., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 418.

Шульмань, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 201.

Шумажеръ, проф., библіот, и правит. канц. Академіи, 1749 г., т. СХХХИ, дек., 473, 476, 478, 482, 483, 487.

Шумовъ, капит. 2-го ранга, 1904 г., т. СХХХІІ, нояб., 266. Шумовій, Теофиль, литерат., 1863 г.,

т. СХХХ, іюнь, 467, 470, 474.

Шумскій, Серг. Вас., артисть, р. 1821 г., т. СХХХ, іюнь, 528.

ш

Шенсковичъ, кап. 1 ранга, 1904 г., T. CXXX, and., 68, man, 239, T. CXXXII,

нояб., 264, 265.
Щепкинъ, Мих. Семен., артистъ, р. 1788 г., т. СХХИІ, нояб., 458.

Щербатовъ, кн., герольдмейстеръ, 1798 г., т. СХХХІ, іюль, 154.

Щербатовъ, кн., ловжинскій губери., полковн., 1867 г., т. СХХХІІ, нояб., 455. Щербатовъ, кн., ген.-маіоръ, 1877 г., т. СХХХІІ, нояб., 336.

Щербина, Никол. Өед., писатель, † 1869 г., т. СХХХ, апр., 189—208, т. CXXXI, авг., 259-265.

Щержецкій, капит., масонъ, 1822 г., т. CXXXI, авг., 423.

Щить, 1815 г., т. СХХХ, май, 299. Щукинь, П. И., т. СХХХ, май, 348. Щулепнивовъ, офиц., масонъ, 1822 г.,

т. СХХХІ, авг., 406. Щуровскій, Григ. Ефин., профес., р. 1803 † 1884 г., СХХІХ, мартъ, 477.

Эггеръ, ген., 1863 г., т. СХХХІ, сент.. 537, 539, т. CXXXII. окт., 117, 118. Эдинбургскій, герцогъ, 1874 г., т.

СХХХИ, дек., 645. Эдревицъ, Фед., матросъ, † 1904 г., т. СХХІХ, февр., 338.

Эйзендекеръ, маюръ, масонъ, 1822 г.. T. CXXXI, aBr., 410.

Эйзенъ фонъ-Шварценбергъ, под-

полкови., масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, іюль, 213.

Эйлоръ, фрейлина великой княгини Ольги Өедоровны, 1858 г., т. СХХІХ,

Эйлоръ, въ зам. Белемъ, т. CXXXII. лек., 501.

Эйлеръ, см. Гзель.

Эйлеръ, въ зам. Деленъ, т. СXXXII. дек. 501.

Эйлеръ, Іоханнъ Альбрехтъ, проф.. акад., 1783 г., т. СХХХИ, дек., 500.

Эйлеръ, Карлъ, придвор. медикъ, 1773 г., т. СХХХИ, дек., 501.

Эйлеръ, Леонардъ, математ., р. 1707 † 1783 г., т. CXXXII, дек., 467-506.

Эйлерь, Христофорь, директ. оруж. вавода въ Сестроръцкъ, т. СХХХИ, дек., 501.

Эйлеръ, Ди., мичманъ, 1905 г. т. СXXIX, февр., 336.

Эйтмановичь, шт.-капит., участв. Польск. возст., 1863 г. т. СХХХІ,

сент., 541, 546. Эктольмъ. подпор., 1861 г., т. СХХХ. іюнь, 567.

Эккебладъ, Христіанъ Адольфовичъ. проф., 1828 г., т. СХХХІ, авг., 382. 391, 392.

Экстень, полкови, 1877 г., т. СХХІХ, янв., 16, 21, 26.

Эллисъ, мичманъ. 1904 г., т. СХХХИ, нояб., 264.

Эльмить, фрейлина императр. Ека-терины II въ зам. Турчанинова, т. СХХІХ, янв., 173.

Эльснеръ, бар., помощникъ начальника Инженернаго училища, масонъ. 1822 г., т. СХХХ, іюнь, 667.

Эльстонъ-Сумароковъ гр., наказн. атаманъ, 1863 г., т. СХХІХ, янв., 81. Энгельбахъ, подпоручикъ, масонъ. 1822 г., т. СХХХІ, сент., 619.

Энгельгардть, В. П., т. СХХХ, апр., 182, 187.

Энгельгарить, Пав., подполк., 1787 г., т. СХХІХ, февр., 449, 450.

Эптельгардъ, ген.-наіоръ, 1808 г., т. СХХХІ, сент., 573.

Энгольсонъ, т. СХХХ, май, 363.

Эрдыанъ, глави. команд. портовъ и воен, губерн. Приморской области въ Хабаров., 1877 г., т. СХХХ, май. 359. Эриксъ, офиц., масонъ, 1822 г., т.

СXXXI, іюль, 201.

Эристовъ, кн., С. Д., директ., 1872 г., т. СХХІХ, янв., 95.

Эрястовъ, кн., полковн., 1877 г., т. СХХХ, апр., 48, май, 278, 284, т. СХХХИ, нояб., 346.

Эристъ, ген. маюръ, коменданть Александрополя, 1877 г., т. СХХХИ, нояб., 332.

Эрироть, ген., 1877 г., т. СХХІХ, янв., 19. 20. т. СХХХІ, сент., 439-441. Эссень, ген.лейт., подольск. и велынск. ген.-губ., 1806 г., т. СХХХ, іюнь, 577, 578, т. СХХХІ, окт., 156. фонъ-Эссенъ, кап., т. СХХХ, май. 228, 235,

Юдинъ, капит., масонъ, 1822 г. т. CXXXI, aBr., 416.

Юргенсъ, учит. Новгородск. корпуса, т. СХХІХ, янв., 145, 152, 153, Юрьовская, княгиня, Екат. Мих., рожд. Долгорукая, т. СХХХІІ, нояб., 360, дек., 543, 544, 625, 728. Юшкова, см. Зонтагь.

Æ

Ягминъ. Іосифъ, мајоръ, 1863 г., т. СХХХ, іюнь, 477, 478.

Ягужинскій, гр., Пав. Ив., ген.прокур., впосл. кабинеть министр.. р. 1683 + 1736 г., т. СХХІХ, февр.,

436, марть, 649. Языковъ, С. И., 1837 г., т. СХХІХ, янв., 107-109.

Ямунть, капит., 1861 г., т. СХХХ, іюнь, 563, т. СХХХІ, іюль, 105. Яновскій, Іосифъ, участн. польск. возст. 1863 г., т. СХХІХ, марть, 584. Янчиковъ, фабрикантъ, 1890 г., т.

CXXX, anp., 82. Якобій, офиц., масонъ, 1822 г., т.

CXXXI, abr., 405.

Ясенскій, капит., т. СХХХІІ, дек., 601. Ястрембскій, офиц., масонъ, 1822 г., т. СХХХІ, сент., 645.

Япковскій, капит, масонь, 1822 г., т. СХХХІ, авг., 420.

Оедоръ Алексвенчъ, царь, т. СХХХП т. СХХХИ, окт., 220, дек., 702.

Өедоръ Іоанновичъ, царь, р. 15 † 1598 r., <u>r</u>. CXXX, anp., 13.

Өөдотова, Гликерія Никол., Познякова, артистка, т. СХХХ, ію 528.

Осоктистовъ, Евг. Мих., т. СХХ авг., 265.

Өеофанъ, константиноп патріар: 1620 г., т. СХХХ, май, 380.

Өөофилактъ, еписк. калужск., 1802: т. СХХХ, апр., 166.

и молодой учений В. Л. Модиллевскій; они подмини между собою трудную, кнешотивную работу но кобирацію матеріаля на кладбицахь и альцечною его иль москества нечатних в останалось. Въ общирномъ введенік подробно уклачна всь монастыри в владбицах которыя были обслідованы состанателями, и всь книги, которычи нальзыванил г г. Сантонъ и Модоклевскій; списокь этоть закомнеть бодье 12 стравилось прумнаго формата. Весьма характерно для понимавія состанателей, из которой нистра пруходития для понить ученому работнику, спобарене составаться для использиваннях драженнях ученому работнику, спобарене составаться для на понимавичного пробага предстани находивного предстани находивного предстани пробага перкви. Въ борьбь съ атами пренятелнами приявлень прибагать на составаться перкви. Въ борьбь съ атами пренятелнами приявлень прибагать на состанательства которых полька полька прабагать на понастанию к. П. Помърносоция, безъ смъщательства которых полька полька понастаниях граница.

Первый темъ "Мессовескаго Пекрололи", на виторома XXIII : 517 странисть, общимяеть синтекъ, на алфавитиемъ порядкъ, отъ "Аврекъ" до Дуліций Бедеровий Хронологически работа доведена до самыхъ послъднихъ лъть. Желиемъ этому врекваеному тълу усибывиять пределженом и окончания, послъ которято на отереды.

конетно, ... "Петербургскій Пекрополь".

Сказаніе о Мамасномъ побонщів, съ предпеловіємъ С. К. Шам-

Сказане о куликовской бито въ старину любинымъ чтенісмъ русскому ваніональному самодюбию, было въ старину любинымъ чтенісмъ русскаго читатели и дешдо до насъ въ мнежестив синсковъ. Надатель поспровлюдить высоко-поэтическое въ своей непосредственности свазание по списку Упрольскаго, признавлемому однамъ наз лучшихъ по чостотв текста и по полнотъ, исправля, ппрочемъ, его дефокты по другимъ спискамъ. Изложенная пъ сказание исторія пеликаго по своей важности событія не разъ плаюстрировалась; въ наданів г. Шамбинаго поспроваведенъ игалий рядъ старинныхъ миніатюрь, наображающихъ различные моменты Мамаева побоища. Панвиая условность въ композиция аданій и дандинфта, оригивальныя бытовым подробности (одежда, оружіе), непропорціональность фитурь, наобванманіе перспективы, грубость рисунка, не умѣющаго передавать движеніс,—и все его дышеть чувствомъ напіональнаго торжества и глубокой върой… Сказаніе прекрасно надано Пяператорскимъ общестномъ любителей древней письменности. В. П.

Полное собраще сочиненій В. Г. Вълинскаго, подъ редакцією и съ примічаніями С. А. Венгерова. Томъ VIII. Свб. 1907.

Если можно чего-шобудь пожелать редактируемому С. А. Искгеровымъ вадаиля Бълинскаго, такъ это скораго окончанія. Изъ давиоднага томовь уже готивы восемь, такъ что большая часть дваа сдбаана. Всв появляющием у вись собрания выдающих инсателей обыкловение называются долицие", по этогь эпигеть редко спответствуеть истигь Всигеровское издание Белинскаго по праву можеть назваться полнымы вы него входить все, что вышло вав подъ пера ведикате критика. Редакторы прежиото, пысь, прв надичирсти венгеровскаго издания, устырживато Валинскаго, И. Х. Кеттеръ, какъ навъстно, больную собранія произведеній часть статей напечаталь съ сопращениями, а миси и совсъмъ исклю шать "во незначительности" ихъ. Вев эти статьи малонивьетны, а ти и вовее вентиветны больший публикь, которая не можеть же рыться въ данно не встръчающихся оъ продажь и станинх радкими журпалахь трициатыхь и гороковых годовы вы выдавів Венгерова от в коночно, воспроизведены. Взахомство ст. Въдинскимъ в пови маніе его оть этого только выпрывають. Воть топичный образлясь кеттеровскаго произвола: изъ одной реценаци, на кногу Л. Бранта "Жизнь какъ она сеть" г Собравіе гочиневій Б.°, ч. IX, М., 1800 г., стр. 83 - 100) Кетчерь нежлючить имеколько страници, въ которыхъ Бранть злобие нападаеть на "тщетно домогающагося славы и денеть. Вълинскаго, но оставиль пеликольнико по своей и повитости и изъткости отновъдь Бъзноскаго, изписянную совершению въ ттиль его прогимения; благодаря этому четатель анивыез возможности понять и оценить встроуміс и польмическую довкость геніадкаваго кратики; вывенгеровском вздовів пропушенныя странины возглановлены (т. VIII, стрр. 145. 448)... Тонков кратическое процикновеніе, чуткая сільеть, блестиців умъ Вълиневаго скамываются сплонь да рядомь нь коротеньюх в отзывахь одамых везначительных и жазкихь брошовахь и прекрасион личность одагоромнаго рынари русской интературы часто процеденти изнихь не менъе чильно и врад, чамъ въ его врушных стателях. По своей недреж типтельности пинота и Догатетву вомментации и дешевныма венговопения и

РУССКАЯ СТАРИНА

1908 г.

ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цъва за 12 квигъ, съ всполненными дучними художниками переретами русскихъ дъягелей, ДЕВЯТЬ руб, съ пересыдкою, За границу ОДИН-НАДЦАТЬ руб,—въ государства, входищія въ составъ всеобщаго половато союза. Въ прочія мъста за границу подписка принимается съ пересыдкой по существующему таряфу.

Подинени принимаетей: дли городскихъ подписчиновъ: въ С.-Петербургъ – въ конторъ "Русской Старины", Фонтанан, д. М. 18, я въ кинжиомъ магазивъ А. Ф. Цинзеранита (бывшій Мельа в К°), Певскій проси, д. М. 20. Въ Москвъ при кинжимъ нагазинахъ. Н. П. Карбасникова (Моховая, д. Коха). Въ Казани – А. А. Дубровина (Воскрессиская ул., Гестиный дводъ, № 1). Въ Саратовъ при кинжи, магаз В. Ф. Духовинкова (Пъмедкая ул.). Въ Киевъ – при кинжаемъ магазивъ Н. Я. Оглоблица.

Pr. иногородные обращаются некаментельно въ С.-Петербургъ, въ Родакцію журнала «Русская Старина», Фонтарка, д. М. 18, кв. № 4.

Въ "РУССКОЙ СТАРИНТЕ помещаются:

1. Записки в виспоминаців—П. Историческій насл'ядовнік, очорки в расскимы в цаміля полках в отдальники событнах русской исторія, пропнущественно XVIII-ст и XIX-то и.в.—ПІ. Жилисописьній и натерильніки бистрафіянь достопаватнихь русских латислеві; лютей государствонныхь, учинахь, посинахь, инсителей дутовныхь в сибтемих, артистовь в куложивность.—IV. Статан виз истории русской дитературы в векусства: порявность, вызобнографія, закічня, диопинк русских писателей и принстопь.
У Отзывы о русской исторической дитературіз—VI. Историческіе разскаты в предавів.—Челобочных, пареписки в документы, расументы русскаго общества прошлаго времени.—VII. Парепила словоскость,—VIII. Родословія.

Редакція отвъчаеть за правильную достявку журнада тодью передъянцами, подписаннимися въ редакцій.

въ случав веполучения журнала, полнисчики, асмедленно по получении слъдующей квижки, присылнать въ редакцио заявление о получении предънлущей, съ приложением в удостопърения мъстнаго почтовиго у предъявил.

■ Рукописи, доставленныя въ редакцію для папечатовія, подлежать въ случкѣ надобности сокращеніямъ и намъненіямъ признавнных петдобничи для вечатьніх сохранизотся въ редакція въ теченіе года, а заткить упичтежаются,—Обратной высылки рукописей вхг. автерамъ редакція на свой счеть не принимаєть.

Можно получать въ конторѣ редакців "Русскую Старину" ва слідующіе годы: 1876—1880 по 8 рублей; 1881 г., 1884 г., 1885 г. и ст. 1888—1907 по 9 рублей.

SPORALICE RUBEA

"МИХЛИЛЪ ИВЛНОВИЧЪ СЕМЕВСКІЙ,

EFO RUSHL B ABSTRACHOUTE.

св. предпеломник и подъ редокц. Н. К. Шинъдера Пвав 2 р. съ пересываем св. требованиемъ обращаться: С.-Петербургъ, Б. Подъяченяя ув., д. 7.

